

مَنْ يَرْكَزْ عَلَى خَيْرِ تَقَاتُلِهِ فِي الدِّينِ

فقہی ضوابط

تشریحات، تفریحات، تمیذات

تالیف

مفتی اسامہ پالن پوری دیندرلووی

خادم الافقا، والحديث دارالعلوم مرکز اسلامی اٹلیشور

نظر ثانی

حصہ اول

حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ

شیخ الحدیث و صدر المدین دارالعلوم دیوبند

مکتبہ رحمانیہ کراچی

من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين

فقهی ضوابط

تشریحات، تفریعات، تمثیلات

جلد اول

تالیف

مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)

خادم الافاء والحدیث دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور

نظر ثانی

حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد ضیا پالن پوری دامت برکاتہم

شیخ الحدیث و صد المدرسین دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ کجائز دیوبند

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

- نام کتاب : فقہی ضوابط (تشریحات، تفریحات، تمثیلات)
- تالیف : مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
- نظر ثانی : حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری
- طبع : محرم الحرام ۱۴۳۲ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۰ء
- باہتمام : قاسم احمد پالن پوری
- سیک : حسن احمد پالن پوری فاضل دارالعلوم دیوبند
- ناشر : مکتبہ حجازی دیوبند
- مطبوعہ : ایچ۔ ایس۔ آفسیٹ پرنٹرس، دریا گنج نئی دہلی

08057938505

ملنے کے پتے

MAKTABA HIJAZ

Urdu Bazar Jama Masjid Deoband

247554 (U.P.) India M.09997866990

گجرات میں ملنے کا پتہ: مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)

دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور۔ 09979993070

فہرست مضامین

صفحہ

مضامین

- ✽ پیش لفظ: از فقیہ النفس حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری
 دامت برکاتہم شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند ۷
 ✽ حرف گفتنی ۱۰

کتاب الطہارات

- ۱۵
 ✽ استنجاء کا بیان ۱۵
 ✽ پانی کا بیان ۱۷
 ✽ وضو کا بیان ۲۰
 ✽ نواقض وضو ۲۳
 ✽ غسل کا بیان ۲۹
 ✽ تیمم کا بیان ۳۱
 ✽ خضین پر مسح کا بیان ۳۵
 ✽ معذور کا بیان ۳۵
 ✽ حیض کا بیان ۳۶
 ✽ نفاس کا بیان ۳۸
 ✽ نجاست حقیقیہ کا بیان ۴۰

کتاب الصلوٰۃ

- ۴۷
 ✽ اوقات نماز کا بیان ۴۷

۴۸ نماز کی شرطوں کا بیان
۵۲ نماز کے ارکان کا بیان
۵۷ قاری کی لغزشوں کا بیان
۶۱ امامت اور اقتدا کا بیان
۶۸ جماعت کا بیان
۷۰ مسبوق اور لاحق کا بیان
۷۲ مفصلات نماز کا بیان
۷۲ اقوال مفصلة
۷۷ اعمال مفصلة
۸۱ مکروہات نماز کا بیان
۸۲ نفل نماز کا بیان
۸۳ نمازی کے آگے سے گزرنے اور سترہ کا بیان
۸۴ قضا نمازوں کا بیان
۸۷ سجدہ سہو کا بیان
۸۸ نماز میں شک کا بیان
۸۹ سجدہ تلاوت کا بیان
۹۱ نماز میں سجدہ تلاوت
۹۸ جمعہ کی نماز کا بیان

کتاب الجنائز

۱۰۳ مرض وفات، غسل، کفن، دفن
۱۰۸ نماز جنازہ کا بیان

کتاب الزکوۃ

۱۱۷

- ۱۱۷ دین اور مال ضمار ❁
- ۱۱۸ زکوۃ کس مال پر واجب ہے ❁
- ۱۲۱ زکوۃ کی ادائیگی کا بیان ❁
- ۱۲۲ صدقۃ الفطر کا بیان ❁

کتاب الصوم

۱۲۳

- ۱۲۳ مفسدات صوم کا بیان ❁

کتاب الحج

۱۲۹

- ۱۲۹ وجوب حج کا بیان ❁
- ۱۳۰ احرام کا بیان ❁
- ۱۳۱ ممنوعات احرام اور ان کے ارتکاب کا حکم ❁
- ۱۳۵ رمی کا بیان ❁
- ۱۳۶ حج کی قربانی ❁
- ۱۳۷ طواف کا بیان ❁

قربانی کا بیان

۱۳۹

کتاب النکاح والطلاق

۱۴۷

- ۱۴۷ ایجاب و قبول کا بیان ❁
- ۱۵۴ نکاح کی شرطوں کا بیان ❁
- ۱۵۸ نکاح میں گواہی کا بیان ❁

۱۵۹	❖ ولایت نکاح کا بیان
۱۶۰	❖ حرمت رضاعت کا بیان
۱۶۳	❖ حرمت مصاہرت کا بیان
۱۶۶	❖ طلاق کا بیان
۱۷۲	❖ تحریری طلاق
۱۷۶	❖ ایلاء کا بیان
۱۷۹	❖ خلع کا بیان
۱۸۳	❖ ظہار کا بیان

شجرات

۱۸۵		
۱۸۶	❖ شجرہ (۱): نجاستِ حقیقیہ کا بیان
۱۸۷	❖ شجرہ (۲): حیض کا بیان
۱۸۸	❖ شجرہ (۳): نفاس کا بیان
۱۸۹	❖ شجرہ (۴): نماز میں قاری کی غلطیوں کا بیان
۱۹۰	❖ شجرہ (۵): سجدہ سہو کا بیان
۱۹۲	❖ شجرہ (۶): مفسداۃ صلوٰۃ کا بیان
۱۹۳	❖ شجرہ (۷): مفسداۃ صوم کا بیان
۱۹۶	❖ شجرہ (۸): مفسداۃ اعتکاف کا بیان
۱۹۸	❖ شجرہ (۹): عباداتِ مالیہ کا بیان
۱۹۹	❖ شجرہ (۱۰): جنایاتِ حج کا بیان
۲۰۱	❖ شجرہ (۱۱): اسبابِ حرمتِ نکاح
۲۰۲	❖ شجرہ (۱۲): اقسامِ الطلاق و احکامہا

حوالجات شجرات

بسم اللہ الرحمن الرحیم



از: مفسر جلیل، محدث کبیر، فقیہ النفس حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب

پالن پوری دامت برکاتہم

(صدر مدرس و شیخ الحدیث از ہر ہند دارالعلوم دیوبند)

الحمد لله رب العلمین، والصلوة والسلام علی سید المرسلین، وعلی
آلہ وصحبہ اجمعین، اما بعد: قواعد، اور اصول: تقریباً ہم معنی الفاظ ہیں، اور ایک
دوسرے کی جگہ استعمال کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ محققین نے ان میں فرق بیان کیا ہے،
مگر عرف عام میں اس کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔ مصادر فقہیہ اور کتب قواعد کے مطالعہ سے
یہ بات ظاہر ہوتی ہے۔

قاعدہ اور ضابطہ: وہ امر کلی ہے جس پر جزئیات منطبق ہوتی ہیں: یا تو جزئیات
امر کلی سے منزع ہوتی ہیں، یا اس کی طرف سمٹ جاتی ہیں، اور دونوں باتیں مفید ہیں۔
جزئیات کو ایک لڑی میں پرو دیا جائے تو ان کا یاد رکھنا آسان ہوتا ہے، اور امر کلی اگر یاد
ہو تو جزئیات کو اس کی طرف آسانی سے لوٹایا جاسکتا ہے۔

قواعد و ضوابط اور اشباہ و نظائر پر عربی میں بہت کچھ لکھا گیا ہے، مگر اردو کا دامن ابھی
خالی ہے۔ علاوہ ازیں: بہت سے ضوابط کتب فقہ میں منتشر ہیں، ان کا احاطہ ابھی نہیں
کیا گیا، فقہ کی تعلیم کے وقت وہ زیر بحث آتے ہیں، اور ان سے مسائل کی تفہیم آسان

ہو جاتی ہے۔

تو اعد و ضوابط کے دو بڑے فائدے ہیں:

پہلا فائدہ: آدمی جزئیات کے لئے دلائل تلاش کرنے سے مستغنی ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ جب اصل کلی دلیل شرعی سے ثابت ہو جاتی ہے تو جزئیات کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں رہتی۔

دوسرا فائدہ: جب کوئی عالم اصول پر حاوی ہو جاتا ہے تو اس کے لئے مسائل کا جواب دینا آسان ہو جاتا ہے۔ مجھے ایک واقعہ یاد ہے: جب میں دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا طالب علم تھا تو میں نے خطیب بغدادی رحمۃ اللہ کی تاریخ بغداد کے اس باب کا مطالعہ شروع کیا، جس میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ پر اعتراضات ہیں۔ اس میں ایک روایت ہے کہ شام سے امام صاحب کے پاس ایک آدمی آیا۔ اس نے کہا: میں آپ سے ایک ہزار مسئلے پوچھنے آیا ہوں، امام صاحب نے فرمایا: پوچھو! روایت پوری ہوئی، میرے سمجھ میں نہیں آیا کہ اس میں کیا اعتراض ہوا۔ میں کتاب لے کر حضرت الاستاذ مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری رحمۃ اللہ کے پاس گیا، اور پوچھا کہ خطیب صاحب اس روایت سے کیا اعتراض کرنا چاہتے ہیں؟ مفتی صاحب نے فرمایا: اعتراض یہ ہے کہ امام صاحب کا ہزار مسئلوں کا جواب دینے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں! وہ ہر مسئلہ کا جواب اپنے قیاس (رائے) سے دیں گے۔ میں نے کہا: یہ تو بہت بڑا اعتراض ہو، اس کا جواب کیا ہے؟ مفتی صاحب نے فرمایا: جب آدمی کو اصول محفوظ ہو جاتے ہیں تو فروعات کا جواب دینا آسان ہو جاتا ہے۔ پھر یہ کیا ضروری ہے کہ امام صاحب ہر مسئلہ کا جواب دے ہی دیں! میں نہیں جانتا: یہ بھی تو ایک جواب ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ سے ایک ہی مجلس میں چالیس مسئلے پوچھے گئے تھے، آپ نے سب کا جواب یہی دیا کہ میں نہیں جانتا!

غرض: جس طرح قواعد و ضابطہ اور اشیاء و نظائر سے اردو کا دامن خالی ہے، فقہ میں

منتشر ضوابط کو بھی کسی نے جمع نہیں کیا، کیوں کہ یہ البیلا اور اچھوتا موضوع ہے۔ ہمارے مفتی اسامہ صاحب زید مجدہ کا ذہن اس موضوع کی طرف کیسے متوجہ ہوا اس کی تفصیل ”حرف گفتنی“ میں ہے، اور چونکہ مفتی صاحب کے سامنے اردو میں کچھ مواد نہیں تھا اس لئے ان کو بہت جاں کا ہی کرنی پڑی۔ انہوں نے براہ راست عربی مصادر کا مطالعہ کیا، اور ان سے یہ قیمتی ہیرے چن لائے، میں نے یہ کتاب بالاستیعاب پڑھی ہے، مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی بڑی فروگزاشت نہیں ہوگی۔

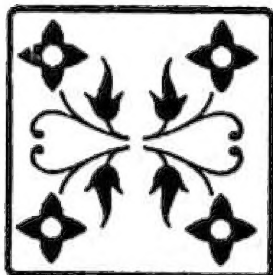
یہ کتاب طلبہ کے لئے تو مفید ہے ہی، اساتذہ کے لئے بھی مفید ہے، اگر اساتذہ اس کا مطالعہ کریں تو ان کی فقہ کی تعلیم میں چار چاند لگ جائیں گے، اور ان کے لئے بکھر ہوئی جزئیات کو ایک لڑی میں پرو کر پیش کرنا آسان ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبول کریں اور مفتی صاحب کو اس کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائیں۔ (آمین)

حررہ:

سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری

شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

۱۲ / ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرفِ گفتنی

خداوند قدوس کا بے پایاں شکر ہے کہ اس نے مجھ بے بضاعت کو یہ توفیق مرحمت فرمائی کہ فقہ اسلامی کے بحرِ ذخار میں غوطہ زنی کروں اور کچھ قیمتی باتیں تشنگانِ علوم کے سامنے پیش کروں۔

دراصل اس کتاب کے لکھنے کا پس منظر یہ ہوا کہ مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند سے رسمی فراغت و تکمیل افتاء کے بعد احقر کو گجرات کے ایک مشہور ادارہ: ”دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور“ میں بفضلِ تعالیٰ درس و تدریس کا موقع ملا، ادارہ کے مشفق مہتمم حضرت مولانا موسیٰ صاحب زید مجدہم نے دارالافتاء کی ذمہ داری احقر کے سپرد کی، اس مہتمم بالشان کام کو اپنی سعادت سمجھ کر میں نے قبول کر لیا، اگرچہ علمی کم مائیگی اور کام کی نزاکت قبول کرنے کے لئے مانع تھی، مگر یہ بات سامنے تھی کہ جب کوئی کام بغیر کسی طلب کے من جانب اللہ سپرد ہو تو اس میں نصرتِ خداوندی شامل ہوتی ہے۔ چنانچہ اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس بہانے بحث و مطالعہ اور فقہ اسلامی کے بحرِ ناپید اکنار میں غوطہ زنی کا موقع میسر آیا، ذلِک فضلُ اللہِ یؤتیہ من یشاء۔

پھر درس و تدریس میں فقہ حنفی کی مستند کتابیں شرح الوقایہ، ہدایہ وغیرہ پڑھانے کا موقع ملا، چنانچہ طالبانِ علم فقہ کے احوال و کوائف اور ان کے اذہان کا لحاظ کر کے احقر نے ایک مختصر سا کتابچہ وضو کے باب میں تیار کیا اور محبوبی و مربی حضرت الاستاذ مولانا مفتی

سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ العالی (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) کے سامنے پیش کیا، حضرت والا نے دیکھ کر بہت پسند کیا اور حوصلہ افزائی فرمائی اور ضروری رہنمائی کی اب کیا تھا عقابِ روح بیدار ہو گئی اور تن بدن میں جان پڑ گئی اور کام آگے بڑھتا رہا۔

دوسری طرف کچھ ہی عرصہ بعد ادارہ کی جانب سے ایک ماہنامہ (گجراتی وانگریزی میں) ”صدائے مرکز“ کے نام سے نکلنا شروع ہوا جس میں احقر کی جانب سے فقہ کے مسائل بالترتیب (اور بوقت ضرورت بلا ترتیب) ”پوٹری پتھ درشن“ کے عنوان کے تحت ہر ماہ نکلتے رہے (جو تا ہنوز جاری ہیں) ان مسائل کو قارئین نے بحمدہ تعالیٰ بہت پسند کیا چنانچہ کئی احباب نے زبانی تحریری تحسین کی، پس اس طرح کے کئی اسباب و دوائی جمع ہو گئے اور ترتیب مسائل کا کام آگے بڑھتا رہا۔

پھر کچھ عرصہ بعد احقر کے ذہن میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ فقہ کے جزئیات و فروعات کو باب درباب اور فصل در فصل ضوابط کی قیمتی لڑیوں میں پرو دیا جائے جس سے فقہ کی منتشر اور بکھری ہوئی جزئیات کا یاد کرنا سہل اور مختصر وقت میں ان پر قابو پانا آسان ہو جائے۔ احقر کے علم میں اس طرح کی اب تک کوئی کتاب مکاتیب علمیہ میں نہیں ہے، عربی میں قواعد الفقہ اگرچہ موجود ہے (اور اس کی افادیت کا انکار نہیں) لیکن اس میں اولاً عبادات سے متعلق قواعد بہت ہی قلیل مقدار میں ہیں، زیادہ تر معاملات سے متعلق قواعد ہیں، پھر وہ قواعد بھی انتہی اور اعلیٰ ذہن رکھنے والوں کے لئے ہیں، کیوں کہ وہ عمومی قواعد ہیں، مثلاً: إنما الأعمال بالنیات؛ الیقین لا ینزل بالشک وغیرہ..... جن کا تعلق مختلف ابواب فقہیہ سے ہے۔ جبکہ احقر کا منشا یہ ہے کہ ہر باب و فصل کے تحت مخصوص ضوابط (جن میں زیادہ عموم نہ ہو) بالترتیب بیان کئے جائیں، پھر اس کے نیچے اہم تفریعات و تمثیلات ذکر کی جائیں اور جہاں ضابطہ میں تشریح کی ضرورت ہو وہاں تشریح بھی کی جائے، نیز اگر ضابطہ سے کوئی بات مستثنیٰ ہو تو اس کی بھی وضاحت کر دی جائے، چنانچہ احقر نے خدا کا نام لے کر اس انداز کا کام شروع کیا اور بحمد اللہ جلد اول کا

کام تمام ہوا، احقر اس میں کتنا کامیاب ہوا ہے اس کا فیصلہ قارئین کرام کریں گے۔
 ضابطہ: لغت میں قاعدہ، قانون اور اصل کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ضابطہ اس
 کلی کو کہتے ہیں جو ایک باب کی چند جزئیات پر منطبق ہو۔ جبکہ قاعدہ کا تعلق مختلف
 ابواب کی جزئیات سے ہوتا ہے۔ علامہ ابن نجیمؒ فرماتے ہیں: القاعده تجمع فروعاً
 من ابواب شتى والضابط يجمعها من باب واحد (الاشباه والنظائر: ۱۶۲) کتاب
 میں ضابطہ اپنے اصطلاحی معنی میں ہے، لیکن کہیں بمعنی قاعدہ (بمحاظ لغت و عرف) بھی
 استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن خیال رہے کہ ضابطہ یا قاعدہ سے منطق کا قاعدہ کلیہ مراد نہیں،
 جس سے کوئی جزئی مستثنیٰ نہیں ہوتی، بلکہ بہت سی جگہ قاعدہ اکثری مراد ہے (کوئی جزئی
 مستثنیٰ ہوتی ہے تو اس کو بیان کر دیا گیا ہے)

پھر کتاب میں چونکہ مقصود ضوابط کی صورت میں مسائل کا احاطہ کرنا ہے، اس لئے
 اس میں بہت سے ضوابط مستنبط بھی ہیں، جن میں بالقصد کچھ توسع سے کام لیا گیا ہے
 چنانچہ ضابطہ بنانے میں یہ پیش نظر رہا ہے کہ بعض جگہ فعل میں عموم کیا گیا ہے (مثلاً ہر وہ
 کلام جو کلام الناس سے ہونماز کو فاسد کر دیتا ہے) اور بعض جگہ فاعل میں عموم کیا گیا ہے
 (مثلاً ہر ایسے شخص کو جس کی مسجد کی حاضری سے لوگوں کو تکلیف ہو جماعت کی نماز میں
 آنا جائز نہیں) اور کہیں مفعول میں تعمیم کی گئی ہے (مثلاً ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے
 ساتھ ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب ہے اور جو کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی جائے
 اس کا اعادہ مستحب ہے) اور کبھی ضابطہ شرط کے درجہ میں ہوتا ہے، لیکن اس کے تحت
 چونکہ بہت سی فروعات ہوتی ہیں، اس لئے اس کو ضابطہ کی صورت دی گئی ہے (مثلاً امام
 اور مقتدی کا مکان (نماز پڑھنے کی جگہ) حقیقتاً یا حکماً ایک ہونا ضروری ہے) اور بعض
 جگہ مسئلہ کے کئی رخ ہوتے ہیں تو کسی ایک رخ کو متعین کرنے کے لئے بھی ضابطہ کی
 شکل دی گئی ہے (مثلاً نیت کا اصل مدار دل پر ہے زبان پر نہیں) بلکہ بعض جگہ کوئی
 عبارت اول نظر میں مسئلہ کی صورت میں دکھائی دیتی ہے، لیکن چونکہ وہ مسئلہ ایک دو

جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے اس لئے اس کو ضابطہ میں ڈھالا گیا ہے (مثلاً نماز میں اپنا ستر دوسروں سے چھپانا تو فرض ہے مگر اپنے آپ سے چھپانا فرض نہیں) ایسے وقت میں ضابطہ کے مصدری معنی: ”ضبط کرنے والی چیز“ پیش نظر رکھے گئے ہیں۔ اگر قارئین کرام ان چیزوں کو مد نظر رکھیں گے تو امید ہے ان شاء اللہ کوئی اشکال نہ ہوگا۔

ان سب کے باوجود اپنی علمی تہی دامن اور کم فہمی کا اعتراف ہے، ممکن ہے کہیں ضوابط میں جھول رہا ہو، کیونکہ یہ کام جس قدر مشکل و دقیق ہے (جیسا کہ اہل فن جانتے ہیں) پھر اس کو انجام دینے والا ایک مبتدی ہے اس لئے کچھ تسامحات کا ہو جانا ممکن ہے، لیکن باحوصلہ قارئین سے امید ہے کہ جہاں تک تعبیرات کا حسن، طرز تحریر، ادب و انشاء اور ضوابط کی ساخت وغیرہ کی بات ہے تو یہ کہہ کر چشم پوشی کر لیں گے کہ:

الفاظ کے بیچوں میں الجھتے نہیں دانا ❁ غواں کو مطلب ہے گہر سے نہ کہ صدف سے ہاں! اگر مسائل میں کوئی نقص یا غلطی محسوس فرمائیں، تو احقر کو ضرور آگاہ فرمادیں، آپ کا بے حد مشکور و ممنون ہوں گا، تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

نیز احقر نے مزید فائدے کی خاطر کتاب میں اہم مسائل کے کچھ شجرات (نقشے) بھی دئے ہیں (جو کتاب کے اخیر میں ہیں) کیوں کہ جس طرح ضوابط سے مسائل کا سمجھنا کم وقت اور آسانی سے ہو جاتا ہے شجرات و نقشہ جات سے بھی یہ مقصد بہت حد تک حاصل ہوتا ہے اور آخر میں مسائل شجرات کے حوالے بھی نقل کئے ہیں بلکہ کتاب کے ہر اہم مسئلہ کا حوالہ اس کی جگہ پر بیان کیا گیا ہے تاکہ اہل علم کے لئے مراجعت میں سہولت ہو۔

الغرض اس کتاب میں طہارت سے لے کر کتاب النکاح تک ان ضوابط کو جمع کیا گیا ہے جو من کل الوجوہ یا من وجہ عبادات سے تعلق رکھتے ہیں، اس کی تسوید و تہیض اور مسائل کی تحقیق و تنقیح میں بڑی جاں کاہی اور دیدہ ریزی سے کام لیا گیا ہے، کئی مرتبہ مسودہ تیار کر کے بدلا گیا، پیش نظریہ تھا کہ ایسے طرز پر کتاب لکھی جائے جو محقق و معتمد

ہونے کے ساتھ مفید بھی ہو اور قارئین کے لئے دل چسپی کا باعث بھی۔ امید ہے کہ یہ کتاب ان شاء اللہ شائقین کے لئے ایک قیمتی سوغات ہوگی۔

اس کتاب کی تیاری میں جن احباب نے تعاون کیا ہے احقر ان کا تہہ دل سے شکر گذار ہے، جہاں تک مربی و مشفق حضرت الاستاذ مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ العالی کی شفقتوں، عنایتوں، علمی و فکری رہنمائیوں، اصول تصنیف کی نشاندہی اور ہر مشکل موقع پر ہمت افزائی کا تعلق ہے وہ بیان سے باہر ہے، اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ یہ تصنیف درحقیقت حضرت والا ہی کی ہے اور میری حیثیت صرف ایک محرر کی ہے، احقر ان کار کی شکر یہ ادا کر کے دل میں موجزن بے پناہ جذبات کی توہین نہیں کرنا چاہتا، حقیقت یہ ہے کہ:

لو اُنّی اوبیتُ کلّ بلاغۃ ۞ وَاُفْنِیتُ بَحْرَ النُّطْقِ فِی النِّظْمِ وَالنَّشْرِ
لَمَّا کُنْتُ بَعْدَ الْکُلِّ اِلَّا مَقْصُورًا ۞ وَمُعْتَرِفًا بِالْعِجْزِ عَنْ وَاِجِبِ الشُّکْرِ
اخیر میں اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو شرف قبولیت سے نوازیں اور
اس ناکارہ اور اس کے اساتذہ اور اس کے والدین کے لئے ذریعہ آخرت بنائیں
(آمین)

ربنا تقبل منا اِنَّکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ .

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین .

بندہ

اسامہ غفرلہ

خادم الاقواء والحدیث

دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور، گجرات

۱۵/ ذی القعدة ۱۴۳۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الطہارات

استنجاء کا بیان

۱- **ضابطہ:** ہر پاک چیز جس میں نجاست صاف کرنے کی صلاحیت ہو اور قیمتی یا محترم نہ ہو اس سے استنجاء بلا کراہت درست ہے (اس کے علاوہ باقی چیزوں سے استنجاء یا تو درست نہیں یا مکروہ ہے) ^(۱)
تشریح: پس ڈھیلا، ریت، لکڑی، دھجی (پرانا کپڑا) چمڑے وغیرہ سے استنجاء بلا کراہت درست ہے۔

اور ناپاک چیز (مثلاً لید گو برو غیرہ) سے استنجاء درست نہیں۔
اور پاک چیز جس میں نجاست صاف کرنے کی پوری صلاحیت نہ ہو اس سے استنجاء مکروہ ہے، جیسے ٹھیکری، شیشہ، کوئلہ، اور چکنے پتھر وغیرہ سے استنجاء مکروہ ہے۔
اور جو چیز قیمتی ہو یا شرعاً قابل احترام ہو اس سے استنجاء مکروہ تحریمی ہے، جیسے قیمتی کپڑا، روٹی، ہڈی، گھاس، کاغذ، وغیرہ سے استنجاء مکروہ تحریمی ہے ^(۲)۔

ملاحظہ: کاغذ سے مراد لکھا ہوا کاغذ ہے، خواہ کسی بھی زبان میں لکھا ہوا ہو، اگر لکھا ہوا نہ ہو مگر قابل تحریر ہو یعنی اس پر لکھا جاسکتا ہو تو بھی یہی حکم ہے، کیوں کہ وہ علم کا ذریعہ

(۱) (مستفاد ہندیہ: ۵۰۷، شامی: ۵۵۱/۱) (۲) (وکرہ تحریمہ بعظم .. وشیء

محترم الخ) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۵۲/۱)

ہونے کی وجہ سے قابل احترام ہے البتہ ایسا کاغذ جس پر لکھائی نہ ہو سکے اور وہ خام استنجاء کے مقصد کے لئے بنایا گیا ہو جیسے ٹویلیٹ پیپر تو اس سے استنجاء بلا کراہت درست ہے^(۱)۔

۲- **ضابطہ:** ہر وہ تدبیر جو پیشاب کے بعد پیشاب کے قطرات کو نکالنے کے لئے کی جائے جس سے نجاست پوری طرح زائل ہونے کا اطمینان ہو جائے واجب ہے^(۲)۔

تشریح: اس تدبیر کو فقہاء کی اصطلاح میں ”استبراء“ کہتے ہیں، اور وہ لوگوں کی طبیعت کے اختلاف کے باعث مختلف ہوتی ہے، جیسے کھانسا، چند قدم چلنا، ایک ٹانگ کو دوسری ٹانگ پر لپیٹنا اور زور دینا، رگوں کو سونٹنا (اس طرح کہ خبیث کے نیچے ہاتھ رکھ کر نوٹوں کو اوپر کی جانب لے جانا اور عضو تناسل کو حرکت دینا) وغیرہ.....

غرض دل کا اطمینان مقصود ہے خواہ کسی طرح سے کر لے اور جب تک اطمینان نہ ہو استبراء واجب ہے۔ اور جب یہ یقین ہو جائے کہ وہ تمام نجاست جو سوراخ میں تھی نکل گئی تو استنجاء ہو گیا^(۳)۔

اور یہ استبراء کا وجوب مردوں کے لئے ہے، عورت فارغ ہونے کے بعد تھوڑی دیر توقف کرے پھر استنجاء کر لے^(۴)۔

(۱) وأما الورق الذي لا يصلح للكتابة فإنه يجوز به الاستجمار بدون الكراهة۔
(كتاب الفقه: ۹۱/۱) (۲) حندیہ: ۴۹/۱۔

(۳) والصحيح أن طبائع الناس مختلفة فمتى وقع في قلبه أنه تم استفراغ ماله السيل يستجى۔ (حندیہ: ۴۹/۱، الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۵۸، مراآئ الفلاح: ۴۳)

(۴) وفيها أن المرأة كالرجل إلا في الاستبراء فإنه لا استبراء عليها بل كما فرغت تصبر ساعة لطيفة ثم تستجى۔ (شامی: ۵۵۸/۱)

۳- **ضابطہ:** ہر ایسی جگہ پر قضائے حاجت کرنا جس سے انسانوں کو یا دوسرے جانوروں کو تکلیف پہنچے مکروہ ہے^(۱)۔

جیسے لوگوں کی یا جانوروں کی بیٹھنے کی جگہ میں یا راستہ میں پیشاب و پاخانہ کرنا مکروہ ہے۔ اسی طرح جاری پانی، یار کے ہوئے پانی، یا تالاب، یا چشمے، یا اس کے علاوہ پانی کی جگہ میں قضائے حاجت کرنا مکروہ ہے (جاری پانی میں مکروہ تنزیہی ہے، رکے ہوئے کثیر پانی میں مکروہ تحریمی ہے اور قلیل پانی میں حرام ہے)^(۲)۔

اسی طرح چوہے، سانپ اور چیونٹی وغیرہ کے بل میں پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس سے حشرات الارض کو تکلیف ہوگی اور ممکن ہے خود انسان کو اس کا خمیازہ بھگتنا پڑے کہ بل میں سے کوئی چیز نکل کر اس کو ڈس لے۔

پانی کا بیان

۴- **ضابطہ:** پرندے کی بیٹ سے ٹسکی اور کنویں کا پانی ناپاک نہ ہوگا، مگر یہ کہ نجاست کا اثر پانی میں ظاہر ہو جائے^(۳)۔

۵- **ضابطہ:** وہ جانور جس میں بہتا ہوا خون ہو اس کا کوئی عضو کٹ کر تھوڑے پانی میں گر جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا^(۴)۔

(۱) (مستقاد حاشیۃ الطحطاوی: ۵۳)

(۲) (وفی البحر: أنها فی الراكذ تحریمة وفی الجاری تنزیہة) (الدر المختار

علی هامش ردالمحتار: ۵۵۳/۱)

(۳) (ولا نزع فی بول فأرة فی الاصح: فیض. ولا بخروء حمام و عصفور و کذا

سباع طیر فی الاصح لتعلل صونها عنه) (الدر المختار علی هامش ردالمحتار

: ۳۷۹/۱)

(۴) (لو وقع ذنب فأرة ينزع الماء كله) (شامی: ۳۶۶/۱، فصل فی البئر)

جیسے چوہے، یا بڑی چھکی (جس میں بہتا خون ہوتا ہے) کی دم کٹ کر ٹنکی میں گر جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا (مگر یہ کہ ٹنکی حوض کی طرح وہ درودہ ہو تو پھر پانی ناپاک نہ ہوگا)

۶- **ضابطہ:** جس چیز کا ناپاک ہونا معلوم نہ ہو اگر وہ تھوڑے پانی میں گر جائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا، کیوں کہ چیزوں میں اصل پاک ہونا ہے^(۱)۔

۷- **ضابطہ:** خنزیر کے علاوہ ہر جانور کے بال پاک ہیں خواہ جانور زندہ ہو یا مردہ^(۲)۔

تفریع: پس بالوں کے پانی میں گرنے سے پانی ناپاک نہ ہوگا اور پاک پانی سے بھیکے ہوئے کتے وغیرہ کے چھو جانے سے نجاست نہ آئے گی۔

البتہ اگر بال اکھاڑا جائے تو اس میں جو سفید چکنائی نظر آتی ہے وہ ناپاک ہے، اگر وہ چکنائی کل ملا کر ناخن کے بقدر ہو جائے تو اس سے ماءِ قلیل ناپاک ہو جائے گا^(۳)۔

۸- **ضابطہ:** پانی خوشبودار ہو جانے سے ماءِ مطلق سے خارج نہیں ہوتا^(۴)۔

پس کیوڑہ، گلاب وغیرہ ملے ہوئے خوشبودار پانی سے وضو و غسل جائز ہے۔

۹- **ضابطہ:** حادث کی اضافت قریب کی طرف کی جاتی ہے^(۵)۔

جیسے کسی برتن سے لوٹے کے ذریعہ پانی لیا اور لوٹے میں نجاست نظر آئی اور کچھ معلوم نہیں کہ یہ نجاست اسی برتن میں تھی، یا ٹنکی میں سے آئی ہے جس سے اس برتن کو بھرا گیا ہے، یا کنویں میں سے آئی ہے جس سے ٹنکی کو بھرا گیا ہے تو اس صورت میں قریب کی طرف یعنی برتن کی طرف نجاست کو منسوب کریں گے اور اس کا پانی ناپاک ہو

(۱) (امداد الفتاویٰ: ۶۰/۱) (۲) (مستفاد الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳۵۹/۱)

(۳) (اما المتعرف فتجس، بحر، والمراد رؤوسہ اللتی فیہا الدسومۃ..... إن ما خرج

من الجلد مع الشعر إن لم یبلغ مقدار الظفر لا یفسد الماء) (شامی: ۳۵۹/۱)

(۴) (امداد الفتاویٰ: ۶۰/۱) (۵) (الاشباہ والنظائر: ۸۴)

کا، ہنسی یا کنویں کے پانی کو ناپاک نہیں کہیں گے، جب تک اس کا کوئی ثبوت نہ ہو۔

۱۰- **ضابطہ:** جاری پانی نجاست کرنے سے ناپاک نہیں ہوتا، جب تک نجاست اس پر غالب نہ آجائے^(۱)۔

تفریح: پس بارش کا پانی جو نجاست کے ساتھ بہ کر آئے وہ پانی پاک ہے (بشرطیکہ نجاست کے اوصاف ثلاثہ (رنگ، بو، مزہ) میں سے کوئی وصف پانی میں ظاہر نہ ہو)

۱۱- **ضابطہ:** گھروں میں رہنے والے غیر ماکول اللحم جانور (مثلاً بلی، چوہا، سانپ وغیرہ) کا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے^(۲)۔

البتہ اس ضابطہ سے کتا اور گدھا مستثنیٰ ہیں، کتے کا جھوٹا پانی قطعاً ناپاک ہے اور گدھے کا جھوٹا پانی مشکوک ہے یعنی اس کے پاک کرنے والا ہونے میں شک ہے (نہ کہ اس کے پاک ہونے میں)^(۳)

تفریح: پس اگر یہ گھریلو جانور قلیل پانی میں گر جائیں اور ان کو زندہ نکال لیا جائے تو اس پانی کا حکم وہی ہوگا جو ان کے جھوٹے کا ہے (بشرطیکہ ان کے جسم پر کوئی ظاہری نجاست نہ ہو ورنہ سارا پانی ناپاک ہو جائے گا)^(۴)

۱۲- **ضابطہ:** شکاری پرندے یعنی وہ پرندے جو اپنے پنجوں سے شکار کرتے ہیں جیسے شکرہ، باز، شاہین وغیرہ یا جن پرندوں کا گوشت نہیں کھایا جاتا مثلاً چیل وغیرہ ان کا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے، ان کے علاوہ باقی پرندوں کا جھوٹا بلا کراہت پاک ہے^(۵)۔

(۱) وإذا ألقى في الماء الجاري شيء نجس كالجيفة والخمر لا يتنجس ما لم يتغير لونه أو طعمه أو ريحه، كذا في منية المصلي (ہندیہ: ۱/۱۷۱)

(۲) وسور حشرات البيت كالحية والفأرة والسنور مكروه كراهية تنزيه هو الاصح (ہندیہ: ۱/۲۲۶) (۳) مشکوك في طهوريته لا في طهارته. هذا هو الاصح

وهو قول الجمهور (در مختار و شامی: ۱/۳۸۷) (۴) (شامی: ۱/۳۸۷)

(۵) و (سور) سباع الطير..... مکروہ تنزیہاً (در مختار: ۳۸۳-۳۸۴) و کذا سور ←

۱۳- **ضابطہ:** ہر درندہ کا جھوٹا ناپاک ہے^(۱)۔

تفریع: پس ہاتھی کے سونڈھ کا پانی ناپاک ہے۔ اسی طرح بندر نے اگر ٹنکی میں منہ ڈال کر پانی پی لیا تو پورا پانی ناپاک ہو گیا، کیوں کہ ہاتھی و بندر کا شمار درندوں میں ہے۔

وضو کا بیان

۱۴- **ضابطہ:** پیشانی کو عام طور پر بالوں کے اگنے کی معروف جگہ تک دھونا فرض ہے، خواہ وہاں بال اُگے ہوں یا نہ اُگے ہوں^(۲)۔

تشریح: پس اگر کسی کی پیشانی پر بال اگ آئے ہوں تو ان کا دھونا فرض ہے، وہ حصہ چہرہ میں داخل ہے۔ اور اگر کسی کے سر کے آگے کا حصہ گنجا ہو تو اس حصہ کا دھونا فرض نہیں، وہ حصہ سر میں داخل ہے، اس پر مسح کرنا جائز ہے^(۳)۔

۱۵- **ضابطہ:** اعضائے وضو میں پیدا ہونے والے ہر زائد عضو (مثلاً انگلی، ہاتھ وغیرہ) کا دھونا فرض ہے، خواہ وہ اصل عضو کے ساتھ ملا ہوا ہو یا مستقل ہو اور خواہ وہ قوت اور کسی چیز کے پکڑنے کے اعتبار سے اصل عضو کی طرح ہو یا نہ ہو^(۴)۔

۱۶- **ضابطہ:** چہرے کی حد میں اگنے والے سب بالوں کا حکم وضو میں ڈاڑھی کی طرح ہے^(۵)۔

تشریح: پس مونچھوں، ابرؤں اور بچہ ریش کا حکم دھونے میں ڈاڑھی کے مثل ہے،

→ مالا یو کل لحمہ طاهر مکروه است حسناً (ہندیہ: ۲۴۱/۱، و مراقی الفلاح، ص: ۳۲)

(۱) (شامی: ۳۸۲/۱) (۲) (مستفاد الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۱۰/۱)

(۳) (ہندیہ: ۴۱/۱، تاتار خانیہ: ۹۲/۱) (۴) (و یجب غسل کل ما کان مرکباً علی

أعضاء الوضوء من الإصبع الزائدة والكف الزائدة) (ہندیہ: ۴۱/۱، تاتار خانیہ: ۹۰/۱)

(۵) (مستفاد شامی: ۲۱۶/۱)

یعنی اگر گنجان ہوں تو صرف ظاہری حصہ کا دھونا کافی ہے، کھال تک پانی پہنچانا ضروری نہیں، اور اگر گنجان نہ ہوں بلکہ نیچے کی کھال نظر آتی ہو تو کھال تک پانی پہنچانا فرض ہے ورنہ وضو نہ ہوگا^(۱)۔

۱۷- **ضابطہ:** ماء مطلق کا استعمال غسل (دھونا) مسح دونوں میں ضروری ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی نے سر میں خضاب یا مہندی لگائی، پھر اسی حالت میں مسح کیا تو اگر ہاتھ کی تری خضاب یا مہندی کے ساتھ مل کر رنگین ہو گئی اور مطلق پانی کے حکم سے نکل گئی تو مسح جائز نہ ہوگا۔^(۳)

۱۸- **ضابطہ:** وضو غسل میں تقاطر (یعنی اس طرح دھونا کہ کچھ قطرے ٹپک

جائیں) شرط ہے۔^(۴)

تفریع: پس اگر وضو یا غسل کے بعد معلوم ہوا کہ کوئی حصہ خشک رہ گیا ہے تو اس جگہ فقط تر ہاتھ پھیر لینا کافی نہ ہوگا، بلکہ اس حصہ کا باقاعدہ دھونا ضروری ہے (البتہ نیا وضو لازم نہیں)۔^(۵)

۱۹- **ضابطہ:** وضو کے بعد اعضاء وضو سے کسی بھی جزء کے نکلنے

یا اکھاڑنے سے اس جگہ کا دھونا ضروری نہیں۔^(۶)

تشریح: پس وضو کے بعد زخم کا چھلکا یا بدن کی کوئی کھال اتار دی؛ یا ناخن تراشے؛

(۱) يجب غسل بشرة لم يسترها الشعر كحاجب وشارب وعنفة في المختار

(در مختار) وفي الشامية: أما المستور فساقت غسلها للخرج (شامی: ۲۱۶/۱)

(۲) (ہندیہ: ۶/۱) (۳) لا حفظه وإن كان على رأسها خضاب فمسحت على

الخضاب إذا اختلطت البلة بالخضاب وخرجت عن حكم الماء لا يجوز المسح

(ہندیہ: ۶/۱، التا تاریخانیہ: ۹۲/۱) (۴) (شامی: ۲۰۸/۱)

(۵) وضح نقل بلة عضو إلى عضو آخر فيه بشرط التقاطر..... الخ (الدر المختار

على هامش رد المحتار: ۲۹۵/۱، ہندیہ: ۵/۱) (۶) (الدر المختار: ۲۱۶/۱)

یا بال کاٹے؛ تو اس کے نیچے کی جگہ کا دھونا فرض نہیں (جیسے وضو کے بعد سر کے بال منڈوانے سے دوبارہ مسح ضروری نہیں) ^(۱)

۲۰- **ضابطہ:** وضو خواہ کسی مقصد کے لئے کیا جائے اس سے نماز درست ہے ^(۲)

تشریح: پس تلاوت کے لئے یا قرآن کو چھونے لئے یا کوئی اور کام کرنے کے لئے وضو کیا تو اس وضو سے نماز جائز ہے۔

۲۱- **ضابطہ:** بدن پر لگی ہوئی ہر وہ چیز جو کھال تک پانی پہنچنے میں مانع ہو اس کا چھڑانا وضو غسل میں ضروری ہے۔ مگر یہ کہ چھڑانے میں حرج ہو یا علاج کے طور پر اس کو لگایا ہو۔ ^(۳)

تفریعات:

(۱) پس مچھلی کی کھال (چھلکا) یا پیاز یا لہسن کا چھلکا یا روٹی یا اس کے مانند کوئی چیز بدن پر لگی ہو تو وضو جائز نہ ہوگا، کیوں کہ اس کے نیچے پانی نہیں پہنچتا، نیز اس سے احتراز ممکن ہے اور اس کے نکالنے میں حرج و مشقت بھی نہیں۔ ^(۴)

(۲) کسی کے ناخن بڑھے ہوئے ہوں جن میں میل یا گوندھا ہوا آٹا جم گیا ہو، یا کوئی شخص مٹی کا کام کرتا ہے، یا کوئی عورت مہندی میں انگلیاں رنگے، یا کوئی شخص چمڑے کو پکا کر صاف کرتا ہو یا پھیلتا ہو یا رنگ ریز ہو اور ان سب کے ناخنوں میں مہندی یا چمڑے یا رنگ کا جرم ہمارے ہوتوان سب کا وضو جائز ہے، یہی صحیح قول ہے اور اسی پر فتویٰ

(۱) وكذا لو كان على أعضاء وضو له قرحة كالدملة وعليها جلدة رقيقة فتوضأ وأمر الماء عليها ثم نزعها لا يلزم إعادة غسل على ماتحتها (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲۱۶/۱، تاتارخانیہ: ۹۵/۱) (۲) (۱/۱: البحر: ۵۲/۱)

(۳) (مستفاد ہندیہ: ۳/۱، البحر: ۲۹/۱، تاتارخانیہ: ۹۵/۱)

(۴) ولو كان جلد سمك أو خبز ممضوغ قد جف فتوضأ ولم يصل الماء إلى ماتحته لم يجز لأن التحرز عنه ممكن (تاتارخانیہ: ۹۵/۱)

ہے، کیوں کہ ان چیزوں سے بچنے میں ان کے لئے حرج و مشقت ہے۔^(۱)
 (۳) بدن پر مکھی یا پتو کا پاخانہ (بیٹ) لگ جائے اور وضو میں اس کے نیچے پانی نہ پہنچے تو بوجہ حرج کے مضا تقہ نہیں وضو جائز ہے۔^(۲)
 (۴) دو ادوا علاج کے طور پر کوئی چیز بدن پر لگائی ہو تب بھی یہی حکم ہے، یعنی وضو جائز ہے، چھڑانا ضروری نہیں۔

(۵) اسی طرح کوئی ایسی چیز لگی ہو جس کے اکھاڑنے میں تکلیف و مشقت ہو جیسے ایکشن میں انگلی پر نشان لگایا جاتا ہے تو اس کو نکالنا ضروری نہیں، وہ معاف ہے۔
 (۶) مہندی جیسا پتلا رنگ، قلم کا نشان، بدن کا میل، روغن، چربی وغیرہ اس میں بھی مضا تقہ نہیں، کیوں کہ یہ چیزیں جرم یعنی تہہ والی نہیں جو پانی کو بدن تک پہنچنے سے روکتی ہوں۔

(۷) اسی سے لپ اسٹک اور ناخن پالش کا حکم بھی واضح ہو گیا کہ اگر وہ تہہ والی ہیں یعنی ان کا جرم اور پرت بنتا ہے تو اس کو لگانے سے وضو غسل صحیح نہ ہوگا، اور اگر مہندی جیسا رنگ ہے (تہہ نہیں بنتی) تو وضو غسل صحیح ہے۔

نواقض وضو

۲۲- ضابطہ: ہر بہنے والے خون یا پیپ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، خواہ

(۱) وفي الجامع الصغير: مثل أبو القاسم عن والفر الظفر اللدی یبقی فی أظفارہ الدون أو اللدی یعمل عمل الطین أو المرأة اللتی صبغت إصبعها بالحناء أو الصرام أو الصباغ، قال: کل ذالک سواء یجزیہم وضوئہم إذ لا یستطاع الامتناع عنه إلا بحرج، والفتویٰ علی الجواز بین المدنی والقروی، کذا فی الذخیرة (حدیث: ۲۷۱، البحر: ۲۹۱) (۲) وإن کان علی بعض أعضائه خرا ذباب أو برغوث فوضا، و"فی الذخیرة" أو اغتسل ولم یصل الماء إلی ماتحته جاز، لأن التحرز عنه غیر ممکن (تاتارخانیہ: ۹۵/۱)

بالفعل بہے یا بالقوة؛ جسم پر بہے یا اس کے علاوہ پر۔^(۱)

تفریحات:

(۱) پس انجکشن لگانے یا گلوکوز چڑھاتے وقت سوئی میں بہہ پڑنے کی مقدار خون آگیا (جیسا کہ رگ کے انجکشن میں اکثر ایسا ہوتا ہے) تو وضو ٹوٹ جائے گا (اگرچہ وہ خون پھر دوا کے ساتھ اندر چلا جائے، کیوں کہ ایک بار کلنا پایا گیا) اور اگر سوئی میں خون نہیں چڑھا (جیسا کہ گوشت اور کھال میں لگائے جانے والے انجکشن میں ہوتا ہے) تو انجکشن سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔

(۲) چھوٹی چیپڑی، پتھر، پتو، وغیرہ نے خون چوسا تو وضو نہیں ٹوٹے گا، کیوں کہ ان کا پیا ہوا خون بہنے کی مقدار نہیں ہوتا۔ اور اگر بڑی چیپڑی اور جو تک خون چوس کر پھول جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ وہ خون بہنے کی مقدار ہوتا ہے۔^(۲)

(۳) کسی شخص کا تھوڑا تھوڑا خون لکھتا رہا اور وہ روئی یا کپڑے سے پونچھتا رہا یا مٹی یا دوا سے چھپاتا رہا تو اپنی غالب رائے واجتہاد سے جمع کرے اور دیکھے کہ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو خون بہہ جاتا یا نہیں؟ اگر بہہ جاتا تو وضو ٹوٹ جائے گا (کیوں کہ یہ بالقوة بہنا ہے) اور اگر نہ بہتا تو وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اور یہ جمع کرنے کا حکم ایک ہی مجلس کے ساتھ خاص ہے، متعدد مجالس کا خون جمع نہیں کیا جائے گا (پس متعدد مجلسوں میں تھوڑا تھوڑا خون لکھا تو اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا اگرچہ جمع کے بعد وہ بہنے کی مقدار پہنچ جائے)^(۳)

(۱) ینقضہ..... عین السیلان ولو بالقوة..... الخ (الدرا المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۶۲/۱)

(۲) وكذا ینقضہ علقۃ مصت عضواً وامتلت من الدم، ومثلها القراد إن كان كبيراً، لأنه حينئذ یخرج منه دم مسفوح سائل (الدرا المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۶۸/۱- تا تاریخانیہ: ۱۲۶/۱)

(۳) وكذا إذا وضع علیہ قطناً أو شیناً آخر حتی ینشف ثم وضعه ثانیاً وثالثاً فإنه یجمع جمیع ما نشف، لأن كان بحيث لو تركه سال نقض وإنما يعرف هذا ←

(۴) یہی حکم اس صورت کا ہے کہ زخم پر پٹی باندھی اور اندر اندر خون نکلتا رہا، اگر (ایک ہی مجلس میں) سارا خون بہنے کی مقدار تک پہنچ گیا تو وضو ٹو جائے گا، ورنہ نہیں (اس میں زخم والوں کے لئے بڑی وسعت ہے) (۱)

(۵) کسی بیماری کے باعث ناف، کان اور پستان سے پانی بہنے کے بقدر نکلا تو وضو ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ یہ درحقیقت پیپ ہے۔

(۶) مگر دھتی آنکھ سے پانی نکلا تو وضو نہیں ٹوٹے گا، یہی صحیح و محقق قول ہے، کیوں کہ آنکھ منہ کی طرح محل رطوبت ہے، عارض کی وجہ سے کثرت سے رطوبت بہے تو اس کو پیپ نہیں کہیں گے، جب تک کہ کوئی علامت نہ پائی جائے۔ ہاں! البتہ اگر اس پانی کے رنگ یا بو میں تغیر آجائے تو پھر اس سے وضو ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ اب اس کے پیپ ہونے کی علامت پائی گئی (تغیر کے جاننے کا طریقہ یہ ہے سفید ستھرا رومال آنکھ پر رکھا جائے پھر اس پانی کو دیکھا اور سونگھا جائے، اگر اس میں بدبو ہو تو وہ پیپ ہے ورنہ رطوبت) (۲)

→ بالاجتہاد وغالب الظن.. قالوا: یجمع إذا كان فی مجلس واحد مرة بعد أخرى فلو فی مجالس فلا (شامی: ۲۶۲/۱، تاتارخانیہ: ۱۲۵/۱)

(۱) وعليه فما يخرج من الجرح الذي ينزّ دائماً وليس فيه قوة السيلان ولكنه إذا ترك يتقوى باجتماعه ويسيل عن محله فإذا نشفه أو ربطه بخرقه صار كلما خرج منه شيء تشربته الخرقه ينظر إن كان ما تشربته الخرقه في ذلك المجلس شيئاً شيئاً بحيث لو ترك واجتمع سال بنفسه نقض وإلا لا، ولا يجمع ما في مجلس إلى مجلس آخر، وفي ذلك توسعة لأصحاب القروح..... الخ (شامی: ۲۶۲/۱)

(۲) ولو كان في عينيه رمد أو عمش يسيل منهما الدموع، قالوا: يؤمر بالوضوء لوقت كل صلوة لاحتمال أن يكون صديداً أو قرحاً اه. وهذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فإن الشك والاحتمال في كونه ناقضاً لا يوجب الحكم بالنقض إذ ←

(۷) بستہ خون جو اکثر زکام میں، بلغم میں، یا فضلہ ناک میں آتا ہے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا، کیوں کہ وہ دم سائل کے حکم میں نہیں ہے^(۱)۔

۲۳- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جو سمیلین (پیشاب پاخانہ کے مقام) سے نکلے اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، خواہ عادتاً نکلے یا خلاف عادت۔^(۲)

جیسے پیشاب، پاخانہ، ریح، منی، مزی، ودی اور حیض و نفاس کا خون؛ اسی طرح خلاف عادت نکلنے والی چیزیں، مثلاً کیرا، خون، کنکری، وغیرہ کے نکلنے سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا۔

البتہ اگر پیشاب کے مقام سے ہوا خارج ہو تو صحیح مذہب کے مطابق اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا، کیوں کہ یہ حقیقت میں ریح نہیں، بلکہ اس عضو کا اختلاج ہے اور اگر ریح تسلیم کر لیا جائے تب بھی وضو نہیں ٹوٹے گا، کیوں کہ یہ ریح نجاست کے مقام سے نہیں گذرتی اور ریح بذات خود نجس اور وضو کو توڑنے والی نہیں، بلکہ نجس مقام سے گذرنے کی وجہ سے وضو کو توڑتی ہے۔

البتہ جو عورت مenses ہو یعنی جس کے پیشاب و پاخانہ کے مقام کا درمیانی پردہ پھٹ گیا ہو اس کے لئے امام محمد کے نزدیک احتیاطاً وضو واجب ہے، امام ابو حفص نے اسی کو اختیار کیا ہے اور فتح القدیر میں اسی کو ترجیح دی ہے، کیوں کہ غالب طور پر ریح پاخانہ کے مقام ہی سے نکلتی ہے (وہی پھر پھٹن سے آگے کی راہ میں آ کر نکلتی ہے)^(۳)

→ یقین لا یزول بالشک، نعم إذا علم من طریق غلبة الظن بأخبار الأطباء
أو بعلامات تغلب علی ظن المبتلی یجب (۱) البحر الرائق: ۶۴۱، فتاوی دارالعلوم: ۱۳۴/۱
۱۳۴، فتاوی رشیدیہ: ۲۸۳، احسن الفتاوی: ۲/۲۱

(۱) الرجل إذا استشر فخرج من أنفه علق قدر العدسة لا تنقض الوضوء (ہندیہ:

۱۱/۱) (۲) (مراقی الفلاح علی ہامش الخطاوی: ۸۶)

(۳) ای المفضاة: وہی التي اختلط سبيلها أي مسلك البول والغائط، فيندب ←

تفریحات:

(۱) بواسیر کے مسے یا کانچ (پاخانہ کی جگہ کا اندرونی حصہ) باہر نکل آئے اور ہاتھ یا کپڑے وغیرہ کے ذریعہ ان کو اندر داخل کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ اس سے ہاتھ یا کپڑے میں کچھ نہ کچھ نجاست لگ کر باہر آئے گی اور یہ باطن سے خارج کی طرف نجاست نکلتا ہے۔ ہاں اگر وہ خود بخود اندر چلے گئے، ہاتھ یا کپڑے کو استعمال نہیں کیا جیسے چھینک آئی اور مسہ اور کانچ اندر داخل ہو گئے تو وضو نہیں ٹوٹے گا۔^(۱)

(۲) اگر کوئی شخص عورت کی آگے کی یا مرد وزن کی پچھلی شرمگاہ میں انگلی داخل کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا، خواہ کپڑا وغیرہ لپیٹ کر داخل کرے یا اس کے بغیر، کیوں کہ انگلی کے ساتھ کچھ نہ کچھ نجاست باہر نکلے گی (علاج کے لئے کبھی ایسا کرنا پڑتا ہے)^(۲)

۲۳-ضابطہ: ہر وہ تے جو منہ بھر کر ہو نجس ہے اور اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔^(۳)

جیسے صفرا یا سودا یا بستر خون یا کھانے یا پانی کی تے جو منہ بھر کر ہو نجس ہے اور اس سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ خواہ یہ تے خود بخود نکلی ہو یا عمداً (مثلاً منہ میں انگلی وغیرہ ڈال کر) کی ہو اور خواہ منہ میں آنے کے بعد باہر پھینک دی ہو یا حلق میں واپس لوٹا دی ہو سب کا ایک ہی حکم ہے یعنی وضو ٹوٹ جائے گا۔^(۴) البتہ خالص بلغم کی تے ہو تو اس

→ لھا الوضوء من الريح، وعن محمد يجب احتياطاً، وبه أخذ أبو حفص ورجحه في الفتح بأن الغالب في الريح كونها من الدبر۔ (شامی: ۲۶۳/۱)

(۱) بما سورتی خرج من دبره فإن عالجه بيده أو بخرقه حتى أدخله تنقض طهارته لأنه يلتزق بيده شيء من النجاسة إلا أن عطس ودخل بنفسه. وذكر الحلواني: إن يثق خروج الدبر تنقض طهارته..... الخ (المحراز: ۶۱/۱)

(۲) (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۲۸۱/۱) (۳) (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۲۶۵/۱) (۴) إن كونه ملء الفم شرط للنقض وإن لم

يستقر وليس علمه أو عدم عوده شرط..... الخ (اعلاء السنن: ۱۴۳/۱)

سے وضو نہیں ٹوٹے گا، خواہ بلغم سر سے اترے یا معدہ سے نکلے، کیوں کہ بلغم کے چکنا ہونے کی وجہ سے ناپاکی اس میں سرایت نہیں کرتی اور جو اس میں لگتی ہے وہ قلیل ہوتی ہے، جو ناقض وضو نہیں^(۱)۔

اور ناپاک ہونے میں بڑے آدمی کی اور چھوٹے بچہ کی قے برابر ہے، خواہ دودھ پیتا بچہ ہو اور دودھ پیتے ہی فوراً نکال دیا ہو^(۲)۔

۲۵- ضابطہ: ہر ایسی نیند جس میں قوت ماسکہ (خروج ریح کو قابو میں رکھنے والی صلاحیت) زائل ہو جائے اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور جو نیند ایسی نہ ہو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔^(۳)

جیسے اگر کوئی شخص کروٹ پر یا چت سویا، یا کسی دیوار یا ستون یا آدمی وغیرہ کے سہارے اس طرح سویا کہ اگر وہ سہارا ہٹا لیا جائے تو سونے والا گر پڑے تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ یہ ایسی نیند ہے جس سے قوت ماسکہ زائل ہو جاتی ہے۔ اور اگر اس طرح سویا کہ جس سے قوت ماسکہ زائل نہیں ہوتی، مثلاً دوزانوں بیٹھے ہوئے سویا، یا چارزانوں یعنی چوکڑی مار کر سویا (بشرطیکہ سران سے الگ ہو رجمیہ: ۱۴۳/۱) یا دونوں سرین پر بیٹھ کر دونوں گھٹنے کھڑے کر کے سویا، یا قیام میں سویا، یا رکوع یا سجدے کی حالت میں سویا، تو ان سب صورتوں میں وضو نہیں ٹوٹے گا۔^(۴)

لیکن سجدے کی حالت میں وضو نہ ٹوٹنے میں شرط یہ ہے کہ سجدہ مرد کی مسنون بیت پر ہو یعنی ران پیٹ سے الگ ہو اور بازو زمین سے لگے ہوئے نہ ہوں۔ اور اگر

(۱) لا ینقضہ قیء من بلغم علی المعتمد اصلاً (الدر المختار) ای سواء کان

صاعداً من الجوف او نازلاً من الرأس (شامی: ۲۶۵/۱)

(۲) وهو نجس مغلظ من صبی ساعة ارتضاعه، وهو الصحيح (شامی: ۲۶۵/۲)

(۳) وینقضہ حکماً نوم یزیل مسکتہ ای قوتہ الماسکة (الدر المختار علی

ہامش رد المحتار: ۲۷۰/۱) (۴) (ہندیہ: ۱۲/۱)

عورت کی طرح سجدہ کیا یعنی ران کو پیٹ سے ملا کر اور بازو کو زمین سے لگا کر سویا (جو کہ عورت کے حق میں استروافضل ہے) تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

اسی لئے کہا جاتا ہے کہ عورت سجدے میں سوئے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے مرد سوئے تو نہیں ٹوٹتا، کیوں کہ عورت کے سجدہ کی ہیئت مسنونہ الگ ہے اور مرد کی الگ، لیکن اگر دونوں نے اپنی اپنی ہیئت بدل دی تو تنقض وضو کا معاملہ بھی برعکس ہو جائے گا۔^(۱)

اگر کوئی شخص بغیر ٹیک لگائے سوراہا تھا کہ اسی حالت میں گر گیا تو اگر گرنے سے قبل یا گرنے کی حالت میں یا گرنے کے فوراً بعد بلاتا خیر بیدار ہو گیا تو وضو نہیں ٹوٹے گا، اور اگر گرنے کے بعد تاخیر سے آنکھ کھلی تو وضو ٹوٹ جائے گا۔^(۲)

غسل کا بیان

۲۶- **ضابطہ:** جسم کا ہر وہ حصہ جس پر بلا مشقت پانی پہنچانا ممکن ہے اس کا

دھونا فرض ہے، اور جہاں حرج و مشقت ہے وہاں فرض نہیں۔^(۳)

تفریعات:

(۱) پس کان، ناف، مونچھ، ابرو، کھال، بال، وغیرہ سب کا دھونا فرض ہے۔ اور

آنکھ کے اندرونی حصہ کا دھونا فرض نہیں اگر چہ ناپیدا ہو۔^(۴)

(۱) والہیئة المسنونة بان یکون رافعاً بطنه عن فخذیه مجافیا عضدیہ عن جنبیه

..... وظاهره ان المراد الہیئة المسنونة فی حق الرجل لا المرأة (شامی: ۲/۱: ۲۷۱)

(۲) ولولوام قاعداً فسقط علی وجهه أو جنبه إن انتبه قبل سقوطه أو حالة سقوطه

أو سقط لاثماً وانتبه من ساعته لا ینتقض وإن استقر لاثماً ثم انتبه ینتقض (ہندیہ:

۱۲/۱: ۲۷۱ شامی: ۲/۱: ۲۷۱) (۳) یجب ای یفرض غسل کل ما یمکن من البدن بلا

حرج مرة..... ولا یجب غسل ما فیہ حرج (الدر المختار علی هامش، رد المحتار:

(۲۸۵-۲۸۶) (۴) (شامی: ۲/۱: ۲۸۶)

(۲) عورت کے لئے فرج داخل کا دھونا واجب نہیں، اسی پر فتویٰ ہے۔ برخلاف باہر کی فرج کے کہ اس کا دھونا واجب ہے، کیوں کہ وہ منہ کے ظاہر کے مانند ہے اور بلا حرج اس کا دھونا ممکن ہے۔^(۱)

(۳) کھوکھلے دانت میں پانی پہنچانا فرض نہیں، البتہ پہنچالے تو احتیاط ہے۔^(۲)
(۴) اور مصنوعی (بناوٹی) دانت اگر آسانی سے نکل سکتا ہو تو نکال کر کلی کرنا غسل میں ضروری ہے، اور اگر دشوار ہو تو نکالنا ضروری نہیں۔^(۳)

(۵) انگٹھی کے نیچے اور کان کی بالی وغیرہ کو حرکت دے کر سوراخ میں پانی پہنچانا فرض ہے۔ البتہ سوراخ کچھ بند ہو جائے تو لکڑی وغیرہ ڈال کر مشقت سے اندر پانی پہنچانا حرج کی وجہ سے واجب نہیں، صرف ہاتھ میں پانی لے کر اس سوراخ پر مار دینا اور جہاں تک ہو سکے اندر پہنچا دینا کافی ہے۔^(۴)

۲۷- **ضابطہ:** وہ منی جو اپنی اصل جگہ سے شہوت کے ساتھ جدا ہو اس کے جسم سے باہر نکلنے پر غسل فرض ہو جائے گا، خواہ باہر نکلتے وقت شہوت ہو یا نہ ہو اور خواہ فوراً نکلے یا دیر سے نکلے۔^(۵)

تفریع: پس اگر مجامعت کے غسل کے بعد دوبارہ منی بغیر شہوت کے نکلے تو صاحبین کے نزدیک دوبارہ غسل واجب ہوگا، کیوں کہ یہ وہی منی ہے جو مجامعت کے

(۱) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۸۵/۱)

(۲) (ولو كان سنه مجوفاً فبقی فیہ أو بین أسنانه طعام تم غسله علی الأصح، كذا فی الزاھدی. والاحتیاط أن ینخرج الطعام عن تجويفه ویجری الماء علیہ، هكذا فی فتح القدیر (ھندیہ: ۳۵/۱)

(۳) (الأصل وجوب الغسل إلا أنه سقط لحرج (شامی: ۲۸۶/۱)

(۴) (کبیری: ۴۲، شامی: ۲۸۶/۱)

(۵) (وتعتبر الشهوة عند انفصاله عن مكانه لا عند خروجه الخ (ھندیہ: ۱۴/۱)

وقت اپنی اصل جگہ سے شہوت کے ساتھ جدا ہوئی ہے اور وہ اب نکلی ہے (لیکن اگر جماعت کے بعد سویا، یا پیشاپ کیا، یا چالیس قدم چلا، پھر غسل کیا اور غسل کے بعد منی بلا شہوت کے نکلی تو دوبارہ غسل واجب نہیں، کیوں کہ اب یہ نئی منی شمار ہوگی جو بلا شہوت کے اپنی اصل جگہ سے جدا ہوئی ہے، سابقہ منی نہیں ہے) ^(۱)

البتہ اگر عورت کے غسل کے بعد مرد کی منی اس کی فرج سے نکلے تو اس میں مطلقاً دوبارہ غسل واجب نہیں، کیوں کہ یہ اس کی خود کی منی نہیں ہے (البتہ وضو لازم ہوگا) ^(۲)

تیمم کا بیان

۲۸- ضابطہ: تیمم ہر اس چیز پر جائز ہے جو زمین کی جنس سے ہو اور غیر جنس

پر تیمم جائز نہیں۔ ^(۳)

اور جنس اور غیر جنس کے پہنچانے کا ضابطہ یہ ہے کہ:

۲۹- ضابطہ: ہر وہ چیز جو جلانے سے جل کر راکھ ہو جائے یا آگ میں پکھل

کر نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں، پس اس پر تیمم جائز نہیں اور جو چیز جلانے سے نہ جلے اور پکھلانے سے نہ پکھلے وہ جنس زمین سے ہے، اس پر تیمم جائز ہے۔ ^(۴)

جیسے: لکڑی، گھاس، بانس، وغیرہ جلنے والی چیزوں پر اور لوہا، ہتیل، کانسی، شیشہ،

سونا، چاندی، وغیرہ پکھلنے والی چیزوں پر تیمم جائز نہیں۔

(۱) أن المجامع إذا اغتسل قبل أن يبول أو ينام ثم سال منه بقية المني من غير

شهوة يعيد الاغتسال عندهما خلافاً له، فلو خرج بقية المني بعد البول أو النوم

أو المشي لا يجب الغسل اجماعاً (البحر الرائق: ۱۰۳/۱)

(۲) إذا اغتسلت بعد ما جامعها زوجها ثم خرج منها مني الزوج فعليها الوضوء

دون الغسل (ہندیہ: ۱۴۱/۱ فتح القدیر: ۶۸، تاتارخانیہ: ۱۵۶/۱) (۳) (ہندیہ: ۲۶۱/۱)

(۴) (ہندیہ: ۲۶۱/۱)

اور مٹی، غبار، ریت، گچ، چونا، سرمہ، گیر، گندھک، فیروزہ، عقیق، زمرد، زبرجد، یاقوت، وغیرہ پتھر کی اقسام؛ اسی طرح پختہ اینٹ اور مٹی کے برتن وغیرہ پر تیمم جائز ہے، خواہ اس پر غبار ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح سینٹ کی پختہ دیوار، فرش اور ٹائل پر بھی تیمم جائز ہے۔^(۱)

تفریعات:

(۱) نمک اگر پانی سے بنا ہے تو اس پر بالاجماع تیمم جائز نہیں اور اگر معدنی ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں، فقہانے دونوں کی تصحیح کی ہے، اور فتویٰ جواز پر ہے^(۲)۔
(۲) اور راکھ اگر غیر جنس کی ہو، یعنی لکڑی وغیرہ کی تو اس پر تیمم جائز نہیں اور اگر جنس ارض کی ہو، مثلاً زمین یا پتھر جل جائے تو اصح یہ ہے کہ ایسی راکھ پر تیمم جائز ہے۔ پس معلوم ہوا کہ پتھر کا کونکہ جو اس زمانہ میں رائج ہے اس پر تیمم جائز ہے، کیوں کہ وہ ایک قسم کا جلا ہوا پتھر ہے^(۳)۔

۳۰۔ **ضابطہ:** غیر جنس پر غبار ہونے کی صورت میں ہاتھوں پر غبار کا اثر ظاہر ہونا ضروری ہے (جنس ارض میں یہ شرط نہیں)^(۴)

تفریع: پس ریل کی سیٹ پر اور اس کی دیوار وغیرہ پر تیمم درست نہیں، مگر یہ کہ اس پر اتنا گرد و غبار ہو کہ ہاتھ پر اس کا اثر ظاہر ہو تو درست ہے۔

۳۱۔ **ضابطہ:** تیمم سے نماز جائز ہونے کے لئے شرط ہے کہ وہ تیمم ایسی عبادت مقصودہ کی نیت سے کیا گیا ہو جو بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہوتی۔^(۵)

(۱) (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۳۶۰/۱، ہندیہ: ۲۷/۱)

(۲) وأما الملح فإن كان مائياً فلا يجوز به اتفاقاً وإن كان جبلياً ففيه روايتان

وصحح كل منهما ذكره في الخلاصة لكن الفتوى على الجواز (البحر: ۲۵۸/۱)

(۳) ويجوز التيمم بالأرض المحترقة في الأصح (البحر: ۲۵۸/۱)

(۴) (البحر الرائق: ۲۵۸/۱) (۵) وشرط له أي للتيمم في حق جواز الصلاة به ←

تفریحات:

- (۱) پس اگر قرآن کو چھونے کی نیت سے تیمم کیا تو اس سے نماز درست نہ ہوگی، کیوں کہ محض قرآن کا چھونا عبادت مقصودہ نہیں، بلکہ وہ تلاوت کے تابع ہے۔
- (۲) اسی طرح اگر ذکر و تسبیح کے لئے یا قرآن کی تلاوت کے لئے یا مسجد میں داخل ہونے کے لئے یا کسی دینی کتاب کا مطالعہ کرنے کے لئے تیمم کیا تو اس تیمم سے بھی نماز درست نہیں، کیوں کہ ان چیزوں کے لئے طہارت شرط نہیں۔

۳۲- **ضابطہ:** اگر وضو کرنے میں نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو ہر اس نماز کے لئے تیمم کرنا جائز ہے جس کا کوئی قائم مقام اور بدل نہ ہو اور جن نمازوں کا کوئی قائم مقام اور بدل ہو ان کے لئے تیمم جائز نہیں۔^(۱)

جیسے نماز جنازہ و عیدین؛ اسی طرح چاند گرہن اور سورج گرہن کی نماز؛ ان کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم جائز ہے، کیوں کہ ان کا کوئی بدل نہیں۔

اور نماز جمعہ اور پنج وقتہ نمازوں کے فوت ہونے کے خوف سے تیمم جائز نہیں، اگرچہ نماز قضا ہو جائے، کیوں کہ جمعہ کا بدل ظہر اور پنج وقتہ نمازوں کا بدل قضا کی صورت میں موجود ہے۔

۳۳- **ضابطہ:** جلدی میں نماز جنازہ وغیرہ کے لئے تیمم کیا تو اس تیمم سے وقتیہ نماز درست نہیں۔^(۲)

۳۴- **ضابطہ:** تیمم کا حکم مسح علی الخفین سے ماخوذ ہے۔^(۳)

→ لية عبادة..... مقصودة..... لا تصح..... بدون الطهارة (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۳۱۶/۱)

(۱) الاصل ان كل موضع يفوت فيه الأداء لا إلى خلف فإنه يجوز له التيمم وما يفوت إلى خلف لا يجوز له التيمم (ہندیہ: ۳۱/۱) (۲) (رفع المفتی والسائل: ۱۴- شامی: ۴۷۶) (۳) حکم التيمم ماخوذ من حکم المسح علی الخفین (قواعد الفقہ: ۷۸)

تفریعات:

- (۱) پس وقت سے پہلے تیمم جائز ہے، جیسا کہ مسح علی الخفین جائز ہے۔
- (۲) اسی طرح ایک تیمم سے کئی نمازیں پڑھنا جائز ہے، جیسا کہ ایک مسح سے (جب تک وہ باقی رہے) متعدد نمازیں پڑھنا جائز ہے۔
- (۳) اسی طرح اگر تیمم کرنے والے نے نماز کے دوران پانی دیکھ لیا تو اس کی نماز باطل ہوگئی، جیسا کہ نماز کے دوران مسح کی مدت ختم ہو جانے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔
- ۳۵- ضابطہ:** تیمم سے پڑھی ہوئی نماز میں ہر وہ عذر جو بندے کی جانب سے ہو اس کے ختم ہو جانے پر نماز کا اعادہ لازم ہے اور جو عذر ایسا نہ ہو اس میں اعادہ واجب نہیں۔^(۱)

جیسے قید خانے میں کافر نے پانی سے منع کر دیا؛ یا دشمن نے خوف دلایا؛ یا چلتی ریل میں پانی نہیں تھا^(۲) وغیرہ۔ اور تیمم سے نماز پڑھی تو اس عذر کے ختم پر نماز کا اعادہ لازم ہے، کیوں کہ یہ عذر بندے کی جانب سے ہے۔

اور اگر پانی کی دوری، یا بیماری وغیرہ عذر ہو تو اس میں نماز کا اعادہ لازم نہیں، کیوں کہ یہ عذر من جانب اللہ ہے بندے کا اس میں دخل نہیں۔

۳۶- ضابطہ: جس عذر کی وجہ سے تیمم جائز ہوا تھا، مثلاً پانی کی دوری، بیماری یا ٹھنڈک وغیرہ؛ اس عذر کے ختم ہونے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے، خواہ یہ عذر تھوڑی ہی دیر کے لئے ختم ہوا ہو۔^(۳)

(۱) أن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الاعادة وإن كان من قبل العبد وجبت الاعادة (البحر: ۲۲۸/۱، شرح الوقایہ: ۹۸/۱)

(۲) (احسن الفتاوی: ۵۵/۱)

(۳) ما جاز بعذر بطل بزواله، فلو تیمم لمرض بطل ببرئه أو لبود بطل بزواله

(الدر المختار: ۲۲۵-۲۲۸، حافی الطحاوی: ۱۲۵، مجمع الانهر: ۳۸/۱)

خفین پر مسح کا بیان

۳۷- **ضابطہ:** مسح کا محل پاؤں کا اوپر کا حصہ ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر کسی نے پیر کے تلی میں، یا ایڑی پر، یا پنڈلی پر، یا اس کے اطراف میں، یا ٹخنوں پر مسح کیا تو مسح درست نہ ہوگا۔^(۲)

۳۸- **ضابطہ:** مسح میں اعتبار اوپر کے موزوں کا ہے۔^(۳)

تفریع: پس اگر کسی نے خفین کے نیچے عام کپڑے کے موزے پہن رکھے ہوں تو کوئی حرج نہیں، مسح درست ہے۔^(۴)

اور اگر برعکس صورت ہو یعنی کپڑے کے موزے اوپر ہوں اور خفین نیچے ہوں تو مسح جائز نہیں، مگر یہ کہ کپڑے کے موزے اتنے باریک ہوں کہ پانی خفین تک پہنچ جائے تو یہ خف پر مسح شمار ہوگا اور جائز ہوگا۔^(۵)

معذور کا بیان

۳۹- **ضابطہ:** پٹی وغیرہ باندھ کر یا بیٹھ کر نماز پڑھنے کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے عذر پر قابو پایا جاسکتا ہو تو اس پر قابو پانا ضروری ہے۔^(۶)

(۱) ومحلہ علی ظاہر خفیہ (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۴۲۸)

(۲) (کبیری: ۹۶) (۳) (مستفاد الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۴۲۸)

(۴) يعلم منه جواز المسح علی خف لبس فوق مخیط من کرباس أو جوخ أو

نحوهما مما لا یجوز علیہ المسح (منحة الخالق: ۱/۳۱۵)

(۵) فلو من کرباس لا یجوز ولو فوق الخف إلا أن یصل بلل المسح إلى الخف

(شامی: ۱/۴۵۰، البحر الرائق: ۱/۳۱۷) (۶) یجب ردّ عذرہ أو تقلیلہ بقدر قدرته ولو

بصلاته موماً وبرّدہ لایقی ذاعذر (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۵۰۸)

تشریح: پس اگر معذور اس بات پر قادر ہے کہ پٹی باندھ کر یا روئی رکھ کر خون وغیرہ کو روک سکتا ہے یا کم کر سکتا ہے یا بیٹھنے میں خون جاری نہیں ہوتا اور کھڑے ہونے میں جاری ہوتا ہے تو اس کا بند کرنا واجب ہے اور اس بند کرنے پر قادر ہونے کے سبب سے اب وہ صاحب عذر نہیں رہے گا۔ اگر جھکنے سے یا سجدہ کے وقت خون جاری ہوتا ہے ورنہ جاری نہیں ہوتا تو کھڑا ہو کر یا بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھے۔

لیکن اگر لیٹنے سے جاری نہیں ہوتا ورنہ جاری ہوتا ہے تو لیٹ کر نماز نہ پڑھے بلکہ کھڑا ہو کر ارکان ادا کرے اگرچہ خون جاری رہے کہ اب وہ معذور ہے، کیوں کہ لیٹ کر نماز پڑھنا انتہائی ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے اور حدث کے ساتھ پڑھنا بھی اسی طرح انتہائی ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے، پس دونوں درجہ میں برابر ہو گئے، تو ارکان کی حفاظت کے خاطر حدث کے ساتھ پڑھنے کو ترجیح دی جائے گی۔^(۱)

۴۰- **ضابطہ:** نماز میں معذور کی اقتدا کرنا جائز نہیں، مگر یہ کہ مقتدی کو بھی اسی جیسا عذر ہو تو اس کے لئے اس کی اقتدا درست ہے۔^(۲)

حیض کا بیان

۴۱- **ضابطہ:** حیض کے لئے خون کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں۔^(۳)

تشریح: پس مدت حیض میں جو بھی خون آئے خواہ ایک قطرہ ہو یا زیادہ؛ مسلسل آئے یا رک رک کر؛ سب حیض ہیں۔

(۱) كما في الفتح القدیر. وفي تقریرات الرافعی ۳۹: (بخلاف من لو استلقى لأن الصلوة كما لا تجوز مع الحدث إلا لضرورة ولا تجوز مستقیماً إلا لها فاستویا وترجح الأداء لما فيه من احراز الأركان، فتح)

(۲) يجوز اقتداء معلور بمثله إذا اتحد عذرهما لا إن اختلف (شامی: ۳۲۳/۲،

باب الامامة) (۳) (حاشیة الطحطاوی: ۱۳۹)

۳۲- **ضابطہ:** حیض کے خون کا کوئی مخصوص رنگ نہیں۔^(۱)

تشریح: پس مدت حیض میں (خالص سفیدی کے علاوہ) جس رنگ کا بھی خون آئے سرخ، زرد، بنر، سیاہ، گدلا اور ٹیالا سب حیض ہیں۔

۳۳- **ضابطہ:** عادت کی طرف لوٹنا اس وقت ہے جبکہ خون دس دن سے تجاوز کر جائے، ورنہ نہیں۔^(۲)

تشریح: پس اگر کسی عورت کو عادت کے خلاف زیادہ خون آیا اور وہ خون دس دن سے بھی تجاوز کر گیا تو عادت کی طرف رجوع کریں گے، یعنی اس سے پہلے مہینوں میں جتنے دن خون آتا تھا اتنے دن حیض شمار کریں گے، باقی استحاضہ (پس زمانہ استحاضہ کی نمازیں قضا کرے)

اور اگر خون دس دن سے آگے نہیں بڑھا تو سب دن حیض کے شمار ہوں گے اور سمجھیں گے کہ اس کی عادت بدل گئی، اب پہلی عادت کا اعتبار نہ ہوگا۔^(۳)

۳۴- **ضابطہ:** پندرہ دن پاکی کے بعد آنے والا خون حیض ہے، خواہ کسی سبب سے آئے۔^(۴)

تفریع: پس اگر کوئی عورت گرگنی یا بوجھ اٹھایا اور خون جاری ہو گیا؛ یا کسی عورت نے دوا کے ذریعے خون جاری کیا؛ تو ان تمام صورتوں میں وہ خون حیض شمار ہوگا (بشرطیکہ پندرہ دن پاکی کے بعد آیا ہو)

۳۵- **ضابطہ:** حیض کی عمر نو سال سے بچپن سال کے درمیان ہے۔^(۵)

تشریح: پس نو سال سے پہلے جو خون آئے وہ حیض نہیں استحاضہ ہے۔ اور بچپن

(۱) (شامی: ۴/۱: ۳۷) (۲) (شامی: ۴/۱: ۴۹۸) (۳) (الدر المختار: ۴/۱: ۴۹۸، ملتقی

الابحر: ۸۲/۱) (۴) (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ) (۵) وهو مقدر من تسع سنین

إلی الایاس. الایاس مقدر بخمس وخمسين سنة وهو المختار.. وعليه الفتوى

(ہندیہ: ۳۶/۱)

سال کے بعد ایسا (ناامیدی) کا زمانہ ہے اس میں عموماً خون نہیں آتا (لیکن اگر کسی عورت کو پچپن سال کی عمر کے بعد بھی خون آئے تو اس کا رنگ دیکھا جائے، اگر خون کا رنگ قوی یعنی گہرا سرخ یا سیاہ ہے تو وہ حیض ہے اور اگر کوئی دوسرا رنگ ہے تو وہ حیض نہیں، استحاضہ ہے۔ البتہ اگر پچپن سال سے پہلے اس عورت کو اس دوسرے رنگ کے خون کے آنے کی عادت رہی ہو تو اب دوسرے رنگ کا خون بھی حیض شمار ہوگا اور اگر عادت نہ رہی ہو تو استحاضہ ہے) ^(۱)

۳۶- **ضابطہ:** دو حیض کے درمیان پاک رہنے کی کم از کم مدت پندرہ دن ہے ^(۲)
تشریح: پس پندرہ دن سے پہلے اگر خون آجائے تو وہ دوسرا حیض شمار نہ ہوگا (اور طہر کی اکثر مدت کی کوئی انتہاء نہیں، کتنے ہی مہینے خون نہ آئے عورت پاک ہے)
نوٹ: حیض اور اس کے احکام سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

نفاس کا بیان

۳۷- **ضابطہ:** نفاس کے لئے بچہ کا اکثر حصہ پیٹ سے باہر نکل جانا اور خون کا بچہ دانی سے آنا ضروری ہے۔ ^(۳)

تشریح: پس نصف حصہ نکلنے سے پہلے جو خون آئے وہ نفاس نہیں بلکہ استحاضہ ہے، اگر ہوش و حواس درست ہوں تو اس وقت بھی نماز پڑھنا لازم ہے، قضا نہ کرے اگرچہ اشارے ہی سے پڑھے، لیکن اگر نماز پڑھنے سے بچے کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اس وقت نہ پڑھے، بعد میں قضا کر لے۔

(۱) لما رأت بعدها لا يكون حیضاً فی ظاہر المذہب والمختار أن ما رآه إن كان

دماً قویاً كان حیضاً (ہندیہ: ۳۶/۱) (۲) (ہدایہ: ۶۶/۱)

(۳) والنفاس دم یخرج من رحم عقب ولد أو أكثره (الدرا المختار

علی هامش ردالمحتار: ۴۹۶/۱)

تفریعات:

(۱) اگر بچہ کے اعضاء پیٹ سے ٹکڑے ٹکڑے کر کے نکالے گئے تو اگر اکثر اعضاء نکل چکے ہیں تو اس کے بعد آنے والا خون نفاس ہے ورنہ استحاضہ ہے۔^(۱)

(۲) حاملہ کا حمل گر جائے یا گرا دیا جائے تو اگر بچے کا کوئی عضو بن چکا ہے (اور اعضاء بننے کے لئے کوئی خاص مدت متعین نہیں عموماً چار ماہ میں اعضاء بن جاتے ہیں) تو اس کے بعد آنے والا خون نفاس ہے، اور اگر اعضاء نہیں بنے تو وہ خون حیض ہے بشرطیکہ شرائط حیض پائے جائیں (یعنی وہ خون تین دن سے کم نہ ہو اور اس سے پہلے پورا طہر یعنی پندرہ دن گزر گئے ہوں) ورنہ (یعنی ان مذکورہ شرائط حیض میں سے کوئی ایک شرط بھی مفقود ہو) تو استحاضہ ہے۔^(۲)

(۳) اگر آپریشن کے ذریعے پیٹ چاق کر کے بچہ نکالا گیا تو آپریشن کے بعد اگر خون بچہ دانی سے شرمگاہ کے راستے سے بہا ہے تو نفاس ہے اور اگر شرمگاہ کے راستے سے نہیں بہا تو اس کا حکم زخم سے بہنے والے خون کی طرح ہے، وہ نفاس نہ سمجھا جائے گا۔^(۳)

۳۸- ضابطہ: مدت نفاس میں دو خونوں کے درمیان پاکی کا زمانہ بھی نفاس ہے، خواہ کم ہو یا زیادہ۔^(۴)

(۱) (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴۹۶/۱)

(۲) (وسقط مثلث السین ای مسقوط ظهر بعض خلقه کید او رجل او إصبع أو ظفر أو شعر، ولا یستبین خلقه إلا بعد مائة وعشرين یوماً ولد حکماً فتصیر المرأة به نفساء فإن لم یظهر له شیء فلیس بشیء والمرونی حیض ان دام ثلاثاً وتقلعه طهر تام والا استحاضة (در مختار) وفي الشامیة: أن المشاهد ظهور خلقه قبل هذه المدة الخ (شامی: ۵۰۰/۱) (۳) (فلو ولدته من سرتها ان سال الدم من الرحم فنفساء وإلا فذات جرح) (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴۹۶/۱)

(۴) (لظهر المتخلل بین الأربعین فی النفاس لا یفصل عند أبی حنیفة سواء ←

تشریح: پس چالیس دن میں وقفے وقفے سے خون آئے تو بیچ میں پاکی کا زمانہ بھی نفاس سمجھا جائے گا، اگرچہ طہر (پاکی) پندرہ دن سے بھی زیادہ ہو، اسی پر فتویٰ ہے۔

۴۹- **ضابطہ:** جڑوے بچے پیدا ہوں (یعنی دونوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم فاصلہ ہو) تو اول بچے کی ولادت سے ہی نفاس شمار ہوگا۔^(۱)

تفریع: پس اگر دوسرا بچہ چالیس دن کے بعد پیدا ہوا تو اس کے بعد آنے والا خون استحاضہ ہوگا، نفاس نہیں ہوگا (البتہ نہانے کا حکم دوسرے بچے کی ولادت پر بھی ہوگا، یعنی غسل کر کے نماز شروع کرے)^(۲)

نوٹ: نفاس سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

نجاست حقیقیہ کا بیان

۵۰- **ضابطہ:** انسان کے بدن سے نکلنے والی ہر ایسی چیز جس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا غسل واجب ہوتا ہے نجس ہے اور وہ نجاست ”غلیظہ“ ہے۔^(۳)

جیسے: پاخانہ، پیشاب، منی، مذی، ودی، بہنے والا خون، کچھ لہو (پیپ ملا ہوا خون) پیپ، منہ بھرتے (اگرچہ بچہ کی ہو) اور حیض و نفاس و استحاضہ کا خون یہ سب نجاست

→ کان خمسة عشر أو أقل أو أكثر وعليه الفتوى (شامی: ۳۸۴/۱)

(۱) ونفاس التوامین من الأول وهما الولدان اللذان بین ولادتهما أقل من ستة أشهر (البحر الرائق: ۳۸۱/۱)

(۲) وأفاد المصنف أن ماتراه عقب الثانی إن كان قبل الأربعین فهو نفاس الأول لتمامها واستحاضة بعد تمامها عند ابی حنیفة وابی یوسف فغسل وتصلی كما وضعت الثانی وهو الصحيح (البحر الرائق: ۳۸۱/۱- شامی: ۳۹۹/۴)

(۳) كل ما يخرج من بدن الانسان مما يوجب خروجه الوضوء أو الغسل فهو مغلظ كالغائط والبول والمني والمذی.. الخ (ہندیہ: ۳۶/۱)

غلیظہ ہیں۔

لیکن اس ضابطہ سے ریح مستثنیٰ ہے، اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، مگر وہ خود نجس نہیں کپڑا اور بدن اس سے ناپاک نہیں ہوتا، بلکہ ہوا خارج ہونے پر بدن دھونا یعنی استنجاء کرنا بدعت ہے۔^(۱)

۵۱- ضابطہ: ہر وہ جانور جو کھایا نہیں جاتا اس کا فضلہ (پیشاب و گوبر) نجاست غلیظہ ہے، اور جو جانور کھایا جاتا ہے اس کا فضلہ نجاست خفیفہ ہے۔^(۲)
تشریح: پس درندے، مثلاً شیر، چیتا، بھیڑیا، بندر، ہاتھی وغیرہ کا پاخانہ و پیشاب؛ اسی طرح بلی و چوہے کا پاخانہ اور پیشاب دونوں نجاست غلیظہ ہیں۔ اور گائے، بیل، بھینس، بھیڑ، بکری، اونٹ، مرغابی، بطخ، مرغی، کونج وغیرہ کا گوبر و پیشاب دونوں نجاست خفیفہ ہیں۔

ملحوظہ: ماکول اللحم کا گوبر نجاست خفیفہ صاحبین کے نزدیک ہے، اور بوجہ عموم بلوئی کے یہی اظہر ہے۔^(۳)

۵۲- ضابطہ: ہر ایسا پرندہ جو ہوا میں اچھی طرح اڑ نہیں سکتا (جیسے مرغی، بطخ، مور، وغیرہ) اس کی پتھال نجاست غلیظہ ہے۔ اور جو پرندہ ہوا میں اچھی طرح اڑتا ہے: اگر وہ حلال پرندہ ہے (جیسے کبوتر، چڑیا وغیرہ) تو اس کی پتھال پاک ہے اور اگر حرام پرندہ ہے (جیسے کوا، باز، شکار، چیل، وغیرہ) تو اس کی پتھال نجاست

(۱) فلا یسن من ریح، لأن عینہا طاهرة..... فلا یسن منه بل هو بدعة، کمافی المجتبیٰ (شامی: ۵۳۵/۱) (۲) (مستقاد ہندیہ: ۴۶۱/۱، ہدایہ: ۷۵/۱)

(۳) نجاسة مخففة کبول مایؤکل لحمہ.. وقید بالبول لأن نجاسة البعر والروث والخشی غلیظة عند ابی حنیفة وقال أبو یوسف ومحمد: خفیفة، قال الشربلالی: وهو الأظهر لعموم البلوی بامتلاء الطريق منها (اللباب فی شرح الکتاب: ۶۸/۱، مکتبہ دار الکتاب)

خفیفہ ہے۔^(۱)

لیکن کوا، چیل وغیرہ کی بیٹ سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا، کیوں کہ اس سے بچنا مشکل ہے۔^(۲)

۵۳- **ضابطہ:** ذات وماہیت کے تغیر سے ہر ناپاک چیز پاک ہو جاتی ہے، خواہ تغیر از خود ہو جائے، یا کیا جائے۔^(۳)
جیسے:

(۱) شراب اگر سرکہ بن جائے یا اس میں نمک وغیرہ ڈال کر سرکہ بنالیا جائے تو وہ سرکہ پاک ہے، اس کا کھانا درست ہے۔^(۴)

(۲) اسی طرح گدھا نمک کی کان میں گر جائے اور نمک بن جائے تو وہ نمک پاک ہے، کھانا جائز ہے۔^(۵)

(۳) نیز پاخانہ یا گوبر جلا دیا جائے یا بغیر جلانے وہ مٹی ہو جائے تو وہ راکھ اور مٹی پاک ہے، اس پر نماز جائز ہے۔^(۶)

(۴) اسی طرح صابن میں نجس تیل یا خنزیر کی چربی ڈالی گئی اور وہ چربی صابن بن گئی تو صابن پاک ہے، استعمال درست ہے۔^(۷)

ان سب صورتوں میں چیز کی حقیقت وماہیت بدل گئی اور وہ دوسری چیز بن گئی۔

(۱) من مغلظة كعذرة آدمی وخرء كل الطير لا يذرق في الهواء كبط أهلي ودجاج وأم ما يذرق فيه، فإن مأكولا فطاهر، وإلا فمخفف (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۲۵/۱، بدائع: ۱۹۷/۱) (۲) ولا نزع بخرء حمام وعصفور وكذا سباع الطير في الأصح (شامی: ۳۷۹/۱، فتح القدیر: ۸۷۱/۱)

(۳) (مستقداً شامی: ۵۳۴/۱) (۴) (شامی: ۵۳۴/۱) (۵) (شامی: ۵۳۴/۱)

(۶) (شامی: ۵۳۴/۱) (۷) جعل الدهن النجس في الصابون يفتي بطهارته، لأنه

تغیر (ہندیہ: ۴۵/۱، کبیری: ۱۶۵، شامی: ۵۳۴/۱)

۵۴- **ضابطہ:** ہر ایسی چیز جس میں مسامات نہ ہوں اس کو کپڑے وغیرہ سے پونچھنے سے پاک ہو جاتی ہے (دھونا ضروری نہیں) ^(۱)

جیسے آئینہ، تلوار، چھری، چاقو، شیشے، چینی کے برتن، یا مٹی کے روغن اور لک کئے ہوئے برتن، یا پالش کی ہوئی لکڑی یا چکنا پتھر وغیرہ؛ ان سب کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو کسی کپڑے وغیرہ سے اس طرح پونچھ دیا جائے کہ نجاست کا اثر زائل ہو جائے تو وہ پاک ہو جاتے ہیں، خواہ نجاست مرئیہ ہو یا غیر مرئیہ — بشرطیکہ وہ چیز چکنی ہو، کھردری نہ ہو، پس اگر کھردری ہو، جیسے زنگ والی ہو یا نقش والی ہو تو پونچھنے سے وہ پاک نہ ہوگی، بلکہ دھونا ضروری ہوگا (پھر اگر اس میں نجاست مرئیہ ہو تو اس قدر دھوئے کہ وہ نجاست دور ہو جائے اور اگر غیر مرئیہ ہو تو تین مرتبہ دھوئے) ^(۲)

۵۵- **ضابطہ:** پاک جامد چیز کا جب ناپاک چیز کے ساتھ اختلاط ہو تو جب تک نجاست کا اثر پاک چیز میں ظاہر نہ ہو وہ ناپاک نہ ہوگی۔ ^(۳)
تفریعات:

(۱) پس ناپاک خشک بستر پسینہ سے تر ہو جائے تو جب تک بدن پر نجاست کا اثر (رنگ یا بو) ظاہر نہ ہو بدن ناپاک نہ ہوگا۔

(۲) اسی طرح ناپاک زمین پر بھیگے پیر رکھے تو جب تک نجاست کا اثر پیروں میں ظاہر نہ ہو، ناپاک کی کا حکم نہ ہوگا۔

۵۶- **ضابطہ:** جس چیز کو غیر مانع سے پاک کیا گیا ہو اس کو پانی وغیرہ لگنے سے نجاست عود نہیں کرتی۔ ^(۴)

(۱) ویطهر صیقل لا مسام له كمرآة بمسح يزول به أثرها مطلقاً به یفتی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۱۱/۱) (۲) ولو خشنا أو منقوشا لا یطهر بالمسح (ہندیہ: ۱/۳۳) (۳) (مستفاد حاشیۃ الطحطاوی: ۱۵۸) (۴) هل يعود نجساً ببله بعد فرکه؟ المعتمد لا، وكذا كل ما حکم طهارته بغير مانع (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۱۶/۱)

جیسے خف کو مٹی سے رگڑ کر پاک کیا، یا زمین خشک ہونے سے پاک ہوئی، یا مرادار کے چمڑے کو دباغت حکمی دی گئی، یا چکنی اور غیر مسامات والی چیز کو کپڑے وغیرہ سے پونچھ کر صاف کیا گیا وغیرہ ان تمام صورتوں میں پانی (یا کوئی اور سیال چیز) ان کو لگ جائے تو نجاست عود نہیں کرے گی۔^(۱)

البتہ پتھر وغیرہ سے استنجاء کے بعد قلیل پانی میں داخل ہونے سے پانی ناپاک ہو جائے گا (یہ صورت مستثنیٰ ہے) کیوں کہ پتھر وغیرہ سے استنجاء کرنا نجاست کو کم کرتا ہے، بالکل یہ نجاست کو زائل نہیں کرتا۔^(۲)

۵۷۔ **ضابطہ:** حرج اور عموم بلوئی کی وجہ سے نجاست کے باب میں توسع برتا جاتا ہے۔^(۳)

جیسے:

(۱) پرندوں کی بیٹ اصلاً ناپاک ہے لیکن اس سے ٹنکی اور کنویں کا پانی ناپاک نہیں ہوتا (جب تک نجاست کا اثر پانی پر غالب نہ آجائے) کیوں کہ اس سے بچنا حذر ہے۔^(۴)

(۲) چوہے کی میٹنی اور پیشاب ناپاک ہے (اس سے پانی و کپڑا ناپاک ہو جاتا ہے) لیکن اگر چوہے کی میٹنی گیہوں کے ساتھ پیس کر آٹا ہو گئی یا تیل میں گری تو اس سے آٹا اور تیل (ضرورتاً) ناپاک نہ ہوگا۔^(۵)

(۱) (شامی: ۵۱۶/۱) (۲) فالججر لا یطہر محل الاستنجاء من البدن، وإنما هو

مقلل فلذا نجس الماء، بخلاف الدلک ونحوہ فإنه مطہر (شامی: ۵۱۶/۱)

(۳) (مستقاد شامی، ہندیہ وغیرہا) (۴) ولا نزح فی بول فأرة فی الاصح. فیض ولا

بنخرو حمام و عصفور و کذا سباع طیر فی الاصح لتعلم صونہا عنہ (الدر المختار علی

ہامش رد المحتار: ۳۷۹/۱) (۵) فی الخانیة: أن بول الهرة والفارة وخرنہا نجس فی

أظهر الروایات یفسد الماء والثوب (شامی: ۵۲۳/۱) بعرة الفارة وقعت فی ←

(۳) ناپاک کپڑا دھوتے وقت اگر معمولی چھینٹیں کپڑے و بدن پر پڑ جائیں تو ضرورتاً معاف ہیں (البتہ پانی میں یہ چھینٹیں گریں تو پانی ناپاک ہو جائے گا، کیوں کہ پانی کی طہارت زیادہ مؤکد ہے) ^(۱)

(۴) بلی درندہ ہے اس کا جھوٹا ناپاک ہونا چاہئے، مگر حرج کی وجہ سے پاک ہے اور صرف کراہت تنزیہی کا حکم ہے۔

(۵) اسی طرح بلی کا پیشاب کپڑوں پر لگ جائے تو معاف ہے اسی پر فتویٰ ہے، کیوں کہ کثرت اختلاط کی وجہ سے اس میں حرج ہے (مخلاف برتن کے کہ اس میں معاف نہیں) ^(۲)

(۶) دودھ دوہتے وقت بکری کی میٹنی دودھ میں گر گئی تو بوجہ حرج و ضرورت دودھ پاک ہے۔ (البتہ اگر میٹنی دودھ میں ٹوٹ گئی تو دودھ ناپاک ہو گیا) ^(۳)

(۷) اگر بے وضو یا بے غسل شخص نے یعنی محدث یا جنبی نے کسی مٹکے یا ڈول یا برتن کے پانی میں ہاتھ ڈالا اور مقصد پانی یا اس میں گری ہوئی چیز نکالنا تھا تو اس سے پانی مستعمل نہ ہوگا، کیوں کہ اس میں ضرورت ہے (البتہ اگر بلا کسی ضرورت یوں ہی ہاتھ

→ وقر الحنطة فطحنت والبعرة فيها إذا وقعت في وقر دهن لم يفسد الدقيق والدھن مالہ یتغیر طعمہما، قال الفقہ ابو اللیث وبہ نأخذ (ہندیہ: ۴۶/۱)

(۱) هذا إذا كان الانتضاح على الثياب والأبدان أما إذا انتضح في الماء فإنه ينجسه ولا يعفى عنه لأن طهارة الماء أكد من طهارة الأبدان والثياب والمكان (ہندیہ: ۴۶/۱)

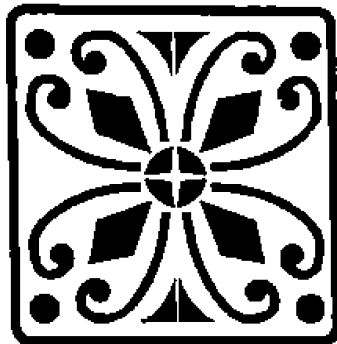
(۲) وفي الأشباه بول السنور في غير الأواني عفو، وعليه الفتوى (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۲۴/۱)

(۳) البعر إذا وقع في المحلب فرمى من ساعته لا بأس به وإن تفتت البعر في اللبن يصير نجساً لا يظهر بعد ذلك (ہندیہ: ۴۷/۱)

ڈالا تو اس سے پانی مستعمل ہو جائے گا^(۱)

فائدہ: جاننا چاہئے کہ عموم بلوئی کا اعتبار صرف نجاست کے باب میں ہے، حلت و حرمت میں اس کا اعتبار نہیں۔^(۲)

نوٹ: نجاست حقیقیہ سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔



(۱) إذا أدخل المحدث أو الجنب أو الحائض التي طهرت يده في الماء للاغتراف لا يصير مستعملاً للضرورة.. وكذا إذا وقع الكوز في الحب فأدخل يده فيه إلى المرفق لإخراج الكوز لا يصير مستعملاً بخلاف ما إذا أدخل يده في الاناء أو رجله للتبرد فإنه يصير مستعملاً لعدم الضرورة (ہندیہ: ۲۲/۱ - بدائع: ۲۱۳/۱)

(۲) (احسن الفتاویٰ: ۵۴۶/۶)

کتاب الصلاة

اوقات نماز کا بیان

۵۸- **ضابطہ:** ہمارے دیار: ہندو پاک وغیرہ میں صبح صادق سے طلوع آفتاب کا وقت کم از کم ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ ۳۵ منٹ ہوتا ہے۔ اور اتنا ہی وقت غروب آفتاب سے غروب شفق ابیض تک رہتا ہے۔^(۱)

تشریح: یعنی موسم کے لحاظ سے وقت اس کے درمیان ہی رہتا ہے اس سے باہر نہیں جاتا۔ البتہ کہیں محل وقوع کے فرق کی بنا پر قدرے کم و بیش ہوتا ہے۔

پس گرمیوں میں احتیاطاً ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ اور سردیوں میں ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ طلوع آفتاب کے رہ جانے پر سحری چھوڑ دینی چاہئے۔ اسی طرح عشا کی اذان و نماز میں بھی مذکورہ وقت کا خیال رکھنا چاہئے۔^(۲)

۵۹- **ضابطہ:** جن نمازوں کے بعد سنن نہیں ہیں ان کے بعد نوافل

و واجب لغیرہ پڑھنا مکروہ ہے۔

تشریح: پس فجر اور عصر کے فرض پڑھنے کے بعد نوافل اور واجب لغیرہ (مثلاً نذر اور طواف کی دو رکعت) پڑھنا مکروہ ہے (ان کے علاوہ باقی نمازیں: جیسے قضا نماز، سجدہ تلاوت، نماز جنازہ وغیرہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں)^(۳)

(۱) (عمدة الفقہ: ۲۶/۲) (۲) (عمدة الفقہ: ۲۶/۲، ملخصاً) (۳) وکروہ نفل..... ولوکل
ماکان واجبالعینہ بل لغیرہ..... کمندور و رکعتی الطواف..... بعد صلاة فجر
وعصر..... لا یکرہ قضاء فائتة ولو تراء او سجدة تلاوة وصلاة جنازة (الدراختر علی
ہامش رد المحتار: ۳۶/۲)

نماز کی شرطوں کا بیان

۶۰۔ ضابطہ: ہر وہ چیز جس کو نمازی اٹھائے ہوئے ہو اور اس کے اٹھانے

کی نسبت بھی نمازی کی طرف ہو تو اس کا پاک ہونا ضروری ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر نمازی نے اتنا چھوٹا بچہ جو خود سنبھلنے کی سکت نہیں رکھتا اٹھا رکھا ہو یا وہ بچہ آکر (بقدر ایک رکن یعنی تین تسبیح کہنے کی مقدار) نمازی کی گود میں بیٹھ گیا، یا اس سے چمٹ گیا، اس حال میں کہ بچہ کے جسم پر یا کپڑوں میں ایسی نجاست ہو جو مانع نماز ہے (جیسے بچہ کو پیڈ (HAGEEZ) باندھ رکھا ہے اور اس میں اس نے پیشاب یا پاخانہ کر رکھا ہے) تو نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ نمازی اس نجاست کا حامل ٹھہرے گا۔

لیکن اگر بچہ ایسا ہو کہ خود سنبھل سکتا ہے، نمازی کے تھامنے کا محتاج نہیں تو نماز فاسد نہ ہوگی، اگرچہ بہت دیر تک ٹھہرا رہے، کیوں کہ اب نجاست لڑکے کی طرف منسوب ہوگی، نمازی اس کا حامل نہیں ٹھہرے گا (مگر یہ کہ خود نمازی ہی نے اس بچہ کو اٹھایا ہو یعنی اپنے فعل سے تھام رکھا ہو) — یہی حکم نجس کو تو وغیرہ کا ہے جبکہ وہ نمازی کے اوپر بیٹھ جائے، یعنی نماز جائز ہو جائے گی، کیوں کہ وہ اپنی قوت و سہارے سے بیٹھتا ہے، نمازی اس کا حامل شمار نہیں ہوتا۔^(۲)

(۱) ثم الشرط.. طهارة بدنه.. وثوبه وكذا اكل ما يتحرك بحركته أو يعد حاملاً له (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۷۴۲، باب شروط الصلوة) إنما يعتبر المانع مضافاً إلى المصلی. الخ (شامی: ۵۲۱/۱ باب الانجاس) (۲) لو جلس الصبی أو الحمام المتنجس فی حجره جازت صلاته لو الصبی متمسکاً بنفسه لأنه هو الحامل، بخلاف غیر المتمسک كالرضیع الصغير حیث یصیر مضافاً الیه (شامی: ۵۲۱/۱، باب الانجاس، الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۷۴۲، باب شروط الصلوة) ویفسدھا اداء رکن حقيقة اتفاقاً أو تمکنه منه بسنة وهو قسور ثلاث تسیحات مع كشف عورة أو لجاسة مانعة.. عند الثاني وهو المختار فی الكل (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۵۶۳، باب ما یفسد الصلوة)

۶۱۔ ضابطہ: نجاست جب تک اپنے معدن میں ہو اس پر نجاست کا حکم

نہیں لگتا۔^(۱)

تفریع: پس اگر نمازی کے جیب میں ایسا انڈا ہے جسکی زردی خون ہوگئی ہے یا انڈے میں مرا ہوا پیچہ ہے تو کوئی حرج نہیں نماز ہو جائے گی، کیوں کہ یہ نجاست اپنے معدن میں ہے اور وہ نماز کے لئے مانع نہیں، جیسا کہ خود نمازی کے پیٹ میں نجاست رہتی ہے۔ لیکن اگر پیشاب یا خون کی شیشی جیب میں رکھ کر نماز پڑھی تو نماز نہیں ہوگی، اگرچہ اس شیشی کو کتنا ہی بند کر لے، کیوں کہ یہ نجاست اپنے معدن سے نکلی ہوئی ہے، پس اس کو جیب میں رکھنے سے وہ حامل نجاست ٹھہرے گا۔^(۲)

۶۲۔ ضابطہ: اگر (کپڑے وغیرہ پر) نجاست لگنے کا وقت معلوم نہ

ہو تو اس نجاست کو اس کے قریبی وقت کی طرف منسوب کریں گے۔^(۳)

جیسے اگر نجاست منی ہے تو سونے کے وقت سے نجس شمار کرے اور پاخانہ یا پیشاب ہے تو استنجا کے وقت سے اور نکسیر کا خون ہے یا تے ہے تو آخری نکسیر پھوٹنے یا تے ہونے کے وقت سے نجس شمار کرے۔ اور اگر ایسی نجاست ہے جس کا کوئی قریبی وقت معلوم نہیں (جیسے زخم کا خون وغیرہ) تو دیکھنے کے وقت سے نجس شمار کرے، اور اسی حساب سے نمازوں کا اعادہ کرے۔^(۴)

۶۳۔ ضابطہ: ناپاک زمین خشک ہونے کے بعد پاک ہو جاتی ہے، لیکن

پاک کرنے والی نہیں ہوتی (جیسا کہ ماء مستعمل طاہر ہے مگر مطہر نہیں)^(۵)

(۱) والشیء مادام فی معدنہ لا یعطی له حکم النجاسة (شامی: ۴/۲-۱۔ البحر الرائق:

۴/۲-۱) (۲) (شامی: ۴/۲-۱۔ البحر الرائق: ۴/۲۵۱) (۳) (تواعد الفقہ: ۵۸)

(۴) (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۸۷۸، فصل فی البئر۔ الاشیاء والنظار: ۲۰۳/۱)

(۵) خرج الأرض المتجسة إذا جفت، فإنها كالماء المستعمل (الدر المختار)

..... لأن هذه الأرض طاهرة غير مطهرة (شامی: ۳/۹۱/۱)

تفریح: پس ایسی زمین پر نماز پڑھنا جائز ہوگا، لیکن اس پر تیمم جائز نہ ہوگا (کیوں کہ تیمم میں ”صعیدا طیباً“ کی قید ہے پس اس میں کامل طہارت ضروری ہے)

۶۴- ضابطہ: نماز میں اپنا ستر دوسروں سے چھپانا تو فرض ہے مگر اپنے

آپ سے چھپانا فرض نہیں۔^(۱)

تفریح: پس اگر صرف قمیص پہن کر نماز پڑھی اور وہ قمیص ایسی تھی کہ گریبان میں سے ستر نظر آتا ہے اور اس نے ستر دیکھا بھی، تو اس سے نماز فاسد نہ ہوگی یہی صحیح ہے (لیکن نماز میں قصد اپنے ستر کی طرف نظر کرنا مکروہ تحریمی ہے)^(۲)

۶۵- ضابطہ: نیت کا اصل مد ادر دل پر ہے نہ کہ زبان پر۔^(۳)

تفریح: پس اگر کسی نے ظہر کے بجائے سہواً عصر کہہ دیا تو اگر دل میں ظہر ہی ہے اور زبان سے عصر نکل گیا تو نماز ہوگئی، زبان کی غلطی کا کچھ اعتبار نہیں۔ اور اگر دل میں بھی عصر ہے تو نماز نہیں ہوئی، دوبارہ صحیح نیت کر کے تکبیر تحریمہ کے ساتھ نماز شروع کرنا لازم ہے۔^(۴)

فائدہ: نیت سے مراد قلب کا استحضار ہے، اس کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ جب اس سے پوچھا جائے کہ کونسی نماز پڑھتا ہے تو بغیر سوچے فوراً جواب دے، اگر بغیر سوچے جواب نہیں دے سکتا تو نماز جائز نہ ہوگی۔^(۵)

۶۶- ضابطہ: نیت کا اعتبار نماز شروع کرنے سے پہلے ہے بعد میں نہیں۔^(۶)

تفریحات:

(۱) پس اگر غلطی سے دوسری نماز شروع کر دی تو اب تکبیر تحریمہ کے بعد نیت صحیح

(۱) (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۸۳/۲) (۲) (حاشیۃ الطحطاوی: ۲۱۱) (۳) (الدر

المختار علی ہامش رد المحتار: ۹۰/۲) (۴) (فلو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سہواً اجزئہ

(شامی: ۹۱/۲) (۵) (واحدناہ ان یصیر بحیث لو مثل عنہا مکہ ان یجیب من غیر

لکھو (شامی: ۹۲/۲، البحر: ۲۸۲/۱) (۶) (ولا عبرۃ بنبۃ متاخرۃ عنہا علی الملعب

(الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹۳/۲، کبیری: ۲۲۳)

نہیں، بلکہ نئے سرے سے نیت کر کے تکبیر تحریمہ کے ساتھ نماز شروع کرے (ہاتھوں کو اٹھانا ضروری نہیں)

(۲) اسی طرح اگر فرض نماز شروع کی، پھر نماز ہی میں نفل کی نیت کر لی، یا اس کے برعکس کیا تو اس کا اعتبار نہیں، یعنی یہ نیت صحیح نہیں، پہلی ہی نماز جاری رہے گی (البتہ اگر نیت کے ساتھ تکبیر تحریمہ بھی کہی تو پہلی نماز سے نکل گیا اور دوسری نماز شروع ہو گئی۔ اور اگر صرف نیت کی، تکبیر تحریمہ نہیں کہی تو پہلی نماز سے نہیں نکلا، کیوں کہ محض نماز کو توڑنے یا بدلنے کی نیت سے نماز سے نہیں نکلتا جب تک کہ دوسری نماز کی نیت کر کے تکبیر نہ کہے یا نماز کو توڑنے والا کوئی اور عمل نہ پایا جائے) ^(۱)

۶۷- **ضابطہ:** صحت صلوٰۃ کے لئے استقبال قبلہ شرط ہے، لیکن اس کی نیت

شرط نہیں (یہی رائج ہے) ^(۲)

تفریع: پس نماز عیدین وغیرہ کی نیت میں اس بات کی جو تاکید کی جاتی ہے کہ منہ میرا قبلہ کی طرف اس کی ضرورت نہیں۔

۶۸- **ضابطہ:** بیت اللہ شریف سے پینتالیس درجہ (ربع قوس) تک

انحراف نماز کو فاسد نہیں کرتا۔

(پینتالیس درجہ یا اس سے زیادہ انحراف ہو جائے تو نماز فاسد ہو جائے گی) ^(۳)

۶۹- **ضابطہ:** ہر وہ شخص جو استقبال قبلہ سے عاجز ہو حقیقتاً یا حکماً تو اس کا قبلہ

جہت قدرت یا جہت تحری ہے۔ ^(۴)

جیسے: (۱) اگر کوئی مریض اس حالت میں ہو کہ قبلہ کی طرف منہ کرنا اس کے لئے

(۱) ولو اصح الظهر لم نوى التطوع أو العصر أو الفاتحة أو الجنابة وكبر يخرج عن

الأول ويشرع في الثاني والنية بدون التكبير ليس بمخرج، كذا في التاتارخانية

(ہندیہ: ۶۶/۱، کبیری: ۲۱۸-۲۱۹) (۲) ونية استقبال القبلة ليست بشرط مطلقاً على

المراجع (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۰۵/۲، کبیری: ۱۹۱) (۳) (احسن الفتاوی: ۳۱۳/۲، تحفۃ

الاسمی: ۱۶۷/۲) (۴) استقبال عاجز عنها لمرض أو خوف عدو أو اشتباه ←

ممکن نہ ہو تو جس طرف بھی ممکن ہو نماز پڑھ لے^(۱) (البتہ اگر کوئی رخ پھیرنے والا موجود ہو تو صاحبین کے نزدیک قبلہ کی طرف رخ کرنا ضروری ہے، بلکہ مدیہ دور وغیرہ میں اس قول کو بلا کسی اختلاف کے نقل کیا ہے)^(۲)

(۲) اسی طرح قبلہ رخ ہونے میں دشمن یا درندہ کا خوف ہو یا مال کے چوری ہونے کا اندیشہ ہو خواہ اپنا مال ہو یا امانت کا (بشرطیکہ اس مال کو قبلہ کی طرف منتقل نہ کیا جاسکتا ہو) تو جس طرف امن ہو اس طرف نماز پڑھ لے۔^(۳)

(۳) اسی طرح اگر سمت قبلہ معلوم نہ ہو اور نہ معلوم کرنے کی کوئی صورت ہو تو (یہ حکم عاجز ہوتا ہے) اس وقت حکم یہ ہے کہ تحری (غور و فکر) کرے (یہ تحری کرنا فرض ہے) پھر جس طرف قلب شہادت دے اس طرف نماز پڑھے، پھر نماز کے بعد اگر غلطی معلوم ہو تو مضائقہ نہیں، نماز صحیح ہو گئی، البتہ اگر نماز کے اندر تحری بدل جائے یا کوئی شخص دوسری سمت قبلہ ہونے کی اطلاع دے تو نماز کے اندر ہی اس جانب پھر جانا ضروری ہے، اب سابقہ تحری پر نماز صحیح نہ ہوگی۔^(۴)

نماز کے ارکان کا بیان

۷۰۔ ضابطہ: وہ تمام شرطیں جو نماز کے لئے ہیں وہ تحریمہ کے لئے بھی ہیں^(۵)

→ فجهة قلوبہ او تحریرہ قبلۃ لہ حکماً (شامی: ۱۰۸/۲)

(۱) لو قبلۃ العاجز عنها لمرض وإن وجد موجهاً عند الإمام جهة قلوبہ لأن الطاعة بحسب الطاقة (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱۱۵/۲) (۲) فلیزمہ عنہما الوجه إن وجد موجهاً، وبقولہما جزم فی المنیة والمنع والنور والفتح بلا حکیایة خلاف (شامی: ۱۱۳/۲) (۳) ای خوف فعلہ بسرقة او غیرہا إن استقبل، وسواء کان المال ملکاً او امانة قلیلاً او کثیراً (شامی: ۱۱۵/۲) (۴) او علم بہ فی صلاتہ او تحول رایہ ولو فی سجود السهو استلزمہ (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱۱۶/۲، ہدایہ: ۱۷۷/۹) (۵) لو ائتما اشترط لہا ما اشترط للصلاة (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱۳۱/۲)

تشریح: پس نجاست سے پاک ہونا؛ وقت کا داخل ہونا؛ قبلہ کی طرف رخ کرنا؛ ستر کا چھپانا؛ وغیرہ۔ جس طرح باقی ارکان نماز میں شرط ہیں تحریمہ کے لئے بھی شرط ہیں۔

۱۔ ضابطہ: ہر وہ نماز جو فرض ہے یا ملحق بہ فرض ہے اس میں قیام فرض ہے^(۱)

تشریح: پس پنج وقتہ نمازوں کے علاوہ نماز وتر، نماز نذر، نماز عیدین اور اصح قول کی بنا پر فجر کی دو رکعت سنت میں قیام فرض ہے، بلا عذر بیٹھ کر یہ نمازیں جائز نہیں۔^(۲)

۲۔ ضابطہ: رکوع کی ادنیٰ حد یہ ہے کہ اتنا جھکے کہ دونوں ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ جائیں (پورا رکوع یہ ہے کہ اس طرح جھکے کہ سر، پیٹھ اور سرین ایک سیدھ میں ہو جائیں)^(۳)

تفریعات:

(۱) پس اگر مسبوق نے امام کو رکوع میں پایا اور تکبیر کہہ کر رکوع میں گیا، لیکن اس کے ہاتھ ابھی گھٹنوں تک نہیں پہنچے کہ امام رکوع سے کھڑا ہو گیا تو مسبوق کی یہ رکعت شمار میں نہیں آئے گی۔

(۲) اسی طرح اگر کوئی شخص دعائے قنوت بھول گیا اور رکوع میں جا رہا تھا کہ فوراً یاد آیا اور واپس آ گیا تو اگر اس کے ہاتھ گھٹنے تک پہنچ گئے تھے تو سجدہ سہو واجب ہو گیا، ورنہ واجب نہیں۔

۳۔ ضابطہ: سجدے میں پیشانی کا جتنا اور ٹھہرنا ضروری ہے۔^(۴)

تفریع: پس اگر کسی نے ذبے والے بستر یا نرم گدے یا گھاس وغیرہ پر سجدہ کیا اور اس کا ماتھا پورا نہ جمایا یعنی اور دبا تو دبا جاتا تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی۔^(۵)

(۱) (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۳۲-۱۳۲) (۲) ومنها القيام فی فرض وملحق بہ کلہ و منۃ الفجوفی الاصح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۳۲-۱۳۲) (۳) ومنها الركوع بحيث لو مد يديه نال ركبتيه (الدر المختار) وأما كماله فبالحناء الصلب حتى يسوى الرأس بالعجز وهو حد الاعتدال فيه شامی: ۱۳۲/۲) (۴) وأن يجده حجب الأرض (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۰۶/۲) (۵) ولو سجد على الحشيش أو الطين أو على القطن ←

۷۴- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جس کا تعلق قول سے ہے (مثلاً قراءت، تشهد، طلاق، یمین وغیرہ) اس میں آہستہ کی حد یہ ہے کہ اتنی آواز سے کہے کہ خود سن سکے، ورنہ اس کا وجود معتبر نہ ہوگا۔^(۱)

تفریع: پس اگر کوئی شخص نماز میں اتنی آہستہ آواز سے قرأت کرے کہ اپنی آواز خود بھی سن نہ سکے تو اس کی نماز نہ ہوگی، کیوں کہ اس صورت میں قرأت کا وجود ہی نہ ہوگا، یہ ہندوئی کا قول ہے بہت سے محققین نے اسے اختیار کیا ہے اور شامی میں اسی کو اصح کہا ہے۔^(۲)

فائدہ: ایک قول امام کرخیؒ اور بلخیؒ کا ہے کہ صرف تصحیح حروف کافی ہے، اگر اس کے مطابق بھی عمل کر لیا جائے تب بھی بعض فقہاء کے نزدیک نماز ہو جاتی ہے، البتہ پہلے قول پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، احتیاط اسی میں ہے۔^(۳)

۷۵- **ضابطہ:** ہر اضطراری حالت میں مختصر قراءت کرنا مسنون ہے۔^(۴)

جیسے کوئی دشمن وغیرہ کا خوف ہو؛ یا کہیں سفر وغیرہ میں چلنے کی جلدی ہو؛ یا گاڑی چھوٹنے کا اندیشہ ہو؛ تو سنت یہ ہے کہ الحمد کے ساتھ حسب حال جو نسی سورت چاہے

→ إن استقرت جبهته وأنفه ويجد حجمه يجوز وإن لم تستقر لا (ہندیہ: ۷/۷۰)

(۱) وأدنى الجهر إسماع نفسه..... ويجز ذلك في كل ما يتعلق بالنطق (الدر المختار علی

ہاشم رد المحتار: ۲/۲۵۳) (۲) فشرط الهندوانی والفضلی لوجودها: خروج صوت

يصل إلى أذنه وبه قال الشافعي ولم يشترط الكرخي وأبو بكر البلخي

السماع، واكتفيا بتصحيح الحروف. واختار شيخ الإسلام وقاضیخان وصاحب

المحیط والحلوانی قول الهندوانی فقد ظهر بهذا أن أدنى المخالفة إسماع

نفسه أو من يقربه من رجل أو رجلين مثلاً، وأعلها تصحيح الحروف كما هو

مذهب الكرخي، ولا تعتبر هنا في الأصح۔ (شامی: ۲/۲۵۲) (۳) فتاویٰ رحمیہ: ۷/۲۳۶

۲۳۶، امداد الفتاویٰ: ۱/۲۳۵۔ (۴) الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱/۲۶۱۔

پڑھ لے یا قرآن میں سے کم از کم تین چھوٹی آیتوں کے بعد پڑھ لے یا چانک بارش آجائے اور لوگ بھیگنے لگیں: یا سخت سردی ہو یا کمری ہو اور لوگوں کے لئے ایسی قراءت سنا دشوار ہو: یہ سب صورتیں اضطرار میں شامل ہیں۔

۷۶۔ **ضابطہ:** پہلی رکعت کی سورت اور دوسری رکعت کی سورت کے درمیان ہر اس سورت کو چھوڑنا بلا کراہت جائز ہے جس کے پڑھنے سے دوسری رکعت کا پہلی رکعت سے لمبا ہونا لازم آئے: یا وہ (چھوڑی ہوئی) سورت اتنی بڑی ہو کہ جس میں دو رکعت ادا ہو سکے (یعنی چھ آیات والی ہو) ^(۱)

(پس درمیان میں سورت چھوڑنے کے متعلق جو کراہت منقول ہے وہ اس سے چھوٹی سورت کے چھوڑنے میں ہے)

۷۷۔ **ضابطہ:** قراءت کے مکروہات کا تعلق فرائض سے ہے نوافل میں یہ مطلقاً جائز ہے۔ ^(۲)

جیسے: (۱) دو رکعت میں ایک سورت پڑھے اور درمیان سے ایک آیت چھوڑ دے تو یہ فرض میں مکروہ ہے، نوافل میں مکروہ نہیں۔

(۲) اسی طرح ایک رکعت میں الگ الگ جگہوں سے دو سورتیں پڑھنا فرائض میں مکروہ ہے، ^(۳) نوافل میں حرج نہیں۔

(۱) اما بسورة طويلة بحيث يلزم منه اطالة الركعة الثانية اطالة كثيرة فلا يكره

(شامی: ۲/۲۶۹) و يكره فصله بسورة بين سورتين قراهما في ركعتين وقال

بعضهم: لا يكره إذا كانت السورة طويلة كما لو كان بينهما سورتان قصيرتان

(مراقی الفلاح) وفي الطحطاوى: هو الأصح كذا في الدر المنيفة (طحطاوى: ۳۵۲)

(۲) ولا يكره في النفل شيء من ذلك (الدر المختار: ۲/۲۶۹) قوله: ولا يكره هذا في

النفل يعني القراءة منكوسا والفصل والجمع الخ (طحطاوى: ۳۵۲) (۳) أما في

ركعة فيكره الجمع بين سورتين بينهما سور أو سورة فتح . (شامی: ۲/۲۶۹)

(۳) اسی طرح دونوں رکعت میں ایک ہی سورت پڑھنا فرائض میں مکروہ تنزیہی ہے،^(۱) نوافل میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(۴) نیز ایک ہی سورت کو تقسیم کر کے دو رکعت میں پڑھے تو کوئی حرج نہیں، البتہ دوسورتوں کے آخر یا درمیان سے پڑھنا فرائض میں خلاف اولیٰ ہے، احیاناً ہو تو حرج نہیں،^(۲) اور نوافل میں مطلقاً اجازت ہے۔

(۵) اسی طرح قصداً خلاف ترتیب قراءت کرنا یعنی پہلی رکعت میں لایلف اور دوسری میں الم تو پڑھنا فرائض میں مکروہ تحریمی ہے اور نوافل میں بہر صورت کوئی کراہت نہیں۔^(۳)

۷۸- **ضابطہ:** خلاف ترتیب قرآن پڑھنے سے تکرار اھون ہے۔^(۴)
تفریع: پس اگر غلطی سے پہلی رکعت میں سورۃ ناس پڑھ لی تو اب دوسری رکعت میں بھی سورۃ ناس ہی پڑھے۔

۷۹- **ضابطہ:** مکروہ شی کا ارتکاب اگر سہوا ہو جائے تو اس میں کراہت کا حکم نہیں رہتا۔^(۵)

جیسے اگر دوسری رکعت میں سورت شروع کرنے کے بعد یاد آیا کہ ایک چھوٹی سورت

(۱) لا بأس أن یقرء سورۃ وبعیدھا فی الثانیۃ (در مختار) افاد أنه یکرہ تنزیہاً (شامی: ۲۶۸/۲) (۲) قال فی النہر: وینبغی أن یقرء فی الركعتین آخر سورۃ واحدة لا آخر سورتین فإلہ مکروہ عند الأكثر. لکن فی شرح المنیۃ عن الخانیۃ: الصحیح ألہ لا یکرہ، وینبغی أن یراد بالکراہۃ المنفیۃ التحریمة (شامی: ۲۶۸/۲، ہندیہ: ۱/۷۸) (۳) افاد أن التکیس أو الفصل بالقصیرۃ إنما یکرہ إذا کان عن قصد فلو سہوا فلا کما فی شرح المنیۃ (شامی: ۲۶۹/۲) (۴) التکرار اھون من القراءۃ منکوساً (شامی: ۲۶۸/۲) (۵) إنما یکرہ إذا کان عن قصد فلو سہوا فلا کما فی شرح المنیۃ (شامی: ۲۶۹/۲، ہندیہ: ۷۹/۱)

کا فاسد رہ گیا ہے، یا ترتیب الٹ گئی ہے تو کوئی حرج نہیں، اب اسی طرح پڑھتا رہے، چھوڑ نہ دے (کیوں کہ سہواً ایسا ہو جانے پر کراہت نہیں آتی، پس جب کراہت نہیں آئی تو اب جس کو شروع کیا ہے اس کو چھوڑنا مکروہ ہوگا کہ اس میں اعراض کا وہم ہے) اسی طرح دوسری رکعت کو پہلی رکعت سے بقدر تین آیت یا اس سے زیادہ لمبا کرنا مکروہ تنزیہی ہے، لیکن سہواً ہو جائے تو حرج نہیں۔^(۱)

۸۰- ضابطہ: رکعتوں کی چھوٹائی بڑائی کا حساب کلمات اور حروف سے ہوتا ہے۔ آیتوں سے اس وقت ہوتا ہے جبکہ آیتیں برابر ہوں (یعنی چھوٹی بڑی نہ ہوں)^(۲) تشریح: پس دوسری رکعت کو پہلی رکعت سے بقدر تین آیت یا اس سے زیادہ لمبا کرنا جو مکروہ تنزیہی ہے اس میں اس ضابطہ کا لحاظ کیا جائے گا۔

فائدہ: یہی وجہ ہے کہ جمعہ کے نماز کی دو سورتیں: ”سبح اسم“ اور ”هل آتک“ میں اگرچہ دوسری سورت (باعتبار آیات) بڑی ہے، لیکن دونوں سورتوں میں کلمات کے اعتبار سے زیادہ فرق نہیں، پس کراہت نہ ہوگی (علاوہ ازیں ان سورتوں کا پڑھنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے لہذا کراہت کی کوئی وجہ نہیں)^(۳)

قاری کی لغزشیں

۸۱- ضابطہ: قراءت میں کلمات و حروف کی ایسی غلطی سے جس سے معنی میں تغیر فاحش ہو جائے نماز فاسد ہو جاتی ہے، خواہ وہ (بدلا ہوا) لفظ قرآن میں ہو یا نہ ہو۔^(۴) چند فروعات یہ ہیں:

(۱) کسی حرف یا کلمہ کا اضافہ کیا:

(۱) واطالة الثانية على الاولى بکروہ تنزیہاً (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۲۶۳)
(۲) ان تقاربت طولاً وقصراً ولا اعتبر الحروف والكلمات. (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۲۶۳) (۳) واستثنى في البحر ماوردت به السنة (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۲۶۳) (۴) شامی: ۲/۳۹۳۔

تو اگر معنی نہیں بدلے، جیسے وَثَّ عَنْ الْمُنْكَرِ كَوْنَهُیْ عَنِ الْمُنْكَرِ "ی" کے اضافہ کے ساتھ پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر معنی بدل جائیں، جیسے مَقَالِیْ كَوْمَقَالِیْنِ، یا وَذَرَابِیْ كَوذَرَابِیْبٍ پڑھا: یا اَلذِّكْرَ وَالْاُنْثٰی اِنْ سَعِیْكُمْ لَشَقٰیْ مِیْن وَاِنْ سَعِیْكُمْ لِعِیْنِ وَاَوْ بَرِّهَادِیَا، یا الْقُرْآنَ الْحَكِیْمِ اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ مِیْن وَاِنَّكَ وَاَوْ کے ساتھ پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔^(۱)

(۲) کسی حرف یا کلمہ کو چھوڑ دیا:

تو اگر معنی نہیں بدلے، جیسے لَقَدْ جَاءَ هُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ مِیْن ت چھوڑ دی تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر معنی بدل گئے، جیسے فَمَالَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ مِیْن لَاكُو، یا عَلٰی الْكَافِرِیْنَ غَيْرُیْسِیْرٍ مِیْن غَيْرٍ کو چھوڑ دیا، یا خَلَقْنَا بَغِیْرَخ کے یا جَعَلْنَا بَغِیْرَج کے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی (لیکن اگر ایجاز و ترخیم کے طور پر کوئی حرف حذف کیا اور اس کا جواز عربی میں موجود ہو، مثلاً وَنَادَوْا بِمَا لَكَ کے بجائے وَنَادَوْا بِمَا لُ پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اگرچہ معنی بدل جائیں)^(۲)

(۳) ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل دیا:

تو اگر معنی نہیں بدلے، جیسے الْمُسْلِمِیْنَ کی جگہ الْمُسْلِمُونَ پڑھا تو نماز فاسد نہ

(۱) وَاِنْ غَیْرُ الْمَعْنٰی نَحْوُ اَنْ یَّقْرَأَ: وَذَرَابِیْبٍ مَبْثُوءَةٌ مَكَانَ وَذَرَابِیْ، اَوْ مَثَانِیْنِ مَكَانَ مَثَانِیْ، اَوْ اَلذِّكْرَ وَالْاُنْثٰی وَاِنْ سَعِیْكُمْ لَشَقٰیْ، وَالْقُرْآنَ الْحَكِیْمِ وَاِنَّكَ، بِزِیَادَةِ الْوَاوِ تَفْسِدُ، هَكَذَا فِی الْخُلَاصَةِ (ہندیہ: ۷۹/۱-۸۰)

(۲) اِنْ كَانَ الْحَدْفُ عَلٰی سَبِیْلِ الْاِیْجَازِ وَالتَّرْخِیْمِ لِاِنْ وَجَدَ شَرَاطِطُهُ نَحْوُ اِنْ قُرِئَ وَنَادَوْا بِمَا لَ تَفْسِدُ صَلَاتُهُ، وَاِنْ لَمْ یَكُنْ عَلٰی وَجْهِ الْاِیْجَازِ وَالتَّرْخِیْمِ لِاِنْ كَانَ لَا یَغِیْرُ الْمَعْنٰی لَتَفْسِدُ صَلَاتُهُ نَحْوُ اَنْ یَّقْرَأَ وَلَقَدْ جَاءَ هُمْ رُسُلُنَا بِالْبَیِّنَاتِ بِتَرْكِ النَّاءِ لَا (ہندیہ: ۷۹/۱) لِاِنْ غَیْرُ نَحْوِ خَلَقْنَا بِلا خَاءٍ اَوْ جَعَلْنَا بِلا جِیْمٍ تَفْسِدُ عِنْدَ اَبِی حَنِیْفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ (شامی: ۳/۴۹۶)

ہوگی۔ اور اگر معنی بدل گئے تو اگر وہ دونوں حروف ایسے ہوں کہ ان میں باسانی جدائی ممکن ہو، جیسے طا اور صاد یعنی صالحات کی جگہ طالحات پڑھ دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ایسے حروف ہوں کہ ان میں باسانی جدائی ممکن نہ ہو جیسے صاد اور سین، یا ضاد اور طاء، یا طا اور ت، تو اکثر مشائخ کے نزدیک اس سے نماز فاسد نہ ہوگی علماء نے اس پر فتویٰ دیا ہے اور قاضی امام ابو الحسن فرماتے ہیں کہ اگر قصد ابد لے تو نماز فاسد ہو جائے گی اور بلا قصد (مثلاً اس کی زبان پر بے ساختہ جاری ہو گیا یا وہ ان حروف میں تمیز نہیں کر سکتا تو) نماز فاسد نہ ہوگی، یہ قول بہت مناسب ہے، فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔^(۱)

(۴) ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ سے بدل دیا:

تو اگر دونوں کلمے معنی میں قریب قریب ہیں، جیسے اَوَّابٌ کی جگہ اَيَّابٌ یا عَلِيمٌ کی جگہ حَكِيمٌ پڑھا؛ یا قَوَّامُونَ بِالْقِسْطِ کی جگہ قِيَّامِينَ بِالْقِسْطِ پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں کلموں کے معنی میں بہت فرق ہے، جیسے اَنَا کُنَّا فَاعِلِينَ میں فَاعِلِينَ کے بجائے غَافِلِينَ پڑھ دیا، یا لَفِي جَحِيمٍ کی جگہ لَفِي جَنَابٍ یا اَشْقَى کی جگہ اَفْقَى پڑھ دیا تو عام مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی خواہ وہ بدلا ہوا کلمہ قرآن میں ہو یا نہ ہو، اسی پر فتویٰ ہے۔^(۲)

(۱) إِنْ أَمَكْنَ الْفَصْلُ بَيْنَ الْحَرْفَيْنِ مِنْ غَيْرِ مَشَقَّةٍ... تَفْسُدُ صَلَاتُهُ عِنْدَ الْكُلِّ وَ إِنْ كَانَ لَا يُمْكِنُ الْفَصْلُ بَيْنَ الْحَرْفَيْنِ إِلَّا بِمَشَقَّةٍ كَالطَّاءِ مَعَ الضَّادِ وَالصَّادِ مَعَ السَّيْنِ وَالطَّاءِ مَعَ التَّاءِ اخْتَلَفَ الْمَشَائِخُ قَالَ أَكْثَرُهُمْ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ..... وَ كَثِيرٌ مِنَ الْمَشَائِخِ أَفْوَاهُ، قَالَ الْقَاضِي الْإِمَامُ أَبُو الْحَسَنِ..... إِنْ تَعَمَّدَ فَسَدَتْ وَإِنْ جَرَى عَلَى لِسَانِهِ أَوْ كَانَ لَا يَعْرِفُ التَّمْيِيزَ لَا تَفْسُدُ، وَهُوَ أَعْدَلُ الْأَقْوَالِ وَالْمَخْتَارُ (ہندیہ: ۷۹۱، شامی: ۲/۳۹۶) (۲) وَإِنْ كَانَ فِي الْقُرْآنِ وَلَكِنْ لَا تَقْرِبَانِ فِي الْمَعْنَى نَحْوُ إِنْ قَرَأَ وَعَدَا عَلَيْنَا إِنْ كُنَّا غَافِلِينَ مَكَانَ فَاعِلِينَ وَنَحْوَهُ مِمَّا لَوْ اعْتَقَدَهُ يَكْفُرُ تَفْسُدُ عِنْدَ عَامَةِ مَشَائِخِنَا وَهُوَ الصَّحِيحُ مِنْ مَذْهَبِ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى هَكَذَا فِي الْخُلَاصَةِ (ہندیہ: ۸۰۱)

(۵) ایک آیت کے بدلے دوسری آیت کو پڑھا:

تو اگر معنی میں فساد نہیں آیا (یعنی تغیر فاحش نہیں ہوا) تو نماز فاسد نہ ہوگی خواہ وقف کر کے دوسری آیت کو پڑھا ہو یا وصل کر کے۔ اور اگر معنی میں تغیر فاحش ہو گیا تو اگر وقف کر کے پڑھا ہے، جیسے إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ پڑھا، پھر وقف کیا پھر أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ پڑھ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اور اگر وقف کئے بغیر ملا کر پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔^(۱)

(۶) کسی حرف یا کلمہ کو مکرر پڑھا:

تو اگر معنی نہیں بدلے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اور اگر معنی بدل گئے، جیسے رَبِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ، يَا مَالِكُ مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ پڑھا تو اگر بے ساختہ زبان سے نکل گیا یا مخرج صحیح کرنے کے لئے مکرر پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، لیکن اگر قصداً اضافت کی نیت سے پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی بلکہ کفر لازم آئے گا (لیکن اگر پوری آیت مکرر پڑھی تو نماز فاسد نہ ہوگی، کیوں کہ اس سے معنی نہیں بدلتے)^(۲)

۸۲- ضابطہ: کلمات و حروف کی غلطی کے سوا تشدید، مد، امالہ وغیرہ میں غلطی سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ معنی بدل جائیں۔^(۳)

(۱) لو ذکر آية مكان إن وقف وقفا تاما ثم ابتداء بآية أخرى أو ببعض آية لا تفسد أما إذا لم يقف ووصل إن لم يغير المعنى لا تفسد، أما إذا غير المعنى

تفسد عند عامة علمائنا وهو الصحيح هكذا في الخلاصة (ہندیہ: ۸۰/۱-۸۱)

(۲) وإن تغير نحو رب رب العالمين ومالك ومالك يوم الدين قال بعضهم لا تفسد والصحيح أنها تفسد وإنما سبق لسانه إلى ذلك أو قصد مجرد تكرير الكلمة لتصحيح مخارج حروفها ينبغي علم الفساد نعم لو قصد إضافة كل إلى ما يليه فلا شك في الفساد بل يكفر (شامی: ۳/۳۹۷-۳۹۸) (۳) لقلو فی اعراب أو تخفيف مشدد وعكسه

..... لم تفسد وإن غير المعنى، به يفتي (الدر المختار والشامی: ۳/۳۹۷-۳۹۸، وفي الہندیہ: ۸۱/۱)

فائدہ: البتہ اعراب و حرکات کی غلطی میں تفصیل ہے اور وہ یہ ہے کہ: اگر ایسی غلطی کی جس سے معنی بالکل نہیں بدلے یا تغیر فاحش نہیں ہوا تو نماز بالاتفاق فاسد نہ ہوگی اور اگر معنی میں ایسا تغیر ہو گیا کہ جس کو قصد اڑھنے سے کفر لازم آتا ہے، جیسے وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ میں آدَمُ کی میم کو پیش کے بجائے زبر سے اور رَبَّهُ کی ب کو زبر کے بجائے پیش سے پڑھا: يَا اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ میں اللہ کی ہ کو زبر کے بجائے پیش سے، اور العلماء کے ء کو پیش کے بجائے زبر سے پڑھا تو متقدمین کے نزدیک اس سے نماز فاسد ہو جائے گی اور متاخرین میں اختلاف ہے، بہت سوں کے نزدیک (جبکہ قصدانہ پڑھا ہو) نماز فاسد نہیں ہوتی، اس لئے کہ اکثر آدمی اعراب میں تمیز نہیں کر سکتے یہی شبہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، پس متاخرین کے قول میں وسعت ہے، مگر احتیاط متقدمین کے قول میں ہے۔^(۱)

تنبیہ: مذکورہ غلطیوں سے اگرچہ نماز فاسد نہیں ہوتی مگر ان کی اصلاح کرنا واجبات تلاوت میں سے ہے، اگر قدرت کے باوجود اصلاح نہیں کرے گا تو گنہ گار ہوگا۔
نوٹ: قاری کی لغزشوں سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے آخر میں ہے۔

امامت اور اقتدا کا بیان

۸۳- **ضابطہ:** ہر وہ شخص جو علانیہ بڑا گناہ کرتا ہو اس کی امامت مکروہ تحریمی

ہے۔^(۲)

(۱) ومنها اللحن في الاعراب ومقاله المتقدمون احوط لانه لو تعدد يكون كفرا وما يكون كفرا لا يكون من القرآن. ومقاله المتأخرون اوسع لأن الناس لا يميزون بين اعراب واعراب كذا في فتاوى قاضى خان، وهو الاشبه كذا في المحيط، وبه يفتى كذا في العتابة، وهكذا في الظهيرية (ہندیہ: ۸۱/۱، شامی: ۳/۳۹۴)

(۲) کبیری: ۴۷۹۔

جیسے شرابی، جواری، زنا کار، سود خور، چغل خور، ریا کار، ڈاڑھی منڈانے والا یا ایک مشیت سے کم ڈاڑھی رکھنے والے کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اس کو امام بنانا جائز نہیں۔ لیکن اگر وہ جبراً امام بن گیا یا مسجد کی منتظمہ نے بنادیا اور ہٹانے پر قدرت نہ ہو تو کسی دوسری مسجد میں صالح امام تلاش کرے، اگر میسر نہ ہو تو جماعت نہ چھوڑے بلکہ فاسق کے پیچھے ہی نماز پڑھ لے، اب اس کا وبال مسجد کے منتظمین پر ہوگا۔^(۱)

۸۴- ضابطہ: ہر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جس کے عقائد شرک و کفر کی حد تک پہنچے ہوئے ہوں قطعاً جائز نہیں۔^(۲)

جیسے شیعہ اور قادیانی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اسی طرح بدعتی اگر شرکیہ عقائد رکھتا ہو تو اس کے پیچھے بھی نماز درست نہیں۔ البتہ بدعتی شخص اگر موحّد ہو (شرکیہ عقائد نہ رکھتا ہو) صرف تیجہ، چالیسواں وغیرہ بدعات کرتا ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر صحیح العقیدہ امام میسر نہ ہو تو پھر اسی کے پیچھے نماز پڑھ لے، جماعت نہ چھوڑے، پھر صحیح یہ ہے کہ اس نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ امام اگر مودودی (جماعت اسلامی کا) ہو تو بھی یہی حکم ہے (یعنی اگر دوسرا امام میسر نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لے)^(۳)

فائدہ: اور اگر امام مسلک شافعی، مالکی، حنبلی ہو تو اگر یقین ہو کہ طہارت کے مسائل میں دوسرے مذاہب کی رعایت کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے اور اگر رعایت نہ کرنے کا یقین ہو تو جائز نہیں اور جس کا حال معلوم نہ ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔^(۴)

(۱) مستفاد کبیری: ۴۷۹، شامی: ۲/۲۹۷-۲۹۸-۳۰۱، ہدایہ: ۲۲۸۱۔

(۲) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۰۱، بدائع: ۳۸۶/۱۔

(۳) مستفاد شامی: ۲/۱۹۹، احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹۰۔

(۴) إن یقن المراجعة لم یکره أو علمها لم یصح، إن شک کره (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۰۲، کبیری: ۴۴۴)۔

اور اگر امام غیر مقلد ہو تو احسن الفتاویٰ میں ہے: آج کل اکثریت غیر مقلدین کی رعایت مذاہب کا خیال نہیں رکھتی، بلکہ عمداً اس کے خلاف کرتی ہے اور اس کو ثواب سمجھتی ہے، اس لئے حتی الامکان غیر مقلدین کی اقتدا نہیں کرنی چاہئے، لیکن بوقت ضرورت ان کے پیچھے نماز پڑھ لے جماعت نہ چھوڑے۔^(۱)

۸۵- ضابطہ: مقتدی کا ارکان ادا کرنے میں امام کے مثل یا کم ہونا ضروری

ہے۔^(۲)

جیسے اگر امام اور مقتدی دونوں رکوع سجدے سے نماز پڑھتے ہیں یا بیٹھ کر یا لیٹ کر اشارے سے نماز پڑھتے ہیں تو یہ جائز ہے، کیوں کہ مقتدی ارکان ادا کرنے میں امام کے مثل ہے۔ اسی طرح امام رکوع سجدے سے پڑھتا ہو اور مقتدی پیچھے اشارے سے پڑھتا ہو تو جائز ہے کہ یہ امام سے کم ہونے کی مثال ہے۔ لیکن اگر امام اشارہ سے نماز پڑھے اور مقتدی رکوع سجدے سے تو یہ جائز نہیں، کیوں کہ مقتدی کا حال امام سے قوی ہے۔

البتہ اگر امام بیٹھ کر رکوع سجدے سے نماز پڑھے اور مقتدی پیچھے کھڑے ہو کر (خواہ وہ کھڑے کھڑے اشارے سے یا رکوع سجدے سے) نماز پڑھے تو یہ خلاف قیاس حدیث سے ثابت ہے اس لئے اقتدا درست ہے، یہ حکم شیخین کے نزدیک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ البتہ معذور امام بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھے تو اس کے پیچھے کھڑے ہونے والی کی نماز بالاتفاق درست نہیں۔^(۳)

۸۶- ضابطہ: شرائط نماز (جیسے ستر چھپانا، نجاست سے پاک ہونا وغیرہ)

میں مقتدی کا امام کے مثل یا کم ہونا شرط ہے۔^(۴)

(۱) احسن الفتاویٰ: ۲۸۲/۳۔ (۲) وکونہ مقلد او دولہ لہا ای فی الارکان (شای:

۲۸۶/۲) (۳) شای: ۳۲۳/۲-۳۳۶، بدائع: ۳۵۰-۳۵۵ ملخصاً۔

(۴) وکونہ المؤمن مثل الإمام او دولہ فی الشرائط (شای: ۲۸۶/۲)

تشریح: پس اگر امام ننگا ہو اور مقتدی کپڑے پہنے ہوئے ہو؛ اسی طرح کوئی اور شرط امام میں مفقود ہو اور مقتدی میں وہ پائی جاتی ہو تو اقتدا درست نہیں۔

البتہ وضو کرنے والے کی نماز تیمم کرنے والے کے پیچھے یا خفین یا پٹی پر مسح کرنے والے کے پیچھے جائز ہے، کیوں کہ یہاں مقتدی وصف میں بڑھا ہوا ہے شرط میں نہیں، فافہم۔^(۱)

۸۷- ضابطہ: امام سے آگے بڑھنے میں اعتبار ایڑی کا ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر مقتدی کی ایڑی امام کی ایڑی سے آگے ہو گئی تو اس کی نماز نہ ہوگی۔ اور اگر ایڑی برابر ہو تو نماز ہو جائے گی اگرچہ (مقتدی کا قد لمبا ہونے کی وجہ سے) قیام میں پاؤں کی انگلیاں امام کی انگلیوں سے آگے ہو جائیں؛ یا رکوع سجدے میں سر امام کے سر سے آگے ہو جائے؛ یا قعدہ میں گھٹنے امام سے آگے بڑھ جائیں۔^(۳)

۸۸- ضابطہ: نماز کی کوئی بھی سنت یا مستحب کو پورا کرنے کی خاطر امام کی اتباع ترک کرنا مکروہ ہے (مگر واجبات میں حکم برعکس ہے)^(۴)

جیسے اگر مقتدی کی تسبیحات پوری ہونے سے پہلے امام اٹھ گیا یا درود یا دعا سے پہلے امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی پر امام کی اتباع واجب ہے، امام سے پیچھے رہنا مکروہ ہے۔^(۵)

لیکن اگر مقتدی کا تشہد پورا نہ ہوا ہو تو اس کو پورا کرنا واجب ہے، کیوں کہ تشہد

(۱) شامی: ۳۳۶/۲۔ (۲) ولا عبرة بالرأس بل بالقدم..... ومعنى المحاذات بالقدم المحاذات بعقبه (شامی: ۲۸۶/۲) (۳) فلو حاذاه بالقدم ووقع سجوده مقدماً عليه لكون المقتدى أطول من إمامه لا يضر..... فلا يضر تقدم أصابع المقتدى على الإمام حيث حاذاه بالعقب (شامی: ۳۰۸/۲، تاتارخانیہ: ۶۲۲/۱)

(۴) مستفاد شامی: ۱۹۹/۲، حندیہ: ۹۰/۱۔ (۵) واعلم أنه مما يتي على لزوم المتابعة في الأركان، أنه لو رفع الإمام رأسه من الركوع أو السجود قبل أن يتم المأموم التسبيحات الثلاث وجب متابعتة. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۱۹۹/۲)

واجب ہے، پس تشهد پڑھ لے پھر امام کی اتباع کرے، اگر تشهد پورا کرنے میں امام ارکان میں آگے چلا جائے تو مقتدی واجبات و فرائض اس کے پیچھے پیچھے ادا کرتا رہے، نماز درست ہو جائے گی۔^(۱)

استدراک: البتہ اگر مسبوق نے امام کی اقتدا تشهد کے درمیان کی اور اس کا تشهد ابھی پورا نہیں ہوا تھا کہ امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا چوتھی رکعت تھی اور امام نے سلام پھیر دیا تو اس صورت میں اس کے لئے تشهد پورا کرنا واجب نہیں، البتہ پورا کرے تو بہتر ہے۔^(۲)

۸۹- ضابطہ: امام اور مقتدی کا مکان (نماز پڑھنے کی جگہ) حقیقتاً حکماً ایک ہونا ضروری ہے (ورنہ اقتدا جائز نہ ہوگی)^(۳)

تفریعات:

(۱) پس پیدل نماز پڑھنے والی کی اقتدا سوار کے پیچھے یا سوار کی اقتدا دوسری الگ سواری والے کے پیچھے درست نہیں۔

(۲) اسی طرح اگر امام اور مقتدی کے درمیان اتنا بڑا عام راستہ ہو کہ جس پر بیل گاڑی یا سامان سے لدا ہوا گدھا گزر سکتا ہے یا اونٹ کی گزرگاہ کی برابر چوڑا نالہ ہو تو

(۱) بخلاف سلامہ او قیامہ لثالثہ قبل تمام المؤتم تشهد، فإنه لا يتابعه بل يتمه لوجودہ، ولولم يتم جاز (در مختار) وفي الشامية: ولولم يتم جاز، أي صح مع كراهة التحريم كما أفاده ح. (شامی: ۱۹۹/۲، ہندیہ: ۹۰، مراقی: ۳۰۹) وإن ركع بعد الإمام ومسجد بعده جازت صلاته (ہندیہ: ۱۳۱)

(۲) وشمل بإطلاقه مالمو القدي به في أثناء التشهد الأول، أو الأخير، فحين قعد، قام إمامه أو سلم. ومقتضاه: أنه يتم التشهد ثم يقوم ولم أره صريحاً، ثم رأيت في الدخيرة ناقلًا عن أبي الليث: المختار عندی أن يتم التشهد وإن لم يفعل أجزأه. اهـ. وفي الحمد (شامی: ۲۰۰/۲) (۳) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۸۵/۲۔

اس سے پیچھے والی صفوں کی اقتدا درست نہیں، کیوں کہ دونوں کا مکان الگ ہو گیا۔ لیکن اگر اس راستے یا نالے کو صفوں سے پر کر دیا گیا ہو تو اب اقتدا درست ہے، کیوں کہ اب امام اور مقتدی کا مکان حکماً ایک ہو گیا۔^(۱)

(۳) اسی طرح درمیان میں دو صفوں کے بقدر (تقریباً ۸ فٹ) جگہ خالی ہو تو اقتدا درست نہ ہوگی (البتہ مسجد اور عید گاہ میں یہ فاصلہ مانع نہیں۔ اگرچہ بلا ضرورت مکروہ تحریمی ہے۔ کیوں کہ عید گاہ اور پوری مسجد اوپر سے نیچے تک مکان واحد کے حکم میں ہے)^(۲)

(۴) اور مسجد کے محن میں جو حوض ہوتا ہے اگر وہ ۱۰۰ ہاتھ (تقریباً ۲۲۶ مربع فٹ) یا اس سے بڑا ہو تو اس کے پیچھے سے اقتدا درست نہیں۔ البتہ حوض کی کسی ایک جانب سے پیچھے کھڑے ہونے والوں تک صفیں متصل ہو جائیں تو اب اقتدا درست ہے۔ اور اگر حوض اس سے چھوٹا ہو تو اس کے پیچھے سے اقتدا ہر حال میں جائز ہے۔^(۳)

۹۰۔ ضابطہ: ارکان ادا کرنے میں امام کی حالت مقتدی پر مشتبہ نہیں ہونی چاہئے (ورنہ اقتدا درست نہ ہوگی)^(۴)

تفریعات:

(۱) پس بند دروازے کے پیچھے اگر امام یا مکبر کی آواز پہنچتی ہو تو اقتدا درست ہے

(۱) (ویمنع من الاقتداء) صف من النساء..... (أو طریق تجری فیہ عجلہ) آله یجرھا الثور (أو نہر تجری فیہ السفن)..... إلا إذا اتصلت الصفوف فیصح مطلقاً (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳۳۱/۲ تا ۳۳۳، ہندیہ: ۸۷/۱)

(۲) والمانع فی القلوات قدر ما یسع فیہ صفین وفي مصلی العید الفاصل لا یمنع الاقتداء وإن کان یسع فیہ الصفین أو اکثر (ہندیہ: ۸۷/۱) والمسجد وإن کبر لا یمنع الفاصل.. الخ (شامی: ۳۳۲/۲) (۳) احسن الفتاوی: ۳۰۷/۳، وشامی: ۲/۳۳۳ ملخصاً۔ (۴) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۸۶/۲-۳۳۳۔

اور اگر آواز نہ پہنچتی ہو تو درست نہیں، کیوں کہ امام کی حالت مشتبہ رہے گی۔ لیکن اگر دروازہ جالی والا ہو جس میں سے امام کی نقل و حرکت معلوم ہو سکتی ہو خواہ اس کو دیکھ کر یا دوسرے مقتدی کو دیکھ کر تو پھر اقتدا جائز ہے اگرچہ آواز نہ پہنچے، کیوں کہ اب حالت مشتبہ نہیں ہوگی۔^(۱)

(۲) اسی طرح اگر مسجد کی چھت پر نماز پڑھے تو اگر امام کی حالت (یعنی کس رکن میں ہے) وہ مشتبہ نہ ہو تو اقتدا جائز ہے اور اگر مشتبہ ہو یعنی آواز نہ پہنچے یا نقل و حرکت کسی طرح بھی معلوم نہ ہو سکے (نہ امام کو دیکھ کر اور نہ دوسرے مقتدیوں کو دیکھ کر) تو اقتدا جائز نہیں۔^(۲)

۹۱- **ضابطہ:** ایسی دو نمازیں جن میں سے ایک کی بناء دوسرے پر منفرد کے حق میں جائز نہیں، مقتدی کے لئے اپنے امام کی نماز پر بناء جائز نہیں۔^(۳)

تفریعات:

(۱) پس فرض پڑھنے والے کی اقتدا نقل پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں، کیوں کہ فرض کی بناء نقل کے تحریم پر منفرد کے حق میں جائز نہیں۔

(۲) اور کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی اقتدا بیٹھ کر پڑھنے والے کے پیچھے جائز ہے، کیوں کہ قائم کی بناء قاعد پر خود منفرد کے حق میں جائز ہے، جیسے منفرد نے پہلی رکعت بیٹھ کر پڑھی، پھر باقی نماز کھڑے ہو کر پڑھی تو (نفل میں بلا عذر بھی اور فرض میں عذر کے ساتھ) جائز ہے۔

(۱) والحوائل لا یمنع الاقتداء إن لم یشتبه حال إمامه بسماع أو رؤية (در مختار)
بنفی أن تكون الرؤية كالسماع، لا فرق فیہا بین أن یری انتقالات الإمام أو احد
المقتدی (شامی: ۳۳۳/۲)

(۲) منحة الخالق "علی البحر" ۶۳۵/۱-

(۳) قواعد الفقہ: ۱۰۱-

جماعت کا بیان

۹۲- **ضابطہ:** جمعہ وعیدین کے علاوہ ہر نماز کی جماعت کے لئے ایک مقتدی بھی کافی ہے، خواہ وہ مقتدی مرد ہو یا عورت؛ آزاد ہو یا غلام؛ بالغ ہو یا نابالغ سمجھ دار بچہ؛ اور خواہ فرشتہ ہو یا جن۔^(۱)

۹۳- **ضابطہ:** جمعہ اور عیدین میں (امام کے علاوہ) کم از کم تین ایسے آدمی ہونے ضروری ہیں جو امامت کے اہل ہوں۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس جمعہ وعیدین میں امام کے پیچھے صرف دو مرد ہوں تو جماعت درست نہ ہوگی۔
(۲) اسی طرح تین آدمی ہوں مگر ان میں کوئی نابالغ بچہ ہو یا عورت ہو یا مجنون ہو تو جماعت صحیح نہ ہوگی۔

(۳) تنہا بچے ہوں یا عورت اور بچے ہوں تب بھی یہی حکم ہے، یعنی جماعت صحیح نہ ہوگی۔

۹۴- **ضابطہ:** نفل نماز میں تداعی (بلاوا) کے ساتھ جماعت مکروہ تحریمی ہے^(۳)
فائدہ: اور فقہاء نے لکھا ہے کہ امام کے سوا چار آدمی ہوں تو یہ عملاً تداعی ہے، پس یہ بھی مکروہ ہے۔^(۴)

(۱) وأقلها اثنان، واحد مع الإمام، ولو مميزاً أو ملكاً أو جنياً (در مختار) ولو مميزاً
ای لو كان الواحد المقتدی صيماً مميزاً..... الخ (شامی: ۲/۲۸۹)

(۲) وهذا في غير جمعة..... أي فإن أقلها فيها ثلاثة صالحون للإمامة سوى الإمام
ومثلها العيد (شامی: ۱/۲۸۹) (۳) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۵۰۰۔

(۴) يكره ذلك على سبيل التداعي بأن يقتدى أربعة بواحد (الدر المختار علی ہامش
رد المحتار: ۲/۵۰۰، باب الوتر والنوافل)

۹۵- ضابطہ: جس مسجد میں مؤذن، امام اور نمازی معین ہوں وہاں دوسری جماعت اذان و اقامت کے ساتھ مکروہ تحریمی ہے اور جو مسجد ایسی نہ ہو اس میں مکروہ نہیں^(۱) تشریح: پس راستے اور اسٹیشن وغیرہ کی مسجد جس میں امام اور مؤذن معین نہ ہوں یا نمازی معین نہ ہوں وہاں تکرار جماعت بالاتفاق مکروہ نہیں، بلکہ افضل ہے، اگرچہ تکرار اذان و اقامت کے ساتھ اور ہیئت اولیٰ پر ہو۔^(۲) — اور محلہ کی مسجد جہاں امام اور نمازی معین ہوتے ہیں تکرار جماعت مکروہ ہے۔

فائدہ: البتہ اگر محلہ کی مسجد میں دوسری جماعت بغیر اذان و اقامت کے ہو اور ہیئت بدل دی جائے یعنی امام محراب سے ہٹ کر کھڑا ہو (محراب کی محاذات میں نہ ہو) تو اس میں اختلاف ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس صورت میں کوئی کراہت نہیں، جبکہ طرفین (امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ) کے نزدیک یہ صورت بھی مکروہ ہے، کیوں کہ جماعت ثانیہ بہر صورت جماعت اولیٰ میں سستی اور کمی کا ذریعہ بنے گی، نیز افتراق و انتشار کا بھی سبب ہے، یہی ظاہر الروایہ ہے۔

البتہ کبھی اتفاقاً مسجد کی حد سے باہر محن وغیرہ میں جماعت کی جائے تو حرج نہیں، کہ شامی میں امام ابو یوسف کے قول کو صحیح کہا ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔^(۲)

(۱) شامی: ۶۳/۲-۲۸۸۔ (۲) إلا فی مسجد طریق ہو مالیس له إمام ومؤذن راتب فلا یکره التکرار فیہ بل الأفضل (شامی: ۶۳/۲ باب الاذان) وفی باب الإمامة ص ۲۸۸: والمراد بمسجد المحلة: ماله إمام وجماعة معلومون كما فی الدرر۔
(۲) ولأن التکرار یؤدی إلى تقلیل الجماعة، لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة یعجلون فتکثر، وإلا تأخروا، بدائع. وحينئذ فلو دخل جماعة المسجد بعد ما صلی أهله فیہ فإنهم یصلون وحداناً، وهو ظاهر الروایة، ظہیریہ..... وعن أبي يوسف إذا لم تكن علی الهيئة الأولى لا تکره، ولا فتکره وهو ←

۹۶- **ضابطہ:** وہ شخص جس کی مسجد کی حاضری سے لوگوں کو تکلیف ہو اس

کے لئے جماعت کی نماز میں آنا جائز نہیں۔^(۱)

جیسے اگر کسی کے منہ یا بغل یا جسم کے کسی حصے سے بدبو آتی ہو جس کی وجہ سے جانین کے مقتدیوں کو تکلیف ہوتی ہو تو ایسے شخص کی جماعت میں شرکت جائز نہیں، تنہا علاحدہ نماز پڑھے (ہاں البتہ دافع بدبو یعنی عطر وغیرہ سے بدبو دور ہو جاتی ہو اور وہ اس کے استعمال پر قادر بھی ہو تو پھر بدبو دور کر کے جماعت میں شریک ہونا ضروری ہے) اسی طرح قصائی، مچھیرے وغیرہ کے کپڑوں سے بدبو آتی ہو یا جذامی یا کوڑی سے لوگ نفرت کرتے ہوں تو ان کی بھی جماعت میں شرکت درست نہیں۔^(۲)

مسبق اور لاحق کا بیان

تمہید: **مسبق** وہ ہے: جس کی شروع کی کچھ رکعتیں امام کے ساتھ چھوٹ گئی ہوں۔ اور **لاحق** وہ ہے: جس نے نماز کا ابتدائی حصہ امام کے ساتھ پایا ہو، لیکن آخر نماز کا کل یا بعض حصہ نیند یا نقص وضو کی وجہ سے امام کے ساتھ فوت ہو گیا۔

۹۷- **ضابطہ:** **مسبق** (امام کے سلام کے بعد) اپنی فوت شدہ نماز میں منفرد کا حکم رکھتا ہے۔ اور **لاحق** مقتدی کا حکم رکھتا ہے۔^(۳)

→ الصحيح، وبالعدل عن المحراب تختلف الهيئة، كذا في البزازیة ۵۱. وفي

التارخانية: عن الولوالجية: وبه نأخذ (شامی: ۲/۲۸۸-۲۸۹)

(۱) مستفاد شامی: ۲/۳۳۵، مطلب فی احکام المسجد۔

(۲) وكذلك الحق بعضهم بذلك من فيه بخر أو به جرح له رائحة وكذلك القصاب والسماك والمجلوم والأبرص أولى بالإلحاق (شامی: ۲/۳۳۵، مطلب فی احکام المسجد)

(۳) الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۲/۳۳۵-۳۳۶۔

تفریعات:

(۱) پس امام کے سلام کے بعد مسبوق جب کھڑا ہو تو قراءت کرے گا اور قراءت سے پہلے سے ثنا اور تعوذ بھی پڑھے گا، اور لاحق قراءت وغیرہ کچھ نہیں پڑھے گا، بلکہ تھوڑی دیر خاموش کھڑا رہے گا پھر رکوع کر لے گا، کیوں کہ امام کے سلام کے بعد مسبوق اپنی الگ نماز شروع کرتا ہے اور لاحق اب بھی حکماً امام کے پیچھے ہوتا ہے۔^(۱)

(۲) اسی طرح امام کے سلام کے بعد اگر مسبوق نے کوئی سہو کیا مثلاً امام کے سلام کے بعد بھول سے خود نے بھی سلام پھیر لیا یا کوئی واجب ترک کیا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا، اور اگر لاحق نے یہ کیا تو اس پر سجدہ سہو واجب نہ ہوگا، کیوں کہ لاحق مقتدی کے حکم میں ہے اور مقتدی کے سہو سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔^(۲)

(۳) اسی پر یہ مسئلہ بھی متفرع ہوگا کہ اگر امام قعدہ اخیرہ کرنے کے بعد کھڑا ہو گیا تو اگر مسبوق بھی اس کی اتباع میں کھڑا ہو گیا تو کھڑے ہوتے ہی اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ وہ اس وقت منفرد کے حکم میں ہے، اتباع مفسد نماز ہے، بخلاف لاحق کے، کہ اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۳)

۹۸- ضابطہ: مقیم جب مسافر کی اقتدا کرے تو امام کے سلام کے بعد وہ

لاحق کے حکم میں ہوتا ہے۔^(۴)

تفریع: پس وہ امام کے سلام کے بعد باقی دو رکعت بغیر قراءت کے ادا کرے گا۔ اور ان دو رکعت میں کوئی سہو ہو جائے تو اس پر سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔

(۱) وحکمہ (ای اللاحق) کمؤتم فلا یاتی بقراءة وسهو..... والمسبوق..... وهو

منفرد، حتی یشی ویتعوذ ویقرا (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۳/۳۴۶، ہندیہ: ۹۰/۱)

(۲) الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۳/۳۴۵۔

(۳) ولو قام إمامه لخامسة فتابعه إن بعد القعود تفسد (شامی: ۳/۳۵۰)

(۴) الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۲/۶۱۱۔

مفسدات نماز کا بیان

اقوال مفسدة:

۹۹- **ضابطہ:** نماز میں ہر ایسا کلام جو کلام الناس سے ہو (یعنی ایسی باتیں جسے لوگ آپس میں کیا کرتے ہیں) نماز کو فاسد کر دیتا ہے، خواہ کلام قلیل ہو یا کثیر؛ عداً ہو یا سہوً یا خطاءً؛ سوتے میں ہو یا بیداری میں۔^(۱)

تشریح: پس اگر کلام الناس میں سے ایک حرف بھی ایسا کہا جس کے معنی معلوم ہیں، جیسے عربی میں قی اور ع (یہ امر کے صیغے ہیں یعنی قی بمعنی حفاظت کر اور ع بمعنی بچا) تو نماز فاسد ہو جائے گی (لیکن ایک ایسا حرف جو بے معنی ہو وہ کلام میں داخل نہیں اس سے نماز فاسد نہ ہوگی اور دو حرف سے بہر صورت نماز فاسد ہو جائے گی خواہ معنی معلوم ہوں یا نہ ہوں)^(۲)

تفریعات:

- (۱) پس کوئی خبر سن کر جواباً قرآن کی آیت پڑھی جیسے کوئی اچھی خبر سنی اور الحمد للہ کہا یا بری خبر پر اللہ پڑھایا تعجب خیز خبر سن کر سبحان اللہ یا اللہ اکبر کہا تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ یہ مخاطب یعنی آپس میں بات چیز کرنا ہوا^(۳)
- (۲) اگر کسی جانور کو نماز میں ہنکایا، مثلاً کتے کو ”ہو“ کہا یا کسی پرندے کو ”ہر“ کہا تو بعض کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی، کیوں کہ یہ بغیر ہجا کی آواز ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ یہ آواز کلام کے قائم مقام ہے، یہی زیادہ

(۱) البحر الرائق: ۳۲۲۔ (۲) یفسدھا التكلم هو النطق بحرفین او حرف مفہم: کع وق امراً (در مختار) ان الحرف الواحد لا یسمی کلاماً (شامی: ۳۷۰/۲)

(۳) مراقی الفلاح: ۳۲۶، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳۷۹/۲، کبیری: ۳۷۹، البحر: ۱۱/۲۔

(۱) مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۲) نماز میں پچھونے ڈس لیا یا کہیں درد ہوا یا اٹھتے بیٹھتے مشقت ہوئی اور یا اللہ نکل گیا یا بسم اللہ کہا تو نماز فاسد ہونے میں اختلاف ہے رائج یہ ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی، کیوں کہ یہ کلام الناس میں سے نہیں ہے، فتویٰ اسی پر ہے۔^(۲)

(۳) چھینک آئی اور الحمد للہ کہا تو نماز فاسد نہ ہوگی، البتہ اگر کسی کی چھینک کا جواب یرحمک اللہ سے دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ جواب دینے میں مخاطب ہو جاتا ہے۔^(۳)

(۵) اللہ کا نام سن کر جل جلالہ کہا، یا نبی ﷺ کا نام سن کر درود پڑھا، یا امام کی قرأت سن کر صدق اللہ و صدق رسولہ کہا تو نماز فاسد ہو جائے گی خواہ جواباً کہا ہو یا ایسے ہی کہا ہو، کیوں کہ یہ جواب کے لئے متعین ہیں۔ البتہ اگر تعظیم اور ثنا کی نیت سے کہا (جواب کا ارادہ بالکل نہیں کیا) تو نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۴)

(۱) لكن في الجوهرية: أن الكلام المفسد ما يعرف في مفاهيم الناس سواء حصلت به حروف أم لا (شامی: ۳۷۰/۲، کبیری: ۳۷۷-۳۷۸ حاشیۃ الطحطاوی: ۳۲۱)

(۲) ولولدغته عقرب فقال بسم الله تفسد صلاته عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. وقيل لا تفسد لأنه ليس من كلام الناس وفي النصاب وعليه الفتوى وكذا في البحر..... مريض صلى فقال عند قيامه أو عند انحطاطه بسم الله لما يلحقه من المشقة والوجع لا تفسد صلاته وعليه الفتوى (ہندیہ: ۹۹/۱)

(۳) شامی: ۳۷۶/۲، کبیری: ۳۸۰۔ (۴) سمع اسم الله تعالى فقال جل جلاله أو النبي صلى الله عليه وسلم فصلی عليه أو قراءة الامام فقال: صدق الله ورسوله تفسد إن قصد جوابه (درمختار) إن أراد جوابه تفسد وكذا لو لم يكن له نية لأن الظاهر أنه أراد به الاجابة. واسطيد أنه لو لم يقصد الجواب بل قصد الشاء والتعظيم لا تفسد، لأن نفس تعظيم الله تعالى والصلاة على نبيه صلى الله عليه وسلم لا ينافي الصلاة (شامی: ۳۸۰/۲)

(۶) حج کرنے والے نے نماز میں لبیک کہا تو نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ یہ کلام الناس کے مشابہ ہے۔^(۱) لیکن اگر ایام تشریق میں تکبیر تشریق (اللہ اکبر الخ) کہے تو نماز فاسد نہ ہوگی، کیوں کہ یہ ذکر ہے۔^(۲)

۱۰۰- **ضابطہ:** نماز میں ہر ایسا کھانا جو کسی عذر کی وجہ سے ہو یا صحیح غرض سے ہو نماز کو فاسد نہیں کرتا، اگرچہ حروف پیدا ہو جائیں۔^(۳)

تشریح: پس مرض کی وجہ سے یا بے اختیاری میں یا کوئی صحیح غرض مثلاً اپنی آواز کو درست کرنے کے لئے، یا کسی کو غلطی پر متنبہ کرنے کے لئے کھانا تو نماز فاسد نہ ہوگی خواہ حروف پیدا ہو جائیں۔

اور اگر بلا عذر اور بلا کسی غرض کے کھانا تو اگر حروف تہجی (أ ح و غیرہ) پیدا ہو جائیں تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر حروف پیدا نہ ہوں تو نماز فاسد نہ ہوگی، لیکن بلا عذر کھانا مکروہ ہے۔^(۴)

۱۰۱- **ضابطہ:** نماز میں ہر ایسا رونا کہ جس سے حروف تہجی ”آ“ یا ”اوہ“ یا ”اف“ وغیرہ پیدا ہو جائیں تو اگر یہ جنت یا دوزخ کے ذکر سے ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی، ورنہ فاسد ہو جائے گی۔^(۵)

تفریع: پس اگر کوئی شخص درد یا مصیبت یا غم کی وجہ سے رویا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

(۱) ولو لبی الحاجی فی صلاۃ تفسد (ہندیہ: ۱۰۰/۱، البحر: ۱۳/۲)

(۲) ولو قال فی ایام التشریق اللہ اکبر لا تفسد (ہندیہ: ۱۰۰/۱، البحر: ۱۳/۲)

(۳) الدر المختار: ۳۷۶/۲۔ (۴) یفسد التحنج بحرفین بلا عذر.. او بلا غرض

صحیح؛ فلو لتحسين صوته أو ليهتدى إمامه أو للإعلام أنه في الصلاة فلا فساد

على الصحيح (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۷۶/۲) (۵) والبكاء بصوت يحصل

به حروف..... لا لذكر جنة أو نار (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۷۷/۲، البحر: ۳۲/۶-۶)

لیکن اگر وہ اپنے نفس کو روک نہیں سکا اور درود کی وجہ سے بے اختیار آواز نکل گئی تو پھر نماز فاسد نہ ہوگی، گویا وہ بے اختیار کھانسی اور ڈکار کی مانند ہو گیا۔^(۱)

۱۰۲- **ضابطہ:** نماز میں بلا ضرورت تعلیم و تعلم سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔^(۲)

تفریحات:

(۱) پس اگر اپنے امام کے علاوہ دوسرے کو لقمہ دیا تو لقمہ دینے اور لینے والے دونوں کی نماز فاسد ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ بلا ضرورت نماز میں تعلیم و تعلم ہے۔

(۲) اسی طرح جو شخص نماز سے باہر ہو اس نے لقمہ دیا اور نمازی نے اس لقمہ کو لے لیا تو نماز فاسد ہو جائے گی (البتہ مقتدی اپنے امام کو لقمہ دے تو نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ مقدار فرض قرأت کرنے کے بعد لقمہ دیا اور لیا ہو، کیوں کہ اس میں ضرورت ہے، فتویٰ اسی پر ہے)^(۳)

(۳) اسی طرح اگر کسی نے نماز میں قرآن کو دیکھ کر قرأت کی تو اگر ایک آیت کے بقدر دیکھ کر پڑھ لیا تو نماز فاسد ہو جائے گی، خواہ قرآن پاک کو ہاتھ میں اٹھا کر پڑھا، یا نیچے رکھا ہوا تھا یا محراب میں لکھا ہوا تھا اس میں سے پڑھا، فتویٰ اسی پر ہے، کیوں کہ یہ بھی تعلیم و تعلم کی صورت ہے۔ البتہ اگر اس کو پہلے سے وہ آیت (اچھی طرح) زبانی یاد تھی اور اس نے قرآن اٹھائے بغیر دیکھ کر پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، کیوں کہ جب پہلے سے آیت اس کے ذہن میں تھی تو اب دیکھ کر پڑھنے سے تعلیم حاصل کرنا نہیں ہوا اور قرآن نہ اٹھانے سے عمل کثیر بھی نہیں ہوا۔^(۴)

(۱) إلا لمریض لا یملک نفسہ عن أنین وتاوه ، لانه حیثہ کعطاس وسعال وجشاء وتثاؤب وإن حصل حروف للضرورة (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۲/۳۷۷، البحر: ۲/۳۷۲-۳۷۳)

(۲) استفاد حافیۃ الطحاوی: ۳۳۳- (۳) ہندیہ: ۱/۹۹، البحر: ۱۰/۱۰۲-

(۴) او قرآنہ من مصحف ای ما فیہ قرآن مطلقاً لانه تعلم إلا إذا کان حافظاً لما قراہ وقرا بلا حمل (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۲/۳۸۳-۳۸۴)

۱۰۳- **ضابطہ:** ہر وہ لفظ جو قرآن میں سے ہو اور بے اختیار زبان سے نکل جائے تو اگر اس کے تکیہ کلام میں سے ہو جیسے ”نعم“ وغیرہ تو اس سے نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر تکیہ کلام نہ ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۱)

فائدہ: کیوں کہ اگر تکیہ کلام میں سے ہو تو وہ اس کا کلام شمار ہوگا اور اگر تکیہ کلام میں سے نہ ہو تو وہ قرآن کا لفظ سمجھا جائے گا۔ لیکن اگر وہ لفظ قرآن میں نہ ہو تو بہر صورت نماز فاسد ہو جائے گی، یعنی خواہ تکیہ کلام ہو یا نہ ہو۔

۱۰۴- **ضابطہ:** وسوسہ کو دور کرنے کے لئے کما حقہ الخ پڑھا تو اگر وسوسہ دنیوی امور سے ہو تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر آخرت سے متعلق ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۲)

۱۰۵- **ضابطہ:** نماز میں ہر ایسی دعا مانگنا جو نہ قرآن و حدیث میں آئی ہے اور نہ اس کا مانگنا بندوں سے محال ہے نماز کو فاسد کر دیتا ہے۔^(۳)

جیسے کھانا، مال، بیوی، وغیرہ..... کی دعا مانگی تو نماز فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ عادتاً اس کا مانگنا بندوں سے محال نہیں اور نہ یہ قرآن و حدیث میں منقول دعاؤں میں سے ہے۔^(۴)

اور جو دعا قرآن و حدیث میں منقول ہے یا اس کا مانگنا بندوں سے محال ہے، جیسے رزق، مغفرت، عافیت وغیرہ تو اس سے نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۵)

(۱) ولو جرى على لسانه ”نعم“ أو ”آري“ إن كان يعتادها في كلامه تفسد لأنه من كلامه وإلا لا لأنه من قرآن (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲/۳۸۲)

(۲) ولو حوّل للبع الوسوسة: إن لأمر الدنيا تفسد لأمر الآخرة (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲/۳۸۱، البحر: ۷/۷۲) (۳) وإن لم يكن في القرآن أو في المأثور ولا يستحل سؤاله تفسد، وإن كان يستحل سؤاله لا تفسد (البحر الرائق: ۵/۲، الدر المختار

والشامی: ۲/۲۳۸-۳۷۷) (۴) مثل قوله اللهم اطعمني واقض ديني أو زوجني فإنه

يفسد (حندیہ: ۱/۱۰۰) (۵) مثل العافية والمغفرة والرزق..... لا تفسد (حندیہ: ۱/۱۰۰)

اعمال مفسدہ:

۱۰۶۔ ضابطہ: ہر ایسا عمل کثیر جو نہ نماز کے اعمال میں سے ہو اور نہ اس کی اصلاح میں سے؛ نماز کو فاسد کر دیتا ہے، خواہ وہ عمل اختیار سے کرے یا بلا اختیار۔^(۱)

تشریح: نماز کے اعمال اور اصلاح میں سے نہ ہونے کی قید اس لئے ہے کہ جو عمل نماز کے اعمال میں سے ہو جیسے رکوع یا سجدے پر اضافہ کر لیا، یا نماز کی اصلاح کے لئے ہو جیسے حدیث سبقت کرنے پر چلنا اور وضو کرنا تو یہ اگرچہ عمل کثیر ہے، لیکن نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ (ان کے علاوہ باقی ہر عمل کثیر نماز کو فاسد کر دیتا ہے)^(۲)

پھر عمل کثیر اور قلیل کے درمیان حد فاصل میں فقہاء کا اختلاف ہے، اس سلسلے میں پانچ اقوال مشہور ہیں:

اول: ایسا عمل جس کے فاعل کو دور سے دیکھنے والا یہ یقین کرے یا اس کو غالب گمان گذرے کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے وہ کثیر ہے۔ اور جس عمل سے نماز میں نہ ہونے کا غالب گمان نہ ہو بلکہ شبہ ہو تو وہ قلیل ہے۔^(۳)

دوم: جو کام عادتاً دو ہاتھ سے کیا جاتا ہو، جیسے عمامہ باندھنا، کرتا پہننا، پاجامہ پہننا وغیرہ وہ کثیر ہے، خواہ ایک ہی ہاتھ سے کرے۔ اور جو کام عادتاً ایک ہاتھ سے کیا جاتا ہو جیسے ازار بند کھولنا، ٹوپی پہننا یا اتارنا (یا موبائل کا بٹن بند کرنا) وغیرہ وہ قلیل ہے اگرچہ دو ہاتھ سے کیا جائے۔^(۴)

سوم: تین حرکات متواترہ ہوں، یعنی ان کے درمیان بقدر تین تسبیح کے وقفہ نہ ہو تو

(۱) ویفسدھا کل عمل کثیر لیس من اعمالھا ولا اصلاحھا (در مختار: ۲/۲۸۴) ولا

یشترط لیما یفسد الصلوۃ الاختیار (کبیری: ۲۸۲) (۲) شامی: ۲/۲۸۴-۲۸۵۔

(۳) وإن شک أنه فیہا أم لا؟ فقلیل (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۲/۳۸۵)

(۴) الثانی: أن ما یعمل عادة بالیدین کثیر وإن عمل بواحدة. (شامی: ۲/۳۸۵)

وہ کثیر ہے، ورنہ قلیل ہے۔^(۱)

چہارم: ایسا عمل جس کے لئے فاعل عادتاً علاحدہ مجلس کرتا ہو وہ کثیر ہے، جیسے پیر کو دودھ پلانا وغیرہ۔^(۲)

پنجم: خود نمازی کی رائے پر موقوف ہے، یعنی نمازی جس کو کثیر سمجھے وہ کثیر ہے اور جس کو قلیل سمجھے وہ قلیل ہے۔^(۳)

یہ آخری قول امام ابو حنیفہؒ کے مذاق کے موافق ہے، کیوں کہ امام صاحب اکثر مسائل میں مبتلی بہ کی رائے پر حکم کا مدار رکھتے ہیں۔

اب ان ہی اصول پر متفرع ہونے والی کچھ جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اگر کسی نے نماز میں دھکا دیا جس سے متواتر تین قدم ہٹ گیا یا اپنے سجدہ کی جگہ سے ہٹ گیا تو نماز فاسد ہو جائے گی،^(۴) کیوں کہ عمل کثیر اختیار سے ہو یا بلا اختیار نماز فاسد کرنے میں دونوں برابر ہیں۔^(۵) (لیکن اگر نماز میں اٹھتے بیٹھتے دونوں پاؤں کپڑے میں الجھ گئے اور اس کی وجہ سے آگے پیچھے ہو گیا تو بوجہ عذر اور کثیر الوقوع ہونے کے نماز فاسد نہ ہوگی۔^(۶))

(۲) سانپ، بچھو کو نماز میں مارا تو اگر تین قدم نہیں چلنا پڑا اور نہ تین ضربوں کی حاجت ہوئی تو نماز فاسد نہ ہوگی، ورنہ عمل کثیر کی وجہ سے نماز فاسد ہو جائے گی، مگر

(۱) الثالث: الحركات الثلاثة المتوالية كثير، والا فقليل (شامی: ۳۸۵/۲)

(۲) الرابع: ما يكون مقصودا للفاعل بأن يفرد له مجلسا على حدة (شامی:

۳۸۵/۲) (۳) التفويض إلى رأي المصلي، فإن استكثره فكثير، والا فقليل

(شامی: ۳۸۵/۲) (۴) لأن من دفع أو جذبه الدابة حتى أزالته عن موضوع سجوده

تفسد (الدرو الشامی: ۳۹۰/۲) (۵) وهل يشترط في المفسد الاختيار؟ في البخازية:

نعم، وقال الحلبي: لا (در مختار) الظاهر اعتماده للتطريع عليه (شامی: ۳۹۰)

(۶) محمودیہ: ۶۰۸/۶۔

سانپ، بچھو کو نماز میں بھی مار دینا چاہئے اگرچہ نماز فاسد ہو جائے اس لئے کہ حدیث شریف میں وارد ہے **نَاقُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ لِحَيَّةٍ وَالْعُقْرَبِ**۔^(۱)

(۳) ایک رکن میں (یعنی تین بار سبحان اللہ کہنے کے بقدر وقت میں) تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر کھجلیا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ہر بار ہاتھ نہیں اٹھایا، بلکہ ایک بار اٹھا کر چند مرتبہ حرکت دی تو یہ ایک ہی بار کھجلا نا ہوا، اس سے نماز فاسد نہ ہوگی، لیکن بلا ضرورت ایک بار بھی کھجلا نا مکروہ ہے۔^(۲)

(۴) عورت نماز پڑھ رہی تھی کہ شوہر نے شہوت سے یا بلا شہوت بوسہ دیا، یا شہوت کے ساتھ چھو دیا تو عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی، بخلاف اگر عورت نے مرد کے ساتھ یہ حرکت کی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی جب تک کہ مرد کو اس عمل سے خواہش نہ ہو جائے، اس لئے کہ جماع کا فاعل مرد ہے نہ کہ عورت۔^(۳)

۱۰۷۔ **ضابطہ:** نماز میں (منہ سے باہر کی) کوئی چیز کھانے پینے سے

(۱) لا یکرہ قتل حیة أو عقرب..... ولو بعمل کثیر علی الاظهر بلکن صححہ الحلی الفساد (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۴۲۱) (۲) إذا حک ثلاثاً فی رکن واحد تصد صلاحہ، هذا إذا رفع یدہ فی کل مرة أما إذا لم یرفع فی کل مرة فلا تصد ولو کان الحک مرة واحدة یکرہ، کذا فی الخلاصة (ہندیہ: ۱۰۴/۱، تاتارخانیہ: ۵۸۹/۱) اور یہاں رکن واحد سے بقدر تین تسبیح کا وقت مراد ہے، وہ اس عبارت سے اخذ کیا گیا ہے: ویفسدھا أداء رکن حقيقة اتفاقاً أو تمککھ منه بسنة یوھو قتل ثلاث تسیحات مع کشف عورة.. الخ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۳۸۶)

(۳) أو مسھا بشهوة أو قبلھا بنونھا فسدت، لا لو قبلته ولم یشتهی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۳۹۰) یعنی أن الزوج هو الفاعل للجماع فلیتہ بدواعیہ فی معناه..... بخلاف المرأة فإنھا لیست فاعلة للجماع فلا یكون إیتہ بدواعیہ منها لی معناه ما لم یشته الزوج (شامی: ۲/۳۹۰)

نماز مطلقاً فاسد ہو جاتی ہے، خواہ وہ چیز قلیل ہو یا کثیر اور خواہ کھانا پینا سہواً ہو یا عمداً؛ خطاءً ہو یا قصداً۔^(۱)

تشریح: پس تل کے برابر بھی ہا ہر سے کوئی چیز اٹھا کر کھالی یا باہر ہونٹ پر کوئی چیز تھی اور سانس کے ذریعہ اس کو اندر کھینچ لیا اور وہ چیز حلق میں چلی گئی تو نماز فاسد ہو جائے گی (خواہ ایسا اس نے بے خبری میں کیا ہو)

تفریع: منہ کھلا ہوا تھا اور بارش کا قطرہ حلق میں چلا گیا تو نماز فاسد ہو جائے گی (لیکن اگر مکھی چلی گئی تو نماز فاسد نہ ہوگی جیسا کہ روزہ فاسد نہیں ہوتا، کیوں کہ مکھی سے بچنا مشکل ہے، مؤلف)^(۲)

۱۰۸- ضابطہ: ہر وہ مفسد صلاۃ فعل جس کو نمازی بالارادہ کرے اس میں

رکن کے بقدر کی مہلت نہیں۔^(۳)

جیسے:

(۱) اگر کسی نے نماز میں قصد اپنے فعل سے چوتھائی عضو کے بقدر ستر کھول دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی، اگر چہ فوراً ڈھانپ لیا ہو، کیوں کہ قصد کسی فعل کے کرنے میں رکن کی مقدار کی رعایت نہیں۔

(۲) اسی طرح قصد انا پاک زمین پر کھڑا ہو گیا؛ یا نماز میں کوئی ناپاک چیز اٹھالی؛ یا امام سے آگے چلا گیا وغیرہ۔ سب کا یہی حکم ہے یعنی نماز فوراً فاسد ہو جائے گی۔^(۴)

نوٹ: مفسدات صلوٰۃ سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

(۱) واکله وشربه مطلقاً ولو سمسة ناسیا (الدراختار علی ہامش رد المحتار: ۳۸۲/۲)

(۲) ولو سمسة ناسیا ومثله ماوقع فی فیہ قطرة مطر فابتلعها کما فی البحر

(شامی: ۳۸۳/۲) (۳) فلو به (ای بصنعه) فسدت فی الحال عندهم، فنیۃ، قال

ح: ای وان کان اقل من اداء رکن. (شامی: ۸۲/۲)

(۴) (شامی: ۸۲/۲)

مکروہات نماز کا بیان

۱۰۹- **ضابطہ:** ہر وہ کام جو نمازی کے لئے مفید و ضروری ہو بغیر عمل کثیر کے اس کے کرنے میں مضا تقبیل نہیں، ورنہ مکروہ ہوگا۔^(۱)

جیسے پیشانی سے پسینہ پونچھنا، یا سجدے سے اٹھتے وقت دائیں بائیں کپڑا جھاڑنا تاکہ لپٹ نہ جائے اس میں کوئی حرج نہیں، حضور پاک ﷺ سے اس طرح کرنا ثابت ہے۔^(۲)

البتہ سجدہ میں جاتے وقت کپڑا سمیٹنا مکروہ ہے، خواہ عادت کے طور پر ہو یا کپڑے کوٹھی سے بچانے کے لئے ہو، کیوں کہ یہ فعل نمازی کی نماز کے لئے نہ مفید ہے اور نہ اس کی ضرورت ہے، بلکہ از قبیل نزاکت و تکلف ہے۔^(۳)

۱۱۰- **ضابطہ:** ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب ہے اور جو کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا اعادہ مستحب ہے۔^(۴)

۱۱۱- **ضابطہ:** ہر اس صفت یا فعل کے ہوتے ہوئے نماز پڑھنا جو نماز کے

(۱) شامی: ۴۰۶/۳۔ (۲) (وعبثہ) ہو فعل بغرض غیر صحیح. قال فی النہایۃ:

وحاصلہ أن کل عمل ہو مفید للمصلی فلا بأس بہ، أصلہ ماروی أن النبی صلی

الله علیہ وسلم عرق فی صلاتہ فسلط العرق عن جینہ، ہی مسحہ لأنه کان یؤذیہ

لکان مفیداً، ولی زمن الصیف کان إذا قام من السجود نفص ثوبہ یمنعہ ویسرة لأنه

کان مفیداً کی لا یبقی صورة فلما مالس بمفید فهو العبث (شامی: ۴۰۶/۳)

(۳) وکروہ کفہ ای رفعہ ولو لترا ب کمشمر کتم او ذیل (الدر المختار) وحرر

الخیر الرملی ما یفید أن الکراہة فیہ تحریمة (شامی: ۴۰۶/۳)

(۴) والحق أن التفصیل بین کون تلك الکراہة کراہة تحریمة فتجب الاعادة

أو تنزیہة فمستحب (شامی: ۴۰۴-۱۳۷/۳)

خشوع و خضوع میں مخل بنے مکروہ ہے۔^(۱)

جیسے کسی کے چہرے کے سامنے؛ یا سوئے ہوئے شخص کے سامنے (جبکہ اس کی وجہ سے نماز میں دھیان ہٹنے کا خطرہ ہو) یا نجاست کے سامنے؛ یا قبر کے سامنے؛ نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

نیز پیشاپ و پاخانہ کے شدید تقاضہ کے وقت یا سخت بھوک لگی ہو اور کھانا تیار ہو تو اس حال میں بھی نماز مکروہ تحریمی ہے اگرچہ جماعت فوت ہو جائے۔

البتہ اگر وقت تنگ ہو اور فرض یا واجب نماز قضا ہونے کا اندیشہ ہو تو مکروہ نہیں بلکہ اولیٰ ہے کہ اسی حالت میں نماز ادا کرے، کیوں کہ کراہت کے ساتھ نماز ادا کرنا قضا کرنے سے بہتر ہے۔^(۲)

اسی طرح لوگوں کی گذرگاہوں پر بغیر سترہ کے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کیوں کہ اس سے نماز میں خلل آتا ہے۔^(۳)

نفل نماز کا بیان

۱۱۲- ضابطہ: نفل کا ہر شفعہ (دو رکعت) مستقل نماز ہے۔^(۴)

تفریعات:

(۱) پس نفل کی تیسری رکعت میں تعوذ، تسمیہ اور ثنا پڑھنا مستحب ہے۔^(۵)

(۲) اور نفل کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورت ملانا واجب ہے (اگر کسی

(۱) استفاد حاشیۃ الطحاوی: ۳۵۶-۳۵۸، البحر: ۵۵/۲- (۲) وکذا الريح وإن مضی

علیہا أجزئہ وقد أساء، ولو ضاق الوقت بحيث لو اشتغل بالوضوء يفوته یصلی

لأن الأداء مع الكراهة أولى من القضاء (ہندیہ: ۱۰۷/۱، شامی: ۴۰۸/۲- کبیری: ۳۱۷)

(۳) طحاوی: ۳۵۶- (۴) قواعد الفقہ: ۱۰۰- (۵) وقالوا: يستحب الاستفتاح فی الثالثة

والتعوذ.. الخ (شامی: ۱۵۰/۲)

رکعت میں سورت نہیں ملائی تو سجدہ سہو واجب ہوگا^(۱)

(۳) اگر کسی نے چار رکعت نفل کی نیت کی اور دو رکعت پر سلام پھیر دیا یا اس کے برعکس کیا یعنی دو رکعت کی نیت کی اور چار رکعت پڑھ لی تو کوئی مضائقہ نہیں، کیوں کہ ہر شفعہ مستقل نماز ہے، نمازی جب دوسرے شفعہ کے لئے کھڑا ہوتا ہے تو سابق تحریمہ پر بنا کرنے والا ہوتا ہے، گویا دوسرا نیا تحریمہ کہتا ہے۔

(۴) اگر کسی ایک شفعہ میں فساد آگیا (خواہ وہ شفعہ اول ہو یا ثانی) تو صرف اسی شفعہ کی قضا واجب ہوگی، دوسرے شفعہ کی قضا واجب نہ ہوگی۔^(۲)

نمازی کے آگے سے گزرنے کا اور سترہ کا بیان

۱۱۳- **ضابطہ:** سترہ کی لمبائی کم از کم ایک ہاتھ (دو بالشت) اور چوڑائی بقدر ایک انگلی ہونی چاہئے۔^(۳)

تفریع: پس بعض مساجد میں (بطور سترہ) جو ککڑے کا تختہ وغیرہ رکھتے ہیں جس کی اونچائی، ایک ہاتھ سے بھی کم ہوتی ہے، وہ صحیح نہیں، اس کے پیچھے کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو سامنے سے گزرنا جائز نہیں۔

۱۱۴- **ضابطہ:** سترہ کا اعتبار صرف قیام کی حالت میں ہے۔^(۴)

تفریع: پس اگر کوئی رسی وغیرہ چھت سے لٹکی ہوئی ہو اور قیام کے وقت سترہ رہتی ہو اور رکوع، سجدے میں کمر پر آ جاتی ہو تو کوئی حرج نہیں، ایسے سترہ کے پرے سے گزرنا جائز ہے۔^(۵)

(۱) مراۃ الفلاح: ۲۴۸۔ (۲) شامی: ۱۵۰/۲۔ (۳) ہدایہ: ۱۳۸/۱، حندیہ: ۱۰۴/۱۔

(۴) ولو ستارة ترتفع إذا سجد وتعود إذا قام (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۴۰۰/۲)

(۵) ولو ستارة ترتفع أي تزول بحركة رأسه... وصورته: أن تكون الستارة من

لثوب أو نحوه معلقة في سقف مثلاً ثم يصلي قريباً منه، فإذا سجد تقع على ←

۱۱۵- **ضابطہ:** نمازی کے آگے سے گزرتا مکروہ ہے، ہٹنا مکروہ نہیں۔^(۱)

تفریحات:

(۱) پس نمازی کے آگے بیٹھا ہوا شخص اٹھ کر جاسکتا ہے، کیوں کہ یہ ہٹنا ہے، گزرتا نہیں ہے جو ممنوع ہے۔

(۲) اسی پر یہ مسئلہ بھی متفرع ہوگا کہ اگر دو شخص نمازی کے آگے سے گزرتا چاہیں تو ان میں سے ایک شخص نمازی کے سامنے پیٹھ کر کے کھڑا ہو جائے اور دوسرا شخص اس کی آڑ سے گزر جائے، پھر پہلا شخص اسی طرح کرے اور دونوں اس طرح گزر جائیں تو یہ جائز ہے۔^(۲)

(۳) اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آج کل لوگوں میں جو یہ عمل مروج ہے کہ نمازی کے بغل میں بیٹھا ہوا شخص اپنا ہاتھ رکھ لیتا ہے اور سامنے سے گزرنے والا گزر جاتا ہے، پھر وہ اپنا ہاتھ ہٹا لیتا ہے تو اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں، جائز ہے۔

قضا نمازوں کا بیان

تمہید: جاننا چاہئے کہ قضا اور وقتیہ نمازوں میں اور خود قضا نمازوں میں ترتیب واجب ہیں۔ پس اگر کسی وجہ سے نماز قضا ہو جائے تو پہلے قضا نماز پڑھے، پھر وقتیہ نماز ادا کرے۔ اسی طرح خود آپس میں قضا نمازوں میں بھی جو سب سے پہلے قضا ہوئی ہے اس کو پہلے پڑھے، پھر اس کے بعد بعد والی، پھر اس کے بعد بعد والی، اسی ترتیب سے قضا کرے۔ اگر ترتیب کا لحاظ نہیں کرے گا تو نمازیں درست نہ ہوں گی، پھر سے

→ ظہرہ ویكون سجوده خارجا عنها، وإذا قام أو قعد سبلت علی الارض وسعته (شامی: ۲/۴۰۰)

(۱) امداد الفتاوی: ۱/۹۲۔ (۲) ولومر النان يقوم أحدهما أمامه ویمر الآخر ویفعل

الآخر، هكذا یمران (شامی: ۲/۴۰۱) (۳)

بالترتیب پڑھنی ہوں گی۔^(۱)

البتہ بعض صورتوں میں یہ ترتیب ساقط ہو جاتی ہے، اس کو مندرجہ ذیل ضوابط و تشریحات میں ملاحظہ کیجئے۔

۱۱۶۔ ضابطہ: وقت کی تنگی سے وقفہ اور قضا میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔^(۲)

تشریح: پس اگر وقت اتنا تنگ ہو گیا ہو کہ قضا نماز پڑھنے میں وقفہ نماز فوت ہو جاتی ہو، مثلاً کسی کے ذمہ فجر اور ظہر باقی ہے اور اب عصر کا وقت اتنا تنگ رہ گیا ہے کہ قضا نماز پڑھنے میں عصر کا وقت (اصل وقت نہ کہ مستحب وقت یہی معتمد ہے)^(۳) نکل جائے گا تو پہلے عصر پڑھ لے۔

اور اگر اتنا وقت ہو کہ عصر کے ساتھ صرف فجر پڑھ سکتا ہے، ظہر نہیں پڑھ سکتا تو واجب ہوگا کہ پہلے فجر پڑھے، پھر عصر ادا کرے، یعنی وقفہ سے پہلے جس قدر قضا نماز کی گنجائش ہو پہلے اس کو ادا کرے، پھر وقفہ کو پڑھے، حتیٰ کہ کسی کی عشا کی نماز مع وتر کے قضا ہوگئی اور فجر میں اتنا وقت رہ گیا ہے کہ صرف پانچ رکعتوں کو پڑھ سکتا ہے تو اس پر واجب ہوگا کہ پہلے وتر پڑھے، پھر فجر کی دو رکعت فرض پڑھے (فجر کی سنتیں اس صورت میں ترک کر دے) پھر سورج طلوع ہونے کے بعد عشا کی قضا کرے (اور بعد طلوع، فجر کی سنتیں پڑھ لے تو بہتر ہے واجب نہیں)^(۴)

(۱) مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۴۴۱، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۲۳/۲۔

(۲) ہدایہ: ۱۵۴/۱۔ (۳) فالذی ینبغی اعتمادہ ماعلیہ اکثر المشایخ من أن المعتبر

أصل الوقت عند علمائنا الثلاثة (شامی: ۵۲۳/۲) (۴) وإن كانت المتروكة أكثر

من واحدة والوقت یسع فیہ بعضها مع الوقتیة لا تجوز الوقتیة مالم یقضى ذالك

البعض حتی لو تذکر فی وقت الفجر أنه لم یصلی العشاء والوتر وبقي من الوقت مالا

یسع فیہ إلا خمس رکعات علی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ یقضى الوتر ثم یصلی

الفجر ثم یقضى العشاء بعد طلوع الشمس (ہندیہ: ۱۲۲/۲، البحر الرائق: ۱۲۵/۲)

فائدہ: جمعہ کے فوت ہونے کا اندیشہ مسقط ترتیب نہیں، پس صاحب ترتیب پہلے قضا پڑھے پھر جمعہ مل جائے تو بہتر ہے ورنہ ظہر پڑھے۔^(۱)

۱۱۷- ضابطہ: قضا نماز کو بھول جانا ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے۔^(۲)

تشریح: پس اگر قضا نماز یاد نہ رہے اور پہلے وقتیہ پڑھ لی تو ترتیب ساقط ہو جائے گی، یعنی وہ وقتیہ نماز صحیح ہو جائے گی، اس کو دہرانے کی ضرورت نہیں۔

ہاں نماز میں یاد آجائے کہ قضا باقی ہے تو یہ وقتیہ نماز فاسد ہو جائے گی، پہلے قضا نماز پڑھنا ضروری ہے۔^(۳)

فائدہ: ظاہر الروایت میں جہل مسقط ترتیب نہیں، لیکن ایک روایت میں امام صاحب سے بواسطہ حسن بن زیاد اس کے خلاف بھی مروی ہے یعنی جہل مسقط ہے (یعنی جس کو یہ مسئلہ معلوم نہ ہو کہ قضا میں ترتیب ضروری ہے، اس پر ترتیب فرض نہیں) اسی کو بہت سے مشائخ نے اختیار کیا ہے، جیسا کہ تمرناشی میں ہے۔^(۴)

۱۱۸- ضابطہ: قضا نمازیں جب پانچ سے زیادہ ہو جائیں تو ترتیب ساقط ہو جاتی ہے مطلقاً یعنی خواہ وہ سب قضا نمازیں نئی ہوں یا پرانی؛ متفرق ہوں یا متصل۔^(۵)

فائدہ (۱): وتر اور عشاء دونوں مل کر ایک نماز ہیں، کیوں کہ اگرچہ وتر کی قضا واجب

(۱) ولو أن مصلی الجمعة تذكر أن عليه الفجر فإن كان بحيث لو قطعها واشتغل بالفجر تفوته الجمعة ولا يفوته الوقت فعند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله يقطع الجمعة ويصلي الفجر ثم يصلي الظهر (ہندیہ: ۱۲۲/۲)

(۲) ہدایہ: ۱۵۴/۱۔ (۳) البحر الرائق: ۱۳۶/۲۔ ۱۴۷، ہندیہ: ۱۲۲/۱، شامی: ۵۳۰/۲۔

(۴) ولا يعتبر الجهل وعبارة النقاية فرض الترتيب ولو جاهلا به اه. قال شارحها العلامة القهستاني: عند أئمتنا الثلاثة - وعن الحسن عنه أنه إذا لم يعلم به لم يجب عليه وبه أخذ الأكثرون كما في التمرناشي (حاشیۃ الطحاوی: ۴۴۳)

(۵) ہدایہ: ۱۵۴/۱۔

ہے لیکن دونوں کا وقت ایک ہے، پس وتر کو مستقل علاحدہ نماز شمار نہیں کریں گے۔^(۱)
 فائدہ (۲): پھر جب قضا کرتے کرتے پانچ نمازیں رہ جائیں تو کیا ترتیب لوٹ
 آئے گی یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے اصح قول کے بموجب ترتیب عود نہیں کرے گی،
 پس وہ اب بھی جس طرح چاہے پڑھ سکتا ہے، یہی معتمد اور مفتی بہ قول ہے۔^(۲)

۱۱۹- **ضابطہ:** آہستہ یا بلند آواز سے قرأت کرنے میں قضا نماز ادا کے مانند

ہے، خواہ دن میں قضا کرے یا رات میں۔^(۳)

تشریح: پس اگر قضا نماز جماعت کے ساتھ پڑھی جائے تو جہری نماز جہراً اور سری
 نماز سر اُپڑھنا واجب ہوگا، خواہ رات میں ہو یا دن میں۔ اور اگر تنہا ادا کرے تو سری
 نماز سر اُپڑھے اور جہری نماز میں اختیار ہے جہراً پڑھے یا سرّاً مگر جہراً پڑھنا افضل
 ہے، جیسا کہ ادا کا حکم ہے۔

سجدہ سہو کا بیان

۱۲۰- **ضابطہ:** ایک رکن کی ادائیگی کے بعد دوسرے رکن میں تاخیر نہ

(۱) غیر الوتر فانہ لا یعد مسقطاً فی کثرة الفوائت..... الخ (مراقی الفلاح علی ہامش
 الطحاوی: ۴۴۳) (۲) الترتیب إذا سقط بکثرة الفوائت ثم قضا بعض الفوائت
 وبقيت الفوائت أقل من ستة الأصح أنه لا یعود..... قال الشيخ الإمام الزاهد
 أبو حفص الكبير وعليه الفتوى (ہندیہ: ۲۳/۲، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعة: ۲/
 ۴۴۷) (۳) أن القضاء كالأداء..... الخ (شامی: ۲۵۲/۲)

(۴) ومتى قضی الفوائت إن قضاها بجماعة فإن كانت صلاة یجہر فیها
 یجہر فیها الإمام بالقراءة، وإن قضاها وحده یخیر بین الجہر والمخافتة والجہر
 افضل كما فی الوقت وبخافت فیما یخافت فیہ حتماً وكذا الإمام (ہندیہ: ۱۲۱/۱،

کرنا واجب ہے، سہو اس کے خلاف کرنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے۔^(۱)
تفریعات:

(۱) پس اگر تین سجدے کر لئے؛ یا دو رکوع کر لئے تو سجدہ واجب ہوگا۔
(۲) اسی طرح سورہ فاتحہ کے بعد دیر تک خاموش رہا پھر سورت ملائی تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

(۳) قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد تین مرتبہ سبحان اللہ کے بقدر بیٹھا رہا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

(۴) فرض نماز میں التحیات سے اوپر اللہم صل علیٰ محمد تک پڑھ لیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

کیوں کہ ان تمام صورتوں میں دوسرے رکن میں بلا ضرورت تاخیر ہوگئی۔
استدراک: لیکن نفل نماز کے قعدہ اولیٰ میں التحیات سے اوپر درود شریف پڑھ لیا تو سجدہ سہو واجب نہ ہوگا، بلکہ یہاں درود پڑھنا مستحب ہے، کیوں کہ نفل کا ہر شفعہ (دورکعت) مستقل نماز ہے۔

نماز میں شک کا بیان

۱۲- ضابطہ: شک کا اعتبار نماز میں ہے نماز کے بعد شک کا اعتبار نہیں۔^(۲)

تشریح: پس اگر نماز سے فراغت کے بعد شک ہوا کہ تین رکعت پڑھی یا چار! تو اس کا اعتبار نہیں نماز ہوگئی۔

اسی طرح نماز کے بعد شک ہوا کہ حدیث ہوا ہے؛ یا کپڑے پر نجاست لگی ہے؛ یا مسح نہیں کیا؛ وغیرہ۔ تو بھی یہی حکم ہے (یعنی نماز ہوگئی)

(۱) الدر والشمسی: ۱۵۱/۲۔ (۲) تقدم أن الشك خارج الصلوة لا يعتبر (شامی: ۵۶۳/۲،

حاشیۃ الطحطاوی: ۴۴۷) (۳)

فائدہ: اگر نماز کے بعد کسی معتبر شخص نے خبر دی کہ تین رکعت پڑھی ہے تو اگر نمازی کو یقینی طور پر چار رکعت پڑھنا یاد ہے تو نماز کا لوٹانا واجب نہیں (اس کی بات کا اعتبار نہ کرے) اور اگر شک ہے تو نماز کا لوٹانا واجب ہے، کیوں کہ مخبر کی خبر سے ایک جانب کو ترجیح حاصل ہوگئی۔^(۱)

نوٹ: سجدہ سہو سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

سجدہ تلاوت کا بیان

۱۲۲- **ضابطہ:** آیت سجدہ سننے سے سجدہ تلاوت اس وقت واجب ہوتا ہے جب کہ تلاوت صحیح ہو (جس کے لئے تمیز ضروری ہے) ورنہ واجب نہیں۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی پاگل آدمی، یا سوئے ہوئے شخص، یا پرندہ، یا شیپ ریکارڈ سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ تلاوت واجب نہیں، کیوں کہ ان پڑھنے والوں میں تمیز نہیں۔^(۳)

لیکن اگر ریڈیو یا ٹی وی سے سنے تو احتیاطاً سجدہ تلاوت واجب ہوگا، کیوں کہ ہو سکتا ہے وہ ریکارڈ یا شیپ کی ہوئی آواز نہ ہو، بلکہ خود اسی وقت قاری پڑھتا ہو۔ یعنی ٹیلی کاسٹ کی صورت ہو۔^(۴)

اور اگر حائضہ یا نابالغ سے آیت سجدہ سننے تو سجدہ تلاوت واجب ہے، کیوں کہ ان میں تمیز موجود ہے (اگرچہ خود حائضہ اور نابالغ پر سجدہ واجب نہ ہوگا، کیوں کہ وہ نماز کے

(۱) أخبره عدل بأنه ماضی أربعاً وشك فی صدقه وكذبه أعاد احتياطاً. ولو اختلف الامام والقوم فلو الإمام على يقين لم يعد وإلا أعاد بقولهم (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۶۳/۲، حندیہ: ۳۱/۱) (۲) السبب سماع تلاوة صحيحة وصحتها بالتميز (شامی: ۵۸۱/۲)

(۳) ذکر شیخ الاسلام أنه لا یجب بالسمع من مجنون أو نائم أو طائر.. واستحسنه فی الحلیة (شامی: ۵۸۱/۲) (۴) محمودیہ: ۴۷۲/۷۔

(۱) مکلف نہیں

۱۳۳- ضابطہ: سجدہ تلاوت کے وجوب کا مدار پڑھنے یا سننے پر ہے، جس کا تعلق موت سے ہے۔^(۲)

تفریع: پس آیت سجدہ لکھتے؛ یا اس کی طرف نظر کرنے؛ یا دل میں پڑھنے سے سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا۔^(۳)

۱۳۴- ضابطہ: مجلس متعدد چیزوں کو جمع یعنی ایک کر دیتی ہے جبکہ سب ایک ہو^(۴) تفریع: پس اگر کسی ایک آیت سجدہ کو ایک ہی مجلس میں متعدد بار پڑھایا سنا تو ایک ہی سجدہ کافی ہوگا، خواہ اخیر میں سجدہ کرے یا پہلی دفعہ پڑھ کر سجدہ کرے یا درمیان میں کرے سب جائز ہے۔^(۵)

اور اگر مجلس بدل جائے یا ایک ہی مجلس میں مختلف آیات سجدہ کی تلاوت کی جائیں تو پھر ہر ایک لئے الگ الگ سجدہ کرنا ہوگا، ایک سجدہ کافی نہ ہوگا۔^(۶)

۱۳۵- ضابطہ: سجدے کی آیت خواہ کسی بھی زبان میں پڑھے اس سے سجدہ

(۱) لا تجب علی کل فرد وصی ومجنون وحائض ونفساء: قرؤوا أو سمعوا لأنهم ليسوا أهلا لها وتجب بتلاوتهم یعنی المذکورین (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۸۱/۲، حندیہ: ۱۳۲/۱) (۲) مستفاد حندیہ، تاتارخانیہ۔

(۳) ولا تجب السجدة بكتابة القرآن کذا فی فتاویٰ قاضی خان .. إذا قرأ آية السجدة بالهجاء لم تجب السجدة کذا فی السراج (حندیہ: ۱۳۳/۱، تاتارخانیہ: ۱/۷۷۳) (۴) مستفاد الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۹۰/۲، حندیہ: ۱۶۴/۱۔

(۵) کمن کر رہا ای الآیة الواحدة فی مجلس واحد حیث تکفیه سجدة واحدة سواء كانت فی ابتداء التلاوة أو انتهائها أو بعلها للتداخل .. الخ (مرآتی الفلاح: ۴۹۴، حندیہ: ۱۳۴/۱، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۹۱/۲)

(۶) (حندیہ: ۱۳۴/۱)

تلاوت واجب ہو جاتا ہے۔^(۱)

تشریح: پس اردو یا فارسی وغیرہ میں سجدہ کی آیت کا ترجمہ پڑھا تو سجدہ واجب ہو جائے گا، خواہ وہ ترجمہ سمجھتا ہو یا نہ سمجھتا ہو۔^(۲)

یہ حکم جب ہے کہ لفظ بلفظ ترجمہ کیا ہو، اگر لفظی ترجمہ کی بجائے تفسیر کی تو بولنے والے اور سننے والے کسی پر بھی سجدہ واجب نہیں۔^(۳)

نماز میں سجدہ تلاوت

۱۲۶- **ضابطہ:** نماز میں سجدہ تلاوت کا واجب ہونا صرف قیام میں تلاوت

کے ساتھ خاص ہے۔^(۴)

تفریع: پس اگر کوئی شخص رکوع یا سجدہ یا قعدہ میں سجدے کی آیت تلاوت کرے تو سجدہ واجب نہ ہوگا، کیوں کہ ان ارکان میں قرأت ممنوع ہے۔^(۵)

۱۲۷- **ضابطہ:** سجدہ تلاوت کے حق میں پوری نماز مجلس واحد کے حکم میں ہے^(۶)

تفریعات:

(۱) پس نماز میں ایک ہی آیت سجدہ بار بار تلاوت کرتا رہا تو اخیر میں ایک ہی سجدہ

کافی ہے۔

(۲) اسی طرح نماز میں آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ کر لیا، پھر اسی رکعت میں وہی

آیت پھر سے پڑھی تو دوبارہ سجدہ واجب نہ ہوگا، بلکہ دوسری تیسری یا چوتھی رکعت میں

(۱) ہندیہ: ۱۳۳/۱۔ (۲) ولو تلاھا بالفارسیۃ اتفاقاً فہم أو لم یفہم لکونھا قرآناً

من وجہ (مراقی الفلاح علی ہامش الخطاوی: ۲۸۰) (۳) احسن الفتاویٰ: ۶۲/۴۔

(۴) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۷۸/۲۔ (۵) ولا تجب علی من تلا فی رکوعہ أو

سجودہ أو تشهدہ للحجر فیہا عن القراءة. (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۷۸/۲)

(۶) مستفاد ہندیہ: ۱۳۵/۱۔

پڑھے تب بھی سجدہ واجب نہ ہوگا، یہی صحیح ہے، کیوں کہ پوری نماز مجلس واحد کے حکم میں ہے۔^(۱)

۱۲۸- **ضابطہ:** ہر صورت میں آیت سجدہ سننے سے سجدہ نماز سے باہر واجب ہوتا ہے، خواہ نماز میں نے یا نماز سے باہر: نمازی سے نے یا غیر نمازی سے (مگر اپنے امام سے نہ تو یہ صورت مستثنیٰ ہے)^(۲)

تفریعات:

(۱) پس اگر نمازی نے مفرد سے یا اپنے امام کے علاوہ دوسرے امام سے: یا اپنے امام کے مقتدی سے: یا دوسرے امام کے مقتدی سے: یا خارج نماز کسی شخص سے آیت سجدہ سنی تو ان تمام صورتوں میں نماز سے فراغت کے بعد سجدہ کرے، اگر نماز ہی میں کر لیا تو کافی نہ ہوگا (تاہم نماز قاسد نہ ہوگی)^(۳)

(۲) اسی طرح خارج نماز آدمی نے اپنے ہم مثل سے، یا کسی بھی نمازی سے آیت سجدہ سنی تو نماز سے باہر اس پر سجدہ لازم ہوگا (البتہ اگر نماز سے باہر امام سے آیت سجدہ سنی پھر وہ اسی رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو سجدہ لازم نہیں، بلکہ اگر امام کے

(۱) المصلی إذا قرأ آية السجدة في الأولى ثم أعادها في الركعة الثانية والثالثة وسجد للأولى ليس عليه أن يسجد لها وهو الأصح، كذا في الخلاصة (ہندیہ: ۱/۱۳۵) (۲) مستقداً شای: ۵۸۸/۲، البحر: ۲/۲۱۳۔

(۳) ولو سمع المصلی السجدة من غیره لم يسجد فيها لأنها غير صلاحية، بل يسجد بعدها (الدر المختار) (ولو سمع المصلی) أي سواء كان إماماً أو مؤتماً أو منفرداً أو قوله: "من غیره" أي ممن ليس معه في الصلاة سواء كان إماماً غير إمامه أو مؤتماً بذلك الإمام أو منفرداً أو غير مصل أصلاً (شای: ۵۸۸/۲) ولو سمعها المصلی من غیره سجد بعد الصلاة ولو سجد فيها أعادها لا الصلاة (کنز الدقائق "مع البحر: ۲/۲۱۳)

ساتھ سجدہ مل جائے تو کر لے ورنہ وہ اسی رکعت میں شامل ہونے کی وجہ سے حکماً سجدہ کرنے والا شمار ہوگا، اب اس پر نہ نماز میں سجدہ ہے اور نہ نماز کے باہر، لیکن اگر بعد والی رکعت میں شریک ہوا تو نماز سے باہر سجدہ لازم ہوگا جیسا کہ اوپر بیان ہوا^(۱)

۱۲۹- ضابطہ: ہر وہ سجدہ تلاوت جو نماز میں واجب ہوا، اگر نماز میں ادا نہیں کیا تو وہ ساقط ہو جاتا ہے، یعنی نماز سے باہر اس کی قضا درست نہیں۔^(۲)

سفر شرعی اور مسافر کی نماز کا بیان

۱۳۰- ضابطہ: مسافت سفر میں اس راستہ کا اعتبار ہوتا ہے جس پر مسافر سفر

کرتا ہے۔^(۳)

تفریحات:

(۱) پس اگر کسی مقام تک پہنچنے کے لئے دو راستے ہوں، ایک راستے سے مسافر ہوتا ہو اور دوسرے راستے سے نہ ہوتا ہو تو جس راستے سے سفر کرے گا اسی کا اعتبار ہوگا، اگر لمبے راستے سے گیا تو مسافر ہوگا ورنہ نہیں۔^(۴)

(۲) اسی طرح اگر کوئی شخص اردہ سفر سے اپنی بستی کے ارد گرد دیہاتوں میں اتنے چکر لگائے کہ اس کی مجموعی مسافت ۴۸ میل ہو جائے تو مسافر ہو جائے گا اور اس پر قصر

(۱) ولو سمع آية السجدة من إمام فلم يأت به أصلاً أو اتم به في ركعة أخرى غير التي تلى الآية فيها وسجد لها الإمام، سجد السامع سجوداً خارج الصلاة وإن اتم السامع قبل سجود إمامه لها سجد معه فإن اقتلدى السامع به بعد سجودها وكان القداته في ركعتها صار السامع ملزماً لها حكماً فلا يسجد أصلاً (مراقی الفلاح علی ہامش الخطاوی: ۴۹۲، البحر الرائق: ۲/۲۱۵)

(۲) وکل سجدة وجبت فی الصلوة ولم تؤدی فیها سقطت (شامی: ۵۸۵/۲)

(۳) مستقار عندی: ۱۳۸/۱۔ (۴) ولو لموضع طریقان أحدهما مدة السفر والآخر

أقل قصر فی الأول لا الثانی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۶۰۳)

لازم ہوگا۔^(۱)

فائدہ: ۲۸ میل موجودہ زمانے کے حساب سے ۷۷ کلو میٹر ۲۴۸ میٹر ۵۱ سینٹی میٹر ۲ میٹر کا ہوتا ہے^(۲) اس سے کم مسافت کے ارادہ سے سفر کیا تو قصر جائز نہیں، اگرچہ بلا ارادہ آگے بڑھتے بڑھتے پوری دنیا کا سفر کر لے۔^(۳)

۱۳۱- **ضابطہ:** جس جانب سے سفر کر رہا ہو اسی طرف سے آبادی سے نکلنے کا

اعتبار ہے۔^(۴)

تشریح: پس اگر دوسری طرف راستے سے دور کوئی محلہ بڑھا ہوا ہو تو اس کا اعتبار نہیں۔

البتہ اگر دونوں جانب اسی قسم کی آبادی ہو تو قصر کے لئے ان کی محاذات سے نکلنا ضروری ہوگا۔^(۵)

۱۳۲- **ضابطہ:** اگر دو آبادیاں آپس میں ملی ہوئی ہوں تو اس میں عرف کا

اعتبار ہوگا۔^(۶)

تشریح: یعنی اگر عرف میں دونوں الگ الگ ہوں، حکومت اور کارپوریشن (یعنی میونسپلٹی اور نگر پالیکا) نے دونوں کے حدود والگ الگ مقرر کئے ہوں تو وہ دونوں مستقل آبادیاں (یعنی دو شہر) شمار ہوں گی (جیسے دہلی اور غازی آباد) پس شرعی مسافر کے اطلاق کے لئے اپنی آبادی کے حدود سے نکل جانا کافی ہے۔

اور اگر عرف ایک ہوں تو وہ دونوں مل کر ایک ہی آبادی شمار ہوں گی، قصر کے لئے

(۱) فتاویٰ دارالعلوم: ۳/۵۷۷۔ (۲) الاوزان المحمودہ۔ (۳) البحر الرائق: ۲/۲۲۶۔

(۴) من خرج من عمارة موضع اقامته من جانب خروجه وان لم يجاوز من الجانب الآخر. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۶۰۰)

(۵) فلو كان العمران من الجانبين فلا بد من مجاوزته (شامی: ۲/۶۰۰، کبیری: ۲/۳۶۲)

(۶) رجمیہ: ۶/۳۶۳۔

دونوں آبادیوں سے باہر نکلنا ضروری ہوگا۔

۱۳۳- **ضابطہ:** جب سفر سے واپس لوٹے تو اپنی اس آبادی کے حدود میں داخل ہونے سے مقیم ہوگا جہاں سے نکلنے سے مسافر ہوا تھا۔^(۱)

۱۳۴- **ضابطہ:** اصل یہ ہے کہ چیز باطل ہوتی ہے اپنی مثل سے یا اپنی مافوق چیز سے، یا اپنی ضد سے۔ کم درجہ والی چیز سے باطل نہیں ہوتی۔^(۲)

تشریح: مثل سے باطل ہونا: جیسے وطن اصلی باطل ہوتا ہے وطن اصلی سے؛ وطن اقامت باطل ہوتا ہے وطن اقامت سے؛ اور وطن سکنی (جہاں پندرہ دن سے کم اقامت کی نیت ہو) باطل ہوتا ہے وطن سکنی سے۔

مافوق سے باطل ہونا: جیسے وطن اقامت باطل ہوتا ہے وطن اصلی سے اور وطن سکنی باطل ہوتا ہے وطن اصلی اور وطن اقامت سے۔

ضد سے باطل ہونا: جیسے وطن اقامت اور وطن سکنی باطل ہوتے ہیں سفر شرعی سے۔ کم درجہ والی چیز سے باطل نہ ہونا: جیسے وطن اصلی باطل نہیں ہوتا وطن اقامت، وطن سکنی اور سفر کرنے سے؛ اور جیسے وطن اقامت باطل نہیں ہوتا وطن سکنی سے۔

تفریعات:

(۱) اگر محض نیت کی اور سفر شرعی شروع نہیں کیا تو وطن اقامت باطل نہیں ہوا، پس مسافر نہ ہوگا۔

(۲) سفر کیا لیکن سفر شرعی نہیں کیا بلکہ وطن اقامت کے گرد و نواح میں گیا تب بھی مقیم رہا، مسافر نہ ہوگا۔^(۳)

فائدہ: اگر کوئی شخص اپنی بیوی بچے اور سامان لے کر مستقل رہائش کی نیت سے دوسری جگہ منتقل ہو جائے تو یہ دوسری جگہ اس کی وطن اصلی بن گئی اور پہلی جگہ کی وطنیت

(۱) ہندیہ: ۱۳۹/۱۔ (۲) درمختار روشامی: ۲/۶۱۵۔

(۳) شامی: ۲/۶۱۵۔

(۱)

ختم ہوگئی، اگرچہ پہلی جگہ میں اس کا سامان اور جائداد ہو۔

لیکن اگر پہلی جگہ بھی بلحاظ موسم آتا جاتا رہے اور وہاں رہنے کا قصد ہو تو دونوں جگہیں وطن اصلی ہوں گی، پس کسی کے وطن اصلی متعدد ہو سکتے ہیں۔^(۲)

۱۳۵- ضابطہ: وطن اقامت کے لئے سفر شرعی کی مسافت طے کرنا

ضروری نہیں۔^(۳)

تشریح: پس اگر گھر سے سفر شرعی (۲۸ میل) کے قصد سے نکلا، لیکن راستہ ہی میں کسی جگہ وطن اقامت بنا لیا تو درست ہے، اس کے لئے ۲۸ میل طے کرنا ضروری نہیں۔^(۴)

اسی طرح ایک جگہ وطن اقامت تھا اب اس کی جگہ دوسرا وطن اقامت بنانا چاہتا ہے تو دونوں کے درمیان ۲۸ میل کا فاصلہ ضروری نہیں۔^(۵)

۱۳۶- ضابطہ: وطن اقامت کی تعیین ضروری ہے، ورنہ اقامت صحیح نہ ہوگی^(۱)
تفریع: پس اگر کوئی شخص دو شہروں کو ملا کر پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے (گوان کے درمیان معمولی فاصلہ ہو جیسے مکہ اور منیٰ تو اس طرح دونوں میں سے کوئی بھی شہر وطن اقامت نہ ہوگا) اور آدمی مسافر ہی رہے گا۔

لیکن اگر پندرہ دن کی نیت اس طرح کی کہ ایک جگہ میں راتیں رہنے کا ارادہ ہے

(۱) یطل بمثلہ إذا لم یبقی له بالاول اهل - ای وان بقى له فيه عقار (در مختار و شامی):

(۲) (۶۱۶/۲) ولهم دور وعقار فی القری البعیدة منها، یصیفون بها بأهلهم ومتاعهم

فلا بد من حفظها أنهما وطنان له ، لا یطل أحدهما بالآخر (البحر الرائق: ۲۳۹/۲)

(۳) مستقار ہندیہ: ۱۳۲/۱۔ (۴) وان لم یقدمہ السفر ولم یکن بینہ وبين اہلہ ثلاثة

ایام کذا فی السراج ، وهو ظاهر الروایة. (ہندیہ: ۱۳۲/۱، کبیری: ۳۶۹)

(۵) سواء کان بینہما مسیرة سفر أولا (شامی: ۶۱۶/۲، ہندیہ: ۱۳۲/۱)

(۶) مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۳۲۶۔

اور دوسری جگہ میں دن گزارنے کا تو وہ مقیم ہو جائے گا، نمازیں پوری پڑھے، کیوں کہ اعتبار راتوں کا ہے۔^(۱)

۱۳۷- ضابطہ: اقامت کے لئے ایک ساتھ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت

ضروری ہے۔^(۲)

تشریح: پس اگر کوئی مسافر کسی جگہ اس ارادہ سے ٹھہرا کہ کل پرسوں جب کام پورا ہو جائے گا چلا جاؤں گا، جب وہ دن گزر گئے، پھر یہی نیت کی اس طرح سے پندرہ دن بلکہ سال بھر بھی ہو جائے تو قصر کرتا رہے۔

۱۳۸- ضابطہ: نیت اقامت میں متبوع کی نیت کا اعتبار ہے، تابع کی نیت

کا نہیں۔^(۳)

تشریح: پس جو شخص سفر میں کسی اور کے تابع ہو، جیسے بیوی اپنے شوہر کی، غلام اپنے مولیٰ کا، فوجی اپنے سپہ سالار کا؛ شاگرد اپنے استاذ کا اور ڈرائیور اس شخص کا جس نے اس کی گاڑی اجرت پر لی ہے تو ظاہر الروایت کے بموجب ان کی نیت اقامت کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ وہ جن کے تابع ہیں اس کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ اگر وہ متبوع پندرہ دن کی اقامت کی نیت کر لے تو یہ سب ماتحت لوگ بھی مقیم ہو جائیں گے، ورنہ نہیں۔^(۴)

۱۳۹- ضابطہ: سفر شروع کرتے وقت نماز کا اہل ہونا ضروری ہے (ورنہ

قصر جائز نہیں)^(۵)

تفریع: پس اگر عورت نے حیض کی حالت میں سفر شروع کیا تو وہ مسافر نہ ہوگی، راستے میں پاک ہو جائے تو نماز پوری پڑھے، کیوں کہ حائضہ نماز کی اہل نہیں ہے، پس

(۱) وكذا تصح إذا عين المبيت بواحدة من البلدتين لأن الإقامة تضاف لمحل

المبيت (مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۴۲۶) (۲) البحر: ۲/۲۳۱۔

(۳) البحر: ۲/۲۳۱، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۶۱۶۔ (۴) البحر: ۲/۲۳۱۔

(۵) مستقداً شامی: ۲/۶۱۹۔

اس حالت میں سفر شروع کرنے کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا۔^(۱)
ہاں البتہ جہاں پاک ہوئی ہے وہاں سے ۴۸ میل کا سفر اور باقی ہو تو پھر مسافر ہوگی، نماز قصر کرے، اسی طرح گھر سے پاک نکلی تھی اور راستے میں حیض آگیا تو بھی مسافر ہے۔

۱۴۰- **ضابطہ:** فرض کی تبدیلی میں آخری وقت کا اعتبار ہے۔^(۲)
تفریع: پس اگر نماز نہیں پڑھی تھی اور آخری وقت میں مسافر ہو گیا تو قصر کرے
— یا مسافر تھا اور مقیم ہو گیا تو نماز پوری پڑھے۔^(۳)
۱۴۱- **ضابطہ:** سفر کی قضا قصر کے ساتھ اور حضر کی قضا اتمام کے ساتھ پڑھی جائے گی، خواہ سفر میں پڑھے یا حضر میں۔^(۴)

جمعہ کی نماز کا بیان

۱۴۲- **ضابطہ:** دیہاتی جب شہر میں داخل ہو تو وہ بھی حکماً شہری بن جاتا ہے، جبکہ پورا دن ٹھہرنے کی نیت ہو، ورنہ نہیں۔^(۵)

تفریع: پس دیہات کا رہنے والا آدمی جب جمعہ کے دن شہر میں داخل ہو تو اگر پورا دن شہر میں ٹھہرنے کی نیت ہو تو اس پر جمعہ فرض ہو جائے گا۔ لیکن اگر یہ نیت ہو کہ اسی دن جمعہ سے پہلے یا کچھ بعد چلا جائے گا تو اس پر جمعہ واجب نہیں، یہی مختار ہے (لیکن اگر جمعہ پڑھ لے تو اجر پائے گا اور ظہر ذمہ سے اتر

(۱) طہرت الحائض وبقی لمقصدها یومان تتم فی الصحیح (در مختار) قال ط:
وكانه لسقوط الصلاة عنها فيما مضى لم يعتبر حکم السفر فيه فلما تأملت
للأداء اعتبر من وقته. (شامی: ۶۱۹/۲، کبیری: ۴۶۶)

(۲) والمعتبر فی تغییر الفرض آخر الوقت (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶۱۳/۲، شامی: ۶۱۸/۲) (۳) کبیری: ۴۶۸۔ (۴) البحر: ۲۴۱/۲۔ (۵) ہندیہ: ۱۴۵/۱۔

(۱) جائے گی

فائدہ: البتہ اگر کوئی شرعی مسافر جمعہ کے روز شہر میں آئے تو اس پر جمعہ فرض نہیں، خواہ اس روز ٹھہرنے کی نیت بھی کر لے (بشرطیکہ پندرہ روز اقامت کی نیت نہ ہو ورنہ جمعہ فرض ہو جائے گا) (۲)

۱۴۳- **ضابطہ:** شہر میں رہنے والے وہ لوگ جن پر جمعہ فرض نہیں ان پر اس دن ظہر کی نماز تنہا پڑھنا لازم ہے، جماعت سے پڑھنا مکروہ تحریمی ہے (خواہ جمعہ سے پہلے ہو یا بعد میں) (۳)

تشریح: پس معذور، مریض، اپاہج، غلام، نابینا، مسافر، عورت ان سب کو چاہئے کہ جمعہ کے دن ظہر میں جماعت نہ کریں، خواہ جمعہ سے پہلے یا بعد میں، اس لئے کہ جماعت کرنے سے جمعہ کی نماز کم ہو جائے گی، غیر معذور بھی معذوروں کو دیکھ کر ظہر میں شریک ہو جائیں گے۔

خطبہ جمعہ وعیدین:

۱۴۴- **ضابطہ:** خطبہ میں ضروری ہے کہ خطیب کے علاوہ کم از کم ایک آدمی ایسا موجود ہو جس میں امامت کی اہلیت ہو۔ (۴)

(۱) القروی إذا دخل المصر ونوی أن یعمکث یوم الجمعة لزمته الجمعة لأنه صار کواحد من أهل المصر فی حق هذا اليوم وإن نوى أن ینخرج فی یومه ذالک قبل دخول الوقت أو بعد الدخول لاجمعة علیه ولو صلی مع ذالک کان ماجوراً (ہندیہ: ۱/۱۴۵، شامی: ۳/۴۰۷)

(۲) کما لا تلزم لو قدم مسافر یومها علی عزم أن لا ینخرج یومها (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۴۰۷) (۳) ویکرہ للمعذورین والمسجونین اداء الظہر بجماعة فی المصر یوم الجمعة سواء کان قبل الفراغ من الجمعة أو بعده الخ (کبیری: ۲۸۵) (۴) مستقاد ہندیہ: ۱/۱۴۶۔

تفریح: پس اگر امام نے تنہا خطبہ پڑھا، یا عورتوں، یا بچوں، یا مجنوں کے سامنے پڑھا تو صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں۔^(۱)

فائدہ: اور اس ایک آدمی کا موجود ہونا ہی کافی ہے، ضروری نہیں کہ وہ خطبہ سے بھی پس اگر وہ بہرا ہو یا سورا ہو یا دور ہو کہ آواز نہ پہنچتی ہو تب بھی خطبہ جائز و درست ہے۔^(۲)
۱۳۵- ضابطہ: عربی کی علاوہ کسی بھی زبان میں خطبہ دینا مکروہ تحریمی ہے^(۳)
 تشریح: پس اردو، فارسی وغیرہ غیر عربی زبانوں میں خطبہ دینا خلاف توارث و تعامل ہونے کی بنا پر مکروہ تحریمی ہے، عربی میں خطبہ دینا واجب ہے۔ (یہ حکم جب ہے کہ خطبہ میں ذکر اللہ کا تحقق بھی ہو جائے ورنہ خطبہ صحیح نہ ہوگا، جس کی وجہ سے نماز درست نہ ہوگی)

۱۳۶- ضابطہ: دونوں خطبوں کی مجموعی مقدار ”طوال مفصل“ کی کسی سورت کے برابر ہونی چاہئے، اس سے زیادہ لمبا خطبہ مکروہ ہے۔^(۴) (جیسا کہ تشہد کی مقدار سے خطبہ کم کرنا امام صاحبؒ کے نزدیک مکروہ ہے)

فائدہ: حدیث میں ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آدمی کی نماز کا لمبا ہونا اور اس کے خطبے کا مختصر ہونا اس کے سمجھ دار ہونے کی علامت ہے۔^(۵)

۱۳۷- ضابطہ: جو چیز نماز میں حرام و ممنوع ہے جمعہ و عیدین کے خطبہ میں بھی حرام و ممنوع ہے۔

(۱) وفی الروایۃ الثانیۃ عنہم یشرط حضور واحد فی الصحیح (مراقی الفلاح:

۵۱۰) خطب و حدہ او بحضرة النساء الصحیح انه لا یجوز (ہندیہ: ۱۳۶/۱)

(۲) ولا یشرط سماع جماعۃ (مراقی) ولو خطب والقوم نیام او صم جاز..... الخ

(ہندیہ: ۱۳۶/۱) (۳) عمدة الرعیۃ: ۳۴۲/۱- (۴) والرابع عشر: تخفیف الخطبتین

بقدر سورة من طوال المفصل ویکره التطویل (ہندیہ: ۱۳۷/۱)

(۵) (مسلم شریف: حدیث: ۱۹۵۹، صحیح ابن خزيمة: حدیث: ۱۷۸۱)

جیسے:

(۱) خطبہ میں کھانا پینا، بات کرنا، سلام یا چھینک کا جواب دینا سب منع اور حرام ہے، یہاں تک کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی جائز نہیں (البتہ اگر اشارے سے نہی عن المنکر کرے تو مضائقہ نہیں) ^(۱)

(۲) اسی طرح خطبہ میں نبی پاک ﷺ کا اسم مبارک سن کر درود شریف پڑھنا مکروہ ہے (البتہ دل میں پڑھ لے تو بہتر ہے، تاکہ خطبہ سننا اور درود پڑھنا دونوں باتوں پر عمل ہو جائے) ^(۲)

(۳) چھینک کے وقت الحمد للہ اور خطیب کے دعائیہ کلمات پر آمین بھی نہ کہے (البتہ دل میں کہہ لینا بہتر ہے) ^(۳)

(۴) خطیب کے لئے بھی خطبہ میں کلام کرنا مکروہ ہے، جب منبر پر چڑھے تو لوگوں کو سلام نہ کرے، مگر کسی کو نیکی کا حکم کرے یا برے کام سے روکے تو جائز ہے (جیسا کہ حضرت عمرؓ کا حضرت عثمانؓ سے کلام کرنا ثابت ہے)

(۵) خطیب اگر خطبہ میں غلطی کرے تو لقمہ بھی نہیں دینا چاہئے کیوں کہ خطبہ میں ہر قسم کا تکلم منع ہے اور خطیب کے لئے کوئی متعین مضمون پڑھنا ضروری نہیں، اگر کسی مضمون میں رک گیا تو کچھ اور پڑھ سکتا ہے، پس لقمہ دینے کی حاجت بھی نہ رہی ^(۵)

(۱) نحو أن رأى منكراً فنهأ بیده أو أخبر بخبر فأشار برأسه فالصحيح أنه لا بأس به (ہندیہ: ۱/۱۴۷) (۲) ولا یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وقال: یصلی

السامع فی نفسه..... الخ (البحر: ۲/۲۵۹، مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۵۱۹)

(۳) البحر: ۲/۲۵۹، مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۵۱۹۔

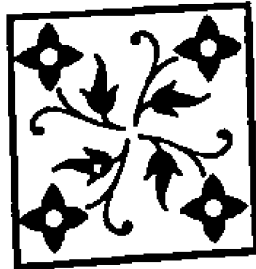
(۴) ولا یسلم الخطیب علی القوم اذا استوی علی المنبر (مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی: ۵۲۰) ویکرہ للخطیب أن یتکلم فی حال الخطبة الا ان یکون امرا بمعروف (ہندیہ: ۱/۱۴۷) (۵) احسن الفتاوی: ۱۵۱/۴۔

(البتہ قرآن کی آیت پڑھنے میں غلطی کرے تو لقمہ دینا ضروری ہے، جیسے نماز میں)

۱۳۸- **ضابطہ:** جب خطیب خطبہ کے لئے نکلے تو کسی قسم کی نماز جائز نہیں (۱)

تشریح: پس نماز قضا، واجب، سنت، حتیٰ کہ سجدہ تلاوت بھی اس وقت جائز نہیں۔
(ہاں مگر جس کے ذمہ قضا نماز ہو اور وہ صاحب ترتیب ہو تو قضا نماز مکروہ نہیں، بلکہ پڑھنا واجب ہے، کیوں کہ بغیر اس کے نماز جمعہ درست نہ ہوگی) (۲)

اور اگر کوئی نماز شروع کی اور خطیب نکلا تو اگر وہ نفل نماز ہے تو (جلدی سے) دو رکعتوں پر سلام پھیر لے، اور اگر تیسری رکعت شروع کر چکا ہو تو (مختصراً) چاروں رکعات پوری کر لے۔ البتہ جمعہ کی سنتوں میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ ان میں دو رکعت پر سلام نہ پھیرے بلکہ مختصر قراءت کر کے جلدی سے چار رکعت مکمل کر لے، کیوں کہ وہ حکماً واجب نماز کی طرح ہے۔ (۳)



(۱) (فلا صلاة) سواء كانت قضاء فاتتة أو صلاة جنازة.. الخ (حاشیۃ الطحطاوی:

۵۱۸) (۲) إلا تذكّر فاتتة ولو وترا وهو صاحب ترتیب فلا یکره الشروع فیها
حینئذ بل یجب لضرورة صحة الجمعة (حاشیۃ الطحطاوی: ۵۱۸)

(۳) وأفاد أنه لا یکره الشروع قبل الخروج فیتم ما شرع فیہ ولو خطب الإمام
من غیر کراهة مطلقاً إلا إذا کان فی نفل فإنه یتم شفعا ثم یقطع ولو کان خروجہ
بعد القيام للثالثة أتم أيضاً.. واختلف فی سنة الجمعة.. والصحیح أنه یتمها لأنه
کصلاة واحدة واجبة (حاشیۃ الطحطاوی: ۵۱۸)

کتاب الجنائز

مرض وفات، غسل، کفن، دفن

۱۴۹- **ضابطہ:** مریض (مرض وفات میں) جب تک دنیوی بات نہ کرے اس کے کلمہ پڑھنے کا حکم باقی رہتا ہے۔^(۱)

تفریع: پس جب جانکنی کے وقت مریض نے ایک بار کلمہ پڑھ لیا تو اب تلقین کرنے والے کو خاموش ہو جانا چاہئے، کیوں کہ تلقین سے مقصد یہ ہے کہ آخری بات جو مریض کے منہ سے نکلے وہ کلمہ ہو، دم نکلنے تک کلمہ جاری رہنا ضروری نہیں۔ پس اگر کلمہ پڑھنے کے بعد وہ کوئی دینی بات بولے، یا ذکر کرے تو حرج نہیں۔

ہاں اگر دنیوی بات بولے مثلاً کھانے پینے کو کہے، یا استنجاء کے لئے کہے، یا کسی کی خیر خبر پوچھے تو دوبارہ تلقین کی جائے۔

فائدہ: تلقین بالا جماع مستحب ہے، اور تلقین یہ ہے کہ میت کے پاس کلمہ شہادت یا کلمہ طیبہ اتنی بلند آواز سے پڑھا جائے کہ مریض سنے اور پڑھے جب وہ سنے گا تو پڑھے گا، لیکن خود مریض سے پڑھنے کو نہ کہا جائے، کیوں کہ وہ وقت بڑا نازک اور سخت ہوتا ہے مبادا وہ انکار کر دے یا جھڑک دے۔^(۲)

۱۵۰- **ضابطہ:** میت کو جب تک غسل دینا ممکن ہو غسل دینا ضروری ہے

(۱) وإذا قالها مرة كفاه ولا يكرر عليه ما لم يتكلم (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۷۸۳)

(۲) من غیر أمره بها لئلا يضجر (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۸۰۳)

(۱) بلا غسل نماز چنانہ جائز نہیں (اور اگر نماز نہ ہو تو غسل معاف ہے۔) (۱)

تفریعات:

(۱) پس اگر میت کو قبر میں اتار دیا گیا ہے تو جب تک مٹی نہ ڈالی ہو نکال کر غسل دینا لازم ہے۔ (اور اگر مٹی ڈال کر قبر بند کر دی تو اب نکال دیا جائے، کیوں کہ اس میں حرج و مشقت ہے، اب اس کی قبر پر نماز پڑھ لی جائے، اگرچہ دفن سے پہلے نماز پڑھ لی گئی ہو، کیوں کہ اس وقت بوجہ امکان غسل کے وہ نماز جائز نہیں ہوئی تھی، یہ استحسان ہے اور یہی رائج و اولیٰ ہے) (۲)

(۲) اگر مردہ بہت زیادہ زخمی ہو یا اس قدر پھول اور سڑ گیا ہو کہ اس کو ہاتھ نہیں لگا سکتے، یا ہاتھ لگانے سے کھال اترنے کا خطرہ ہے تو باقاعدہ غسل ضروری نہیں (بلکہ بغیر ہاتھ لگائے اس پر صرف پانی بہالینا کافی ہے اور یہ پانی بہانا واجب ہے، بشرطیکہ بہانا ممکن ہو) (۳)

۱۵۱- **ضابطہ:** بلا نماز دفن کرنے میں قبر پر نماز اس وقت تک جائز ہے

جب تک کہ لاش قبر میں پھٹ نہ گئی ہو۔ (۴)

تشریح: پس اگر لاش پھٹ جانے کا گمان غالب ہو تو اب قبر پر نماز جائز نہیں — اور لاش پھٹنے کی مدت کی کوئی تحدید نہیں، جگہ، وقت اور میت کے اعتبار سے یہ مدت مختلف ہوتی ہے، یعنی گرمی سردی، زمین کی نمی خشکی اور میت کے موٹے و پتلے

(۱) وطہارتہ مادام الغسل ممکنا (ہندیہ: ۱۶۲/۱) (۲) مالہ یہل علیہ التراب اما لو دفن بلا غسل ولم یہل علیہ التراب فإلہ یخرج ویغسل ویصلی علیہ..... استحسانا، لأن تلك الصلوة لم يعتد بها لترك الطهارة مع الامکان، والآن زال الامکان وسقطت فريضة الغسل (شامی: ۱۰۳/۳)

(۳) وفي الفتاوى العتابة: ولو كان الميت متفسخا يتعذر مسه كفى صب الماء عليه (تاتارخانیہ: ۱۳۶/۲) (۴) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۲۵/۳۔

ہونے کی وجہ سے یہ مدت مختلف ہوتی ہے، اس لئے اس کی کوئی تعیین کرنا درست نہیں بلکہ مذکورہ چیزوں کو سامنے رکھ کر غالب گمان پر عمل کیا جائے یہی اصح ہے (اگرچہ بعض نے تین دن اور بعض نے دس دن اور بعض نے ایک ماہ مدت مقرر کی ہے) ^(۱)

فائدہ: دفن سے پہلے بھی (زیادہ دیر ہونے کی وجہ سے) اگر لاش بالکل گل سڑ گئی ہو تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔ ^(۲)

۱۵۲- **ضابطہ:** غسل میت کے لئے غسل دینے والے کا مسلمان ہونا ضروری نہیں۔ ^(۳)

تفریع: پس ہسپتال میں نرس، یا ڈاکٹر، وغیرہ کا دیا ہوا غسل (جبکہ وہ صحیح معنی میں غسل ہو) کافی ہے، اگرچہ وہ نرس یا ڈاکٹر غیر مسلم ہو (البتہ گھر پر لا کر باقاعدہ مسنون طریقہ پر دوبارہ نہلانا بہتر ہے)

۱۵۳- **ضابطہ:** میت کے غسل میں زندوں کا فعل ضروری ہے۔ ^(۴)

تفریعات:

(۱) پس اگر کوئی میت بارش میں بھیگ گئی تو یہ غسل کافی نہ ہوگا۔ ^(۵)

(۲) اسی طرح اگر کوئی آدمی ڈوب کر مر جائے تو اس کو پانی سے نکالنے کے بعد غسل دینا فرض ہے، اس کا پانی میں رہنا غسل کے لئے کافی نہیں (ہاں البتہ اس کو پانی سے نکالتے وقت غسل کی نیت سے حرکت دیدی تو غسل ہو گیا، کیوں کہ اب یہ زندہ کی

(۱) وإن دفن وأهمل عليه التراب بغير الصلاة أو بها بلا غسل أو ممن لا ولاية له صلى على قبره استحساناً مالم يغلب على الظن تفسخه من غير تقدير هو الأصح الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۲۵/۳) (۲) ولا یصلی بعد التفسخ لأن الصلوة شرعت علی بدن الميت فاذا تفسخ لم یبق بدنه قائماً (البحر الرائق: ۳۲۰/۲)

(۳) ولذا صح تفسیل الذمیة زوجها المسلم (شامی: ۹۳/۳)

(۴) فیسقط الفرض عنا بفعلنا (شامی: ۹۳/۳) (۵) شامی: ۹۲/۳۔

طرف سے فعل پایا گیا، پس اب دوبارہ نہلانا ضروری نہیں مگر ایک بار حرکت دینے سے غسل مسنون ادا نہ ہوگا، سنت کا مطالبہ باقی رہے گا، البتہ تین بار حرکت دینے سے غسل مسنون بھی ادا ہو جائے گا^(۱)

۱۵۴- ضابطہ: میت کے کفن پر کسی بھی قسم کا دینی کلمہ لکھنا جائز نہیں۔
تشریح: پس کفن پر قرآن کریم، حدیث شریف، کلمہ شہادت، تسبیح، وغیرہ لکھنا بوجہ بے ادبی کے جائز نہیں (کیوں کہ میت کے گل سڑنے پر ان کلمات کی بے حرمتی ہوگی) اور درمختار میں جو کچھ اس سلسلہ میں لکھا ہے علامہ شامیؒ نے اس کی تردید کی ہے، لہٰذا اصلاح سے بھی عدم جواز کا فتویٰ نقل کیا ہے۔

ہاں اگر لکھنا ہو تو محض انگلی سے بغیر روشنائی کے میت کے پیشانی پر کچھ لکھ دیا جائے تو مخجاش ہے، کہ اس طرح بے ادبی نہیں ہوگی، تاہم یہ لکھنا بھی دلیل سے ثابت نہیں۔ غور کا مقام ہے: اگر لکھنا دلیل سے ثابت ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ سے ضرور منقول ہوتا۔^(۲)

۱۵۵- ضابطہ: جنازہ کو کندھوں پر لے جانا واجب ہے (مگر یہ کہ مجبوری ہو)^(۳)
تشریح: پس جنازہ کو گاڑی یا پیسے والے تابوت یا کسی سواری پر لے جانا جائز نہیں، خواہ بچہ کا جنازہ ہو^(۴) مگر یہ کہ انتہائی مجبوری ہو مثلاً قبرستان کئی میل دور ہو یا راستہ تنگ ہو وغیرہ تو پھر گاڑی پر لے جانے میں حرج نہیں۔

لیکن اگر میت دودھ پیتا بچہ یا اس سے کچھ بڑا ہو اور ایک شخص اپنے دونوں ہاتھوں

(۱) لو وجد فی الماء فلا بد من غسله ثلاثا، لانا امرنا بالغسل فی حركه فی الماء
بنیۃ الغسل ثلاثا، مفتح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹۲/۳)

(۲) مستقار: محمودیہ: ۵۳۹/۸، شامی: ۱۵۸/۳، احسن الفتاویٰ: ۳۵۱/۱۔

(۳) مستقار: محمودیہ: ۱۶۳/۱، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۳۵/۳۔

(۴) ولذا کمرہ حملہ علی ظہر و دابة (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۳۵/۳)

سے تکفیر کی جائے، پس یہ لوگ فاسق تو ہیں مگر کافر نہیں۔ اور آعلیٰ السلام کا ارشاد ہے: صلوا علی کل بر وفاجرو (ہر نیک و بد کی نماز جنازہ پڑھو) ^(۱)

البتہ اہل حق میں جو مقتدا ہیں وہ ایسے باطل مذہب والوں کے جنازہ میں بلا ضرورت شرکت نہ کریں، تاکہ ان کی حاضری سے عوام کو ان کے مذہب کی سچائی کے متعلق غلط فہمی نہ ہو جائے، اسی وجہ سے حدیث میں بدعتی کی تکریم سے منع کیا گیا ہے (مؤلف)

نماز جنازہ کا بیان

۱۵۸- **ضابطہ:** نماز جنازہ میں جماعت لازم نہیں۔ ^(۲)

تفریع: پس تنہا شخص کی نماز خواہ پڑھنے والا مرد ہو یا عورت سب کی طرف سے فرضیت ادا کرنے کے لئے کافی ہے۔

۱۵۹- **ضابطہ:** نماز جنازہ ہر اس مسلمان میت کی پڑھیں گے جس نے دنیا

میں آکر کچھ نہ کچھ زندگی پائی ہے۔ ^(۳)

تفریعات:

(۱) پس نو مولود بچہ میں زندگی کی کوئی علامت مثلاً رونا، حرکت کرنا، آنکھ جھپکنا، وغیرہ پائی گئی ہو تو (اس کو باقاعدہ غسل و کفن دے کر) نماز جنازہ پڑھیں گے۔

(۲) اور جو بچہ مرا ہوا پیدا ہوا، یعنی ماں کے پیٹ سے اس کا اکثر حصہ نکل جانے کے بعد زندگی کا کوئی اثر نہیں پایا گیا (اکثر حصہ نکلنے سے پہلے زندگی کا کوئی اعتبار نہیں) تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے (البتہ غسل، کفن و دفن سب کرنا ضروری ہے، لیکن اس کو غسل مسنون اور کفن مسنون دینا ضروری نہیں بلکہ یونہی پانی ڈال کر نہلا کر ایک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے)

(۳) نا تمام بچہ یعنی جس بچہ کی خلقت تام نہ ہوئی ہو لیکن کچھ اعضاء مثلاً انگلی وغیرہ

(۱) استفاد: فتاویٰ دارالعلوم: ۲۹۰/۵-۳۵۳- (۲) ہندیہ: ۱۶۲/۱- (۳) ہندیہ: ۱۶۳/۱-

بن گئے ہوں اس کا بھی یہی حکم ہے، یعنی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے۔

۱۶۰- **ضابطہ:** نماز جنازہ میں ولایت کی ترتیب وہی ہے جو نکاح اور وراثت کے عصبات میں ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ یہاں بیٹے کے بجائے باپ کو تقدم حاصل ہے۔^(۱)

تشریح: پس ترتیب یوں ہوگی: سب سے پہلے باپ کو ولایت حاصل ہے، اس کے بعد دادا کو، پھر پردادا کو اور پرتک، پھر بیٹے کو، پھر پوتے کو نیچے تک، اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو میت کا سگا بھائی مستحق ہے، پھر باپ شریک بھائی، پھر ان کی اولاد اسی ترتیب سے، یہ لوگ نہ ہوں تو میت کا سگا چچا، پھر سوتیل چچا یعنی باپ کا سوتیل بھائی، پھر ان کی اولاد اسی ترتیب سے، اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو میت کے باپ کا چچا ولی ہوگا، پھر اس کی اولاد، اگر یہ بھی نہ ہو تو دادا کا چچا، پھر اس کی اولاد مستحق ہے، اور یہ حضرات نہ ہوں تو میت کا نانا، پھر ماموں کو حق حاصل ہے لیکن عورت، نابالغ بچے اور مجنون کو ولایت حاصل نہیں۔^(۲)

اور اگر دو ولی درجہ میں برابر ہوں مثلاً دو بیٹے ہوں یا دو بھائی ہوں تو ان میں جو عمر میں بڑا ہو اس کو حق حاصل ہوگا۔^(۳)

فائدہ: ولایت کا فائدہ یہ ہے کہ اگر ولی کی اجازت کے بغیر نماز پڑھ لی گئی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے، اگر چہ میت نے کسی کیلئے وصیت کی ہو، اس لئے کہ نماز جنازہ پڑھانے اور غسل دینے کی وصیت باطل ہے یعنی اس کا نافذ کرنا ضروری نہیں، وصیت سے ولی کا حق باطل نہیں ہوتا۔ البتہ کسی نیک آدمی کو نماز پڑھانے کی وصیت کی ہو اور وہ

(۱) ثم الولی بترتیب عصبۃ الانکاح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۲۰/۳) والاولیاء

علی ترتیب العصبات الاقرب فالاقرب، الا الاب فإنه یقدم علی الابن (ہندیہ: ۱/۱۶۳)

(۲) ولا حق للنساء فی الصلاة علی المیت ولا للصغار (ہندیہ: ۱/۱۶۳)

(۳) فإن تساوی ولیان فی درجۃ فاکبرہم سنا اولی (ہندیہ: ۱/۱۶۳)

موجود ہو تو بہتر ہے کہ ولی کی اجازت سے وہ نماز پڑھائے اور اگر وہ موجود نہ ہو تو اس کے انتظار میں (غیر معمولی) تاخیر کرنا صحیح نہیں۔^(۱)

۱۶۱- **ضابطہ:** نماز جنازہ کا کوئی وقت متعین نہیں، جب بھی جنازہ تیار

ہو جائے وہی جنازہ پڑھنے کا وقت ہے۔

تشریح: پس خواہ اوقات مکروہہ: طلوع، غروب اور زوال کے وقت میں جنازہ تیار ہو تو وہی اس کا وقت ہے، اس میں نماز جائز ہے۔ البتہ اگر اوقات مکروہہ سے پہلے جنازہ تیار ہو گیا ہو، لیکن تاخیر کی گئی اور مکروہ وقت آ گیا تو اب اس وقت میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اس کے بعد ادا کریں۔

اور اگر فرض نماز کے وقت جنازہ تیار ہو تو پہلے فرض پڑھیں پھر نماز جنازہ اور اس کے بعد سنتیں ادا کریں، یہی اصل ہے، لیکن اگر فرض کے بعد سنت مؤکدہ پڑھ لیں (جو فرض کے تابع ہیں) پھر جنازہ پڑھیں تب بھی کوئی حرج نہیں۔^(۲)

۱۶۲- **ضابطہ:** نماز کی صحت کے لئے میت کا اکثر جسم امام کے سامنے زمین پر موجود ہونا ضروری ہے۔^(۳)

تفریعات:

(۱) پس اگر ایکسڈنٹ وغیرہ میں میت کا اکثر جسم نہیں ملا، بلکہ نصف بدن یا اس سے کم ملا تو اس پر نماز نہیں پڑھیں گے، اور اگر نصف سے زائد ملا، اگرچہ بغیر سر کے ہو تو

(۱) والفتویٰ علی بطلان الوصیۃ بغسلہ والصلاة علیہ (الدرا المختار) لو أوصی بأن یصلی علیہ غیر من له حق التقدم أو بأن یغسلہ فلان لا یلزم تنفیذ وصیتہ، ولا یطل حق الولی بذالك (شامی: ۱۲۲/۳) (۲) ہندیہ: ۵۳/۱، البحر الرائق: ۴۳۳۔

(۳) محمودیہ: ۵۶۴/۸ - وفی البحر: أن الفتویٰ علی تأخیر صلاة الجنائزۃ عن سنة الجمعة وہی سنة، فعلى هذا تؤخر عن المغرب لانها آكد۔ (۳) ہندیہ: ۱۶۴/۱۔

پھر نماز لازم ہے۔^(۱)

(۲) میت کو امام نے اپنے سامنے نہیں رکھا بلکہ پیچھے رکھا تو اس طرح نماز جائز نہیں۔^(۲)

(۳) اسی طرح اگر میت بالکل غائب ہو تو یہ غائبانہ نماز (احناف کے یہاں) جائز نہیں (اور حضرت احمہؓ (نجاشی بادشاہ) کی نماز جنازہ جو غائبانہ پڑھائی ہے، وہ آپ کی خصوصیت ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمام پردے ہٹا کر جنازہ آپ کے سامنے کر دیا تھا)^(۳)

(۴) میت (جنازہ) زمین پر نہ ہو، بلکہ لوگوں کے ہاتھوں میں یا جانور یا گاڑی پر ہو تو اس صورت میں بھی نماز صحیح نہیں۔

البتہ اگر زمین پر رکھنے میں عذر ہو مثلاً زمین پر کچھڑ وغیرہ ہو تو گاڑی یا تخت وغیرہ پر جنازہ رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔^(۴)

۱۶۳- ضابطہ: نماز جنازہ میں امام کا مقام (کھڑے رہنے کی جگہ) میت کے سینہ کے سامنے ہونی چاہئے، خواہ میت مذکر ہو یا مؤنث؛ بالغ ہو یا نابالغ۔^(۵)

تشریح: کیوں کہ سینہ دل کا مقام ہے، جس میں نور ایمان ہے، پس اس میں ایمان کی برکت سے شفاعت کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن اگر امام میت کے جسم کے کسی اور

(۱) وجد رأس آدمی أو أحد شقیه لا یغسل ولا یصلی علیہ بل یدفن إلا أن یوجد اکثر من نصفه ولو بلا رأس (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹۲/۳)

(۲) فلا تصح علی..... موضوع خلفہ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۰۵/۳)

(۳) وصلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی النجاشی لغویة أو خصوصية (رد المحتار)

لأنه رفع سریره حتی رآه علیہ السلام بحضرته (شامی: ۱۰۵/۳)

(۴) علی نحو دابة ای کمحمول علی أید الناس، فلا تجوز فی المختار إلا من

عذر (شامی: ۱۰۵/۳) (۵) البحر: ۳۲۷/۲

حصہ کے سامنے کھڑا ہو جائے تب بھی نماز جائز ہے۔^(۱)

۱۶۴- **ضابطہ:** مسجد شرعی میں نماز جنازہ پڑھنا مطلقاً مکروہ ہے۔^(۲)

تشریح: یعنی خواہ تنہا میت مسجد میں ہو اور سب نمازی باہر ہوں یا بعض نمازی یا کل نمازی میت کے ساتھ مسجد میں ہوں یا میت مسجد سے باہر ہو اور نمازی کل یا بعض مسجد کے اندر ہوں سب صورتیں مکروہ ہیں۔ پھر اس کراہت میں اختلاف ہے، بعض نے مکروہ تنزیہی کہا ہے اور اس کو رائج قرار دیا ہے اور بعض نے مکروہ تحریمی کہا ہے اور یہی ارجح ہے۔

البتہ اعذار کی صورت میں مثلاً بارش ہو رہی ہو یا کرفیولگا ہوا ہو اور باہر جمع ہونے کی اجازت نہ ہو تو مسجد میں نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے۔ اسی طرح حرمین شریفین میں بھی عذر ہے کہ وہاں لاکھوں نمازی ہوتے ہیں، اگر دوسری جگہ جنازہ پڑھا جائے گا تو لوگوں کے لئے حرم میں فرض پڑھ کر جنازہ پڑھنے کے لئے دوسری جگہ جانا مشکل ہوگا، اس لئے حرمین میں جنازہ پڑھ سکتے ہیں۔

اور عیدہ گاہ اصح قول کے مطابق مسجد کے حکم میں نہیں، پس عید گاہ میں جنازہ پڑھ سکتے ہیں، کوئی حرج نہیں۔^(۳)

۱۶۵- **ضابطہ:** ہر مسلمان کی نماز جنازہ پڑھی جائے، خواہ کتنا ہی بڑا گنہگار ہو۔^(۴)

تشریح: پس زانی، شرابی، حتی کے والدین کے قاتل اور خودکشی کرنے والے کی بھی

(۱) يقوم من الرجل والمرأة بحذاء الصدر لأنه موضع القلب وفيه نور الايمان

ليكون القيام عنده إشارة إلى الشفاعة لايمانه، وهذا ظاهر الرواية وهو بيان

الاستحباب حتى لو وقف في غيره أجزئه (البحر: ۲/۳۲۷- ہندیہ: ۱۶۴/۱)

(۲) ہندیہ: ۱۶۵/۱- (۳) المتخذ لصلاة الجنائز والعيد الأصح أنه ليس له حكم

المسجد هكذا في البحر (ہندیہ: ۳۸/۱) (۴) صلوا على كل بر وفاجر..... (فقہ

نماز جنازہ پڑھی جائے، یہی مفتی بہ قول ہے۔

البتہ والدین کا قاتل اسلامی قاعدہ کے مطابق قصاصاً قتل کیا جائے تو اس پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ اسی طرح جو شخص امام المسلمین کے خلاف ناحق بغاوت کرے اور اس قصور میں مارا جائے یا مسلمانوں پر ڈاکہ زنی دلوٹ مار کرے اور مقابلہ میں مارا جائے تو اس کی بھی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، یہ تہدید ہے، تاکہ لوگ اس سے عبرت پکڑیں۔^(۱)

۱۶۶- ضابطہ: خنثی (ہجرے) میں مرد کی علامت زیادہ ہے یا عورت کی، اسی اعتبار سے حکم ہوگا۔^(۲)

تشریح: پس اگر مرد کی علامت زیادہ ہو، مثلاً: ڈاڑھی نکل آئی یا مرد کی پیشاب گاہ سے پیشاب کرتا ہو یا اس سے عورت کو حمل ٹھہر گیا تو وہ مرد کے حکم میں ہے، مرد اس کو نہلائیں گے؛ کفن مرد کا پہنائیں گے اور نماز جنازہ میں بالغ مرد والی دعا پڑھیں گے۔ اور اگر عورت کی علامات زیادہ ہوں، مثلاً حاملہ ہوگئی یا پستان ظاہر ہو گئے یا حیض آنے لگا یا عورت کی پیشاب گاہ سے پیشاب کرتی ہے تو اس کو عورت شمار کریں گے اور مذکورہ چیزوں میں عورت کے احکام جاری ہوں گے۔

اور اگر خنثی مشکل ہو یعنی اس کا مونث و مذکر ہونا معلوم نہ ہو سکے اور کسی جانب ترجیح دینا ممکن نہ ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ بہت چھوٹا ہو تو اس کو عورت بھی غسل دے سکتی ہے اور مرد بھی۔ اور اگر بڑا ہو یعنی حد شہوت کو پہنچ گیا ہو تو اس کو نہ عورت غسل دے اور نہ مرد، ایسی صورت میں اگر کوئی محرم عورت یا مرد ہو تو کھلے ہاتھ اور اجنبی مرد یا عورت ہو تو ہاتھ پر کپڑا پیٹ کر (بجائے غسل کے) اس کو تیمم کرا دے اور نماز میں اس پر بالغ

(۱) (لا یصلی علی قاتل أحد أبویہ) الظاهر أن المراد أنه لا یصلی علیہ إذا قتلہ الإمام

قصاصاً، أما لمات حنف ألفه یصلی علیہ كما فی البغاة ونحوهم شامی: ۱۰۹/۳

(۲) شامی: ۹۴/۳۔

میت والی دعا پڑھی جائے، البتہ نابالغ غشی مشکل میں اختیار ہے چاہے نابالغ لڑکے والی دعا پڑھیں یا نابالغ لڑکی والی، لیکن بہتر یہ ہے کہ بالغ میت والی دعا پڑھ لی جائے۔^(۱)

۱۶۷- **ضابطہ:** نامعلوم میت میں اگر اسلام کی کوئی علامت یا قرینہ ہو تو مسلمان سمجھیں، ورنہ نہیں۔^(۲)

تشریح: اگر کوئی مردہ ملا اور معلوم نہیں کہ وہ مسلمان ہے یا کافر تو اگر اس پر کوئی علامت مسلمان ہونے کی ہے، مثلاً ختنہ ہونا، اسلامی لباس ہونا وغیرہ تو اس کو مسلمان سمجھیں گے، اور غسل دیں گے، اور اس پر نماز جنازہ پڑھیں گے۔

اور اگر کوئی بھی علامت نہ ہو (نہ اسلام کی نہ کفر کی) لیکن وہ دارالاسلام میں (یا مسلمانوں کے علاقہ میں) پایا جائے تو اس کا بھی یہی حکم ہے، اور بغیر کسی علامت کے دارالحرب (یا غیر مسلموں کے علاقہ) میں ملا تو اس کو نہ غسل دیں گے اور نہ نماز پڑھیں گے۔^(۳)

۱۶۸- **ضابطہ:** مسلم اور غیر مسلم اموات کے جمع ہونے کی صورت میں جب پہچان کی کوئی صورت نہ ہو تو اکثر کا اعتبار کریں گے۔^(۴)

تشریح: یعنی اگر ان میں اکثر مسلمان ہوں تو سب کو غسل و کفن دیں گے اور سب پر نماز پڑھیں گے (لیکن نیت مسلمانوں کی کریں گے) اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں گے۔ اور اگر اکثر کافر ہوں تو نماز کسی کی نہیں پڑھیں گے، لیکن غسل و کفن سب کو دیں گے، اور سب کو کفار کے قبرستان (یا علاحدہ کسی جگہ) میں دفن کریں گے، غسل کی وجہ یہ ہے کہ مسلم کا غسل واجب ہے اور کافر کا فی الجملہ جائز ہے، پس واجب کو حاصل کرنے کے لئے فی الجملہ جائز کا ارتکاب کریں گے۔ اور اموات

(۱) مستفاد: شامی: ۹۴/۳-۱ حسن الفتاویٰ: ۲۲۱/۴- (۲) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/

۹۳- (۳) لولم یدراً مسلم ام کافر ولا علامۃ فبان فی دارنا غسل و صلی علیہ

والا لا (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹۳/۳) (۴) بدائع: ۳۱/۲۔

برابر ہونے کی صورت میں احتیاطاً پہلی صورت پر عمل کریں گے۔

لیکن نماز کے متعلق بعض فقہا کا کہنا ہے کہ نماز ہر صورت میں یعنی خواہ مسلمان زیادہ ہوں یا کم پڑھ لینی چاہئے کیوں کہ جب مسلمانوں کی نیت سے نماز پڑھی جائے گی تو کفار پر نماز پڑھنا شمار نہ ہوگا، پس یہاں نیت سے امتیاز کیا جاسکتا ہے، برخلاف دن وغیرہ کے، کہ اس میں اکثر کا اعتبار کریں گے اور نماز میں اس کی ضرورت نہیں، یہی قول اوجہ ہے۔^(۱)

۱۶۹- **ضابطہ:** ہر ایسی چیز جو تعمیر کی مضبوطی، یا زینت و راحت کے لئے استعمال کی جاتی ہے، اس کو بلا ضرورت قبر میں رکھنا مکروہ ہے۔^(۲)

جیسے قبر میں پکی اینٹیں، اور لوہے وغیرہ کی پلیٹیں بچھانا مکروہ ہے (پکی اینٹیں اور بانس استعمال کرنے چاہئیں) کیوں کہ یہ چیزیں عمارت کے استحکام کے لئے ہوتی ہیں اور میت کو اس کی ضرورت نہیں، کیوں کہ قبر بوسیدگی کا گھر ہے۔

اسی طرح میت کے نیچے قبر میں گدا، چٹائی، چادر وغیرہ کوئی چیز بچھانا؛ یا قبر پر پھول وغیرہ ڈالنا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ چیزیں زینت یا راحت کے قبیل سے ہیں اور میت

(۱) ولو اجتمع المسلمون والكفار ينظر إن كان بالمسلمين علامة يمكن الفصل بها يفصل... إن كان المسلمون أكثر غسلوا وكفنوا ودفنوا في مقابر المسلمين وصلى عليهم، وينوى بالدعاء المسلمون، وإن كان الكفار أكثر يغسلوا ولا يصلى عليهم كذا ذكر القدوری. وجهه: أن غسل المسلم واجب وغسل الكافر جائز في الجملة فيؤتى بالجائز في الجملة لتحصيل الواجب. وأما إذا كانوا على السواء فلا يشكل أنهم يغسلون لما ذكرنا..... الخ (بدائع: ۳/۳۱۲) فينبغي الصلاة عليهم في الأحوال الثلاث كما قالت به الأئمة الثلاثة وهو أوجه قضاء لحق المسلمين بلا ارتكاب منهي عنه (شامی: ۹۴/۳)

(۲) مراقی علی ہامش الطحاوی: ۶۱۰، المیدانی علی هامش الجوہرۃ: ۱۳۰/۱۔

زینت وغیرہ سے مستغنی ہے۔^(۱)

البتہ ضرورت کے وقت ان میں سے کوئی چیز قبر میں رکھی جائے تو جائز ہے، مثلاً میت کے اوپر لکڑی وغیرہ کا تختہ اس لئے رکھا کہ وہاں کوئی درندہ آ کر قبر کھود لیتا ہے تو اس سے حفاظت رہے گی تو کچھ کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر زمین نرم اور کمزور ہو تو پکی اینٹوں اور لکڑی کی تختوں سے لحد کو بند کرنے میں بھی حرج نہیں، جیسا کہ ایسی زمین میں تابوت (صندوق) کا استعمال (بوجہ ضرورت) مکروہ نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کی وجہ سے مٹی گیلی ہو یا نیچے سے پانی نکل رہا ہو تو اس وقت چٹائی وغیرہ بچھانے میں بھی مضائقہ نہیں۔^(۲)



(۱) ویکرہ القاء الحصیر فی القبر..... وکرہ وضع الآجر..... والخشب..... لأن الکراهة لکونہما للإحکام والزینة..... وما قیل: أنه لمس النار فلیس بصحیح (مراقی علی ہامش المططاوی: ۶۱۰) لأنہما لإحکام البناء وهو لا یلیق بالمیت لأن القبر موضع البلاء. (المیدانی علی ہامش الجوهرة: ۱۴۰/۱)

(۲) وقال الإمام التمرتاشی: هذا إذا کان حول المیت فلو فوقہ لایکرہ لأنه یكون عصمة من السبع، وقال مشائخ بخاری: لایکرہ الآجر فی بلدتنا للحاجة إلیہ لضعف الأراضی (شامی: ۱۴۲/۳، حاشیۃ المططاوی: ۶۱۰) ولا بأس باخذ تابوت ولو من حجر أو حدید له عند الحاجة کرخاوة الأرض (الدراختاری علی ہامش رد المحتار: ۱۴۰/۳)

کتاب الزکوٰۃ

دین اور مال ضمار:

۱۷۰- **ضابطہ:** ہر وہ دین (قرض) جس کا مطالبہ بندوں کی جانب سے نہ ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو، وہ وجوب زکوٰۃ میں مانع نہیں۔^(۱)

جیسے نذریں، کفارات، صدقہ فطر، گذشتہ کی زکوٰۃ، حج وغیرہ ذمہ میں باقی ہوں تو یہ وجوب زکوٰۃ کے لئے مانع نہیں، پس ان دیون کو مال میں سے وضع نہیں کریں گے، یعنی اگر صاحب نصاب ہو تو پورے مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

۱۷۱- **ضابطہ:** ہر وہ دین جو کسی مال کا بدل نہیں اگر وہ تاخیر سے وصول ہو تو اس میں قبل القبض گذشتہ کی زکوٰۃ واجب نہیں۔^(۲)

جیسے نکاح کا مہر، خلع کا بدل، وصیت اور میراث کے ذریعہ حاصل ہونے والا مال اگر تاخیر سے وصول ہو تو گزرے ہوئے ایام کی زکوٰۃ واجب نہیں، یہی مفتی بہ ہے، کیوں کہ یہ اموال کسی مال کے بدل میں نہیں ہیں، پس یہ دین ضعیف ہیں۔^(۳)

(۱) وکل دین لامطالبہ من جهة العباد کد یون الله تعالى من التدور والكفارات وصدقۃ الفطر ووجوب الحج لا یمنع (ہندیہ: ۱۷۳/۱) (۲) البحر: ۳۶۳/۲۔

(۳) ضعیف وهو کل دین ملکہ بغير فعله لا بدلا عن شیء نحو المیراث أو بفعله لا بدلا عن شیء کا لوصیة أو بفعله بدلا عما لیس بما ل کالمہر وبدل الخلع والصلح عن دم العمد.. لازکاة فیہ حتی یقبض نصابا ویحول علیہ الحول (ہندیہ:

نصاب کی کمی بیشی:

۱۷۲۔ ضابطہ: درمیان سال میں نصاب کی کمی بیشی سے (اصل زکوٰۃ کے

وجوب و عدم وجوب میں) کوئی فرق نہیں آتا۔^(۱)

تشریح: یعنی اگر درمیان سال میں نصاب کم ہو گیا اور آخر سال میں پورا ہو گیا تو کوئی فرق نہیں آئے گا زکوٰۃ واجب رہے گی (شرط یہ ہے کہ پورا نصاب بالکلیہ ختم نہ ہوا ہو، ورنہ زکوٰۃ واجب نہیں)۔ اسی طرح اگر درمیان سال میں مال کا اضافہ ہوا تو اصل مال کے ساتھ اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی (اور اس اضافہ شدہ مال میں سال کا گزرنا ضروری نہیں)

زکوٰۃ کس مال میں واجب ہے؟

۱۷۳۔ ضابطہ: صنعتی آلات میں جو آلات کام کرنے کے بعد بعینہ باقی رہتے ہیں یا بالکلیہ ختم ہو جاتے ہیں ان میں زکوٰۃ نہیں اور جن آلات کا صرف اثر باقی رہتا ہے ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔^(۲)

جیسے مشینیں، برہٹی کا بسولہ، سوہان (ریٹی) وغیرہ۔ ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، کیوں کہ یہ چیزیں کام کے بعد بعینہ باقی رہتی ہیں۔ اسی طرح دھوبی کے لئے صابن اور اشنان (نہ کہ دکان دار کے لئے) اس میں بھی زکوٰۃ نہ آئے گی، کیوں کہ یہ چیز استعمال ہو جانے کے بعد بالکلیہ ختم ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ کپڑوں میں اس کا اثر بھی باقی نہیں رہتا۔ اور رنگریز کے پاس رنگ جو محفوظ رہتا ہے اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، کیوں کہ یہ ایسا آلہ ہے جو استعمال کے بعد نہ تو بعینہ باقی رہتا ہے اور نہ بالکل معدوم ہوتا ہے، بلکہ صرف اس کا اثر (رنگنے کے بعد کپڑوں میں) باقی رہتا ہے، پس اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ رنگنے میں ”اجرت“ عین (رنگ) کی لی جاتی ہے، گویا یہ رنگ

تجارت کا ہو گیا، بخلاف پہلی دو صورتوں کے، کہ ان میں ”اجرت“ صرف عمل (یعنی محنت) کی لی جاتی ہے، کیوں کہ بڑھتی تو اپنا سامان: بسولہ وغیرہ اپنے پاس رکھ لیتا ہے، اجرت صرف محنت کی لیتا ہے، اسی طرح دھوبی بھی مالک سے اجرت اپنے عمل کی لیتا ہے (اور جو صابن وہ استعمال کرتا ہے وہ تو معدوم ہو جاتا ہے) پس ان دونوں کے یہ آلات تجارت کے نہیں۔ (اسی پر تمام صنعتی آلات کو قیاس کرنا چاہئے) ^(۱)

۱۷۴- ضابطہ: ایک ہی جنس کی مختلف اشیاء کو تکمیل نصاب کے لئے ملایا جائے گا، مختلف الاجناس کو نہیں۔ ^(۲)

تشریح: اس ضابطہ کی تفصیل یہ ہے کہ قابل زکوۃ اموال کی کل چار اجناس ہیں: (۱) سونا چاندی، کرنسی، اموال تجارت (یہ سب ایک جنس ہیں) — (۲) اونٹ — (۳) بھیڑ، بکری (یہ دونوں ایک جنس ہیں) — (۴) گائے، بھینس (یہ دونوں ایک جنس ہیں) ان چاروں اجناس کا نصاب علاحدہ علاحدہ اور مستقل ہے ایک کو دوسرے کے ساتھ تکمیل نصاب کے لئے نہیں ملایا جائے گا۔ البتہ ایک ہی جنس کی مختلف اشیاء کو (جیسے سونا، چاندی، کرنسی اور اموال تجارت کو ایک دوسرے کے ساتھ یا بھیڑ کو بکری کے ساتھ یا گائے کو بھینس کے ساتھ) تکمیل نصاب کے لئے ملایا جائے گا۔ ^(۳)

(۱) وكذلك آلات المحترفين، أى سواء كانت مما لا تستهلك عينه فى الانتفاع كالقدوم والمبرد أو تستهلك، لكن هذا منه ما لا يبقى أثر عينه كصابون وجرض الغسال ومنه ما يبقى كعصفر وزعفران لصباغ ودهن وعفص لدباغ فلا زكاة فى الأولين، لأن ما يأخذه من الاجرة بمقابلة العمل، وفى الأخير الزكاة إذا حال عليه الحول لأن المأخوذ بمقابلة العين كما فى الفتح (شامى: ۳/۱۸۳) وضابطه أن ما يبقى أثره فى العين فهو مال التجارة، وما لا يبقى أثره فيها فليس منه كصابون الغسال. (البحر: ۲/۳۶۸) (۲) ہندیہ: ۱/۱۷۵۔

(۳) مستفاد تحفۃ اللمعی: ۲/۵۱۷-۵۱۸۔

تفریع: پس اگر کسی کے پاس مثلاً دو تولہ سونا، دس تولہ چاندی اور کچھ مال تجارت اور کچھ نقد روپے ہیں اور مجموعہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔^(۱)

۱۷۵- **ضابطہ:** سونے چاندی میں زکوٰۃ مطلقاً واجب ہے۔^(۲)

تشریح: سونا چاندی خواہ زیورات کی شکل میں ہوں؛ یا برتن کی صورت میں؛ یا اس کے علاوہ کوئی اور ہیئت میں؛ اور خواہ ان کو استعمال کرے یا نہ کرے؛ اور خواہ اس میں تجارت کی نیت ہو یا نہ ہو؛ زکوٰۃ ہر صورت میں واجب ہوگی۔

۱۷۶- **ضابطہ:** سونے، چاندی، کرنسی اور سہ ماہی جانوروں کے علاوہ ہر مال و اسباب میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوتی ہے جب اس میں تجارت کی نیت ہو، ورنہ واجب نہیں ہوتی، خواہ وہ مال کتنا ہی ہو۔^(۳)

جیسے اگر کسی کے پاس پہننے کے لئے کپڑے ہیں (اگرچہ پانچ سو جوڑے ہوں) یا گھر میں مختلف قسم کا گھریلو سامان ہے (جن میں سے بعض کی تو خاص ضرورت بھی نہیں) یا کئی مکانات ہیں، یا زمینیں ہیں، یا فیکٹری ہے، اور ان سب میں تجارت کی نیت نہیں (یعنی بیچنے کے لئے ان چیزوں کو نہیں خریدا) یا اس کے پاس بہت سی گاڑیاں ہیں جو کرایہ پر دے رکھی ہیں اور کچھ گاڑیاں خود ذاتی استعمال کے لئے ہیں تو ان تمام میں زکوٰۃ نہیں آئے گی۔

لیکن اگر خریدتے وقت تجارت کی نیت ہو، جیسے کسی نے مکان، زمین، یا گاڑی اس نیت سے خریدی کہ اس میں اصلاح و مرمت کر کے یا کچھ مدت کے بعد جب قیمتیں بڑھ جائیں گی بیچ دوں گا اور نفع کماؤں گا تو اس پر سال کے اخیر میں زکوٰۃ واجب ہوگی، دوسرے مال کے ساتھ اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرے۔

(۱) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۲۳۳۔ (۲) فتجب زکاتہما کیف کانا (المیدانی

علی ہامش الجوہرۃ: ۱/۱۵۸) (۳) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۱۹۳۔

زکوٰۃ کی ادائیگی

۱۷۷- **ضابطہ:** زکوٰۃ کی ادائیگی کی ہر وہ صورت جس میں مال کی تملیک نہ ہو (یعنی فقیر کو مالک نہ بنایا جائے) اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔^(۱) جیسے:

(۱) کسی فقیر کو اپنے پاس بٹھا کر زکوٰۃ کی نیت سے کھانا کھلایا؛ یا اپنی سواری میں سوار کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی (لیکن اگر کھانا فقیر کے قبضے میں دے دیا کہ وہ اس کا جو چاہے کرے، یا کپڑا پہنایا اور اس کو اس کا مالک بنا دیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی)^(۲)

(۲) زکوٰۃ کسی عمارت میں مثلاً مسجد، مدرسہ یا شفا خانہ کی تعمیر میں یا رفاہی کاموں میں خرچ کی تو وہ ادا نہ ہوگی، کیوں کہ اس میں تملیک نہیں ہوتی (لیکن اگر وہ زکوٰۃ کسی فقیر کو دیدی جائے اور وہ فقیر اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ کی تعمیر کرائے تو درست ہے)^(۳)

(۳) چھوٹا نا سمجھ بچہ یا مجنون کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، کیوں کہ ان کا قبضہ صحیح نہیں، پس تملیک نہیں پائی گئی، لیکن اگر ان کی طرف سے ان کا وصی یا ماں باپ یا وہ شخص جو ان کی کفالت کرتا ہو (خواہ رشتہ دار ہو یا اجنبی) قبضہ کرے تو اب قبضہ صحیح ہوگا اور زکوٰۃ ادا ہو جائے گی (البتہ سمجھ دار بچہ یا کم عقل (نیم پاگل) فقیر کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، کیوں کہ ان کا قبضہ صحیح ہے)^(۴)

(۱) قواعد الفقہ: ۸۵۔ (۲) بدائع: ۱۸۹/۲۔ (۳) یہ ایک حیلہ ہے اور حیلہ اس وقت حیلہ ہوتا ہے جب فقیر کو واقعی مالک بنایا جائے، ورنہ وہ حیلہ نہیں محض ڈھونگ ہے اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ سعید احمد وحیلۃ التكفین بها التصدق علی الفقیر ثم ہو یكفن فیکون الثواب لهما، وكذا فی تعمیر المسجد (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۹۱/۳)

(۴) ولم یشرط البلوغ والعقل لأنهما لیس بشرط لأن تملیک الصبی صحیح لكن إن لم یکن عاقلًا فإنه یقبض عنه وصیه أو أبوه أو من یعوله قریبا أو ←

استدراک: لیکن اگر فقیر کے قرض کو زکوٰۃ کی بہت سے معاف کر دیا تو ہاں جو دیکھ اس میں مال کی تسلیم ہے مگر زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، کیوں کہ یہ تسلیم بوقت قبضہ نہیں (اس مسئلہ کی ایک جائز صورت یہ ہے کہ زکوٰۃ اس فقیر کو دے، پھر وہی رقم قرض میں اس سے وصول کر لے تو جائز ہے) ^(۱)

نوٹ: عبادات مالیہ سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

صدقۃ الفطر کا بیان

۱۷۸- **ضابطہ:** ہر وہ شخص جس پر زکوٰۃ واجب ہے اس پر صدقۃ الفطر واجب ہے، مگر اس کا برعکس نہیں۔ ^(۲)

تشریح: پس جس کے پاس حاجت سے زائد (بقدر نصاب) مال و اسباب یا زمین و مکان وغیرہ ہیں، لیکن وہ تجارت کے لئے نہیں ہیں تو اس پر صدقۃ الفطر تو واجب ہوگا، مگر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، کیوں کہ زکوٰۃ میں مال نامی کی شرط ہے، صدقۃ الفطر اور قربانی میں یہ شرط نہیں، اس میں ”مال غیر نامی“ کو بھی شمار کیا جاتا ہے۔

۱۷۹- **ضابطہ:** جو مصرف زکوٰۃ کا ہے وہی صدقۃ الفطر کا ہے۔ ^(۳)

→ أجنبيا أو الملتقط وإن كان عاقلا ل القبض من ذكر وكذا بنفسه..... والدفع إلى المعنوه بجزئ. وحكم المجنون المطبق معلوم من حكم الصبي الذي لا يعقل (البحر: ۲/۳۵۳)

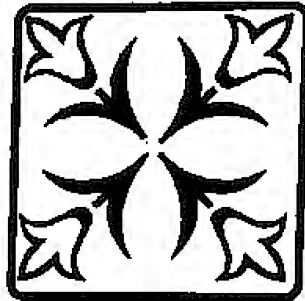
(۱) رجل له خمسة دراهم على فقير فتصدق بها عليه ونوى به زكاة المائتين التي عنده لا يجوز، والحيلة في الجواز أن يتصدق عينه بخمسة دراهم عينا ونوى به زكاة المائتين ثم يأخذها منه قضاء عن دينه فيجوز له ذلك (تاتارخانیہ: ۲/۲۶۵)

(۲) استفاد الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۱۳-۳۱۴۔

(۳) وصدقۃ الفطر كالزكاة في المصارف (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۲۵)

استدراک: البتہ ذمی کافر کو صدقۃ الفطر دینے میں اختلاف ہے، طرفین (امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ) کے نزدیک جائز ہے، لیکن مکروہ ہے اور مسلمان فقیر کو دینا اولیٰ ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں، فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔^(۱)

۱۸۰- **ضابطہ:** صدقۃ الفطر کی ادائیگی میں بھی نیت اور تملیک ضروری ہے جیسا کہ زکوۃ میں ہے (محض اباحت کافی نہیں)^(۲)



(۱) إلا فی جواز الدفع إلى الذمی فی الخانیة : جاز ویکرہ، وعند الشافعی واحدی الرواتین عن أبی یوسف : لا یجوز تاتار خانیة، و قدّم عن الحاوی أن الفتوی علی قول أبی یوسف (شامی: ۳/۳۲۵)

(۲) واشترط التملیک فلا تکفی الاباحۃ (شامی: ۳/۳۲۵، البحر: ۲/۴۳۹)

ع سریرہ حتی رآه علیہ السلام بحضرتہ (شامی: ۳/۱۰۵)

کتاب الصوم

۱۸۱- **ضابطہ:** عورت کے لئے وہ روزہ جس کے وجوب یا ثبوت میں خور

اس کا دخل ہو، شوہر کی اجازت کے بغیر رکھنا جائز نہیں۔^(۱)

جیسے نفل روزہ، قسم کا روزہ، نذر کا روزہ شوہر کی اجازت کے بغیر جائز نہیں، یعنی ان روزوں کے لئے شوہر کو منع کرنے کا حق ہے، کیوں کہ عورت کے ساتھ اس کا حق متعلق ہے۔ پس اگر رکھ لیا ہے تو خاوند کے حق کی وجہ سے افطار کرنا جائز ہے، پھر بعد میں اس کی اجازت پر یا اس سے جدائی پر قضا واجب ہے۔^(۲)

مگر رمضان کا ادا یا قضا روزہ اجازت پر موقوف نہیں، کیوں کہ یہ شریعت کی جانب سے ہیں، عورت کا اس میں کوئی دخل نہیں۔

مفسدات صوم کا بیان

۱۸۲- **ضابطہ:** کوئی چیز پیٹ یا دماغ میں منفذ اصلی (اصلی سوراخ) سے

پہنچے تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے، مسامات کی راہ سے پہنچنے میں روزہ فاسد نہیں ہوتا۔^(۳)

(۱) للزوج أن يمنع زوجته عن كل مكان الايجاب من جهتها كالتطوع والنذر

واليمين دون مكان من جهته تعالى كقضاء رمضان الخ (شامی: ۳/۴۱۵)

(۲) والظاهر أن لها الافطار بعد الشروع رفعا للمعصية فهو علو (شامی: ۳/۴۱۵)

(۳) (تحفة الأمی: ۳/۱۰۰) ومايد خل من مسام البدن من الدهن لا يفطر (حنیة

تفریعات:

(۱) پس اگر آنکھ میں دوا ڈالی، یا سرمہ لگایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا اگرچہ اس سرمہ یا دوا کا اثر تھوک یا ناک میں محسوس ہو، کیوں کہ یہاں نہ منہ کی طرف سوراخ ہے اور نہ دماغ کی طرف اور جو اثر حلق میں محسوس ہوتا ہے وہ مسامات سے پہنچتا ہے۔^(۱)

(۲) اسی طرح انجکشن سے روزہ فاسد نہ ہوگا خواہ انجکشن رگ میں لگایا جائے یا گوشت میں، کیوں کہ وہ دوا معدہ تک نہیں پہنچتی اور اگر پہنچے بھی تو وہ منفذ اصلی سے نہیں پہنچتی، اس لئے فساد کی کوئی وجہ نہیں۔^(۲)

(۳) لیکن اگر کان یا ناک میں دوا ڈالی یا تیل ڈالا یا ناک میں پانی ڈال کر کھینچا اور حلق تک پہنچ گیا؛ یا حقنہ لگایا (یعنی پاخانہ کے راستہ سے دوا چڑھائی)؛ یا عورت نے پیشاب کی جگہ میں دوا رکھی یا تیل ڈالا تو ان تمام صورتوں میں روزہ فاسد ہو جائے گا، کیوں کہ یہ چیزیں منفذ اصلی سے پیٹ میں گئی ہیں (کیوں کہ ناک، کان، پاخانہ کی جگہ اور عورت کی شرمگاہ (نہ کہ مرد کی) دماغ یا پیٹ کے لئے منفذ اصلی ہیں)^(۳)

استدراک: لیکن اگر کان میں پانی خود بخود چلا گیا تو وہ منفذ نہیں، کیوں کہ اس میں حرج ہے (ہاں قصد پانی ڈالا تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور دوا سے تو بہر صورت فاسد ہو جائے گا)^(۴)

(۱) أو اکحل أو احتجم وإن وجد طعمه في حلقه (در مختار) وکذا لو بزق فوجد لونه في الأصح (شامی: ۳/۳۶۶) (۲) نظام الفتاویٰ: ۱۳۳، احسن الفتاویٰ: ۴/۴۳۲، امداد الفتاویٰ: ۲/۱۲۵۔ (۳) لا یفسد صوم من أقطر الماء أم اللهن في مخرج بوله، ولو وصل إلى المثانة؛ أما لو أقطرت في قبلها فسدت بلا اتفاق (شرح التنویر: ۲/۴۶۱، حاشیة الطحطاوی: ۲/۶۷۲)

(۴) والحاصل الاتفاق على الفطر بصب اللهن وعلى عدمه بدخول الماء، واختلف التصحيح في ادخاله (شامی: ۳/۳۶۷، بحر الرائق: ۲/۴۸۷)

فائدہ: بواسیر کے متوں پر دوا لگائی تو روزہ فاسد نہ ہوگا، اس لئے کہ وہ سے موضع حقنہ تک نہیں پہنچتے۔

البتہ کانچ (سیدھی آنت) کو (پانی وغیرہ سے) ترک کر کے چڑھایا جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا، کیوں کہ وہ موضع حقنہ تک پہنچ جاتی ہے (پس اگر کسی روزے دار کو استنجا میں کانچ نکلے تو اسے چاہئے کہ کپڑے وغیرہ سے جب تک پونچھ نہ ڈالے کھڑا نہ ہو، ورنہ گیلی کانچ اندر جانے سے روزہ فاسد ہو جائے گا) ^(۱)

۱۸۳- ضابطہ: کسی چیز کا محض اثر پیٹ یا دماغ میں جانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا جب تک کہ اس کے اجزاء نہ پہنچیں۔ ^(۲)

تشریح: پس عطر، لوبان، ویکس بام اور ہومیو پیتھک کی بعض دوائیں (جو محض سونگھنے کے لئے ہوتی ہیں اور ان میں اتنی حدت اور تیزی ہوتی ہے کہ اس کا اثر دماغ تک پہنچ جاتا ہے) وغیرہ کے سونگھنے سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ ^(۳)

اور سانس کے مریض جو پمپ استعمال کرتے ہیں اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، کیوں کہ اس میں دوا کے اجزاء جاتے ہیں، جیسا کہ بیڑی، سگریٹ پینے سے اسی طرح اگر بتی اور لوبان وغیرہ کا دھواں قصداً سونگھنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، یعنی روزہ یاد ہوتے ہوئے جان بوجھ کر اس دھوئیں کو منہ میں لے لے اور نگل جائے تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ ^(۴)

۱۸۴- ضابطہ: جن چیزوں سے بچنے میں حرج ہے ان سے روزہ نہیں ٹوٹتا ^(۵)

(۱) مستفاد: احسن الفتاویٰ: ۴/۴۴۰، امداد الفتاویٰ: ۲/۱۵۰ حاشیہ۔

(۲) مستفاد شامی: ۳/۳۶۷۔ (۳) وفی القہستانی: طعام الأدوية وریح العطر إذا وجد

فی حلقہ لم یفطر کما فی المحيط (شامی: ۳/۳۶۷، محمودیہ: ۱۵۵/۱۰)

(۴) لو تبخر بخور فاواه إلى نفسه واشتمه ذا کرا لصومه افطر لامکان التحرز

عنه (شامی: ۳/۳۶۶) (۵) ولو دخل حلقه غبار الطاحونة أو طعام الأدوية أو غبار

الهرس لم یفطره (ہندیہ: ۱/۲۰۳)

جیسے کھسی، غبار، دھواں، آنسو یا پسینے کے ایک دو قطرے اور کارخانہ میں کام کرنے والے کے لئے مصالحہ و دوائیں وغیرہ کے بلا قصد حلق میں داخل ہونے سے روزہ فاسد نہ ہوگا، کیوں کہ ان سے بچنا مشکل ہے۔

لیکن اگر بارش کا قطرہ حلق میں چلا گیا یا کھلی کرتے وقت پانی حلق میں چلا گیا یا آنسو یا پسینے کے قطرے اتنی زیادہ مقدار میں تھے کہ سارے منہ میں اس کی نمکینیت کا احساس ہونے لگا اور پھر جمع کر کے ان سب کو نگل گیا تو اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا، خواہ قصداً ہو یا بلا قصد کیوں کہ ان سے بچنا ممکن ہے۔^(۱)

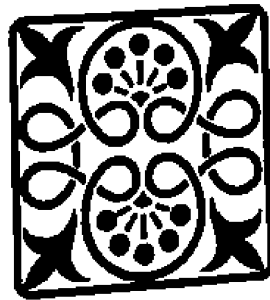
۱۸۵- ضابطہ: ہر وہ شخص جس کا رمضان میں روزہ نہ ہو لیکن روزہ کی اہلیت موجود ہو (اور فی الحال کوئی عذر بھی نہ ہو) اس کو رمضان کے احترام میں روزہ داروں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا ضروری ہے۔^(۲)

جیسے مسافر جب اپنے گھر آ گیا یا کسی جگہ دن میں اقامت کی نیت کر لی؛ یا مریض دن میں تندرست ہو گیا؛ یا وہ شخص جس کا روزہ ٹوٹ گیا یا قصداً توڑ دیا؛ یا نابالغ دن میں بالغ ہوا؛ یا کافر مسلمان ہوا؛ یا حیض یا نفاس والی عورت دن میں پاک ہو گئی؛ یا جس شخص نے تیس شعبان کو کھاپی لیا پھر ظاہر ہوا کہ آج رمضان ہے؛ ان تمام لوگوں پر روزے داروں کے ساتھ مشابہت یعنی غروب تک کھانے پینے وغیرہ سے رکا رہنا واجب ہے۔^(۳)

(۱) لو وصل لحلقه دموعه .. أو مطر أو ثلج ففسد صومه لتيسير طبق الفم وفتحہ
أحياناً مع الاحتراز عن الدخول وإن ابتلعه متعمداً لزمته الكفارة (بحر الرائق: ۲/۲۷۶، فتح القدير: ۲/۳۳۷) الدموع إذا دخلت فم الصائم إن كان قليلاً كالقطرة
والقطرتين أو نحوهما لا يفسد صومه وإن كان كثيراً حتى وجد ملوحتة في جميع
فمه واجتمع شيء كثير فابتلعه يفسد صومه وكذا عرق الوجه (ہندیہ: ۲۰۳/۱)
(۲) اللباب فی شرح الکتاب: ۱۶۱-۱۶۲۔ (۳) اللباب فی شرح الکتاب: ۱۶۱-۱۶۲۔

فائدہ: لیکن وہ عورت جس کو حیض یا نفاس جاری ہوا اس کے لئے (بوجہ اہلیت نہ ہونے کے) مشابہت لازم نہیں، بلکہ ایسی عورت کے لئے تو مشابہت اختیار کرنا حرام ہے، اس لئے کہ اس پر روزہ حرام ہے اور تشبہ بالحرام بھی حرام ہے (مشابہت اس عورت کے لئے ہے جو حیض یا نفاس میں تھی اور رمضان میں دن میں پاک ہوئی، تو باقی پورا دن روزے داروں کی طرح گزارے) — اس مسئلے میں بہت سی عورتیں غفلت میں ہیں، کہ حیض کی حالت میں کھانا پینا گناہ سمجھتی ہیں، اور نہ کھانے کو ثواب؛ حالاں کہ اس خیال سے کھانے پینے سے باز رہنا حرام ہے۔ ہاں البتہ روزہ داروں کے سامنے کھانا پینا مناسب نہیں۔^(۱)

نوٹ: مفادات صوم سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔



(۱) اما فی حالة تحقق الحيض والنفاس فيحرم الامساك لان الصوم منهما حرام والتشبه بالحرام حرام..... ولكن لا ياكلون جهراً بل سراً (حاشية الطحاوی: ۶۷۸)

کتاب الحج

وجوب حج کا بیان

۱۸۶- **ضابطہ:** حج کی فرضیت میں علاقے کے حجاج کی درخواست دینے کا

وقت معتبر ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر کسی کے پاس زاد و راہلہ موجود تھا لیکن حج کی درخواست کا وقت آنے سے پہلے وہ ہلاک ہو گیا یا کسی ضرورت میں استعمال کر لیا تو اس پر حج فرض نہیں ہوا۔^(۲)

۱۸۷- **ضابطہ:** سونے چاندی اور روپے پیسے میں (نفقہ کے سوا) ضرورت

کا اعتبار نہیں۔^(۳)

تفریع: پس اگر کسی نے اپنی اولاد کی شادی کے لئے یا گھر بنانے کے لئے یا کسی اور ضرورت کے لئے رقم جمع کر رکھی ہو تو اگر (حج کے موسم میں) اتنی رقم جمع ہو کہ حج کر سکے (یا اس قدر سونا، چاندی ہو) تو اس پر حج فرض ہو گیا۔^(۴)

(۱) والعبرة لوجوبها..... وقت خروج اهل بدليها (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۶۶)

(۲) (۳۶۶) (۲) رجمیہ: ۱۱۸/۳ - (۳) مستقاد شامی: ۳۶۱/۳، ہندیہ: ۱/۲۱۷۔

(۴) وإن لم یکن له مسکن ولا شیء من ذالک وعنده دارهم تبلغ به الحج أو تبلغ

لن من مسکن وخادم وطعام وقوت وجب علیه الحج وإن جعلها فی غیرہ أثم، لکن

هذا إذا کان وقت خروج اهل بلده کما صرح به فی الباب. أما قبله فیشتري ←

۱۸۸- **ضابطہ:** ہر آزاد بالغ شخص جو ایام حج میں مکہ میں ہو (اگر اس نے حج نہیں کیا) تو اس پر حج فرض ہو جاتا ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر کسی نے فقر (غربت) کی حالت میں حج کیا پھر مالدار ہو گیا تو اس پر اب دوبارہ حج فرض نہیں، کیوں کہ اس کا پہلا حج فرض ہی تھا۔^(۲)

برخلاف نابالغ کے کیوں کہ وہ غیر مکلف ہے اور برخلاف غلام کے کیوں کہ وہ آقا کی خدمت میں مشغول ہوتا ہے، پس ان دونوں پر حج فرض نہیں، اور اگر نابالغی میں یا غلامی کے زمانہ میں حج کر لیا تو وہ فرض کی طرف سے کافی نہ ہوگا، بلکہ بلوغ اور آزادی کے بعد اگر استطاعت ہو تو ان پر دوبارہ حج لازم ہوگا۔^(۳)

احرام کا بیان

۱۸۹- **ضابطہ:** آفاقی کے لئے میقات سے احرام باندھنا ہر حال میں ضروری ہے، خواہ کسی غرض سے حرم میں جانا ہو۔^(۴)

تشریح: یعنی خواہ حج کا قصد ہو یا عمرہ کا؛ تجارت کی نیت ہو یا سیر و تفریح کی، میقات سے احرام باندھنا بہر صورت لازم ہے۔

البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر حج یا عمرہ کے علاوہ کوئی اور غرض ہو تو احرام باندھنا ضروری نہیں۔ کاروباری اور ٹیکسی چلانے والوں کیلئے امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے۔ مگر عام لوگوں کے لئے جن کو یہ مجبوری نہیں اپنے مسلک پر عمل کرنا

بہ ما شاء لأنه قبل الوجوب (شامی: ۳/۴۶۱، ہندیہ: ۱/۲۱۷)

(۱) فتح القدیر: ۲/۴۲۵۔ (۲) ہندیہ: ۱/۲۱۷۔

(۳) ایما عبد حج عشر حجج ثم اعتق فعليه حجة الاسلام، وایما صبی حج

عشر حجج ثم بلغ فعليه حجة الاسلام (ہدایہ علی ہامش فتح القدیر: ۲/۴۲۵)

(۴) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۴۸۲۔

(۱) لازم ہے۔

۱۹۰۔ **ضابطہ:** ہر ذکر سے احرام شروع ہو جاتا ہے۔ (۲)

تشریح: پس احرام باندھنے کی نیت سے سبحان اللہ، الحمد للہ وغیرہ کہا تو احرام شروع ہو گیا (اس میں اس شخص کے لئے وسعت ہے جو تلبیہ نہیں سیکھ سکا) — البتہ تلبیہ یاد ہو تو اس کو پڑھنا سنت مؤکدہ ہے۔

ممنوعات احرام اور ان کے ارتکاب کا حکم

۱۹۱۔ **ضابطہ:** احرام میں جنایات کے ارتکاب سے جزاء مطلقاً لازم آتی ہے، یعنی خواہ جان کر ارتکاب کرے یا بھول کر؛ مسئلہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو؛ سوتے میں کرے یا جاگتے میں؛ خود کرے یا دوسرے کے ذریعہ کرائے؛ جزا ہر صورت میں لازم آئے گی۔ (۳)

فائدہ: ایسی جنایات جن سے جزا لازم آتی ہیں کل سات ہیں: (۱) سلا ہوا کپڑا پہننا — (۲) سر اور چہرے کا ڈھانکنا — (۳) خوشبو استعمال کرنا — (۴) بدن کے بال دور کرنا — (۵) ناخن تراشنا — (۶) جماع یا دواغی جماع کرنا — (۷) وحشی جانور کا شکار کرنا۔

۱۹۲۔ **ضابطہ:** ہر وہ کپڑا جو بدن کی ساخت پر سیا گیا ہو یا بنا گیا ہو محرم اس کو نہیں پہن سکتا۔ (۴)

جیسے قمیص، جبہ، شلوار، پاجامہ، پتلون، بنیان، چڈی، نیکر، جا نگیہ وغیرہ ان کا پہننا محرم کے لئے جائز نہیں۔

اور جو کپڑا بدن کی ساخت پر نہیں سیا گیا، جیسے لنگی (کہ وہ بدن کی ساخت پر نہیں سی

(۱) تحفۃ اللمعی: ۳/۲۲۷-۲۲۸- (۲) ہندیہ: ۲۲۲/۱- (۳) ثم لافرق فی وجوب الجزاء

بین ما إذا جنى عامداً أو خاطئاً، مبتدئاً أو عائداً، ذاکراً أو ناسیاً، عالماً أو جاهلاً،

طائعاً أو مکرهاً، نائماً أو متنبهاً (شامی: ۵۷۲/۳) (۴) شامی: ۴۹۹/۳۔

جاتی بلکہ اس کے دو کنارے ملا کر سی دیتے ہیں) تو محرم اس کو پہن سکتا ہے۔^(۱)
۱۹۳- ضابطہ: جن اعضاء کا ڈھانکنا ممنوع ہے ان میں ہر وہ ڈھانکنا جائز ہے جو (لوگوں کے نزدیک) بحیثیت لباس کے ہو، اور جو ایسا نہ ہو وہ جائز ہے۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس احرام میں چھتری وغیرہ سے سایہ حاصل کرے یا منہ پر ہاتھ رکھے تو کوئی حرج نہیں جائز ہے۔^(۳)

(۲) اسی طرح سوتے وقت پیروں اور ہاتھوں کو چادر سے ڈھانکے تو حرج نہیں، اس لئے کہ یہ ڈھانکنا بحیثیت لباس کے نہیں ہے، کیوں کہ پیروں میں بحیثیت لباس موزے پہنے جاتے ہیں نہ کہ چادر وغیرہ۔ (برخلاف سر اور چہرہ کے، کہ عادت ان کو چادر سے ڈھانکنے کی ہے، پس ان میں اجازت نہیں)^(۴)

۱۹۴- ضابطہ: جو بال جو عادتاً کاٹے جاتے ہیں ان کو احرام میں کاٹنے سے دم واجب ہوتا ہے اور جو بال عادتاً نہیں کاٹے جاتے ان میں صدقہ واجب ہوتا ہے۔^(۵)
 جیسے سر، گردن، بغل اور زیر ناف کے بال (چوتھائی عضو سے زائد) کاٹنے یا اکھاڑنے میں دم واجب ہوگا۔

اور سینہ، پنڈلی، پیٹھ، ہاتھ وغیرہ کے بالوں کے کاٹنے میں صدقہ واجب ہوگا (اگرچہ پورے عضو کے بال کاٹ لے)^(۶)

(۱) امداد الفتاویٰ: ۱۶۴/۲، تحفۃ اللمعی: ۲۴۹/۳۔ (۲) لو حمل المحرم علی رأسه شیئا یلبسه الناس یکون لابساً وإن کان لا یلبسه الناس کالاجانۃ ونحوها فلا (شامی: ۴۹۸/۳) (۳) ولا بأس بان یستظل بالبيت والمحمل (ہندیہ: ۲۲۳/۱)

(۴) معلم الحجاج: ۲۷۷۔ (۵) ثم الأصل بعد هذا أنه متى حلق عضواً مقصوداً بالحلق من بدنه قبل أو ان التحلل فعليه دم، وإن حلق مالم یس بمقصود فعليه صدقة (تاتارخانیہ: ۵۰۱/۲، شامی: ۵۸۰/۳) (۶) ومما لیس بمقصود: حلق ←

فائدہ: اگر دو تین بال کاٹے تو ہر بال کے بدلہ میں ایک لپ گیہوں صدقہ کرنا کافی ہے۔^(۱)

۱۹۵- **ضابطہ:** جو جانور پیدائشی لوگوں سے مانوس نہ ہو اور تنہائی اختیار کرتا ہو وہ وحشی ہے (خواہ اس جانور کا گوشت کھایا جاتا ہو یا نہ کھایا جاتا ہو) اور جو جانور ایسا نہ ہو وہ وحشی نہیں۔^(۲)

تشریح: پس ہرن، ہاتھی، بندر، شیر، بھیڑیا، خرگوش، کبوتر، بطخ، طوطا وغیرہ سب وحشی ہیں (اگرچہ ان کو کسی طرح مانوس کر لیا ہو) پس یہ شکار میں داخل ہیں، احرام کی حالت میں یا حرم میں ان کا شکار کرنے سے یارہنمائی کرنے سے جزا لازم ہوگی۔^(۳) اور بکری، اونٹ، گائے، بھینس، مرغ، کتا، بلی وغیرہ یہ جانور وحشی نہیں ہیں، ان کو مارنے سے کوئی جزا لازم نہ ہوگی (اسی طرح دریائی جانور کے شکار میں بھی کوئی حرج نہیں، خواہ ماکول ہو یا غیر ماکول ہو اور اگرچہ حدود حرم کے اندر ہو)^(۴)

فائدہ (۱): سات موذی جانور شکار ہونے سے مستثنیٰ ہیں، کیوں کہ شارع علیہ السلام نے حل و حرم اور احرام وغیر احرام میں ان کو مارنے کی اجازت دی ہے۔ وہ جانور

→ شعر الصلر والساق ، ومما ليس بمقصود : حلق الرأس والابطين الخ
(۱۲ تاریخانیہ: ۵۰۱/۲، شامی: ۵۸۰/۳)

(۱) وإن نف من رأسه أو ألفه أو لحيته ثلاث شعرات ففی کل شعر كف من طعام (غنیۃ الناسک: ۲۵۶) (۲) وحقیقة الصيد حیوان ممتنع متوحش بأصل الخلقة الخ (البحر الرائق: ۴۶/۳) (۳) البحر الرائق: ۴۶/۳۔ (۴) مالا یحرم علی المحرم ذبح الإبل والبقر والغنم لأنها ليست بصید لعدم الامتناع وعدم التوحش من الناس أما صید البحر فیحل اصطیاده للحلال والمحرّم جمیعاً مأكولاً أو غیر مأكول الخ (بدائع الصنائع: ۴۲۷/۲) وخروج الكلب و لو وحشياً لأنه أهلی فی الأصل، وكذا السنور الأهلی الخ (شامی: ۵۹۷/۳)

یہ ہیں: کوا، چیل، بھیڑیا، سانپ، بچھو، چوہا اور کٹ کھنا کتا۔

پھر فقہاء کرام نے ان سات جانوروں پر قیاس کر کے حشرات الارض (جو موزی جانوروں میں سے ہیں) کا بھی یہی حکم بیان کیا ہے جیسے کن کھجوراء، ایذا پہنچانے والی چیونٹی، مچھر، پسو، کھٹل، مکھی، بھڑ، گرگٹ، چھپکلی، کیکڑا وغیرہ، پس ان جانوروں کو حرم و احرام میں مارنے سے کوئی جزا اور گناہ لازم نہ ہوگا، کیوں کہ یہ جانور اکثر ایذا پہنچانے میں ابتدا کرتے ہیں، پس وہ سانپ بچھو کے حکم میں ہیں۔^(۱)

البتہ جوں کا مارنا جائز نہیں اگرچہ وہ ایذا پہنچاتی ہے، کیوں کہ وہ بدن سے پیدا ہونے والا کیڑا ہے۔ اور اس میں اصول یہ ہے کہ جو کیڑے بدن سے پیدا ہوں ان کو مارنا جائز نہیں (کیوں کہ یہ میل کچیل سے پیدا ہوتے ہیں اور محرم کے لئے بالوں کی طرح میل کچیل دور کرنا بھی ممنوع ہے) اور جو کیڑے بدن سے پیدا نہ ہوں اور موزی ہوں جیسے کھٹل وغیرہ ان کو مارنا جائز ہے۔ پس اگر کسی نے جوں کو مارا تو ایک مشمت گینہوں یا روٹی کا ٹکڑا وغیرہ جو چاہے صدقہ کر دے، البتہ اگر تین سے زیادہ جوئیں ماریں (اور زیادہ خواہ کتنی ہی ہوں) تو ایک صدقہ دینا واجب ہوگا۔ لیکن اگر محرم نے زمین پر پڑی ہوئی جوں کو (بشرطیکہ خود اس نے نہ ڈالی ہو) یا اپنے بدن یا کپڑے کے علاوہ کسی اور کے بدن یا کپڑے سے جوں کو مار دیا تو اس پر کچھ واجب نہیں۔^(۲)

(۱) و ليس في قتل البعوض والبراغيث والقراد والفراش والذباب والوزغ والزبور والخنافس والسلحفاة والقنفذ والصرصر وجميع هوام الأرض شيء من الجزاء، لأنها ليست بصيود ولا متلود من البدن (اللباب في شرح الكتاب: ۱۸۸/۱ شامی: ۶۰۷/۳) (۲) ومن قتل قملة تصدق بما شاء مثل كف من طعام وهذا إذا أخذ القملة من بدنه أو رأسه أو ثوبه أما إذا أخذها من الأرض فقتلها فلا شيء فيه سواء قتل القملة أو ألقاها على الأرض وإن قتل قملتين أو ثلاثا تصدق بكف من طعام وفي الزيادة على ذلك نصف صاع من حنطة (ہندیہ: ۲۵۲/۱) حتی ←

نوٹ: جنایات کے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

رمی کا بیان

۱۹۶- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جو زمین کی جنس سے ہے اس سے رمی جائز ہے اور

جو غیر جنس سے ہے اس سے رمی جائز نہیں۔^(۱)

جیسے مٹی کی ڈلی، گارے کی گولی، پتھر، چونا، ہڑتال، سرمہ، وغیرہ سے رمی جائز ہے (لیکن افضل یہ ہے کہ کنکری سے رمی کرے اور وہ بھی مٹر کے دانہ کے برابر ہو۔ بڑے پتھر اور نوک والی کنکریوں سے رمی کرنا مکروہ ہے، کیوں کہ کسی کو لگ جائے تو زخمی ہونے کا خطرہ ہے)

اور جو چیز زمین کے جنس سے نہ ہو، جیسے سونا، چاندی، پتیل، تانبا، لوہا، پلاسٹک، لکڑی وغیرہ تو اس سے بالکل رمی جائز نہیں۔ پس بعض لوگ جو کنکری کی جگہ چیل، جوتا مارتے ہیں ان کی رمی صحیح نہیں ہوتی، کیوں کہ چیل وغیرہ جنس زمین سے نہیں ہیں۔

۱۹۷- **ضابطہ:** ہر کنکری مستقل مارنی ضروری ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی نے ایک ساتھ سات کنکریاں مار دیں تو ایک ہی کنکری شمار ہوگی (ایک ایک کنکری کر کے سات دفعہ مارنا ضروری ہے)

۱۹۸- **ضابطہ:** وہ جمرہ جس کے بعد دوسرے جمرہ کی رمی ہے وہاں ٹھہرنا اور دعا

میں مشغول ہونا مستحب ہے اور جس جمرہ کے بعد رمی نہیں ہے وہاں ٹھہرنا صحیح نہیں۔^(۳)

→ لو قتل ما علی الأرض من القمل فإنه لاشيء عليه ، أو قتلها من بدن غيره

فكذا لك (البحر: ۶۱/۳)

(۱) البحر: ۶۰۳/۳۔ (۲) سبع رمیات بسبع حصیات (شامی: ۵۳۱/۳)

(۳) ووقف..... بعد تمام کل رمی بعدہ رمی فقط، فلا یقف بعد الثالثة ولا بعد

رمی يوم النحر، لأنه ليس بعده رمی (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۳۱/۳)

تشریح: پس یومِ آخر (۱۰ ذی الحجہ) کو رمی کے بعد بالکل نہ ٹھہرے، اس لئے کہ اس دن صرف جمرہ عقبہ کی رمی ہے، اس کے بعد کسی اور جمرہ کی رمی نہیں ہے۔ اور ۱۱/۱۲ ذی الحجہ کو جمرہ اولیٰ اور جمرہ وسطیٰ کی رمی کے بعد ایک طرف ہو کر کچھ ٹھہر جائے اور ان دونوں جمرہوں پر قبلہ رو ہو کر دعا کرے۔ اور جمرہ عقبہ (آخری) پر نہ ٹھہرے، کیوں کہ اس کے بعد کسی اور جمرہ کی رمی نہیں۔

۱۹۹- **ضابطہ:** رمی خود پھینکنے والے کے فعل سے ہونا ضروری ہے۔^(۱)
تفریع: پس اگر کنکری ماری اور وہ کسی شخص کے کپڑوں میں جا کر الجھ گئی، پھر اس کے حرکت کرنے سے جمرہ کے قریب جا کر گری تو یہ رمی صحیح نہ ہوگی، کیوں کہ جمرہ کے قریب جا کر گرنا دوسرے کے فعل سے ہوا نہ کہ خود پھینکنے والے کے فعل سے۔^(۲)
۲۰۰- **ضابطہ:** جس شخص کو رمی پر (حقیقتاً) قدرت نہیں اس کی طرف سے نیابت جائز ہے۔^(۳)

جیسے اپاہج، اندھے، ہاتھ کئے شخص کی طرف سے کوئی دوسرا آدمی اس کی اجازت سے نائب بن کر رمی کرے تو جائز ہے (لیکن اگر تندرست عورت بھیڑ کی وجہ سے رمی نہ کر سکے تو اس کی طرف سے نیابت جائز نہیں، اس کو چاہئے رات میں رمی کرے، بلکہ عورتوں کے لئے رات میں رمی کرنا افضل ہے)^(۴)

حج کی قربانی:

۲۰۱- **ضابطہ:** جس جانور کی قربانی عید الاضحیٰ میں جائز نہیں حج میں بھی جائز

(۱) مستقاد الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵۳۱/۳۔ (۲) ولو وقعت علی ظہر رجل أو جمل إن وقعت بنفسها بقرب الجمرۃ جاز، والالا (الدر المختار) ای وإن لم تقع من علی ظہرہ بنفسها، بل بتحرک الرجل أو الجمل (شامی: ۵۳۱/۳)
(۳) غنیۃ الناسک: ۱۸۸۔ (۴) غنیۃ الناسک: ۱۸۸۔

(۱) نہیں۔

تشریح: پس ہرن وغیرہ وحشی جانوروں کی قربانی حج میں جائز نہیں۔
اسی طرح حج کی قربانی کا جانور ان تمام عیوب سے پاک ہونا ضروری ہے، جو عید
الاضحیٰ کی قربانی میں شرط ہے (ان عیوب کی تفصیل قربانی کے بیان میں آرہی ہے)

طواف کا بیان

۲۰۲- **ضابطہ:** رمل اور اضطباع ہر اس طواف میں مسنون ہے جس کے
بعد سعی ہے۔ اور جس طواف کے بعد سعی نہیں اس میں رمل و اضطباع مسنون نہیں۔^(۲)
فائدہ: رمل یہ ہے کہ سینہ تان کر کندھے ہلاتے ہوئے ذرا تیز قدموں سے چلے
جیسے پہلوان جب اکھاڑے میں اترتا ہے تو چلتا ہے۔ رمل شروع کے تین چکروں میں
مسنون ہے، باقی چار چکروں میں رمل مسنون نہیں، بلکہ مکروہ تنزیہی ہے۔^(۳)
— اگر پہلے چکر میں رمل چھوڑ دیا تو اس کے بعد صرف دو چکر میں رمل کرے اور
پہلے دو میں چھوڑ دیا تو اس کے بعد صرف ایک چکر میں کرے، اگر تینوں میں چھوڑ دیا تو
اب بالکل رمل نہ کرے، کیوں کہ چھٹے ہوئے رمل کی قضا نہیں۔^(۴) — اور رمل
صرف مرد کریں، عورتوں کے لئے رمل نہیں۔^(۵)

اور اضطباع کے معنی ہیں: دائیں بغل کے نیچے سے چادر نکال کر بائیں کندھے پر
ڈالنا۔ یہ رمل میں سہولت کے لئے ہے، مگر اضطباع آلہ اللہ علیہ وسلم نے آخر تک باقی رکھا

(۱) یجزی فی ذالک ما یجزی فی الاضحیۃ (الباب علی هامش الجوہرۃ: ۱/۲۳۳)

(۲) ہندیہ: ۱/۲۲۶، شامی: ۳/۵۱۰۔ (۳) لان ترک الرمل فی الاربعۃ سنۃ۔ وینبغی أن

یکرہ تنزیہاً لمخالفة السنۃ (شامی: ۳/۵۱۱) (۴) ولو مشی شوطاً لم تذکر لایرمل

إلا فی شوطین وإن لم یدکر فی الثلاثۃ لایرمل بعد ذالک (شامی: ۳/۵۱۱)

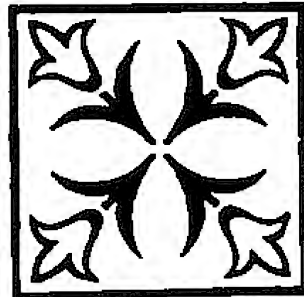
(۵) التتف فی الفتاوی: ۱۳۲۔

تھا اس لئے خطبہ ساتوں چکروں میں مسنون ہے — لیکن خیال رہے کہ خطبہ صرف طواف میں ہے، طواف کے علاوہ عام حالت میں مسنون نہیں، پس بعض لوگ جو ہر حال میں حتیٰ کہ نماز میں بھی خطبہ کئے رہتے ہیں وہ غلط ہے۔^(۱)

۲۰۳۔ ضابطہ: جس طرح نماز میں ستر کا چھپانا واجب ہے طواف میں بھی

واجب ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی نے اعضائے ستر میں سے کسی عضو کے چوتھائی یا زائد کھلے ہوئے ہونے کی حالت میں طواف کیا تو دم واجب ہوگا۔^(۳)



(۱) وفی شرح اللباب: واعلم أن الاضطباع سنة فی جمیع أشواط الطواف كما صرح به ابن الضیاء، لما إذا فرغ من الطواف تركه حتى إذا صلی ركعتی الطواف مضطباعاً یكره لكشفه منكبه (شامی: ۵۰۷/۳)

(۲) بدائع الصنائع: ۳۳۴/۲۔

(۳) حتی لو طاف مكشوف العورة قدر ما لا تجوز به الصلاة جاز ولكن يجب علیه الدم (بدائع الصنائع: ۳۳۴/۲)

قربانی کا بیان

۲۰۴- **ضابطہ:** جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اس پر قربانی بھی واجب ہوتی ہے، مگر اس کا برعکس نہیں۔

تشریح: پس جس کی ملک میں (قرض نکال کر) ساڑھے سات تولہ سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت ہو یا اس قیمت کے بقدر مال تجارت ہو تو اس پر زکوٰۃ بھی واجب ہوگی اور قربانی (وصدقۃ الفطر) بھی، کیوں کہ یہ نصاب نامی ہے اور نصاب نامی سے زکوٰۃ بھی واجب ہو جاتی ہے اور قربانی بھی — اور اگر نصاب غیر نامی ہو، مثلاً ضرورت سے زائد مکان یا زمین ہو یا کپڑے ہوں یا گھریلو سامان ہو اور اس میں تجارت کی نیت نہ ہو تو اس پر قربانی واجب ہوگی، زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، کیوں کہ قربانی اور صدقۃ الفطر میں مال غیر نامی کو بھی شمار کیا جاتا ہے اور زکوٰۃ میں صرف مال نامی کا اعتبار کیا جاتا ہے (قربانی و صدقۃ الفطر میں مال پر سال گذرنا ضروری نہیں) فائدہ: سونا، چاندی اور کرنسی مطلقاً مال نامی ہیں اور ان کے علاوہ مال و اسباب میں اگر تجارت کی نیت ہے تو وہ مال نامی ہے، ورنہ غیر نامی۔

۲۰۵- **ضابطہ:** قربانی کے وجوب و سقوط میں اعتبار آخری وقت کا ہے۔^(۲) تفریع: پس قربانی کے آخر وقت میں غریب آدمی غنی ہو گیا؛ یا مسافر مقیم ہوا؛ یا نابالغ بالغ ہوا؛ یا کافر مسلمان ہوا (اور وہ سب غنی ہیں) تو ان پر قربانی واجب ہو جائے گی۔

(۱) مستفاد ہند یہ: ۲۹۲/۵۔ (۲) والمعتبر وجود هذه الشرائط آخر الوقت وإن لم

اور آخر وقت میں غنی (جس نے ابھی قربانی نہیں کی) فقیر ہو گیا؛ یا مر گیا؛ یا مرد ہو گیا (نحوذ باللہ)؛ یا سفر کر لیا تو اس سے وجوب ساقط ہو جائے گا۔^(۱)

۲۰۶- **ضابطہ:** فقیر کا قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے جانور خریدنا عرفاً منت ہے، بخلاف مالدار کے۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس اگر فقیر (جس پر قربانی واجب نہیں) نے کوئی جانور قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے خریدا تو اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہو گئی، اب اس کے لئے اس جانور کا بدلنا جائز نہیں، اگرچہ اس میں عیب پیدا ہو جائے۔

اور مالدار نے اگر کوئی جانور خریدا تو وہ منت کے حکم میں نہیں، پس وہ اس جانور کو بدلنا چاہے تو بدل سکتا ہے، بلکہ اگر اس میں عیب پیدا ہو جائے تو اس پر دوسرے جانور کی قربانی ضروری ہے (اور فقیر اسی جانور کو ذبح کر لے)^(۳)

(۲) اگر جانور مر گیا یا گم ہو گیا یا چوری ہو گیا تو مالدار پر دوسرے جانور کی قربانی واجب ہے اور فقیر پر واجب نہیں، پھر اگر دوسرا جانور خریدا اور اتفاق سے پہلا جانور بھی مل گیا تو مالدار پر دونوں میں سے کسی ایک کی قربانی واجب ہے (اور دونوں کا ذبح کرنا مستحب ہے) اور فقیر پر دونوں کی قربانی واجب ہے، کیوں کہ اس نے دونوں ہی جانور

(۱) والمعتبر آخر وقتها للفقير وضده والولادة والموت، فلو كان غنياً في أول الأيام فقيراً في آخرها لا تجب عليه، وإن ولد في اليوم الآخر تجب عليه، وإن مات فيه لا تجب عليه (الدر والشامی: ۴۶۲/۹، بدائع: ۲۰۰/۳)

(۲) لأن شرائه لها يعجرى مجرى الإيجاب وهو النذر بالتضحية عرفاً كما في البدائع (شامی: ۴۶۵/۹) (۳) ولو اشتراها سليمة ثم تعيت بعيب مانع فعليه إقامة غيرها مقامها إن كان غنياً وإن كان فقيراً أجزته ذلك..... لعدم وجوبها عليه بخلاف الغنى (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۴۷۱/۹)

قربانی کی نیت سے خریدے ہیں، اس لئے یہ اس کے حق میں بمنزلہ منت کے ہیں۔^(۱)
 (۳) اسی طرح اگر فقیر نے کوئی بڑا جانور اپنے لئے خریدا اور خریدتے وقت شرکت کی نیت نہیں تھی تو وہ جانور اسی کے لئے متعین ہو گیا، اب اس میں کسی اور کو شریک نہیں کر سکتا، برخلاف مالدار کے۔^(۲)

ملفوظہ: فقیر کا جانور خریدنا منت کے حکم میں اس وقت ہوتا ہے جب اس کو ایام اضیہ میں خریدا ہو، اگر ایام اضیہ سے پہلے خریدا ہو تو اسکے لئے یہ حکم نہیں۔ عزیز القادوی میں ہے: اگر فقیر ایام انحر میں قربانی کی نیت سے کوئی جانور خریدے تو وہ متعین ہو جاتا ہے قربانی کے لئے، لیکن اگر ایام انحر میں نہ خریدا بلکہ ایام انحر سے قبل خریدا تو دونوں (امیر و غریب) کو بدلنا جائز ہے۔^(۳)

استدراک: اگر فقیر کی ملکیت میں پہلے سے کوئی جانور تھا اور وہ اس میں قربانی کی نیت کرے یا جانور خریدتے وقت قربانی کی نیت نہیں کی پھر بعد میں نیت کی تو وہ منت کے حکم میں نہ ہوگا، کیوں کہ اعتبار خریدتے وقت نیت کا ہے۔^(۴) (البتہ اگر صرحتاً زبان سے منت مان لے تو پھر یہ شرعاً منت ہو جائے گی، اب اس جانور کی قربانی واجب ہوگی، نیز اس کا گوشت بھی کھانا جائز نہیں ہوگا، سارا گوشت غرباء کو دینا ضروری ہوگا)^(۵)

۲۰۷- ضابطہ: جانور میں ہر ایسا عیب جس سے کسی قسم کی منفعت یا ظاہری

(۱) شامی: ۹/۳۶۷، بدائع: ۳/۱۹۹۔ (۲) أما الفقير فلا يجوز أن يشرك فيها لأنه

أوجبها على نفسه بالشراء للأضحية فعينت للوجوب (شامی: ۳۵۹/۹)

(۳) عزیز القادوی: ۵/۶۵، بحوالہ فتاویٰ رحمیہ: ۲۸/۱، کراچی۔

(۴) للوكانت في ملكه فتوى أن يضحى بها أو اشتراها ولم ينو الأضحية وقت

الشراء ثم نوى بعد ذلك لا يجب لأن النية لم تقارن الشراء فلا تعتبر (شامی: ۹/۳۶۷)

۳۶۵، خانہ: ۳/۳۳۶)

(۵) ولا ياكل الناذر منها، أي نلوا على حقيقته (شامی: ۹/۳۶۳)

جمال بالکل ختم ہو جائے قربانی کے لئے مانع ہے اور جو عیب ایسا نہ ہو اس میں حرج نہیں۔^(۱)

تفریحات:

(۱) پس جو جانور اندھلیا کا نا ہو، یا اس کی ایک آنکھ کی تہائی سے زائد روشنی چلی گئی ہو اس کی قربانی جائز نہیں۔^(۲)

(۲) جانور کا ایک کان ایک تہائی یا زائد کٹ گیا ہو؛ یا دم (پونچھ) ایک تہائی یا زائد کٹ گئی ہو تو اس کی قربانی درست نہیں۔ (البتہ دم یا کان پیدائشی چھوٹے ہوں تو کوئی حرج نہیں، اسی طرح کان میں سوراخ ہو یا کان لمبائی میں چیرا گیا ہو تو بھی مضائقہ نہیں)^(۳)

(۳) اگر زبان اتنی کٹ گئی ہو کہ گھاس نہ کھا سکتا ہو تو قربانی جائز نہیں۔^(۴)

(۴) جانور کے پیدائشی دانت نہ ہوں یا اکثر دانت گر گئے ہوں تو قربانی جائز نہیں۔^(۵) (البتہ اگر دانت نہ ہونے کے باوجود گھاس کھا سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے یہی صحیح قول ہے)^(۶)

(۵) جانور کا سینگ جڑ سے ٹوٹ گیا اور اس کا اثر دماغ تک پہنچ گیا تو قربانی جائز نہیں۔ (البتہ اگر پیدائشی سینگ نہ ہوں یا سینگ جڑ سے نہیں ٹوٹا، بیچ میں سے ٹوٹ گیا یا صرف کھول اتر گیا تو اس کی قربانی جائز ہے)^(۷)

(۶) جانور اتنا لنگڑا ہو کہ صرف تین پاؤں سے چلتا ہو، چوتھا پاؤں زمین پر رکھتا ہی نہ ہو یا چوتھا پاؤں رکھتا ہو مگر اس سے چل نہ سکتا ہو تو قربانی جائز نہیں۔ (لیکن اگر چلتے

(۱) کل عیب یزید المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال يمنع الاضحیة وما لایکون بهذه الصفة لایمنع (ہندیہ: ۲۹۹/۵) (۲) ہندیہ: ۲۹۷/۵۔

(۳) ہندیہ: ۲۹۷/۵۔ (۴) شامی: ۴۷۰/۹۔ (۵) خانیہ: ۳۳۶/۳۔

(۶) وأما الہتماء وہی اللتی لاأسنان لها فإن کانت ترعی وتعتلف جازت وإلا فلا، وهو الصحیح (ہندیہ: ۲۹۸/۵) (۷) ہندیہ: ۲۹۷/۵۔

وقت اس لنگڑے پاؤں کا سہارا لے کر چلا ہوا اگرچہ لنگڑا کر چلا ہو تو پھر اس کی قربانی درست ہے^(۱)

(۷) جانور اتنا پاگل یا بیمار ہو کہ پاگل پن اور بیماری کی وجہ سے کھاپی نہ سکتا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں۔^(۲)

(۸) اتنا کمزور اور مرٹل ہو کہ ہڈیوں میں گودا نہ رہا ہو (جس کی علامت یہ ہے کہ پیروں پر کھڑا نہ ہو سکے) تو اس کی قربانی جائز نہیں۔ (اور اگر اتنا کمزور نہ ہو بلکہ چلا پھرتا ہو مگر دبلا پتلا ہو تو کوئی حرج نہیں اس کی قربانی جائز ہے)^(۳)

(۹) دو تھن والے جانور میں ایک تھن اور چار تھن والے جانور میں دو تھن سوکھ گئے ہوں (یعنی کسی بیماری کی وجہ سے ان میں دودھ نہ اترتا ہو) یا کٹ گئے ہوں یا احنے زخمی ہوں کہ بچہ کو دودھ نہ پلا سکے تو اس کی قربانی جائز نہیں۔^(۴)

(۱۰) خنثی یعنی جانور میں پیدائشی مذکر و مؤنث دونوں کی علامت ہو، یا کوئی علامت نہ ہو تو قربانی جائز نہیں۔^(۵)

ملحوظہ: یہ سب عیوب خواہ خریدنے سے پہلے ہوں یا خریدنے کے بعد پیدا ہوئے ہوں دونوں کا حکم یکساں ہے، البتہ ذبح کرتے وقت جانور کے تڑپنے یا کودنے سے کوئی عیب پیدا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ایسا عیب معاف ہے۔^(۶)

ان کے علاوہ باقی عیوب میں حرج نہیں، جیسے:

(۱۱) جانور خارش زدہ، مگر فریبہ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔^(۷)

(۱) شامی: ۴/۹۸۶۔ (۲) شامی: ۹/۳۶۹۔ (۳) بدائع الصنائع: ۴/۲۱۴۔

(۴) حندیہ: ۵/۲۹۸، خلاصۃ الفتاویٰ: ۳/۳۲۱۔ (۵) ہندیہ: ۵/۲۹۹۔

(۶) ولا یضر تعییها من اضطرابھا عند الذبح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹/۴۷۱)۔

(۷) ویضحی .. الجرباء السمينة مملو مهزولة لم یحز (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹/۳۶۵)۔

(۱۲) زیادہ عمر ہو جانے کی وجہ سے بچہ پیدا کرنے کے لائق نہ رہا ہو، اس کی قربانی جائز ہے۔^(۱)

(۱۳) داغ دیا ہوا ہو تو کوئی حرج نہیں، قربانی جائز ہے۔^(۲)

(۱۴) جانور ایک فوطہ والا ہو تو کوئی بات نہیں، قربانی درست ہے۔^(۳)

(۱۵) جانور رسولی والا ہو تو مضائقہ نہیں، قربانی صحیح ہے۔^(۴) (رسولی: گٹھی اور بڑی گرہ کو کہتے ہیں جو مواد سے ہو جاتی ہے یہ علامہ اوپری حصہ میں پشت اور گردن کے بیچ میں ہوتی ہے، فیروز اللغات)

(۱۶) کتیا، خنزیر یا عورت کے دودھ سے جس جانور نے پرورش پائی ہو اس کی قربانی جائز ہے (کیوں کہ بڑا ہونے تک چارہ وغیرہ کھانے سے اس دودھ کا اثر ختم ہو جاتا ہے)^(۵)

(۱۷) جانور نجاست کھانے والا ہو مگر چند روز باندھ کر اس کو چارہ کھلایا گیا ہو، تو اس کی قربانی جائز ہے۔ بزازیہ میں ہے کہ اس کی مدت اونٹ میں ایک مہینہ؛ گائے، بھینس میں ۲۰ روز اور بکرے میں ۱۰ روز ہے، مگر علامہ سرخسیؒ فرماتے ہیں: اصح یہ ہے کہ وقت کی کوئی تحدید نہیں جب بھی جانور کے گوشت سے بدبو ختم ہو جائے ذبح کرنا جائز ہے۔^(۶)

(۱) ویجوز المجبوب۔۔۔ والعاجزة عن الولادة لكبر سنھا (ہندیہ: ۲۹۷/۵)

(۲) ویجوز۔۔۔ التي بها كى (ہندیہ: ۲۹۷/۵) (۳) (بدلیل جواز الخصی۔ کما

فی المحمودیہ) (۴) رحمیہ: ۱۸۳/۳۔ (۵) حلت كما حل اكل جدی غدی بلبن خنزیر (الدر المختار علی بابہ روالحکام: ۳۹۱/۹، کتاب الحظر)

(۶) کوفی البزازیة: أن ذلك شرط فی التي لا تأکل إلا الجیف ولكنه جعل التعلیر فی الابل بشهر وفی البقر بعشرين وفی الشاة بعشرة، وقال السرخسی: الأصح عدم التعلیر حتی ترول الواحدة المتة (شامی: ۳۹۱/۹، کتاب الحظر)

اور جو جانور نجاست کے ساتھ چارہ وغیرہ بھی کھاتا ہو اور نجاست کھانے سے اس کا گوشت بدبودار نہ ہو اس کو فوراً ذبح کرنا جائز ہے، باندھنا ضروری نہیں۔^(۱)

(۱۸) جو جانور بت یا مزار کے نام پر چھوڑا گیا ہو مگر اس کے مالک (چھوڑنے والے) سے خرید لیا گیا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے (مالک سے خریدنا اس لئے کہ ایسا جانور مالک کی ملک ہی میں رہتا ہے)^(۲)

(۱۹) جس جانور کے بال کاٹ لئے گئے ہوں یا بال جل گئے ہوں اس کی قربانی جائز ہے۔^(۳)

(۲۰) زمین جو تنے یا رسی باندھنے یا مارنے سے جسم پر نشان یا زخم پڑ گیا ہو تو اس کی بھی قربانی جائز ہے۔^(۴)

مگر مستحب یہ ہے کہ جانور خوبصورت، فربہ اور پیدائشی اعتبار سے مکمل ہو کہ یہ قربان گاہ الہی پر اپنی چاہت اور محبت کی قربانی ہے جس کا تقاضہ یہ ہے کہ جانور میں ذرا بھی عیب نہ ہو، ہر اعتبار سے کامل و مکمل ہو۔^(۵)

۲۰۸- ضابطہ: بڑے جانور میں شرکت کے لئے ہر شریک کی عبادت کی نیت ضروری ہے۔^(۶)

تشریح: پس تمام شرکا کے لئے ضروری ہے کہ قربانی: یا عقیقہ: یا دم تمتع: وغیرہ کی

(۱) ولو اكل النجاسة وغيره بحيث لم يتن حلت (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۹/۴۹۱)

(۲) معارف القرآن: ۴۲۳/۱، سورۃ بقرہ، تحت الآیۃ وما اهل به لغیر اللہ۔

(۳) وكذا المجزوة وهي التي جز صولها الخ (ہندیہ: ۲۹۷/۵)

(۴) عزیز الفتاویٰ: ۵۴۰/۳۔ (۵) قال الفہستالی: واعلم ان الكل لا يخلو عن عيب،

والمستحب ان يكون سليما عن العيوب الظاهر، فما جوزها هنا جوز مع الكراهة

(شامی: ۹/۴۶۸) (۶) وان كان شريك الستة نصرانيا او مريد اللحم لم يعجز عن

واحد منهم لان الاراقة لا تنجزا (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۴۷۲/۹)

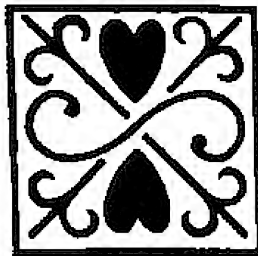
نیت سے شریک ہوں، اگر ایک شریک کی بھی نیت گوشت کی ہوگی تو سب کی قربانی درست نہ ہوگی۔

۲۰۹۔ ضابطہ: بوقت خرید جانور کے جسم پر جو چیزیں ہوتی ہیں ان کا صدقہ

کرنا مستحب ہے۔^(۱)

تشریح: پس رسی، قلاۃ، بالی وغیرہ جو جانور کے بدن پر ہوں (ذبح کے بعد) ان سب کا صدقہ کر دینا مستحب ہے، خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔ البتہ اگر فروخت کر دے تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔ جیسا کہ گوشت اور چرم کا حکم ہے۔^(۲)

اور جانور خریدنے کے بعد جو اپنی رسی وغیرہ استعمال کی ہے اس کے لئے صدقہ کا حکم نہیں۔^(۳)



(۱) یتصدق بجلدها وکذا بجلالها وقلائدها، فإنہ یتحب (شامی: ۹/۴۷۷)

(۲) ولو باع الجلد أو اللحم بالدرهم أو بما لا ينفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بشمه، لأن القربة انتقلت إلى بدله وقوله عليه السلام من باع جلد أضحيت فلا أضحيت له يفيد كراهة البيع..... ولا يعطى اجر الجزار من الأضحية لقوله عليه السلام لعلى رضى الله عنه تصدق بجلالها وخطامها ولا تعط الجزار منها شيئا والنهي عنه نهى عن البيع أيضاً، لأنه فى معنى البيع. (ہدایہ: ۴/۴۵۰)

(۳) محمودیہ: ۱۷/۲۸۸۔

کتاب النکاح

ایجاب و قبول کا بیان

n-ضابطہ: جو لفظ جو فی الحال کامل ملکیت پر دلالت کرتا ہے (جیسے ہبہ،

صدقہ، تملیک، بیع، شراء، قرض وغیرہ) اس سے نکاح کرنا درست ہے (جبکہ اس سے نکاح مراد لینے کی نیت یا کوئی قرینہ ہو اور گواہ بھی یہ مقصد کسی طرح سمجھتے ہوں) ^(۱)

تشریح: پس جس طرح نکاح اور تزویج وغیرہ صریح الفاظ سے نکاح ہو جاتا ہے،

اسی طرح وہ الفاظ جو لفظ نکاح کے ہم معنی تو نہیں مگر ان سے کنایہ نکاح کا مفہوم سمجھا

جاتا ہے تو ان سے بھی نکاح ہو جائے گا، جبکہ وہ لفظ ایسا ہو جس سے فی الحال کامل

ملکیت مراد لی جاتی ہو، جیسے ہبہ، صدقہ، تملیک، بیع، شراء، قرض وغیرہ مثلاً عورت یوں

کہے: ”میں نے اپنی ذات تجھے ہبہ کی“ یا ”صدقہ کیا“ یا ”تجھے اپنی ذات کا مالک بنایا“ یا

جیسے مرد کہے: ”میں نے تجھ کو اتنے روپیہ کے عوض خرید لیا“ یا عورت کہے: ”میں نے

اپنی ذات تیرے ہاتھ فروخت کی“ یا ”قرض دی“ تو قبول پائے جانے پر ان تمام

صورتوں میں اصح اور معتبر قول کے مطابق نکاح ہو جاتا ہے بشرطیکہ متکلم نے اس لفظ

سے نکاح ہی مراد لیا ہو اور کوئی قرینہ بھی اس امر پر دلالت نہ کرے، مثلاً مہر کا ذکر یا لوگوں کو

(۱) (وانما یصح بلفظ تزویج و نکاح) (وما عداهما کل لفظ) وضع

لتملیک عین کاملہ (فی الحال) بشرط النیة أو قرینة وفہم الشہود

المقصود (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۸۳۷/۳)

جمع کرنا، گواہ بنانا اور خطبہ نکاح پڑھنا وغیرہ۔ اور اگر کوئی قرینہ نہ ہو تو قبول کرنے والے نے اپنی مراد کو واضح کیا ہو۔ نیز گواہوں نے بھی سمجھ لیا ہو کہ اس لفظ سے نکاح مراد لیا ہے، خواہ بتلانے سے سمجھا ہو یا کسی قرینہ سے خود ہی سمجھ لیا ہو۔

اور وہ الفاظ جن سے کامل ملکیت مراد نہیں ہوتی ان سے نکاح درست نہیں، جیسے رہن، عاریت، تحلیل، اباحت، اجارہ وغیرہ۔ اسی طرح وہ لفظ جس سے کامل ملکیت تو مراد ہوتی ہے، لیکن فی الحال مراد نہیں ہوتی اس سے بھی نکاح جائز نہیں، جیسے وصیت کا لفظ یعنی عورت کا باپ کہے: ”میں وصیت کرتا ہوں کہ تو میری بیٹی کا مالک ہے“ اور مرد قبول بھی کر لے تو اس سے نکاح نہ ہوگا اس لئے کہ وصیت میں اگرچہ کامل ملکیت ہوتی ہے، مگر فی الحال نہیں ہوتی، بلکہ وصی کے مرنے کے بعد ہوتی ہے۔

۲۱۱- **ضابطہ:** ایجاب وقبول ہر زبان میں درست ہے اور ان کے معنی جاننا

ضروری نہیں۔^(۱)

تشریح: پس عربی، فارسی، اردو وغیرہ کسی بھی زبان میں ایجاب وقبول کر لے تو نکاح ہو جائے گا، اگرچہ اس کے معنی معلوم نہ ہوں، صرف اتنا جان لینا کافی ہے کہ اس لفظ سے نکاح ہو رہا ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی کو گواہوں کی موجودگی میں سکھایا جائے کہ کہہ ”زَوَّجْتُ نَفْسِي مِنْكَ“ اور عورت کو سکھایا جائے کہ کہہ ”قَبِلْتُ“ و نکاح ہو جائے گا، اگرچہ مرد اور عورت یہ نہ جانتے ہوں کہ ان الفاظ کے کیا معنی ہیں۔ ہاں اتنا ضرور جانتے ہوں کہ یہ ایجاب یا قبول کا کلمہ ہے، اگر یہ بھی نہ جانتے ہوں تو پھر نکاح نہ ہوگا۔^(۳)

(۱) شامی: ۹۲/۴۔ (۲) ووفق الرحمتی بحمل القول بالاشتراط علی عدم اشتراط

فہم معانی الألفاظ بعد فہم أن المراد عقد النکاح (شامی: ۹۲/۴)

(۳) ولی تقریرات الراعی ۱۸۱: لکن فی البزازیة: تلفظت المرأة بالعربیة زوجت

لفسی من فلان ولا تعرف ذالك وقال فلان قبلت والشهود يعلمون أو ←

۲۱۲- ضابطہ: ایجاب وقبول لفظاً معتبر ہے نہ کہ فعلاً۔^(۱)

تفریعات:

(۱) پس اگر کوئی مرد کہے: ”میں نے اتنے روپیہ کے عوض تم سے نکاح کیا“ جواب میں عورت کچھ نہ کہے، صرف مہر پر قبضہ کر لے تو اس طرح نکاح منعقد نہ ہوگا۔

(۲) اسی طرح ہندوؤں کی طرح مرد و عورت نے سات پھیرے لئے اور مرد نے عورت کو منگل شتر پہنایا (جیسا کہ بعض جگہوں میں نام نہاد مسلمان بھی ایسا کرتے ہیں) اور زبان سے ایجاب قبول نہیں کیا تو نکاح نہ ہوگا۔

۲۱۳- ضابطہ: دونوں گواہوں کا ایک ساتھ ایجاب وقبول سننا ضروری ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر گواہوں نے صرف ایجاب کا لفظ سنا اور قبول کا لفظ نہیں سنا، یا ایک نے صرف ایجاب کا لفظ سنا اور دوسرے نے صرف قبول کا، یا دونوں گواہوں نے متفرقاً (علاحدہ علاحدہ) ایجاب وقبول کو سنا، یعنی پہلے ایک نے سنا پھر دوسرے نے تو ان تمام صورتوں میں نکاح نہ ہوگا۔

استدراک: لیکن اگر کوئی شخص گونگا ہو تو ظاہر ہے کہ گواہ اس کا کلام نہیں سن سکتے، پس یہ صورت مستثنیٰ ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ گونگا شخص لکھنا جانتا ہو تو اس کے لئے ایجاب یا قبول کو لکھنا ضروری ہے (یعنی گواہوں کے سامنے نکاح کی مجلس میں لکھ کر پیش کرے) اور اگر لکھنا نہ جانتا ہو تو ایسے اشارہ سے جو مقصود پر دلالت کرنے والا ہو ایجاب یا قبول کرے تو کافی ہے، نکاح صحیح ہو جائے گا۔^(۳)

→ لا يعلمون صح النکاح، قال فی النصاب وعلیہ الفتویٰ۔

(۱) فلا ینعقد بقبول بالفعل (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۳/۷۳، ہندیہ: ۱/۲۷۰)

(۲) سامعین قولہما معاً (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۳/۹۱، البحر: ۳/۱۵۶)

(۳) فإن کان الآخرس لا یکتب وکان لہ اشارۃ تعرف فی طلاقہ ونکاحہ.....

فہو جائز الخ۔ فقد رتب جواز الاشارة علی عجزہ عن الکتابۃ فیفید أنه إن ←

۴۴- ضابطہ: ایجاب کی عبارت تام ہونے سے پہلے قبول صحیح نہیں۔^(۱)

تفریع: پس اگر نکاح پڑھانے والے نے کہا ”میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح تجھ سے کیا“ اور لفظ ”کیا“ کہنے سے قبل ہی مرد نے کہا ”میں نے قبول کیا“ تو یہ قبول صحیح نہ ہوگا (کیوں کہ جب تک آخری لفظ نہ بولا جائے کلام میں استثناء وغیرہ کے ذریعہ تغیر کا احتمال باقی رہتا ہے)

۴۵- ضابطہ: نکاح کے وقت دولہا و دولہن کی تعیین ضروری ہے، نام لیا ضروری نہیں۔^(۲)

تفریعات:

(۱) اگر مجلس نکاح میں دولہا و دولہن موجود ہوں تو ایجاب و قبول کے وقت ان کا نام لیا ضروری نہیں، اشارہ کر لینا کافی ہے جیسے نکاح خواں کہے: ”میں نے تمہارا نکاح ان کے ساتھ کر دیا“۔

(۲) اگر دولہا و دولہن موجود نہ ہوں مگر گواہوں اور عاقد کے سامنے نام لئے بغیر ہی متعین ہوں، مثلاً کسی شخص کی ایک بی لڑکی ہے اس نے کسی مرد سے کہا ”میں نے تمہارا نکاح اپنی لڑکی سے کر دیا“ مرد نے کہا ”میں نے قبول کیا“ تو نکاح ہو گیا، جبکہ وہ مرد اور گواہ جانتے ہوں کہ اس کی ایک بی لڑکی ہے۔ یا دو لڑکیاں ہوں مگر ان میں سے ایک شادی شدہ اور دوسری غیر شادی شدہ ہو (اور اس بات کو مرد و گواہ جانتے ہوں) تو غیر شادی شدہ سے نکاح متعین ہو جائے گا، اگرچہ اس کا نام نہ لیا ہو۔^(۳)

→ کان یحسن الکتابۃ لا یجوز اشارتہ (شامی: ۵۸۴/۲)

(۱) فلو قبل الآخر قبلہ لم یصح لتوقف أول الکلام علی آخرہ لوفیہ ما یغیر أولہ (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۷۵/۳) (۲) مستقاد: شامی: ۹۰/۳۔

(۳) إذا کان للمزوج ابنۃ واحده وللقابل ابن واحد فقال زوجت ابنتی من ابنک یجوز النکاح (البحر) وفی البازیۃ: رجل له ابنتان مزیوجة وغیر مزیوجة ←

لیکن اگر دولہا یا دولہن مجلس نکاح میں موجود نہ ہوں اور نہ گواہ و عاقد کے سامنے متعین ہوں تو پھر اس کا اور اس کے باپ کا نام لینا ضروری ہے، تاکہ تعین ہو جائے۔
فائدہ: اگر کسی عورت کے دو نام ہوں تو ان میں سے جو مشہور نام ہو وہی لیا جائے،
بہتر ہے کہ دونوں نام لئے جائیں۔^(۱)

۲۱۶- **ضابطہ:** اگر اشارہ اور تسمیہ جمع ہوں تو اشارہ کا اعتبار ہوگا۔^(۲)

تفریع: پس ایجاب و قبول کے وقت اگر عورت یا اس کے باپ کے نام میں غلطی ہو جائے تو اگر مجلس نکاح میں عورت موجود ہو اور اس کی طرف اشارہ کر کے نکاح کیا گیا ہو تو نکاح صحیح ہو جائے گا (کیوں کہ یہاں اشارہ اور تسمیہ دونوں جمع ہیں، پس اشارہ کا اعتبار ہوگا)

اور اگر عورت مجلس نکاح میں موجود نہ ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا، کیوں کہ اشارہ نہ ہونے کی وجہ سے تسمیہ متعین ہو گیا اور تسمیہ غلط ہے۔^(۳)

۲۱۷- **ضابطہ:** ایجاب و قبول کے وقت عاقدین کی مجلس کا متحد ہونا ضروری ہے^(۴)
تفریعات:

(۱) پس ٹیلیفون پر ایجاب و قبول سے نکاح صحیح نہ ہوگا، کیوں کہ ٹیلیفون میں عاقدین کی مجلس ایک نہیں ہوتی۔ — ہاں اگر ٹیلیفون پر اگر کسی کو وکیل بنایا اور وکیل

→ وقال عند الشهود زوجت بتي منك لم يسم اسم البنت وقال الخاطب قبلت صح والصرف إلى الفارغة (منحة الخالق على البحر: ۱۵۰/۳)

(۱) ولو كان للمرأة اسمان تزوج بما عرفت به، وفي الظهيرية: والأصح عندي أن يجمع بين الإسمين (البحر الرائق: ۱۵۰/۳) (۲) ہدایہ۔

(۳) غلط وکیلہا بالنکاح فی اسم ابیہا بغیر حضورہا لم یصح للجهالة، وكذا لو غلط فی اسم بنته إلا إذا كانت حاضرة وأشار إليها فیصح (الدراختار علی ہامش روا المختار: ۹۶/۳) (۴) ہدایہ: ۳۹۰/۲، البحر: ۱۲۸/۳۔

نے ایجاب یا قبول کیا تو نکاح درست ہے، جیسے لڑکے یا لڑکی نے کسی کو ٹیلیفون کیا اور کہا کہ ”میرا نکاح فلاں سے کر دو“ یا ان کے ولی مثلاً باپ نے کہا کہ ”میرے لڑکے یا لڑکی کا نکاح فلاں سے کر دو“ تو اب اگر وکیل نے دو شرعی گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔

اس کی تفصیلی صورت یہ ہے کہ: ایک شخص مثلاً خالد برطانیہ میں رہتا ہے، وہ ہندوستان میں ایک لڑکی مثلاً زینب سے نکاح کرنا چاہتا ہے، پس خالد یا اس کا ولی ہندوستان میں ٹیلیفون کر کے کسی کو قبول کرنے کا وکیل بنادے، پھر جب نکاح پڑھانے والا (گواہوں کی موجودگی میں) کہے میں نے زینب بنت فلاں کا نکاح خالد بن فلاں کے ساتھ (جو برطانیہ میں رہتا ہے) کر دیا تو اسی مجلس میں خالد کا وکیل کہے: ”میں نے اس نکاح کو خالد کیلئے قبول کیا“ تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔^(۱)

(۲) اگر چلتے چلتے ایجاب و قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا، خواہ پیدل چلے یا جانور پر سوار ہو کر، کیوں کہ اس صورت میں ایجاب و قبول کی مجلس ایک نہیں ہوگی۔ البتہ کشتی کی سواری میں فقہاء نے ایجاب و قبول کو درست قرار دیا ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ کشتی مکان واحد کی طرح ہے اور عاقدین کو اس کے ٹھہرانے کا اختیار نہیں۔^(۲)

یہی علت ریل اور ہوائی جہاز میں بھی پائی جاتی ہے، پس ریل اور ہوائی جہاز میں نکاح درست ہوگا۔

۲۱۸- ضابطہ: ایجاب و قبول کے درمیان کوئی بھی ایسا فعل پایا جائے جو اعراض پر دلالت کرتا ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔^(۳)

(۱) فتاویٰ محمودیہ: ۶۸۰/۱۰۔ (۲) فلو عقد اوہما یمشیان ویسیران علی الدابة لایجوز، وإن کانا علی سفینة سائرة جاز (البحر الرائق: ۳/۱۳۸)۔
(۳) شامی: ۷۶/۴۔

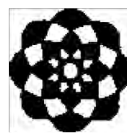
جیسے کھانا، پینا، باتوں میں مشغول ہو جانا، مجلس سے کھڑا ہو جانا وغیرہ مگر ایجاب قبول کے دوران (یعنی ایجاب کے بعد، قبول سے پہلے) قبول کرنے والے کی طرف سے یہ باتیں پائی گئیں تو نکاح نہ ہوگا، کیوں کہ ان چیزوں سے مجلس بدل جاتی ہے، جبکہ ایجاب و قبول کی مجلس ایک ہونی ضروری ہے۔^(۱)

۲۱۹- **ضابطہ:** ایجاب و قبول میں ظاہری الفاظ کا اعتبار ہے، رضا مندی شرط نہیں۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس اگر کسی کو ڈرا دھمکا کر زبردستی ایجاب یا قبول کروایا تو نکاح ہو گیا، جیسے کسی مرد یا عورت سے کہا کہ تم مجھ سے، یا فلاں سے نکاح کر لو ورنہ جان سے مار ڈالوں گا، اس نے ڈر کے مارے قبول کر لیا تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔

(۲) اسی طرح ہنسی مذاق میں بھی ایجاب و قبول صحیح ہو جاتا ہے، جیسے مرد نے (و) گواہوں کی موجودگی میں (عورت سے مذاقاً کہا: ”میں نے تم سے نکاح کر لیا“ عورت نے بھی ہنسی میں کہا: ”میں قبول کرتی ہوں“ تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: ”ثَلَاثُ جِدُّ هُنَّ جِدٌّ وَهَزْلُهُنَّ جِدُّ النِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةُ“: تین چیزیں ایسی ہیں جن میں سنجیدگی سنجیدگی ہے اور ہنسی مذاق بھی سنجیدگی ہے، وہ: نکاح، طلاق اور رجعت ہیں۔^(۳)



(۱) فلو اوجب أحدهما فقام الآخر أو اشغل بعمل آخر بطل الإيجاب، لأن

شرط الارتباط اتحاد الزمان فجعل المجلس جامعاً تيسيراً (شامی: ۷۶/۴)

(۲) إذ حقيقة الرضا غير مشروطة في النكاح (شامی: ۸۶/۴)

(۳) فیض القدير: ۶/۲۷۸۰، رقم الحديث: ۳۳۵۱۔

نکاح کی شرطوں کا بیان

۲۲۰۔ ضابطہ: نکاح میں کسی قسم کی تعلیق صحیح نہیں۔^(۱)

تشریح: پس اگر نکاح کو کسی وقت یا جگہ یا فعل پر یا کسی (دوسرے شخص) کی رضا مندی اور اجازت پر معلق کیا تو نکاح درست نہ ہوگا، مثلاً کسی نے کہا کہ جب فلاں وقت آجائے تیرے ساتھ نکاح منظور ہے یا فلاں جگہ میں منظور ہے یا میرا فلاں کام ہو جائے تو قبول ہے یا میرے والد اگر راضی ہو جائیں یا اجازت دیدیں تو نکاح قبول ہے ان سب صورتوں میں نکاح صحیح نہ ہوگا،^(۲) کیوں کہ ان صورتوں میں ایجاب و قبول سے انعقاد نکاح فوراً معلوم نہیں ہوتا، جبکہ شرط یہ ہے کہ زوجین کی طرف سے جب (اصالت یا وکالت) ایجاب و قبول پایا جائے تو فوراً بلا تاخیر اسی مجلس میں نکاح منعقد ہو جانا چاہئے۔

استدراک: لیکن اگر زمانہ ماضی کے کسی امر پر نکاح کو معلق کیا تو صحیح ہے، کیوں کہ ماضی متعین اور معلوم الحال ہے، جیسے زید نے اپنے لڑکے کا پیغام خالد کی لڑکی کو دیا، خالد نے کہا میں نے اپنی اس لڑکی کا نکاح فلاں سے کر دیا ہے، زید نے اس کی تکذیب کی یعنی اس نے کہا تم جھوٹ بولتے ہو، خالد نے کہا اگر میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فلاں سے نہ کیا ہو تو تمہارے لڑکے سے کر دیا، لڑکے کے باپ (زید) نے کہا مجھے منظور ہے یعنی قبول کر لیا اور حقیقت میں اس لڑکی کا نکاح کہیں نہیں ہوا تھا تو زید کے لڑکے سے نکاح ہو جائے گا۔^(۳)

(۱) أن النکاح المعلق بالشرط لا یصح (شامی: ۱۵۱/۳، ہندیہ: ۲۷۳/۱)

(۲) کزوجک إن رضی أبی لم ینعقد النکاح لتعلیقه بالخطر..... ولا یصح

إضافته إلی المستقبل کزوجک غداً أو بعد غد لم یصح (الدر المختار: ۱۵۱/۳،

ہندیہ: ۲۷۳/۱) (۳) إلا أن یعلقه بشرط ماض کائن لا محالة لیکون تحقیقاً لینعقد

فی الحال، کان خطب بنتاً لابنه فقال أبوها زوجها قبلک من فلان لکذبه ←

اسی طرح کسی کی رضامندی یا اجازت پر نکاح کو معلق کرنے سے نکاح نہیں ہوتا، لیکن جس کی رضامندی پر نکاح معلق کیا ہے وہ مجلس نکاح میں موجود ہو اور راضی ہو جائے تو استحساناً نکاح صحیح ہو جائے گا، جیسے کہا: اگر میرے والد راضی ہو تو نکاح قبول ہے اور اس کے والد مجلس نکاح میں موجود تھے اور انہوں نے رضامندی ظاہر کر دی تو استحساناً نکاح ہو جائے گا اور اگر موجود نہ ہوں تو نکاح نہ ہوگا اگرچہ وہ راضی ہو جائیں۔^(۱)

۴۴- ضابطہ: نکاح میں شرط باطل خود باطل ہو جاتی ہے اور عقد صحیح ہو جاتا ہے۔^(۲)

جیسے مرد نے کہا: میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ مجھ پر نفقہ کی ذمہ داری نہیں ہوگی یا ایک متعین مقدار سے نفقہ دوں گا یا ہم دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے؛ یا عورت نے کہا: میں نے نکاح کیا اس شرط پر کہ تو میری موجودگی میں کسی اور عورت سے نکاح نہیں کرے گا یا موجودہ بیوی کو طلاق ہے وغیرہ تو ایسی شرط کا کوئی اعتبار نہیں وہ شرط کالعدم ہے۔ پس شوہر پر اس کی استطاعت کے مطابق نفقہ دینا لازم ہوگا، اور میاں بیوی ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، اور میاں دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور موجودہ بیوی کو طلاق نہیں ہوگی۔^(۳)

→ فقال: إن لم أكن زوجتها لفلان فقد زوجها لإبنك فقبل، ثم علم كذبه
انعقد لتعليقه بموجود (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱۵۱/۴)

(۱) وكذا إذا وجد المعلق عليه في المجلس (الدر المختار) في الخانية: ذكر بعد ذلك مسألة التعليق برضا فلان، فقال: إن كان فلان حاضراً في المجلس ورضي جاز استحساناً، وإلا فلا وإن رضي (شامی: ۱۵۲/۴) (۲) ولكن لا يطل النكاح بالشرط الفاسد وإنما يطل الشرط دونه (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۱۵۲/۴) (۳) رجل تزوج امرأة على أن ينفق عليها في كل شهر مائة دينار قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: النكاح جائز ولها نفقة مثلها بالمعروف - رجل تزوج امرأة على ألف درهم على أن لا يرثها جاز النكاح ويوارثان (فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الہندیہ: ۳۳۱/۱)

اسی طرح اگر قادیان میں سے کسی نے کہا کہ میں نکاح قبول کرتا ہوں اس شرط پر کہ اس نکاح کو باقی رکھنے یا نہ رکھنے پر میرے والد کو اختیار ہوگا تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور اس کے والد کو کچھ اختیار نہیں ملے گا۔^(۱)

اسی طرح اگر مرد نے کہا: میں نے اس عورت سے نکاح کیا اس شرط پر کہ اسے طلاق ہے یا اس شرط پر کہ طلاق کا امر اس کے اختیار میں ہے یعنی وہ جب چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور شرط باطل ہو جائے گی، یعنی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی اور نہ اس کے لئے اختیار ہوگا، امام محمدؒ نے الجامع الصغیر میں ایسا ہی لکھا ہے۔ لیکن فقہ ابو اللیثؒ فرماتے ہیں یہ حکم اس صورت میں ہے جب شرط لگانا مرد کی طرف سے ہو یعنی مرد نے شرط لگائی ہو اور اگر شرط عورت کی جانب سے ہو، جیسے عورت نے کہا: میں نے نکاح کیا اس شرط پر کہ مجھے طلاق ہے یا طلاق کا امر میرے اختیار میں ہے، مرد نے کہا: میں نے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا اور عورت پر طلاق پڑ جائے گی اور اس کو طلاق کا اختیار ہوگا جب چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے، اس اختیار کو مرد واپس نہیں لے سکتا۔^(۲)

(۱) وفی فتاویٰ ابی اللیث تزوج امرأة علی أن أباه بالخیار صح النکاح ولاخیار (ہندیہ: ۲۷۳) (۲) رجل تزوج امرأة علی أنها طالق أو علی أن أمرها فی الطلاق بیدها ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الجامع أنه یجوز النکاح والطلاق باطل ولا یكون الأمر بیدها وقال الفقیہ أبو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ هذا إذا بدأ الزوج فقال تزوجک علی أنك طالق وإن ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسی منك علی أنى طالق أو علی أن یتكون الأمر بیدي أطلق نفسی كلما شئت فقال الزوج قبلت جاز النکاح ویقع الطلاق ویكون الأمر بیدها.. ولو قال العبد لمولاه إذا تزوجتها فأمرها بیدک أبداً لم تزوجها یكون الأمر بید المولی ولا یمکن إخراجہ أبداً کذا فی فتاویٰ قاضی خاں (ہندیہ: ۲۷۳/۱، فتاویٰ قاضی خاں علی ہامش الہندیہ: ۳۲۹/۱)

ملاحظہ: یہ آخری مسئلہ ان عورتوں کے لئے غنیمت ہے جو محض حلالہ کے لئے نکاح کرنا چاہتی ہوں اور خطرہ ہو کہ زوج ثانی نکاح کے بعد طلاق نہیں دے گا۔
 تنبیہ: نکاح و طلاق میں تعلیق کے اعتبار سے دو مسئلے الگ الگ ہیں:

۱- مرد عورت سے کہے: ”میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ میری موجودہ بیوی کو طلاق ہے“ تو نکاح ہو جائے گا اور طلاق نہیں پڑے گی، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اس لئے کہ اس صورت میں طلاق کو شرط قرار دیا ہے اور نکاح مشروط ہے اور یہ شرط مرد کی طرف سے پائی نہیں گئی ہے اس لئے طلاق واقع نہیں ہوگی، رہا نکاح تو وہ شرط باطل کے ساتھ ہو جاتا ہے، اس لئے نکاح ہو جائے گا۔

۲- مرد کہے: ”اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو میری موجودہ بیوی کو طلاق“ تو نکاح بھی ہو جائے گا اور طلاق بھی پڑ جائے گی، اس لئے کہ یہ تعلیق ہے پس نکاح پائے جانے پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ (پس ان دونوں مسئلوں کا فرق اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے) ^(۱)

۲۲۲- ضابطہ: نکاح میں خیار رویت اور خیار عیب کی گنجائش نہیں۔ ^(۲)

تفریع: پس اگر مرد یا عورت میں سے کسی نے کہا کہ میں نے نکاح قبول کیا مگر شرط یہ ہے کہ عورت میں کوئی عیب یا نقص (مثلاً اندھا ہونا، بہرہ ہونا، یا بد صورت ہونا، یا پردہ بکارت ٹوٹ ہوا ہونا وغیرہ) بالکل نہ ہو؛ تو نکاح درست ہو جائے گا، پھر اگر کوئی عیب یا نقص پایا جائے تو اسے کوئی اختیار نہیں ملے گا۔

البتہ اگر شوہر مقطوع الذکر یا نامرد یا خصی ہو یعنی جماع پر قدرت نہ رکھتا ہو تو عورت کو اختیار ملے گا کہ اگر وہ چاہے تو قاضی کے ذریعہ نکاح فسخ کر سکتی ہے، ان کے

(۱) فلول قال المرأة التي أتزوجها طالق تطلق بتزوجها (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۵۹۴/۴)

(۲) ولا یثبت فی النکاح خیار الرؤیة والعیب (ہندیہ: ۲۷۳/۱)

علاوہ باقی صورتوں میں اختیار نہ ہوگا۔^(۱)

نکاح میں گواہی کا بیان

۲۲۳- **ضابطہ:** ہر وہ مسلمان جو اپنی ذات پر ولایت رکھتا ہے نکاح میں گواہ بن سکتا ہے اور جو ایسا نہیں اس کا گواہ بننا صحیح نہیں۔

تفریع: پس نابالغ، مجنون، غلام، مکاتب اور کافر کا نکاح میں گواہ بننا صحیح نہیں۔
اور عورت اور فاسق آدمی کا حتیٰ کہ محدود فی القذف کا گواہ بننا صحیح ہے، کیوں کہ ان کو اپنی ذات پر ولایت حاصل ہے۔

تنبیہ: جاننا چاہئے کہ گواہی کے تعلق سے نکاح میں دو باتیں ہیں: انعقاد نکاح اور اثبات نکاح۔ انعقاد کا حکم اوپر مذکور ہوا کہ کس کو گواہ بنانا درست ہے اور کس کو نہیں، رہا اثبات کا حکم تو وہ نکاح کے انکار کے وقت ہے یعنی جب مرد یا عورت میں سے کوئی نکاح کا انکار کرے یا کوئی اور شخص انکار کرے تو اس وقت قاضی کی عدالت میں گواہی صرف ان ہی لوگوں کی قبول ہوگی جن کی گواہی باقی احکامات میں قبول ہوتی ہے، پس اندھوں کی گواہی، عاقدین کے رشتے داروں کی گواہی، فاسقوں اور محدود فی القذف کی گواہی معتبر نہ ہوگی، اگرچہ ان تمام کی گواہی انعقاد نکاح میں معتبر ہے۔ بدائع میں ہے کہ انعقاد نکاح میں اندھے، فاسق وغیرہ کی گواہی اس لئے معتبر ہے کہ وہاں مقصد زنا کی تہمت کو دور کرنا اور نکاح کی تشہیر کرنا ہے (نہ کہ تجدد انکار کے وقت عقد نکاح کی حفاظت کرنا) اور یہ مقصد ان مذکورہ لوگوں کے حاضر ہونے سے حاصل ہو جاتا ہے، اگرچہ باقی احکام میں ان کی گواہی قبول نہیں کی جاتی۔^(۲)

(۱) إلا إذا كان العيب هو الحب والخصا والعنة فإن المرأة بالخيار وهذا عند أبي

حنيفة وأبي يوسف رحمه الله تعالى (ہندیہ: ۲۷۳/۱)

(۲) والأصل أن كل من صلح أن يكون ولياً فيه بولاية نفسه صلح أن يكون

شاهداً فيه (شامی: ۹۴/۴) (۳) البحر الرائق: ۱۵۸/۳۔

ولایت نکاح کا بیان

۲۳۲- ضابطہ: نکاح میں ولایت کی ترتیب وہی ہے جو ترکہ میں عصبات

کی ہے۔^(۱)

تشریح: پس ترتیب اس طرح ہوگی: سب سے پہلے بیٹے کو ولایت حاصل ہے، پھر پوتے کو پھر پرپوتے کو نیچے تک۔ اس کے بعد باپ کو ولایت حاصل ہے، پھر دادا کو پھر پردادا کو اور پرتک۔ اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو میت کا سگا بھائی مستحق ہے، پھر باپ شریک بھائی، پھر ان کی اولاد اسی ترتیب سے۔ یہ لوگ نہ ہوں تو میت کا سگا چچا، پھر سوتیل چچا یعنی باپ کا سوتیل بھائی، پھر ان کی اولاد اسی ترتیب سے۔ اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو میت کے باپ کا چچا ولی ہوگا، پھر اس کی اولاد۔ اگر یہ بھی نہ ہوں تو دادا کا چچا، پھر اس کی اولاد مستحق ہے۔ یہ حضرات بھی نہ ہوں تو پھر ماں ولیہ ہوگی، اس کے بعد دادی، پھر نانی، پھر حقیقی بہن، پھر علاتی بہن، پھر اخیانی (یعنی صرف ماں شریک) بھائی بہن، پھر ان کی اولاد، پھر ذوات الارحام میں سے پھوپھیاں پھر ماموں، پھر خالہ وغیرہ۔^(۲) اگر مذکورہ بالا رشتہ داروں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو اخیر میں امیر و خلیفہ کو ولایت حاصل ہوگی یا اس قاضی کو جسے ولایت نکاح سپرد کی گئی ہے، پھر نائب قاضی کو جسے قاضی نے اختیار دیا ہے۔^(۳)

فائدہ: ولایت کی مذکورہ ترتیب کا مطلب یہ ہے کہ اگر ولی قریب موجود نہ ہو تو بعد کے ولی کی طرف ولایت منتقل ہو جائے گی۔ اور اگر ولی قریب کی موجودگی میں کسی اور

(۱) والولی العصبۃ المراد بنفسه .. علی ترتیب الإرث والحجب (شرح الوقایہ:

۲۳۲/۲) وتریب العصبات فی ولایۃ النکاح کاترتیب فی الإرث (ہدایہ: ۲/۳۱۶)

(۲) شرح الوقایہ: ۲۳۲/۲، الباب فی شرح الکتاب: ۱۴۷/۲۔

(۳) ثم السلطان ثم القاضی ومن نصبه القاضی، کذا فی المحيط (ہندیہ: ۱/۲۸۴)

ولی نے نکاح کر دیا تو وہ نکاح ولی قریب کی اجازت پر موقوف رہے گا۔^(۱)

۲۲۵- ضابطہ: ولایت اجبار کا مدار صغر پر ہے اور وہ صرف باپ دادا کو

حاصل ہوتی ہے۔^(۲)

تشریح: پس بالغ پر کسی کو ولایت اجبار حاصل نہیں، اگرچہ بالغہ باکرہ ہو۔ اور نابالغ پر صرف باپ دادا کو ولایت اجبار حاصل ہے، اولاً باپ کو حاصل ہے پھر دادا کو ان کے علاوہ کسی کو یہ ولایت حاصل نہیں۔

فائدہ: ولایت اجبار کا مطلب یہ ہے کہ صغیر و صغیرہ راضی ہوں یا نہ ہوں ہر صورت میں باپ دادا کا کیا ہوا نکاح ہو جائے گا، اور بلوغ کے بعد ان کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔

اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے نکاح کرایا، یا باپ دادا نے از خود نکاح نہیں کرایا بلکہ بذریعہ وکیل کرایا تو اس صورت میں صغیر اور صغیرہ کو بلوغ کے بعد اختیار حاصل ہوگا، یعنی اگر منظور ہو تو نکاح باقی رکھیں ورنہ قاضی کے ذریعہ فسخ کر دیں۔^(۳)

حرمت رضاعت کا بیان

۲۲۶- ضابطہ: رضاعت سے وہ رشتے حرام ہوتے ہیں جو نسب سے حرام

ہوتے ہیں۔^(۴)

(۱) وللولی الأبعد التزویج بغیة الأقرب فلو زوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازته (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۴/۱۹۹)

(۲) لأن زوجهما الأب أو الجد فلاخیار لهما بعد بلوغهما، وإن زوجهما غیر الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ (المبای: ۲/۱۳۶)

(۳) المزوج بنفسه، احترز عما إذا وكل وکیلا بتزویجها (شامی: ۴/۱۷۱)

(۴) ہمدنیہ: ۱/۳۳۳، الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۴۰۲۔

وہ رشتے یہ ہیں:

۱- رضاعی ماں باپ اور ان کے اصول یعنی رضاعی دادا، دادی نانا، نانی اوپر تک۔

۲- رضاعی اولاد اور ان کے فروغ نیچے تک۔

۳- رضاعی بہن اور اس کی اولاد نیچے تک۔

۴- رضاعی پھوپھی اور خالہ (مگر ان کی اولاد حلال ہے جیسا کہ نسب میں ہے)

۵- رضاعی باپ کی بیوی۔

۶- رضاعی بیٹے کی بیوی۔

مگر یہ رشتے مستثنیٰ ہیں:

۱- رضاعی بھائی کی حقیقی بہن؛ حقیقی بھائی کی رضاعی بہن؛ اور رضاعی بھائی کی

دوسری ماں سے رضاعی بہن؛ ان تینوں سے نکاح جائز ہے۔^(۱)

۲- رضاعی بھائی و بہن کی حقیقی ماں؛ حقیقی بھائی و بہن کی رضاعی ماں؛ اور رضاعی

بھائی بہن کی دوسری رضاعی ماں؛ ان تینوں سے بھی نکاح جائز ہے۔^(۲)

۳- رضاعی بیٹے کی حقیقی بہن؛ حقیقی بیٹے کی رضاعی بہن؛ اور رضاعی بیٹے کی دوسری

(۱) (وتحل أخت أخیه رضاعاً) یصح اتصالہ بالمضاف کان یکون له أخ نسبی

له أخت رضاعیة وبالمضاف إلیہ کان یکون لأخیه رضاعاً أخت نسباً وبہما،

وہو ظاہر (در مختار) وہو ظاہر کان یکون له أخ رضاعی رضع مع بنت من امرأة

أخری (شامی: ۴/۳۱۰)

(۲) (وامأخت) صادق بأن یکون کل منہما من الرضاع کان یکون لك أخت

من الرضاع لها أم أخرى من الرضاع أرضعتها وحدها، وبأن تكون الأخت

فقط من الرضاع لها أم نسبیة، وبأن تكون الأم فقط من الرضاع کان یکون لك

أخت نسبیة لها أم رضاعیة بخلاف النسبیة لأنها إما أمك أو حلیلة أبیک.....

(وامأخ) الکلام فیہ ککلام فی أم الأخت. (شامی: ۴/۳۰۵)

۳۔ رضاعی ماں: ان تینوں سے بھی نکاح جائز ہے۔^(۱)
 ۴۔ حقیقی پوتے کی رضاعی ماں: رضاعی پوتے کی حقیقی ماں: اور رضاعی پوتے کی دوسری رضاعی ماں: ان تینوں سے بھی نکاح جائز ہے۔^(۲)
 نوٹ: حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی حقیقی ماں سے بھی نکاح جائز ہے، مگر چونکہ بیٹے کی ماں سے نکاح نسب میں بھی جائز ہے اس لئے مستثنیات میں اس کو ذکر نہیں کیا جائے۔^(۳)

۵۔ رضاعی چچا کی ماں: رضاعی ماموں کی ماں: رضاعی پھوپھی اور رضاعی خالہ کی ماں: ان چاروں سے بھی نکاح جائز ہے۔^(۴)
 پس نسبی رشتوں میں یہ سب محرمات میں سے ہیں، مگر رضاعت میں ان سے نکاح جائز ہیں، کیوں کہ ان میں علت حرمت نہیں پائی جاتی۔
 نوٹ: یہ سب رشتے مرد کی جانب سے بیان کئے گئے ہیں، عورت کی جانب سے بھی اسی طرح سمجھ لیتا چاہئے۔

۲۷۔ ضابطہ: حرمت کا تعلق مدت رضاعت (ڈھائی سال) میں دودھ پینے سے ہے، اس کے بعد نہیں۔^(۵)

تشریح: پس اگر کسی نے مدت رضاعت جو کہ مفتی بہ قول کے مطابق ڈھائی سال

(۱) وقس علیہ أخت ابنه وبتہ..... الخ (الدر المختار: ۴/۴۰۸)

(۲) وتقدم أن كل صورة من هذه السبع تفرع إلى ثلاث صور: فولد ولدك إذا كان نسباً وله أم من الرضاع تحل لك، بخلاف أمه من النسب لأنها حلیلة ابنك وإن كان رضاعياً بأن رضع من زوجة ابنك ولهذا الرضيع أم نسبیه أو رضاعیه أخرى تحل لك (شامی: ۴/۴۰۵) (۳) واحترز بجدة الولد عن أم الولد لأنها حلال من النسب وكذا من الرضاع (شامی: ۴/۴۰۵) (۴) وأم خال وعمه..... الخ (در مختار) فیہ الصور الثلاث..... الخ (شامی: ۴/۴۰۶) (۵) بدائع الصنائع: ۳/۴۰۴۔

ہے کے بعد کسی عورت کا دودھ پیا تو اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی (مگر مدت رضاعت کے بعد دودھ پلانا جائز نہیں) ^(۱)

تفریع: اگر شوہر بیوی کا دودھ پی لے تو نکاح نہیں ٹوٹے گا، البتہ شوہر کو عورت کا دودھ پینا حرام ہے۔ ^(۲)

ایک نادر صورت: اگر شوہر ڈھائی سال سے کم عمر کا بچہ ہو، اور وہ اپنی بیوی کا دودھ پی لے جو اس کے سابق شوہر سے بچہ جننے کی وجہ سے اتر رہا ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور نکاح ٹوٹ جائے گا۔ ^(۳)

۲۲۸- ضابطہ: حرمت کے لئے دودھ کا اپنی اصلی حالت پر ہونا ضروری ہے ^(۴)
تفریعات:

(۱) پس اگر دودھ کی دہی یا پنیر بنادی، پھر کھلایا تو حرمت ثابت نہ ہوگی، کیوں کہ ان چیزوں پر دودھ کا اطلاق نہیں ہوتا۔ ^(۵)

(۲) اسی طرح اگر دودھ کو روٹی یا ستود وغیرہ میں ملا کر کھلایا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حرمت ثابت نہ ہوگی خواہ دودھ غالب ہو یا مغلوب، کیوں کہ سیال چیز جب جامد کے ساتھ مل جاتی ہے تو مشروبیت سے خارج ہو جاتی ہے۔ ^(۶)

(۱) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۹۳۔ (۲) ولم یبح الإرضاع بعد مدته..... حرام علی الصحیح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۳۹۷)

(۳) مص رجل ندى زوجته لم تحرم (در مختار) قید به احترازاً عما إذا كان الزوج صغيراً فی مدة الرضاع فإنها تحرم علیه (شامی: ۴/۴۲۱)

(۴) مستقداً شامی: ۴/۴۱۳، بدائع: ۳/۴۰۸۔ (۵) فی البحر: ولو جعل اللبن مخيضاً أو رائباً أو شيرازاً أو جبناً أو قطاراً أو مصلاً فتأوله الصبی لا تثبت به الحرمة، لأن اسم الرضاع لا يقع علیه (شامی: ۴/۴۱۳)

(۶) وإن كانت النار لم تمسه فإن كان الطعام غالباً لم تثبت الحرمة به ←

۲۲۹- **ضابطہ:** منہ اور ناک کے علاوہ کسی اور راستہ سے پیٹ میں دودھ جائے تو اس کا اہتبار نہیں (حرمت ثابت نہ ہوگی)

جیسے اگر دودھ کان میں پٹکایا؛ یا عضو مخصوص کے سوراخ میں ڈالا؛ یا حقنہ کیا، یعنی پاخانہ کے راستہ سے معدہ تک پہنچایا؛ یا انجکشن کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں پہنچایا تو ان تمام صورتوں میں حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔^(۱)

حرمت مصاہرت کا بیان

۲۳۰- **ضابطہ:** حرمت مصاہرت نکاح صحیح سے ثابت ہوتی ہے نہ کہ نکاح فاسد و باطل سے۔^(۲)

تشریح: یعنی نکاح صحیح میں (نکاح ہوتے ہی) حرمت ثابت ہو جاتی ہے (اگرچہ بغیر وطی اور خلوت کے فوراً طلاق دیدے) اور نکاح فاسد و باطل (یعنی وہ نکاح جس میں رکن نہ ہو یا شرط فاسد ہو) سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، پس ایسے نکاح سے مرد پر عورت کی ماں وغیرہ حرام نہ ہوں گی، اسی طرح عورت کے لئے بھی مرد کے اصول و فروع حرام نہ ہوں گے۔

البتہ نکاح فاسد و باطل کے بعد وطی پائی جائے یا دوائی وطی (مس بالشہوت یا نظر

→ ایضا وإن كان اللبن غالباً فكذلك عند أبي حنيفة لأنه إذا خلط المائع بالجامد صار المائع تبعاً فنخرج من أن يكون مشروباً (ہندیہ: ۳۴۴/۱، الباب علی ہامش الجوهرة: ۳۶/۲)

(۱) ویشبت به..... وإن قل إن علم وصوله لجوفه من فمه أو أنفه لا غير..... ولا الإحتقان والإقطار فی الأذن وإحلیل وجائفة وآمة..... الخ (الدراختار علی ہامش رد المحتار: ۳۹۹/۳-۴۱۳-ہندیہ: ۳۴۴/۱)

(۲) وثبت بالحرمة المصاهرة بالنکاح الصحيح دون الفاسد (ہندیہ: ۲۷۴/۱)

بالشہوت) کا ارتکاب کیا جائے تو پھر اس وطی یا دواعی وطی سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، جیسا کہ زنا و دواعی زنا سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔^(۱)

۲۳۱- ضابطہ: حرمت مصاہرت کے ثبوت میں رضا مندی اور اختیار شرط نہیں^(۲)

تفریعات:

(۱) پس اگر کسی نے غلط فہمی میں بیوی کی بجائے جوان بیٹی کو شہوت کے ساتھ چھولیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی اور اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی۔

(۲) مرد نے عورت کو جماع کے لئے بیدار کرنا چاہا اور ہاتھ خطا کر گیا اور قریب میں لیٹی ہوئی اس کی بیٹی پر شہوت کے ساتھ (اس کے کھلے بدن پر) اس کا ہاتھ پڑ گیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہو کر میاں بیوی ایک دوسرے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائیں گے۔^(۳)

(۳) کسی شخص کا زبردستی ڈرا دھمکا کر نکاح کرا دیا گیا تو اس سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ (زنا و دواعی زنا کا بھی یہی حکم ہے)

۲۳۲- ضابطہ: حرمت مصاہرت میں اختلاف کے وقت شوہر کا قول معتبر ہے۔^(۴)

جیسے اگر خسر اور بہو دونوں نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور شوہر انکار کرتا ہے؛ یا صرف عورت کہتی ہے کہ میرے خسر نے میرے ساتھ ناجائز کام کیا، لیکن شوہر اسے تسلیم نہیں کرتا؛ یا تنہا باپ کہتا ہے کہ میں نے تیری بیوی کے ساتھ ایسا ایسا کیا اور شوہر اس بات سے اختلاف کرتا ہے؛ یا کسی اجنبی آدمی نے ایسی کوئی گواہی دی اور شوہر اسے صحیح

(۱) فلو تزوجها نکاحاً فاسداً لا تحرم علیہ أمها بمجرد العقد بل بالوطء (ہندیہ ۲۷۴: ۱) (۲) مستقاد شامی: ۱۱۲/۳، ہندیہ: ۲۷۴: ۲۔ (۳) (الدرا مختار علی ہامش رد المحتار: ۴/۱۰۷) (۴) (الدرا مختار علی ہامش رد المحتار: ۴/۱۱۴)۔

نہیں مان رہا، بلکہ اس کو کوئی سازش سمجھتا ہے؛ تو ان تمام صورتوں میں شوہر کا قول معتبر ہوگا اور بیوی اس پر حرام نہ ہوگی۔^(۱)

ہاں اگر شوہر بھی تسلیم کر لے، یا اس کے غالب گمان میں اس فعل کے واقع ہونے کی سچائی واضح ہو جائے، یا دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں خود اپنی آنکھوں سے دیکھنے کی گواہی دیں، تو پھر ان صورتوں میں عورت شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی۔^(۲)

نوٹ: محرمات سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

طلاق کا بیان

۲۳۳- **ضابطہ:** غیر مدخولہ کے لئے ہر طلاق بائن ہوتی ہے خواہ صریح لفظ سے ہو یا کنایہ سے۔^(۳)

تشریح: کیوں کہ غیر مدخولہ کے لئے عدت نہیں، وہ طلاق دیتے ہی بائن ہو جاتی ہے خواہ کوئی سی طلاق ہو۔

فائدہ: اگر غیر مدخولہ کو تین طلاقیں ایک ساتھ دیدیں، یعنی کہا: ”تجھے تین طلاق“ تو یہ طلاق بائن غلیظہ ہوگی، اور تین سے کم میں بائن خفیہ ہوگی۔ اور اگر غیر مدخولہ کو الگ الگ لفظوں میں تین طلاقیں دیں، یعنی کہا: طلاق، طلاق، طلاق تو صرف ایک طلاق واقع ہوگی، کیوں کہ اس پر عدت نہیں جس کی وجہ سے وہ پہلی طلاق ہی سے

(۱) بان یصدقها ویقع فی اکبر رایہ صدقها، وعلی ذلک ینبغی أن یقال فی مسہ ایہا لاتحرم علی ابیہ وابنہ إلا أن یصدقها أو یغلب علی ظنہ صدقها (البحر الرائق؛

۱۷۷/۳) (۲) ونصابها للزنا أربعة رجال.. ولوعلق عتقه بالزنا وقع برجلین ولاحد..... ولغیرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غیره کنکاح وطلاق ووکالة..... رجلاں..... أو رجل وامرأتان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۹۸۳/۱۱)

(۳) استفادہ دایہ: ۳۷۱/۲۔

نکاح سے نکل گئی اور محل طلاق نہیں رہی اس لئے دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جائے گی۔ برخلاف مدخولہ کے کہ اس پر عدت ہے اور عدت من وجہ نکاح کے حکم میں ہے، اس لئے اس پر (یکے بعد دیگرے) تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔^(۱)

۲۳۴- **ضابطہ:** طلاق میں نیت کا اعتبار نہیں، نسبت کا اعتبار ہے۔^(۲)

تفریعات:

- (۱) پس اگر طلاق دینے میں نسبت کسی اور طرف کی، بیوی کی طرف نہیں کی؛ یا (بغیر اشارہ کئے ہوئے) بیوی کا نام بدل کر طلاق دی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔^(۳)
- (۲) اسی طرح طلبہ (یا بیوی) کو مسائل طلاق پڑھاتے ہوئے کہا: ایک آدمی کہتا ہے: ”میری بیوی کو طلاق“ تو طلاق واقع نہ ہوگی، کیوں کہ کہنے والی کی بیوی کی طرف نسبت نہیں ہے۔^(۴)

(۳) لیکن اگر بیوی کو مذاقا طلاق دی، یا کسی نے زبردستی اس سے طلاق کہلوائی، یا شوہر اپنی بیوی کو یہ کہنے جا رہا تھا کہ تو حیض والی ہے اور غلطی سے نکل گیا: ”تو طلاق والی ہے“ یا کوئی ذکر کرنا چاہ رہا تھا کہ اس کی زبان سے انت طالق (تو طلاق والی ہے) نکل گیا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ یہاں اگرچہ طلاق کی نیت نہیں ہے، مگر بیوی کی طرف نسبت موجود ہے اور اعتبار نسبت

(۱) وإذا طلق الرجل امرأته قبل الدخول بها ثلاثاً وقع عليها..... فإن فرق الطلاق كان يقول لها: أنت طالق، طالق، طالق بابت بالأولى ولم تقع الثانية، لأن كل واحدة إيقاع على حدة وليس لها عدة، فإذا بابت بالأول صادفها الثاني وهي أجنبية (اللباب في شرح الكتاب: ۱۷۶/۲)

(۲) صريح لا يحتاج إلى النية (شامی: ۴/۴۲۸) لا يقع أصلاً ما لم يقصد زوجته (شامی: ۴/۴۶۱، البحر: ۳/۵۱) (۳) لو حلف لدائمه بطلاق امرأته فلانة واسمها غيره لا يطلق (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۴/۵۲۲) (۴) شامی: ۴/۴۶۱، البحر: ۳/۵۱۔

کا ہے، نیت کا نہیں۔^(۱)

ملحوظہ: مگر یاد رہے کہ سبقت لسانی (خطا) کی صورت میں طلاق کا فیصلہ صرف قضاء ہوگا، ویدیہ نہیں (پس جب یہ مسئلہ مفتی کے پاس آئے تو وہ عدم طلاق کا فتویٰ دے گا، جبکہ قاضی وقوع طلاق کا فیصلہ کرے گا)^(۲) اس کے برخلاف مذاقاوا کراہا طلاق دینے سے قضاء ویدیتہ دونوں طرح سے طلاق واقع ہو جائے گی، کیوں کہ مذاق اور اکراہ میں آدمی طلاق کا تلفظ اپنے اختیار و ارادے سے کرتا ہے، اگرچہ اس کے حکم پر راضی نہیں ہوتا، جبکہ خطاء میں طلاق کا تلفظ آدمی اپنے اختیار و ارادے سے نہیں کرتا۔^(۳)

تنبیہ: اگر کسی نے بیوی کی طرف اشارہ کئے بغیر اور نام لئے بغیر صرف یہ کہا: طالق (طلاق والی ہے) یا یہ کہا: طلقْتُ (میں نے طلاق دی) تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اس لئے کہ اگرچہ اس میں صراحۃً بیوی کی طرف نسبت نہیں ہے، مگر معنی (حکم) نسبت ہے، اور وہ اس طرح کہ آدمی عادتاً اپنی بیوی ہی کو طلاق دیتا ہے، غیر کو نہیں دیتا، پس یہاں بیوی کی طرف نسبت حکماً مراد لی جائے گی۔ البتہ اگر شوہر انکار

(۱) يقع طلاق کل زوج إذا كان بالغا عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً طائعاً أو مكرهاً..... وطلاق اللاعب والهازل به واقع، وكذلك لو أراد أن يتكلم بكلام فسق لسانه باطلاق فالطلاق واقع (ہندیہ: ۳۵۳/۱) بأن أراد أن يقول سبحانه الله فجری علی لسانه أنت طالق تطلق، لأنه صریح لایحتاج إلى النية (شامی: ۴/۲۲۸)

(۲) مگر غیر اسلامی ملک میں مفتی بھی وقوع طلاق کا فتویٰ لکھے گا، کیونکہ وہاں قاضی نہیں ہوتا، اس لئے عورت کے لئے چارہ جوئی کا موقع نہیں ہے، پس مفتی قاضی کی قائم مقامی کرے گا ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۳) فافترقا. عمالو سبق لسانه..... فإنه يقع قضاء فقط..... وأما الهازل فيقع طلاقه قضاء وديانة، لأنه قصد السبب عالماً بأنه سبب فرتب الشرع حكمه عليه أراحه..... الخ (شامی: ۴/۲۶۲)

کرے اور کہے: میں نے اپنی بیوی کی طلاق مراد نہیں لی اور نہ میں نے اس کو طلاق دی ہے تو دلیہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔^(۱)

۲۳۵- ضابطہ: بخش نیت کرنے سے یا دل دل میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، جب تک کہ زبان سے تلفظ نہ کرے۔^(۲)
تفریعات:

(۱) پس اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے رہا تھا اور دو دفعہ کہہ چکا تھا، مگر تیسری دفعہ جب اس نے طلاق کا لفظ کہنا چاہا تو ایک شخص نے اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا اور وہ تیسری طلاق نہیں کہہ سکا تو اس صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی اور تیسری کا تلفظ نہیں ہوا اس وجہ سے وہ واقع نہ ہوگی، رہا دل میں کہنا یا نیت کرنا تو اس کا اعتبار نہیں۔

(۲) اسی طرح کسی شخص کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا اور طلاق کی نیت سے اس نے بیوی کو تین کنکریاں دیدیں اور زبان سے کچھ نہیں کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

۲۳۶- ضابطہ: طلاق میں اعتبار ظاہری الفاظ کا ہے، رضامندی کا نہیں۔^(۳)
تفریع: پس اگر کسی کے ڈرانے دھمکانے یا کچھ دباؤ میں آکر طلاق دیدی؛ یا مذاق میں بیوی کو طلاق دیدی؛ یا غلط فہمی میں طلاق دی (مثلاً کسی ایک بیوی کو طلاق دینی تھی اور غلطی سے دوسری کو طلاق دیدی) تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع

(۱) فی البحر: لو قال امرأة طالق أو قال طلقت امرأة ثلاثاً وقال لم أعن امرأتي يصدق اه ويفهم منه أنه لم يقل ذلك تطلق امرأته، لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها فقوله إني حلفت بالطلاق ينصرف إليها مالم يرد غيرها لأنه يحتمله كلامه.. الخ (شامی: ۴/۳۵۸)

(۲) لأن الطلاق أو العتق لا يتعلق بالنية بالقول، حتى لو نوى طلاقها أو عتقه لا يصح بكون لفظ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۱۲۱، کتاب الصلاة)

(۳) مستفاد عندیہ: ۱/۳۵۳-۳۵۸، شامی: ۴/۴۶۲۔

ہو جائے گی۔^(۱)

۲۳۷- **ضابطہ:** طلاق صریح لاحق ہوتی ہے طلاق صریح اور بائن سے اور

طلاق بائن لاحق ہوتی ہے صرف طلاق صریح سے نہ کہ طلاق بائن سے۔^(۲)

مثالیں مندرجہ ذیل ہیں:

۱- صریح کے صریح کو لاحق ہونے کی مثال: شوہر نے پہلے صریح لفظ سے طلاق دی

پھر دوبارہ صریح لفظ سے طلاق دی، تو دو طلاق رجعی واقع ہوں گی۔

(لیکن دو طلاق رجعی واقع ہونا اس شرط کے ساتھ ہے کہ صریح سے واقع کی جانے

والی دونوں طلاقیں رجعی ہوں، اگر صریح لفظ سے ایک طلاق رجعی دی اور دوسری بائن

دی (مثلاً کہا: تجھے طلاق ہے اتنے مال پر، یا تجھے سخت ترین طلاق ہے تو یہ اگرچہ صریح

لفظ ہے مگر اس سے بائن طلاق واقع ہوتی ہے) تو اس صورت میں دونوں طلاقیں بائن

ہو جائیں گی۔ اس لئے کہ جب رجعی بائن کے ساتھ ملتی ہے تو وہ بھی بائن ہو جاتی ہے،

خواہ رجعی بائن سے پہلے ہو یا بعد میں، کیوں کہ طلاق بائن کے رجعی سے ملنے سے

رجعت کا حق ختم ہو جاتا ہے)^(۳)

۲- صریح کے بائن کو لاحق ہونے کی مثال: شوہر نے پہلے طلاق بائن دی مثلاً

(۱) يقع طلاق کل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً طائعاً أو مكرهاً

..... وطلاق اللاعب والهازل به واقع ولو قال لامرأته أنه ينظر إليها ويشير إليها

بازينب أنت طالق فإذا هي امرأة له أخرى اسمها عمرة يقع الطالق على عمرة

(ہندیہ: ۳۵۳/۱-۳۵۸) (۲) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۳/۵۴۰-۵۴۲۔

(۳) الصریح يلحق الصریح: كما لو قال لها أنت طالق ثم قال أنت طلاق أو

طلقها على مال وقع الثاني، بحر. فلا فرق في الصریح الثاني بين كون الواقع به

رجعياً أو بائناً وإذا لحق الصریح البائن كان بائناً، لأن البينة السابقة عليه

تمنع الرجعة كما في الخلاصة (شامی: ۵۴۰/۳)

کنایہ لفظ میں (ہیت طلاق یا بوقت مذاکرہ) کہا: ”انت باتن“ (تو جدا ہے) پھر صریح لفظ سے طلاق دی یعنی کہا ”انت طالق“ تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی۔^(۱)

۳۔ بائن کے صریح کو لاحق ہونے کی مثال: شوہر نے پہلے صریح لفظ سے طلاق رجعی دی پھر کنایہ لفظ سے طلاق دی، تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی۔^(۲)

۴۔ بائن کے بائن کو لاحق نہ ہونے کی مثال: شوہر نے پہلے طلاق بائن دی (خواہ صریح لفظ سے دی یا کنایہ سے) پھر دوبارہ طلاق بائن دی اور کہا: ”انت باتن“ یا کوئی اور کنایہ لفظ استعمال کیا تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوگی، کیوں کہ بعد والی بائن پہلی بائن کو لاحق نہیں ہوتی، خواہ ایک ہی لفظ کنایہ کو بار بار استعمال کرے یا متعدد کنایات کو استعمال کرے۔^(۳)

البتہ اگر بعد والے کنایہ لفظ میں کوئی ایسا لفظ بڑھادے جو نئی طلاق پر دلالت کرتا ہو تو پھر اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، مثلاً طلاق کی نیت سے کہا ”میں نے تم کو جدا کر دیا“ پھر اسی وقت یا عدت کے اندر کہا میں نے تم کو از سر نو جدا کیا تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی۔^(۴)

(۱) ویلحق البائن : كما لو قال لها أنت باتن أو خالعتها على مال ثم قال أنت طالق أو هذه طالق الخ (شامی: ۵۴۰/۳) (۲) والبائن يلحق الصريح (در مختار) ومنها: ما قدمناه من قول المنصور: وإن كان الطلاق رجعياً يلحقها الكنايات ، لأن ملك النكاح باق، لفيفه بالرجعي دليل على أن الصريح البائن لا يلحقه الكنايات وكذا تعليله دليل على ذلك (شامی: ۵۴۳/۳)

(۳) لا يلحق البائن البائن : المراد بالبائن الذي لا يلحق البائن هو ما كان بلفظ الكناية لأنه هو الذي ليس ظاهراً في انشاء الطلاق ، كذا في الفتح . وقيد بقوله ”الذي لا يلحق“ إشارة إلى أن البائن الموقع أولاً أعم من كونه بلفظ الكناية أو بلفظ الصريح المفيد للبينة كالطلاق على مال .. الخ (شامی: ۵۴۲/۳) ←

نوٹ: ان تمام صورتوں میں یہ شرط ملحوظ رہنی چاہئے کہ دوسری طلاق شوہر نے عدت میں دی ہو، ورنہ یہ دوسری طلاق واقع نہ ہوگی، کیوں کہ عدت کے بعد عورت لاحقہ ہو جاتی ہے، پھر طلاق کچھ مؤثر نہ ہوگی۔^(۱)

۲۳۸- **ضابطہ:** تعلیق یمین کا حکم رکھتی ہے، پس اس کو باطل کرنے کا اختیار کسی کو نہیں حتیٰ کہ شوہر کو بھی نہیں۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا: 'اگر تو اپنے میکے گئی تو تجھے طلاق' اب شوہر اجازت دیتا ہے، اور بیوی بھی جانا چاہتی ہے تو یہ اجازت دینا صحیح نہیں، اگر بیوی میکے جائے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی، کیوں کہ اس شرط کو ختم کرنا یمین کو باطل کرنا ہے اور یمین کا باطل کرنا حالف کے بھی اختیار میں نہیں، پس شوہر اس تعلیق کو باطل نہیں کر سکتا (جیسا کہ طلاق دینے کے بعد طلاق کو باطل نہیں کر سکتا)

۲۳۹- **ضابطہ:** تعلیق باطل ہوتی ہے، حلت کے زوال سے نہ کہ ملکیت کے زوال سے۔^(۳)

تفریع: پس تین سے کم منجز طلاقیں تعلیق کو باطل نہیں کریں گی، کیوں کہ تین سے کم طلاقوں میں عدت کے بعد اگرچہ ملکیت ختم ہو جاتی ہے، لیکن حلت باقی رہتی ہے، کیوں کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ اسی عورت سے نکاح جائز ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا: 'اگر تو فلاں گھر میں داخل

→ (۴) بخلاف ابتک باخری: ای لو ابانها اولاً ثم قال فی العدة ابتک باخری وقع، لأن لفظ آخری مناف لِمَکان الاخبار بالثانی عن الأول (شامی: ۵۴۵/۴)

(۱) بشرط العدة: هذا الشرط لابد منه فی جميع الصور اللحاق (شامی: ۵۴۰/۴)

(۲) فلأفادانه یمین لغة واصطلاحاً (شامی: ۵۸۹/۴) الیمین لا یجب علی الانسان

بالإلتزام حتی یطل بالإختیار فبقیت الیمین علی حالها (بدائع الصنائع: ۵۱/۳)

(۳) أن التعلیق یطل بزوال الحل لا بزوال الملك (شامی: ۵۹۹/۴)

ہوئی تو تجھے طلاق اور عورت ابھی اس گھر میں داخل نہیں ہوئی کہ شوہر نے ایک یا دو منجر طلاقیں (یعنی فوری طلاقیں جو کسی شی پر معلق نہ ہوں) دیں، پھر عدت میں یا عدت کے بعد اسی عورت کو واپس نکاح میں لے لیا (اور عورت اب تک گھر میں داخل نہیں ہوئی) تو وہ طلاق جو دخول دار پر معلق ہے اب بھی باقی ہے، اگر اب بھی عورت اس گھر میں داخل ہوگی تو طلاق واقع ہو جائے گی، کیوں کہ یہاں تعلیق کے بعد منجر طلاق سے ملکیت ختم ہوئی تھی نہ کہ حلت، پس تعلیق اپنے حال پر باقی رہے گی۔

لیکن اگر تین منجر طلاقیں دیدیں تو تعلیق باطل ہو جائے گی، کیوں کہ تین طلاق کے بعد حلت ختم ہو جاتی ہے اور حلت کے ختم ہونے سے تعلیق باطل ہو جاتی ہے، پس اگر حلالہ کے بعد اس عورت سے نکاح کیا پھر وہ اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔^(۱)

۲۴۰- **ضابطہ:** تفویض طلاق میں شوہر کو رجوع کا حق نہیں اور توکیل میں رجوع کر سکتا ہے۔^(۲)

جیسے اگر شوہر نے خود بیوی کو یا کسی اجنبی آدمی کو طلاق کا مالک بنایا تو شوہر اس سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔^(۳)

لیکن یہ تفویض مجلس پر منحصر ہوگی، اگر اس شخص نے اس مجلس میں طلاق نہیں دی تو اب اس کا اختیار ختم ہو گیا، اب طلاق دینے سے طلاق واقع نہ ہوگی، البتہ اگر شوہر نے مجلس کے بعد تک اختیار باقی رکھا، مثلاً کہا ہمیشہ کے لئے میں نے تم کو طلاق کا اختیار دیا یا طلاق کا امر تمہارے سپرد کیا یا ایک مہینہ تک یا ایک سال تک اختیار دیا تو اب یہ اختیار مجلس پر منحصر نہیں رہے گا، بلکہ جو مدت شوہر نے دی ہے اس وقت تک اس کو اختیار ہوگا

(۱) شامی ۵۹۹/۳۔ (۲) ہندیہ: ۳۹۳/۱۔ (۳) ولوقال لاجنبی "امرا امرائی بیدک"

يقصر على المجلس ولا يملك الرجوع قال في المحيط وهو الأصح، كذا في

وہ اس مدت میں جب چاہے اس کی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے اور شوہر کو رجوع کا حق نہ ہوگا۔^(۱)

برخلاف توکیل کے، کہ توکیل میں شوہر کو رجوع کا حق رہتا ہے مثلاً اگر عورت سے کہا: تم اپنی سوکن کو طلاق دیدو یا اجنبی شخص سے کہا کہ تم میری بیوی کو طلاق دیدو یا میں تم کو طلاق کا وکیل بناتا ہوں تو یہ توکیل ہے، اس میں شوہر کو رجوع کا حق ہے، یعنی اس وکیل کو جب چاہے معزول کر سکتا ہے، پھر جب وکیل کو معزولی کا علم ہو گیا تو اب اس کا طلاق دینا صحیح نہ ہوگا، اور یہ توکیل مجلس پر منحصر نہ ہوگی، مجلس کے بعد بھی وکیل طلاق دے سکتا ہے جب تک معزول نہ کیا جائے۔^(۲)

فائدہ: جاننا چاہئے کہ تفویض میں شوہر کسی کو طلاق کا اختیار دے کر طلاق کا مالک بناتا ہے، جبکہ توکیل میں طلاق دینے کا حکم کرتا ہے یا صراحۃً توکیل کا لفظ بوتا ہے، پس دونوں میں فرق سمجھ لینا چاہئے۔

تحریری طلاق:

۲۴۱- **ضابطہ:** طلاق نامہ میں طلاق لکھتے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے،

نیت ہو یا نہ ہو اور خواہ بیوی کو خط پہنچائے یا پھاڑ دے۔^(۳)

تشریح: طلاق نامہ سے مراد: باضابطہ عنوان دیکر بیوی کو مخاطب کر کے طلاق کا خط

(۱) رجل قال لآخر "أمر امرأتی بیدک إلی سنة" صار الأمر بیدہ إلی سنة حتی أراد

أن یرجع لایملک وإذا تمت خرج الأمر من یدہ (ہندیہ: ۳۹۳/۱)

(۲) وإذا قال لرجل ذالک أو قال لها طلقی ضرتک لم یقید بالمجلس، لأنه

توکیل فله الرجوع (الدر المختار) قید بہ احترازاً عما لو قال له "أمر امرأتی بیدک"

فإنه یقتصر علی المجلس ولایملک الرجوع علی الأصح (شامی: ۳/ ۵۷۷)

(۳) شامی: ۳/ ۴۵۵۔

لکھنا ہے، ایسی کتابت تلفظ کے قائم مقام ہوتی ہے اور لکھتے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے، خواہ اس میں طلاق کی نیت ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ خط بیوی تک پہنچے یا نہ پہنچے۔^(۱)

البتہ اگر ایقاع طلاق کو وصول خط کے ساتھ مقید کیا ہو یعنی یوں لکھا ہو کہ ”جب میرا یہ خط تجھے پہنچے تو طلاق“ پس اب عورت تک خط پہنچنے کے بعد ہی طلاق واقع ہوگی، اگر خط گم ہو گیا یا پھاڑ دیا اور عورت تک نہ پہنچا تو طلاق واقع نہ ہوگی (لیکن اگر عورت تک خط پہنچ گیا تو طلاق واقع ہو جائے گی، خواہ وہ اس خط کو پڑھے یا نہ پڑھے)^(۲)

اور اگر خط مرسوم نہ ہو یعنی نہ اس میں کوئی عنوان ہو اور نہ بیوی کو مخاطب کیا ہو اور نہ طلاق کی اضافت بیوی کی طرف کی ہو، بلکہ یوں ہی لکھا: طلاق ہے، طلاق ہے وغیرہ تو اس میں نیت کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر بیوی کو طلاق دینے کی نیت سے لکھا ہے تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ نہیں۔^(۳)

فائدہ: پانی پر یا ہوا پر یا ایسی چیز پر طلاق لکھنے سے جس کو سمجھنا اور پڑھنا ممکن نہ ہو طلاق واقع نہ ہوگی، اگرچہ طلاق دینے کی نیت سے لکھے، اس لئے کہ یہ درحقیقت تحریر نہیں ہے۔ تحریر سے مراد واضح تحریر ہے جس کو پڑھنا اور سمجھنا ممکن ہو۔^(۴)

(۱) قال فی الہند یہ: الكتابة علی نوعین: مرسومة وغير مرسومة، ولعنی بالمرسومة ان یکون مصدراً ومعنوئاً مثل ما یکتب إلی الغائب..... وإن کانت مرسومة یقع الطلاق نوى أو لم ینو، ثم المرسومة لا یتخلو إما أن أرسل الطلاق بان کتب: أما بعد فانت طالق، فکما کتب هذا یقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة (شامی: ۳/۳۵۵-۳۵۶)

(۲) وإن علق طلاقها بمجیء الكتاب بان کتب: إذا جاء ک کتابی فانت طالق فجاءها الكتاب فقرأه أو لم تقرأ یقع الطلاق، کذا فی الخلاصة (شامی: ۳/۳۵۶)
(۳) وإن کانت مستبينة لكنها غیر مرسومة إن نوى، الطلاق یقع وإلا لا (شامی: ۳/۳۵۶)
(۴) وغير المستبينة ما یکتب علی الهواء والماء وشیء لا یمکن ←

۲۳۲- ضابطہ: تحریری طلاق کا اعتبار مجبوری اور ضرورت کے وقت ہے۔^(۱)

تفریعات:

(۱) پس اگر بیوی مجلس میں موجود ہو تو تحریر سے طلاق واقع نہ ہوگی، اس لئے کہ بیوی کے موجود ہوتے ہوئے شوہر تلفظ سے طلاق واقع کر سکتا ہے، لہذا تحریر کی ضرورت نہ رہی (مگر یہ کہ شوہر گونگا ہو تو پھر تحریر مطلقاً معتبر ہوگی کیوں کہ یہاں ضرورت ہے)^(۲)

(۲) اسی طرح اگر شوہر کو ذرا دھمکا کر طلاق لکھوائی یا طلاق نامہ پر قہراً دستخط کروائے یا دھوکا دیکر یہ کام کرایا یا مہر لگوائی یا انگوٹھے کا نشان جبراً لے لیا یا شوہر کو معلوم ہے مگر اس پر راضی نہیں، صرف خوف کی وجہ سے اس نے ایسا کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لئے کہ کتابت کو تلفظ کے قائم مقام طلاق کے باب میں مجبوراً کیا گیا ہے اور جبر و اکراہ کی حالت میں وہ مجبوری اور ضرورت نہیں۔^(۳)

نوٹ: طلاق سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے اخیر میں ہے۔

ایلاء کا بیان

۲۳۳- ضابطہ: وہ چیز جس کی ادائیگی ایک گونہ دشوار ہو اس پر مباشرت کو مطلق کرنے سے بھی ایلاء ہو جاتا ہے۔^(۴)

→ فہمہ و قرآنہ، نفی غیر السببۃ لایقع الطلاق وإن نوی (شامی: ۳/۳۵۶)

(۱) ان الکتابۃ مقام العبارة باعتبار الحاجة (شامی: ۳/۴۴۰)

(۲) ایماء الأعرس و کتابتہ کالبیان، بخلاف معقل اللسان (الدر المختار) لکن فی

المر المتقی عن الأشباہ: أنه فی حق الأعرس یشرط أن یکون معنونا وإن لم

یکن لغائب، وظاہرہ أن المعنون من الناطق الحاضر غیر معتبر (شامی: ۶/۷۳۷)

مسائل مفتی، مکتبہ سعید) (۳) أن المراد الإکراه علی التلفظ بالطلاق، فلو اکراه علی

أن یکتب الطلاق امرأه، فکتب لا تطلق (شامی: ۳/۴۴۰) ←

تفریع: پس اگر کسی نے بیوی سے کہا: اگر میں تم سے مباشرت کروں تو مجھ پر حج واجب ہو؛ یا روزہ لازم ہو؛ یا میرا غلام آزاد ہو؛ یا میری (دوسری) بیوی کو طلاق ہو تو ان تمام صورتوں میں ایلاء ہو جائے گا۔ اگر چار مہینے تک بیوی کے پاس نہیں گیا تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اور اگر اس سے پہلے مباشرت کر لی تو شرط پائی جانے کی وجہ سے مذکورہ جزا یعنی حج، وغیرہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

اور جس کی ادائیگی عادتاً زیادہ دشوار نہ ہو، جیسے کہا: اگر تم سے مجامعت کروں تو مجھ پر چار رکعت نماز پڑھنا لازم ہو؛ یا جتازہ کے پیچھے چلنا واجب ہو؛ یا قرآن کی تلاوت کرنا فرض ہو وغیرہ تو اس سے ایلاء نہ ہوگا اور نہ اس کا کوئی حکم ثابت ہوگا۔^(۱)

۲۳۳- ضابطہ: ایلاء میں غیر اللہ کی قسم کا اعتبار نہیں اس سے ایلاء نہیں ہوتا۔^(۲)
تشریح: پس اگر کہا: فلاں دیوتا یا پیر کی قسم؛ یا تیری قسم؛ یا میری قسم؛ میں تجھ سے مجامعت نہ کروں گا تو اس سے ایلاء نہ ہوگا، اور نہ کوئی کفارہ لازم ہوگا (مگر غیر اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں، حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے)

۲۳۵- ضابطہ: ایلاء مؤبد تین طلاقیں واقع ہونے تک مؤثر رہتا ہے اور ایلاء موقت ایک طلاق کے بعد بے اثر ہو جاتا ہے۔^(۳)

تفریع: پس اگر ایلاء موقت کیا یعنی کوئی مدت معین کی مثلاً چار ماہ یا ایک سال تک

→ (۴) او بتعلق ما يستشفه على القربان (شامی: ۵۸/۵)

(۱) ولو حلف بأن يقول إن قربتك فعلى حجة أو عمرة أو صدقة أو صيام فهو مول ولو قال فعلى اتباع جنازة أو مسجدة تلاوة أو قراءة القرآن فليس بمول، وتجب صحة الإيلاء فيما لو قال فعلى مائة ركعة ونحوه مما يشق عادة (ہندیہ: ۱/

۴۷۸، ہدایہ: ۴۰۳/۲، شامی: ۵۸/۵، کتاب الفقہ: ۲/۴۶۳)

(۲) ولو حلف بغير الله عز وجل لا يكون مولی (بدائع: ۳/۲۵۴)

(۳) استفاد ہدایہ: ۴۰۳/۲، شامی: ۵۸/۵۔

مباشرت نہ کرنے کی قسم کھائی پھر چار ماہ تک بیوی سے قریب نہیں ہوا جس کی وجہ سے طلاق ہوگئی یا چار ماہ سے پہلے ہی بیوی کو ایک طلاق دے کر علاحدہ کر دیا پھر اسی عورت سے دوبارہ نکاح کیا اور چار ماہ تک جنسی عمل نہیں کیا تو اب اس کی وجہ سے کوئی اور طلاق واقع نہ ہوگی، کیوں کہ ایلاء کا اثر طلاق کی وجہ سے ختم ہو گیا۔

اور اگر ایلاء مؤبد کیا یعنی ہمیشہ مباشرت نہ کرنے کی قسم کھائی، مثلاً کہا: بخدا میں تم سے کبھی جماع نہ کروں گا، پھر طلاق واقع ہونے کے بعد اسی سے نکاح کیا اور چار ماہ تک بیوی سے قربت نہیں کی تو دوسری طلاق واقع ہو جائے گی، پھر اگر تیسری دفعہ نکاح کیا اور چار ماہ تک جماع نہیں کیا تو تیسری طلاق واقع ہوگی، تین طلاق کے بعد ایلاء کا اثر ختم ہو جائے گا، یعنی اگر حلالہ کے بعد چوتھی بار پھر اسی عورت سے نکاح کیا اور چار ماہ بلا مباشرت کے گزر گئے تو اب طلاق واقع نہ ہوگی۔ البتہ قسم باقی رہے گی اور جب بھی بیوی سے مجامعت کرے گا قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔^(۱)

۲۳۶- ضابطہ: ایلاء میں رجوع چار ماہ کے درمیان جماع ہی سے لازم ہے، مگر یہ کہ وطی کے لئے کوئی حقیقی مانع ہو۔

تشریح: حقیقی مانع یہ ہے کہ شوہر ایسا مریض ہے کہ جماع کی طاقت نہیں رکھتا، یا بیوی سے اتنا دور ہے کہ چار ماہ کی مدت میں اس تک نہیں پہنچ سکتا، یا قید خانے میں ہے اور عورت تک پہنچنے کی کوئی راہ نہیں، وغیرہ۔

اور عورت کی جانب حقیقی مانع یہ ہے کہ عورت اتنی بیمار ہے کہ جماع کے قابل نہیں،

(۱) فإن كان حلف على أربعة أشهر فقد سقطت اليمين، لأنها كانت موقته به، وإن كان حلف على الأبد فاليمين باقية..... فتزوجها عاد الإيلاء فإن وطئها وإلا وقعت بمضى أربعة أشهر تطليقة أخرى..... فإن تزوجها ثلثا عاد الإيلاء و وقعت بمضى أربعة أشهر أخرى إن لم يقربها لما بينا، فإن تزوجها بعد زوج أخرى لم يقع بذلك الإيلاء طلاق..... واليمين باقية. (ہدایہ: ۴۰۲/۳، شامی: ۵/۵۸)

یا ایسی چھوٹی بچی ہے جو جماع کے لائق نہیں، یا ارتقاء ہے یعنی اس کی پیشاب گاہ میں کوئی بڑی بڑھی ہوئی جس کی وجہ سے قربت نہیں کی جاسکتی تو ان سب صورتوں میں مانع حقیقی ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ شوہر مدت ایلاء میں صرف نفث الیہا (میں نے عورت کی طرف رجوع کیا) یا ابطلت الإیلاء (میں نے ایلاء باطل کر دیا) کہہ دے تو اس سے ایلاء ساقط ہو جائے گا۔^(۱)

اور اگر عورت احرام میں ہے یا مرد خود محرم ہے تو یہ مانع حقیقی نہیں، بلکہ مانع شرعی ہے پس اس میں قول سے رجوع معتبر نہ ہوگا، بلکہ رجوع کے لئے جماع لازم ہوگا۔^(۲)

خلع کا بیان

۲۴۷- ضابطہ: خلع کرنے سے میاں بیوی پر ایک دوسرے کے وہ سب حقوق ساقط ہو جاتے ہیں جو نکاح سے متعلق ہیں (اگرچہ اس کی صراحت نہ کی گئی ہو)^(۳)

تشریح: پس خلع کرنے کی وجہ سے مہر، گزشتہ کا نفقہ وغیرہ جو نکاح سے متعلق حقوق شوہر کے ذمہ ہیں وہ سب ساقط ہو جائیں گے، عورت کچھ مطالبہ نہیں کر سکتی۔ اسی طرح عورت نے مہر وصول کر لیا ہے اور شوہر نے اس پر کچھ تبرع بھی کیا ہے یا پیشگی نفقہ عورت نے وصول کر لیا ہے تو یہ سب حقوق ساقط ہو جائیں گے، شوہر کچھ مطالبہ نہیں کر سکتا۔

البتہ عدت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا وہ شوہر پر لازم ہوگا مگر یہ کہ خلع کے وقت اس سے برأت کی شرط لگائی ہو۔ اور عدت کا سکنی تو عورت بری کرے تب بھی ساقط نہ ہوگا

(۱) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۷۱۵-۷۲، ہدایہ: ۴۰۳/۲، فتح القدیر: ۵۳/۳۔

(۲) عجز احقیقاً لاحکماً کاحرام لکونہ باختیارہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۷۱۵۔

(۳) ویسقط الخلع والمباراة کل حق لکل واحد منهما علی الآخر مما یتعلق

بالنکاح (عمدة الرعایة علی شرح الوقایة: ۱۱۲/۲)

کیوں کہ یہ شریعت کا حق ہے، البتہ عورت سکنی کا کرایہ اپنے ذمہ لے سکتی ہے۔^(۱)
 نیز عورت کا حق حضانت (بچہ کی پرورش کے حق) سے دست بردار ہونا بھی درست نہیں، کیوں کہ یہ بچہ کا حق ہے۔^(۲)

اور نکاح کے علاوہ باقی حقوق، مثلاً شوہر نے عورت سے کچھ خریدا ہے اور اس کی قیمت اس کے ذمہ ہے یا اس نے عورت سے قرض لے رکھا ہے وغیرہ..... یا اس کا برعکس یعنی عورت نے شوہر سے اس طرح کا کوئی معاملہ کیا ہے تو یہ سب حقوق خلع سے ساقط نہیں ہوں گے، بلکہ صاحب حق کو اس کا حق دینا لازم ہوگا۔^(۳)

۲۳۸- ضابطہ: ہر وہ چیز جو شرعاً مہر بن سکتی ہے خلع میں اس کو بدل خلع بنانا درست ہے، اور جو چیز مہر نہیں بن سکتی، اس کو بدل بنانا درست نہیں۔^(۴)
 جیسے نقد رقم، کپڑا، غلہ وغیرہ کو خلع میں بدل بنانا درست ہے۔

(۱) فلا یسقط مالا یعلق بالنکاح کثمن ما اشترت من الزوج ویسقط ما یعلق بالنکاح کالمہر والنفقة الماضیة ، أما نفقة العدة فلا یسقط إلا بالذکر کذا فی الذخیرة والمہر یسقط من غیر ذکرہ (شرح الوقایۃ) واما سکنی العدة فلا تسقط بالذکر ایضاً لانہا حق الشرع فإن سکنها فی غیریۃ الطالق معصیۃ (عمدة الرعایۃ علی شرح الوقایۃ: ۱۱۲/۲، البحر: ۱۳۶/۳، ہندیہ: ۲۸۹/۱) إلا إذا أبرأہ عن مؤنة السکنی فیصح (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۰۵/۵)

(۲) رجل خلع امرأۃ وبنہما ولد صغیر علی أن یکون الولد عند الأب سنین معلومة صح الخلع ویطل الشرط لأن کون الولد الصغیر عند الام حق الولد فلا یطل بابطالہما (ہندیہ: ۲۹۱/۱)

(۳) فلا یسقط مالا یعلق بالنکاح کثمن ما اشترت من الزوج.. الخ (شرح الوقایۃ علی ہامش عمدة الرعایۃ: ۱۱۲/۲)

(۴) ما جاز أن یکون مہراً جاز أن یکون بدلاً فی الخلع (ہدایہ: ۲۰۵/۳)

اور شراب خنزیر، مردار وغیرہ کو بدل بنانا درست نہیں، البتہ خلع درست ہو جائے گا، لیکن عورت پر کچھ لازم نہ ہوگا، اگر مہر وصول کر لیا ہے تو اس کو واپس کرنا بھی ضروری نہیں۔^(۱)

۲۳۸- **ضابطہ:** جو شرائط و احکام طلاق کے ہیں وہی خلع کے بھی ہیں۔

تفریعات:

(۱) جس طرح طلاق میں مرد میں اہلیت (عاقلاً، بالغ) ہونا اور عورت کا محل طلاق

ہونا یعنی نکاح میں ہونا ضروری ہے، خلع میں بھی یہ شرط ہے۔^(۲)

(۲) جس طرح طلاق کے بعد عورت پر عدت لازم ہوتی ہے، خلع کے بعد بھی لازم

ہوگی۔

(۳) جس طرح طلاق میں تعلیق درست ہے، خلع میں بھی درست ہے، مثلاً کہے

کہ جب تو گھر میں داخل ہو تو میں نے ایک ہزار کے عوض تیرا خلع کیا تو شرط پائے

جانے پر خلع ہو جائے گا، بشرطیکہ وقوع شرط کے وقت عورت کی طرف سے قبول پایا گیا

ہو۔^(۳)

(۴) جس طرح ہنسی مذاق میں طلاق ہو جاتی ہے، خلع بھی ہو جاتا ہے، جیسے مرد

نے مذاق میں کہا: تم اتنا مال دو تو میں خلع کرتا ہوں، عورت نے ہنسی مذاق میں قبول کر لیا

(۱) وإذا وقعت المخالعة على خمر أو خنزير أو ميتة أو دم وقبل الزوج ذلك منها

ثبت الفرقة ولا شيء على المرأة من جعل ولا ثرة من مهرها شيئاً كذا في الحارثي

(ہندیہ: ۱/۳۹۴) (۲) وشرطه وهو أهلية الزوج وكون المرأة للطلاق منجزاً

..... الخ (شامی: ۵/۸۸) (۳) وله أن يعلقه بشرط ويضيفه إلى وقت، مثل إذا قلتم

زيد فقد خالعتك على كذا أو خالعتك على كذا هدأ أو رأس الشهر والقبول إليها

بعد قدوم زيد ومجيء الوقت، لأنه تطليق عند وجود الشرط والوقت فكان قبولها

قبل ذلك لغواً (شامی: ۵/۸۹)

تو خلع ہو جائے گا۔

(۵) جس طرح شوہر سے زبردستی ڈرا دھمکا کر طلاق دلوانے سے طلاق ہو جاتی ہے،

اس طرح خلع بھی ہو جاتا ہے۔^(۱)

البتہ یہ دو احکام مستثنیٰ ہیں:

(۱) خلع کی صحت میں عورت کی رضامندی شرط ہے، پس عورت سے مال قبول

کروانے میں زبردستی کی گئی تو خلع درست نہ ہوگا اور بغیر مال کے اس پر طلاق پڑ جائے

گی، جبکہ طلاق میں عورت کی رضامندی شرط نہیں۔^(۲)

(۲) خلع میں وقت کی کوئی تحدید نہیں، حالت حیض اور ایسے طہر جس میں بیوی سے

صحبت کر چکا ہے اس میں بھی خلع بلا کراہت درست ہے، برخلاف طلاق کے کہ مذکورہ

وقت میں طلاق مکروہ ہے۔^(۳)

۲۵۰۔ **ضابطہ:** مرد کی طرف سے خلع کی پیش کش کرنا اس کے حق میں

یمین کا حکم رکھتا ہے۔^(۴)

پس اس پر یہ احکام متفرع ہوں گے:

(۱) مرد اپنے قول سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (۲) اس میں خیار شرط درست

نہیں۔ (۳) جس مجلس میں خلع کی پیش کش کی ہے اس کے بعد بھی عورت کے

لئے قبول کا حق باقی رہے گا، مجلس تک محدود نہ رہے گا۔ (۴) مرد کے لئے

درست ہے کہ خلع کو کسی شرط یا وقت پر معلق کرے اور اس صورت میں وہ مقررہ وقت

یا شرط پائے جانے پر ہی عورت کا قبول کرنا درست ہوگا۔^(۵)

(۱) الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۴/۳۳۸۔ (۲) اکرمہا الزوج علیہ تطلق بلا مال، لأن

الرضا شرط للزوم المال وسقوطه (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵/۹۵)

(۳) المغنی: ۷/۲۴۷۔ (۴) هو یمین فی جانبہ. (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵/۸۹)

(۵) فلا یصح رجوعه عند قبل قبولها، ولا یصح شرط الخيار له، ولا یقتصر ←

تہار کا بیان

تہار: ظہر (پشت) سے ماخوذ ہے۔ اصطلاح میں تہار کہتے ہیں عورت کو اپنی محرمات ابدیہ (ماں، بیٹی، بہن، ساس، رضاعی ماں، رضاعی بہن وغیرہ) کے اعضاء کے ساتھ تشبیہ دینا۔^(۱)

۲۵۱- ضابطہ: بیوی کو اپنی محرمات ابدیہ کے ہر ایسے عضو کے ساتھ جس کی طرف دیکھنا حرام ہے (جیسے پیٹ، پشت، ران، شرمگاہ) تشبیہ دینا تہار کہلاتا ہے۔^(۲) جیسے بیوی سے کہا: تو میری ماں کی پشت کی طرح ہے یا میری بہن، یا خالہ، یا ساس یا رضاعی ماں کی پشت کی طرح ہے تو تہار ہو جائے گا۔

اور اگر محرمات کی پوری ذات کے ساتھ تشبیہ دی، مثلاً کہا کہ تو میری ماں کی طرح ہے (پشت وغیرہ کا ذکر نہیں کیا) تو یہ کلام کنایہ ہے، اس میں تہار، طلاق، ایلاء اور عزت و شرافت میں مماثلت کا احتمال ہے، پس ان الفاظ میں نیت کا اعتبار ہوگا اور اسی کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔ پس اگر شوہر کہے کہ میں نے ماں کی عزت و شرافت میں تشبیہ دی ہے تو تسلیم کیا جائے گا اور تہار نہ ہوگا۔^(۳)

اور اگر کچھ بھی نیت نہ ہو اور یہ الفاظ غصہ میں استعمال کئے ہوں تو فتاویٰ دارالعلوم

→ علی المجلس (الدر المختار) وله أن يعلقه بشرط ويضيفه إلى وقت، مثل إذا قدم زيد فقد خالعتك على كذا أو خالعتك على كذا غداً أو رأس الشهر والقبول إليها بعد قدوم زيد ومجيء الوقت، لأنه تطليق عند وجود الشرط والوقت فكان قبولها قبل ذلك لهراً (شامی: ۵/۸۹)

(۱) البحر: ۳/۱۵۷۔ (۲) وأراد بالمشبه به عضواً يحرم إليه النظر من عضو محرمة عليه على التابيد (البحر: ۳/۱۵۸) (۳) وإن نوى بآنت على مثل أمي.. برأ أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵/۱۳۱)

میں ہے کہ: ظاہری عرف کے لحاظ سے طلاق بائن کا حکم لگایا جائے گا، کیوں کہ عام طور سے لوگ ظہار سے ناواقف ہوتے ہیں اور غصہ کے وقت ان الفاظ کو استعمال کرنے میں بالیقین طلاق اور دائمی مفارقت کی نیت ہوتی ہے۔^(۱)

اور محرمات کے عضو (پیٹ، پشت وغیرہ) کے ساتھ تشبیہ دینا یہ ظہار میں صریح ہے، اس میں بلا نیت بھی ظہار ہو جاتا ہے۔^(۲)

۲۵۲- **ضابطہ:** ظہار کے لئے حرف تشبیہ کا ہونا ضروری ہے اس کے بغیر کلام لغو ہے۔^(۳)

تشریح: حرف تشبیہ سے مراد عربی میں کاف، مثل، نحو اور اردو میں مثل، طرح، مانند وغیرہ ہیں۔ پس بغیر حرف تشبیہ کے صرف یہ کہا: کہ تو میری ماں ہے یا بہن ہے، یا تیری پشت میری ماں کی پشت ہے تو یہ کلام لغو ہے، اس سے ظہار نہ ہوگا۔ البتہ ایسا کہنا مکروہ ہے۔ عورت کے لئے بھی یہ حکم ہے کہ اپنے شوہر کو باپ، بھائی، بیٹا وغیرہ کہہ کر خطاب نہ کرے۔^(۴)

۲۵۳- **ضابطہ:** فرقت کا واقع ہونا ظہار کو باطل نہیں کرتا۔^(۵)

تفریع: پس ظہار کے بعد میاں بیوی میں طلاق یا خلع سے فرقت ہوگئی تو ظہار باطل نہ ہوگا۔ حتیٰ کہ شوہر نے تین طلاقیں دیں، پھر حلالہ یعنی دوسرے شوہر سے نکاح کے بعد عورت زوج اول کے پاس آئی تو اب بھی ظہار کا حکم باقی رہے گا، شوہر کے لئے اس وقت تک وطی حلال نہ ہوگی جب تک ظہار کا کفارہ ادا نہ کرے۔

(۱) فتاویٰ دارالعلوم: ۲۰۹/۱۰۔ (۲) لوقال لامرأته أنت علی کظہر امی کان مظاهراً

سواء نوى الظهار أو لانية له أصلاً، لأن هذا صريح فى الظهار (بدائع الصنائع: ۳/۳۶۶)

(۳) لا بدلی کولہ ظہار أمن التصریح بأداة التشبيه شرعاً (شامی: ۱۳۱/۵)

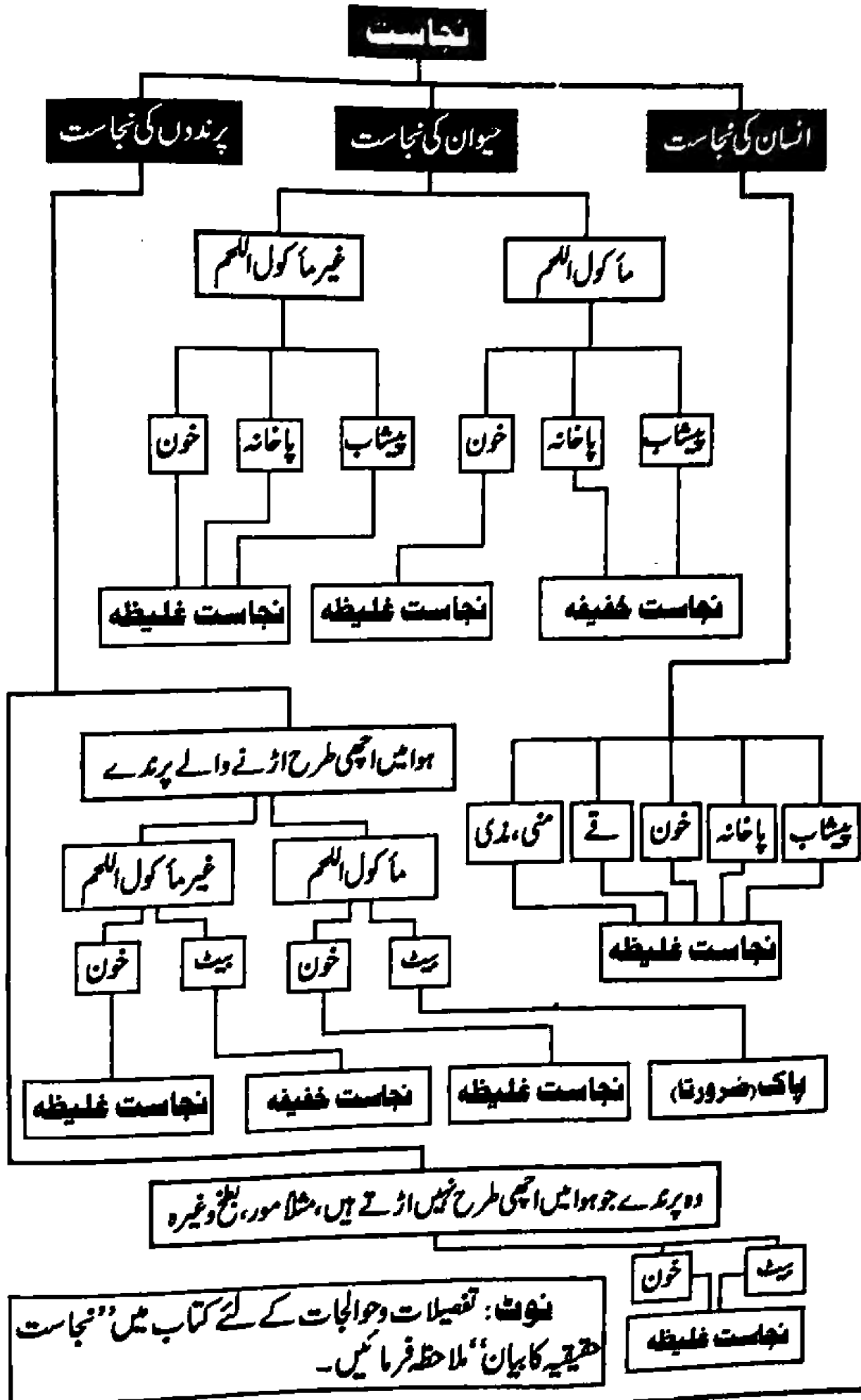
(۴) البحر الرائق: ۳/۲۱۶-۱۶۱، حندیہ: ۵۰۷/۵، شامی: ۱۳۱/۵۔

(۵) الفروقة لا یبطل الظہار (خانیہ: ۵۴۳/۱)

الخراط الثمينة في المسائل الفقهية المهمة
یعنی

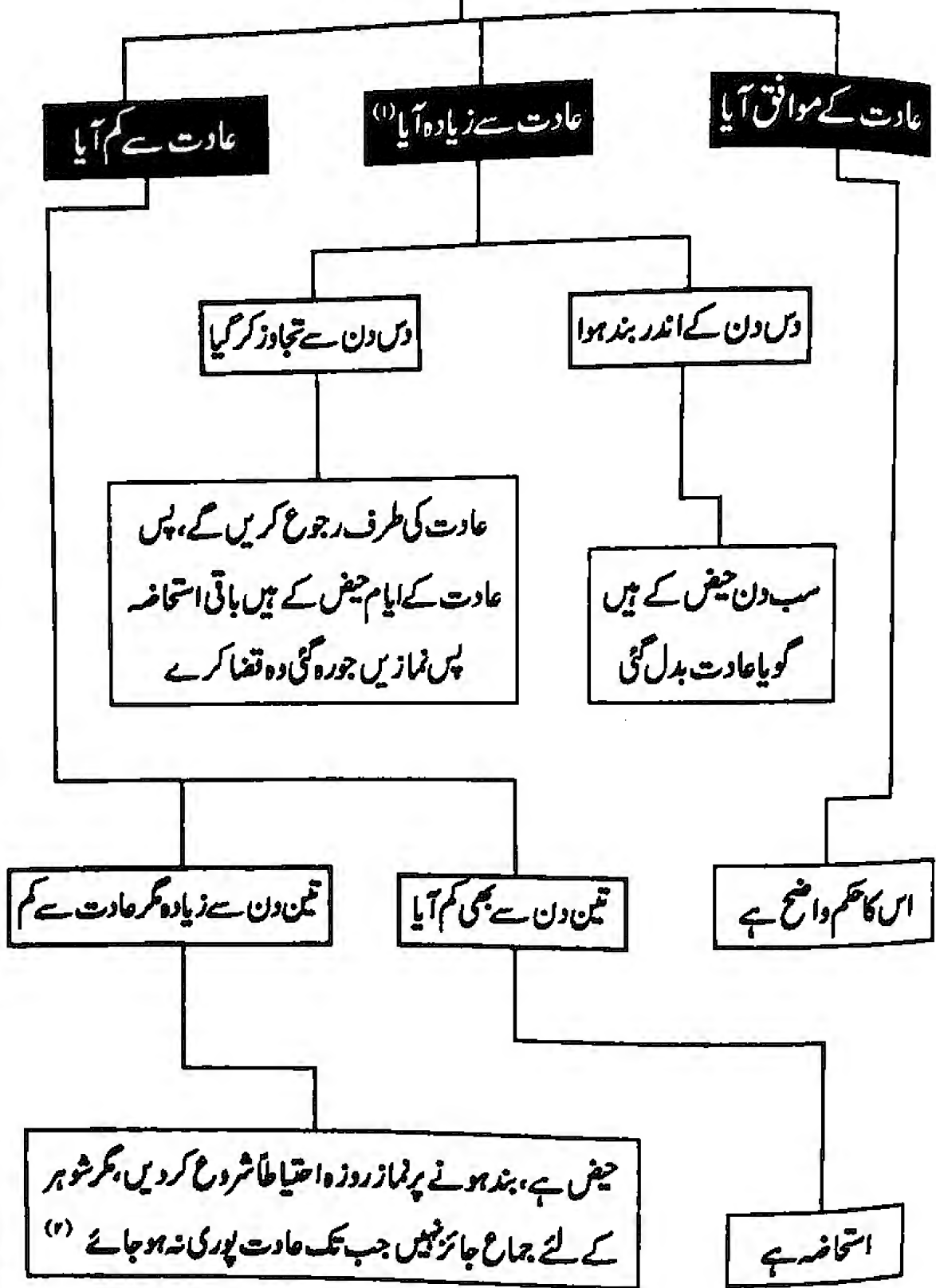
اہم فقہی مسائل کے قیمتی شجرات

شجرہ (۱): نجاست حقیقیہ کا بیان



شجرہ (۲): حیض کا بیان

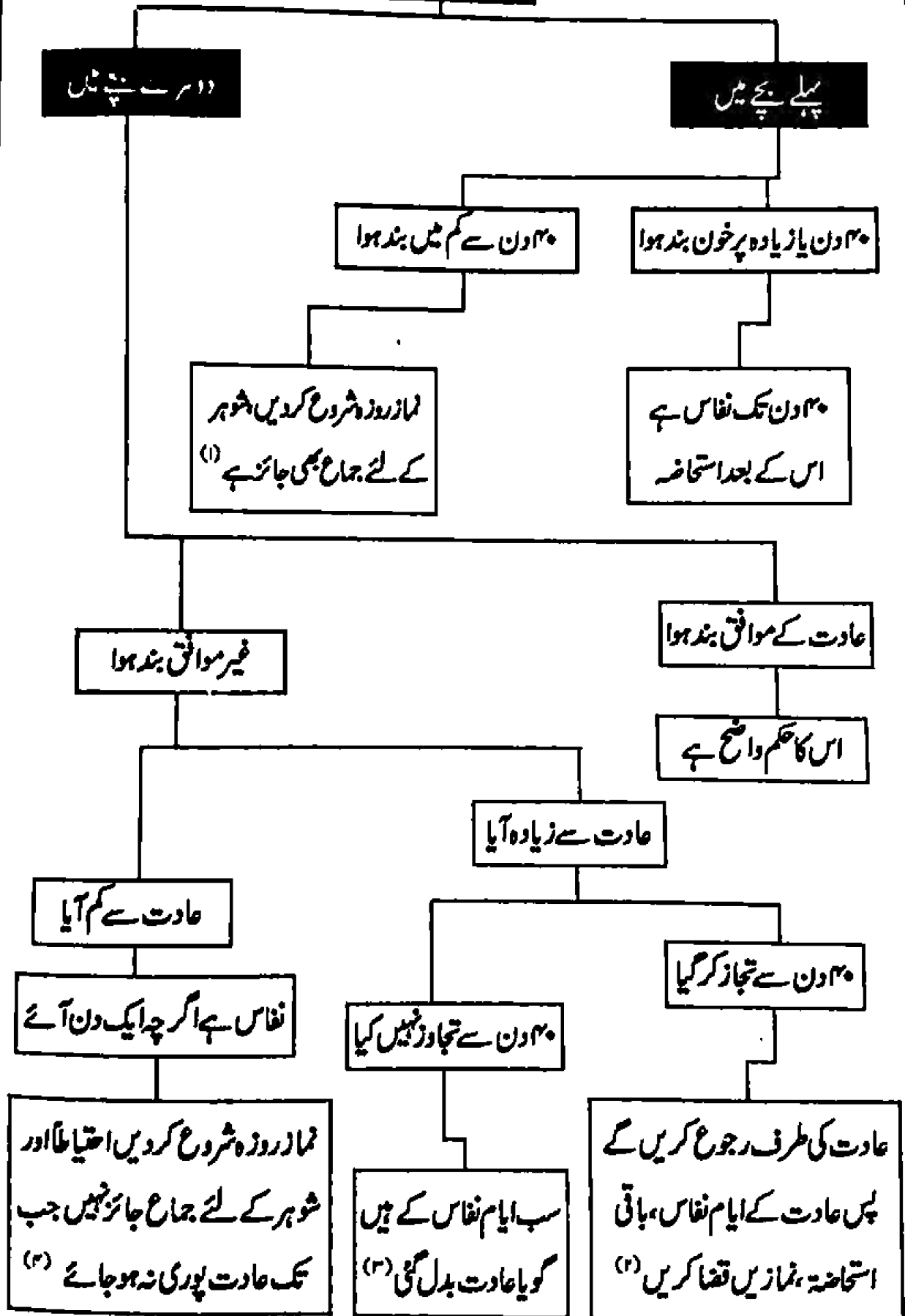
حیض کا خون



نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

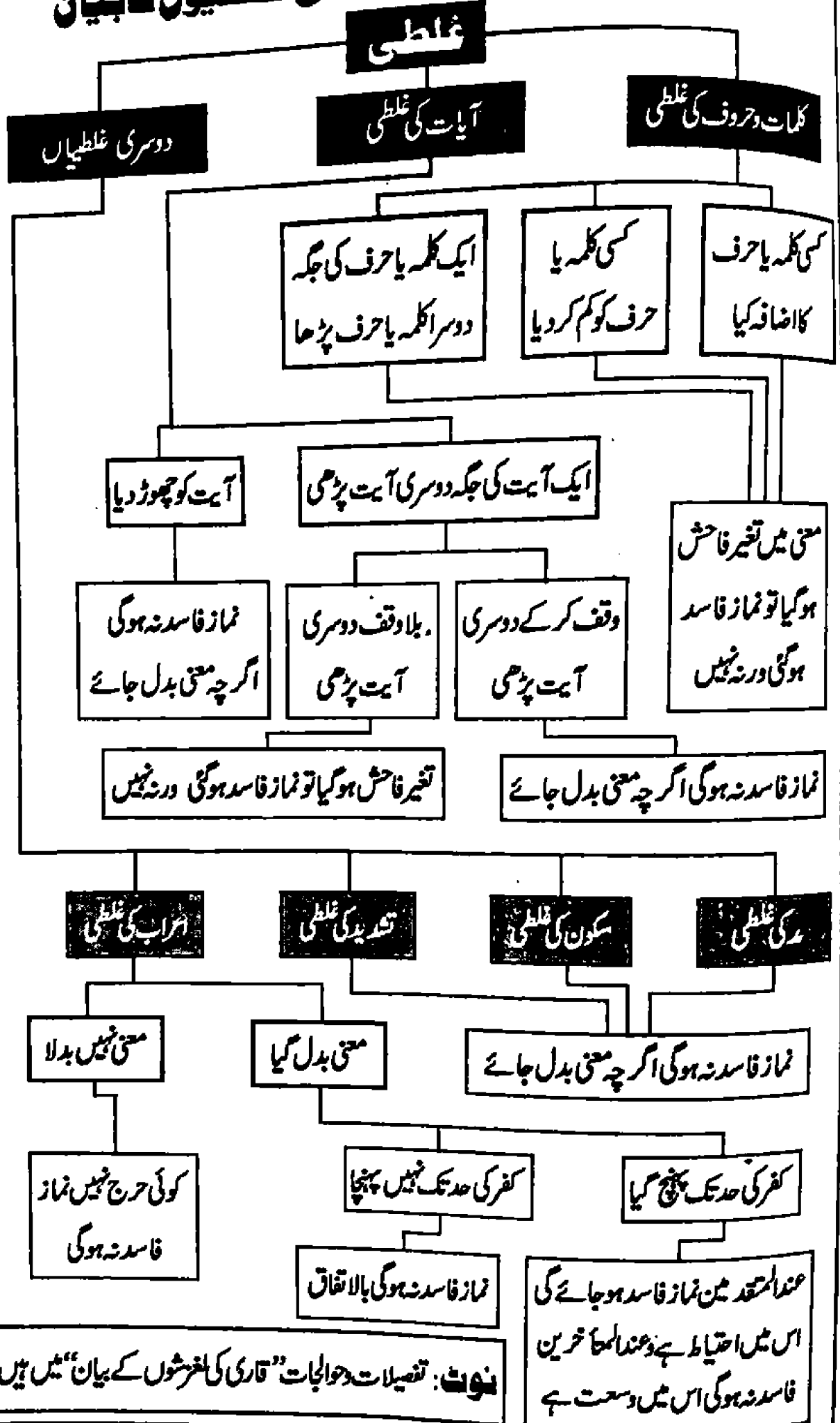
شجرہ (۳): نفاس کا بیان

نفاس کا خون

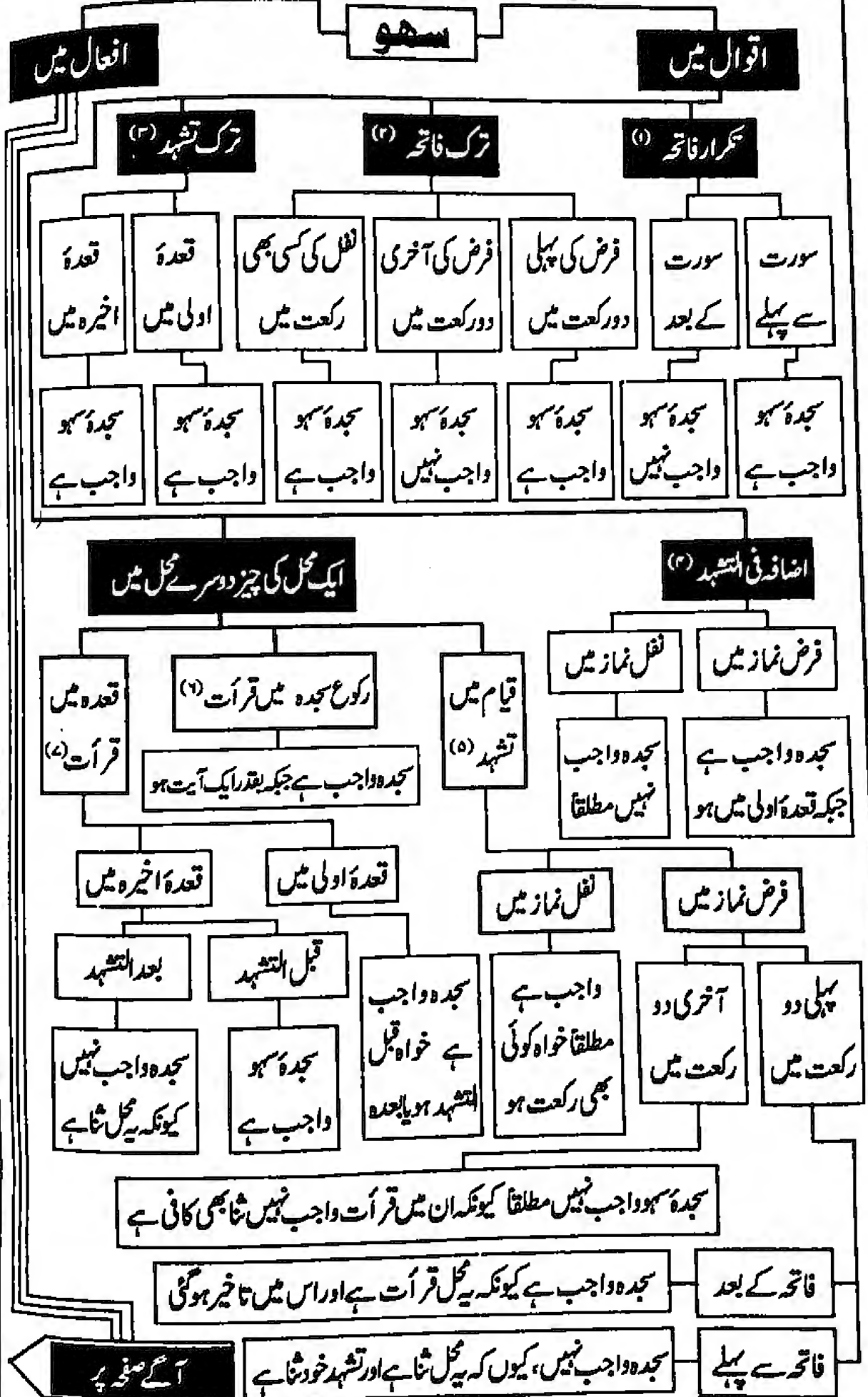


نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

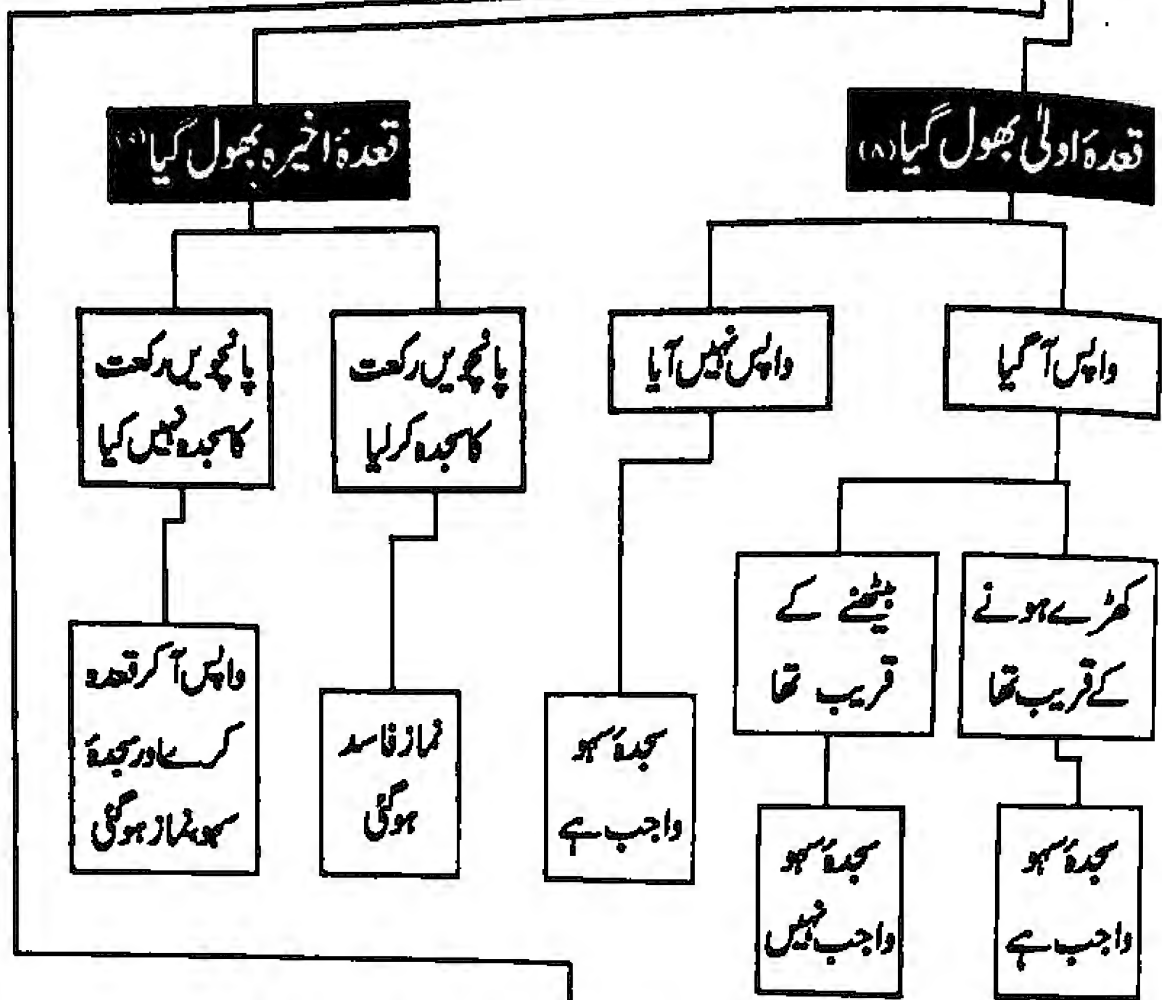
شجرہ (۴): نماز میں قاری کی غلطیوں کا بیان



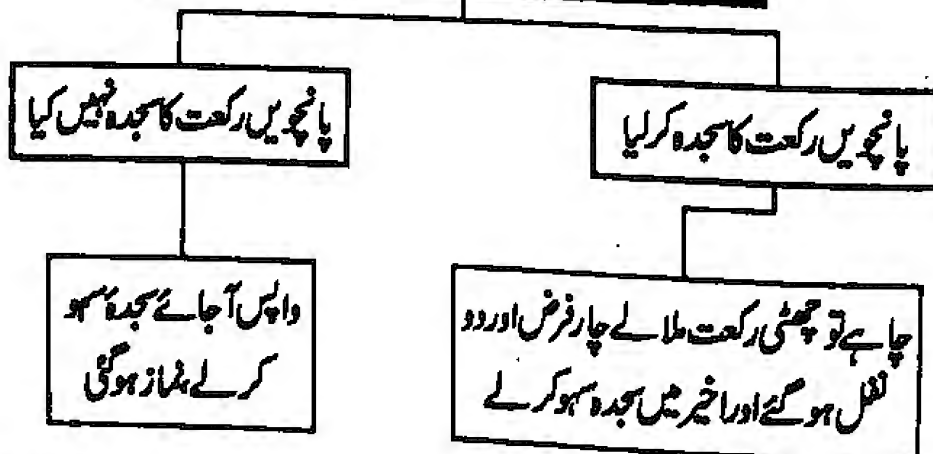
شجرہ (۵): سجدہ سہو کا بیان



چھپے صفحہ کا

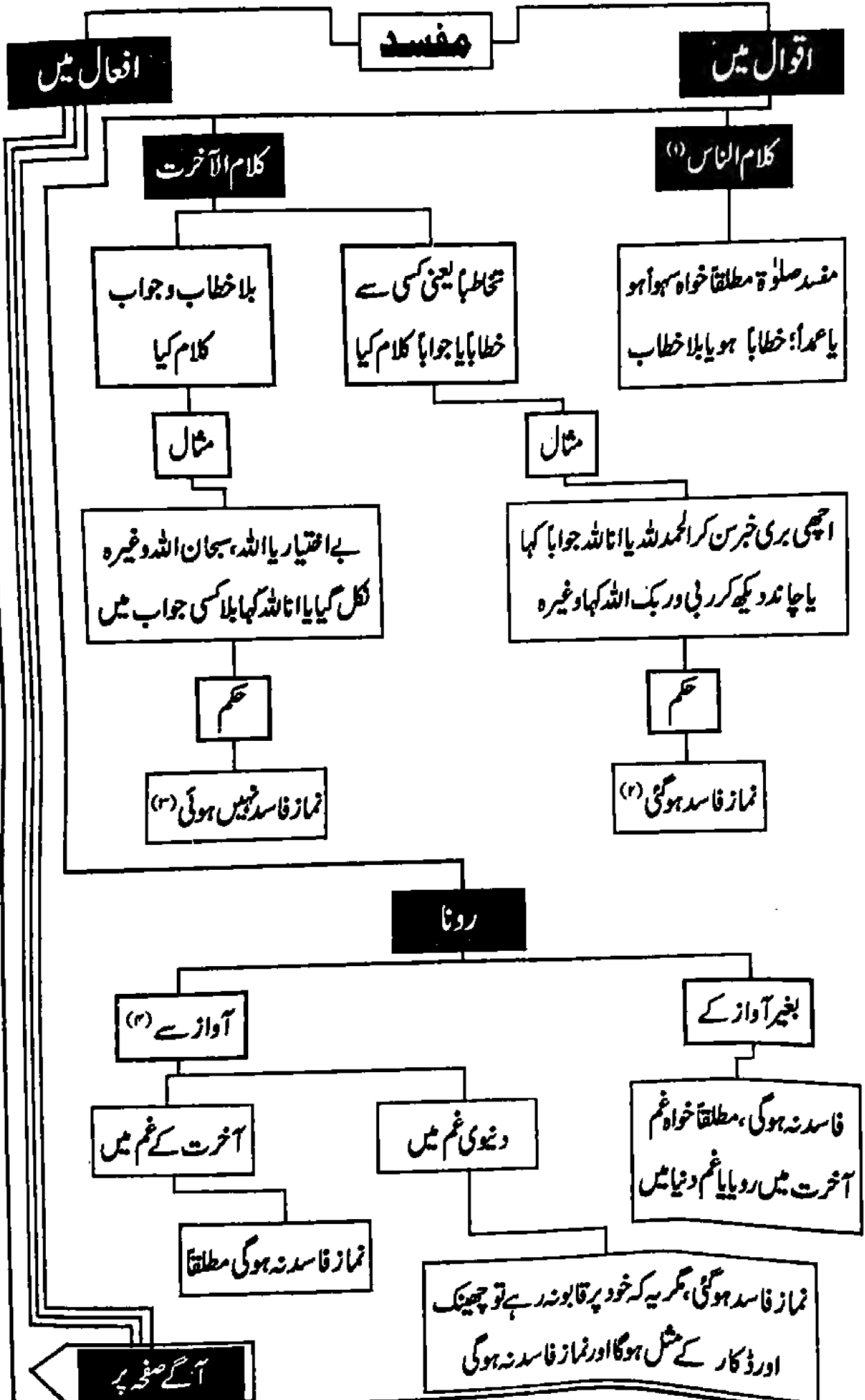


قعدہ اخیرہ کے بعد سلام سے پہلے کھڑا ہو گیا (۲۰)

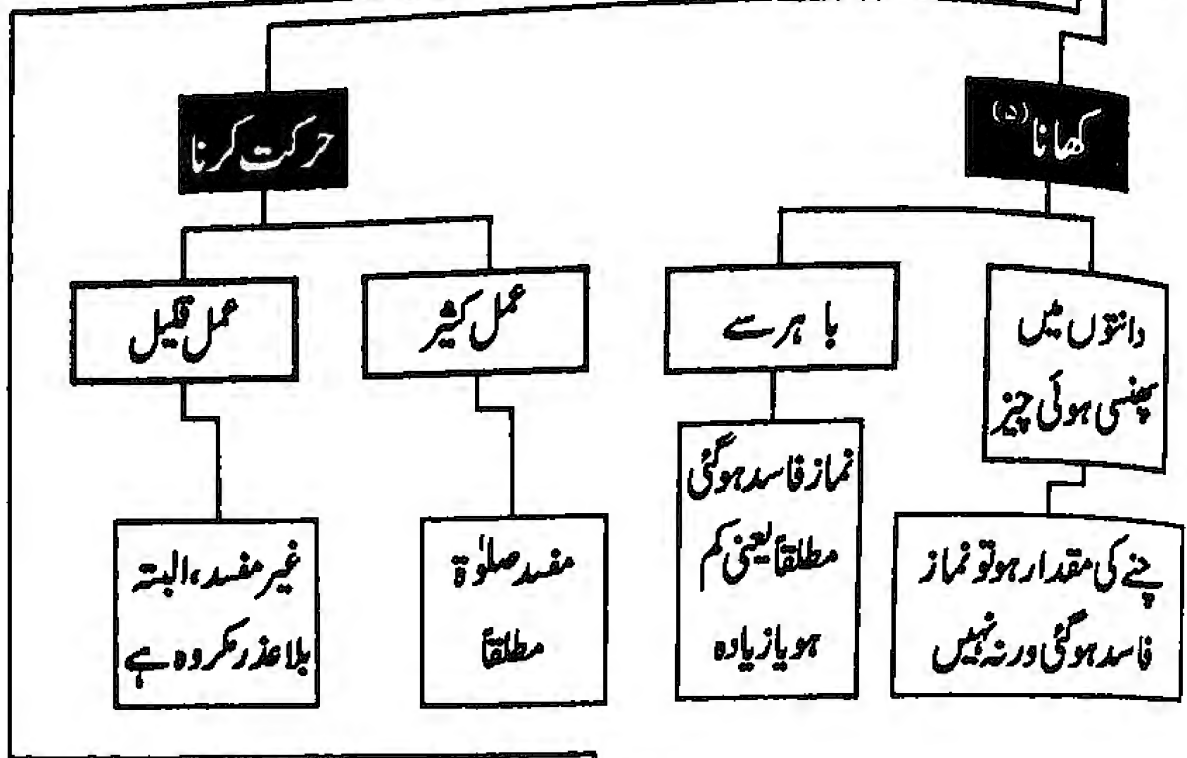


نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

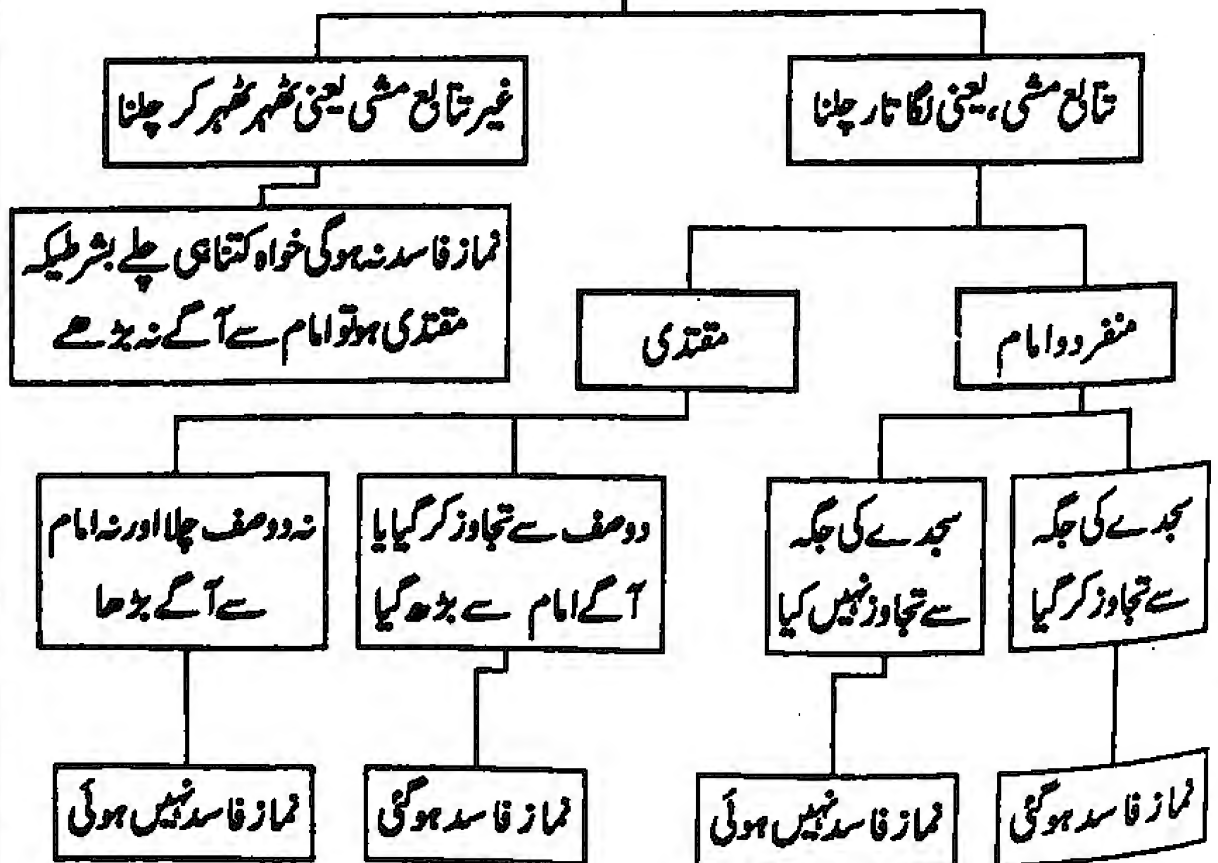
شجرہ (۶): مفسدات صلوٰۃ کا بیان



پہچھے صفحہ کا



چلنا (۲)



نوٹ: عمل قلیل و کثیر کی تعریف اور مزید تفصیل کے لئے ”مفسدات صلوٰۃ کا بیان“ اور حوالجات کے لئے کتاب کا آخر حصہ ملاحظہ فرمائیں۔

شجرہ (۷): مفسدات صوم کا بیان

مفسد

دوا علاج

جماع

کھانا پینا^(۱)

جماع معنا

جماع حقیقتاً، یعنی دخول
فی القبل والدبر

منہ سے باہر کی چیز

منہ کے اندر کی چیز

دانتوں کا خون

دانتوں میں پھنسی
ہوئی کوئی چیز

روزہ فاسد ہو گیا خواہ کم ہو یا زیادہ

روزہ فاسد ہو گیا
خواہ انزال ہو
یا نہ ہو^(۲)خون تھوک سے
مغلوب ہوخون تھوک پر غالب
یا برابر ہو یعنی اس کا
مزرہ حلق میں محسوس ہواگر چنے کے
دانہ کے بقدر
ہو تو روزہ فاسد
ہو گیا ورنہ نہیں

روزہ فاسد نہیں ہوا

روزہ فاسد ہو گیا

بلا چھوئے محض تصور و خیال
یاد رکھنے سے انزال ہوا^(۵)عورت کو چھونے
سے انزال ہوا^(۳)جلق یعنی مشت ذنی
سے انزال کیا^(۴)روزہ فاسد ہو گیا لیکن کپڑے سے چھونے میں بدن
کی حرارت بھی محسوس ہوئی ہو ورنہ فاسد نہ ہوگا

روزہ فاسد نہیں ہوا

روزہ فاسد ہو گیا

خواب میں احتلام ہوا

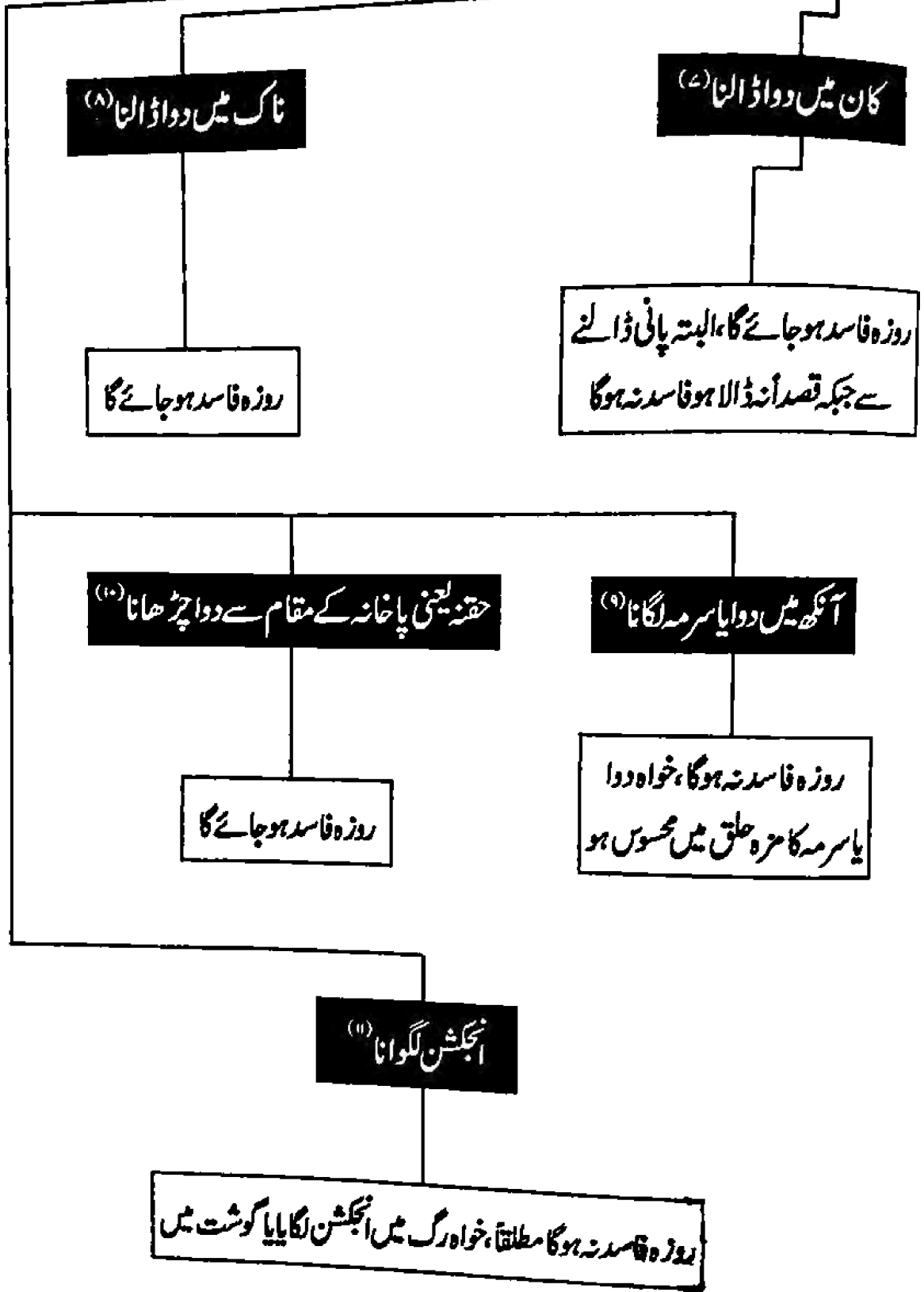
شرمگاہ میں انگلی داخل کی^(۶)

روزہ فاسد نہیں ہوا

اگر انگلی پانی وغیرہ سے تر تھی تو روزہ فاسد ہو گیا ورنہ نہیں

آگے صفحہ پر

پیچھے صفحہ کا



نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

مفسد

شجرہ (۸): مفسدات امتکاف کا بیان

مسجد سے باہر نکلنا

جماع کرنا

روزہ کا فاسد ہونا

جماع محتالیعنی
بوس و کنار وغیرہجماع حقیقہ، یعنی دخول
فی القمل والدبر

لعل احکام میں

واجب و مستحب
احکام میںاحکام فاسد نہ گا
بلکہ اس میں روزہ
لازم ہی نہیںاحکام
فاسد
ہو جائے گااحکام فاسد نہ ہوگا جب تک انزال
نہ ہو البتہ ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے^(۱)

احکام فاسد ہو جائے گا

شرعی ضرورت سے

طبعی ضرورت سے

کھانا لانے کے لئے

پیشاب پاخانہ کے لئے

اگر کوئی لانے والا نہ ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں^(۲)

کوئی حرج نہیں

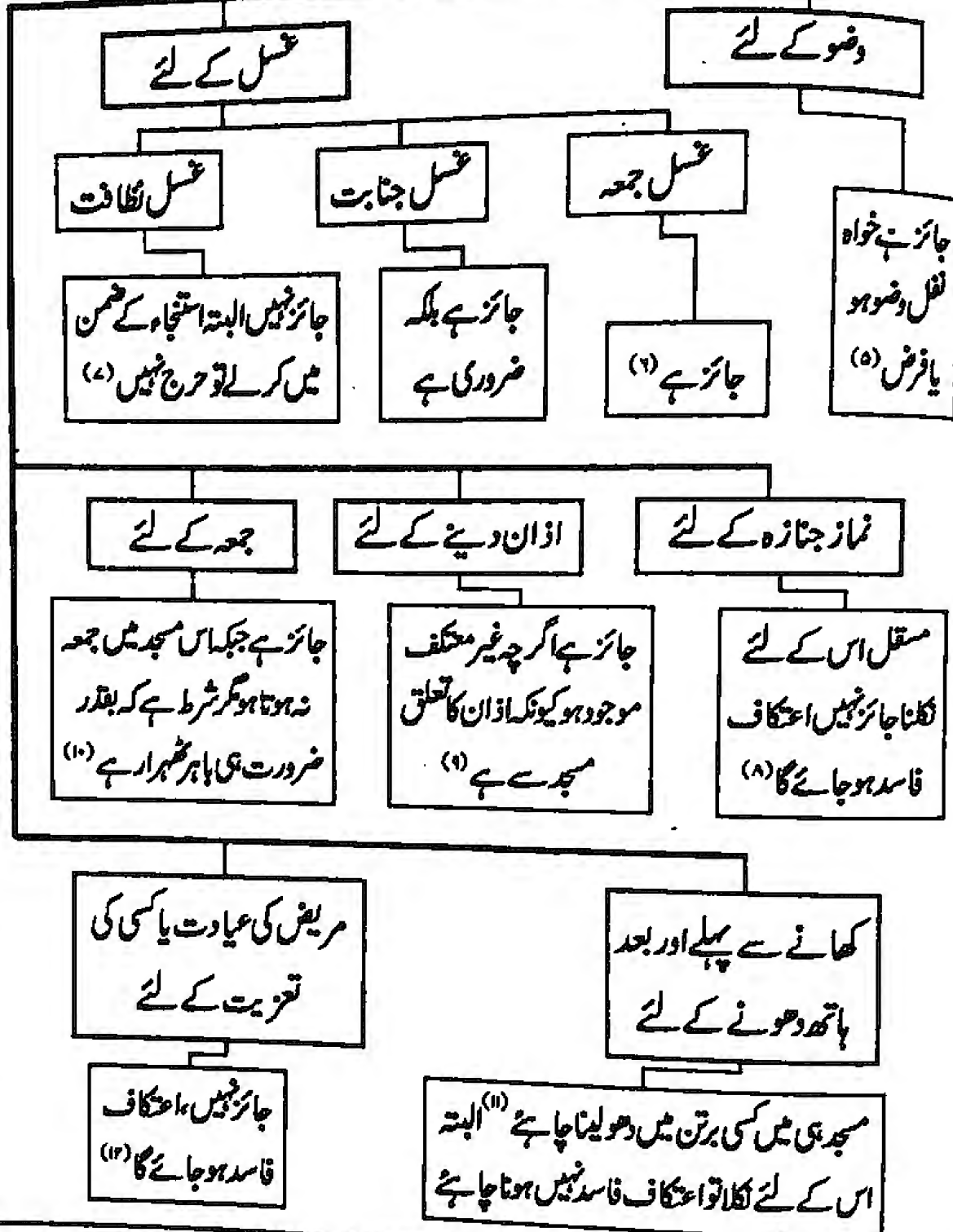
دوا علاج کے لئے

بہڑی سگریٹ کے لئے

احکام فاسد ہو جائے گا البتہ گناہ
نہ ہوگا، جبکہ سخت احتیاج ہو^(۳)استنجاء کے ضمن میں جائز ہے
مستقل نکلنا جائز نہیں^(۴)

آگے صفحہ پر

پچھلے صفحہ کا

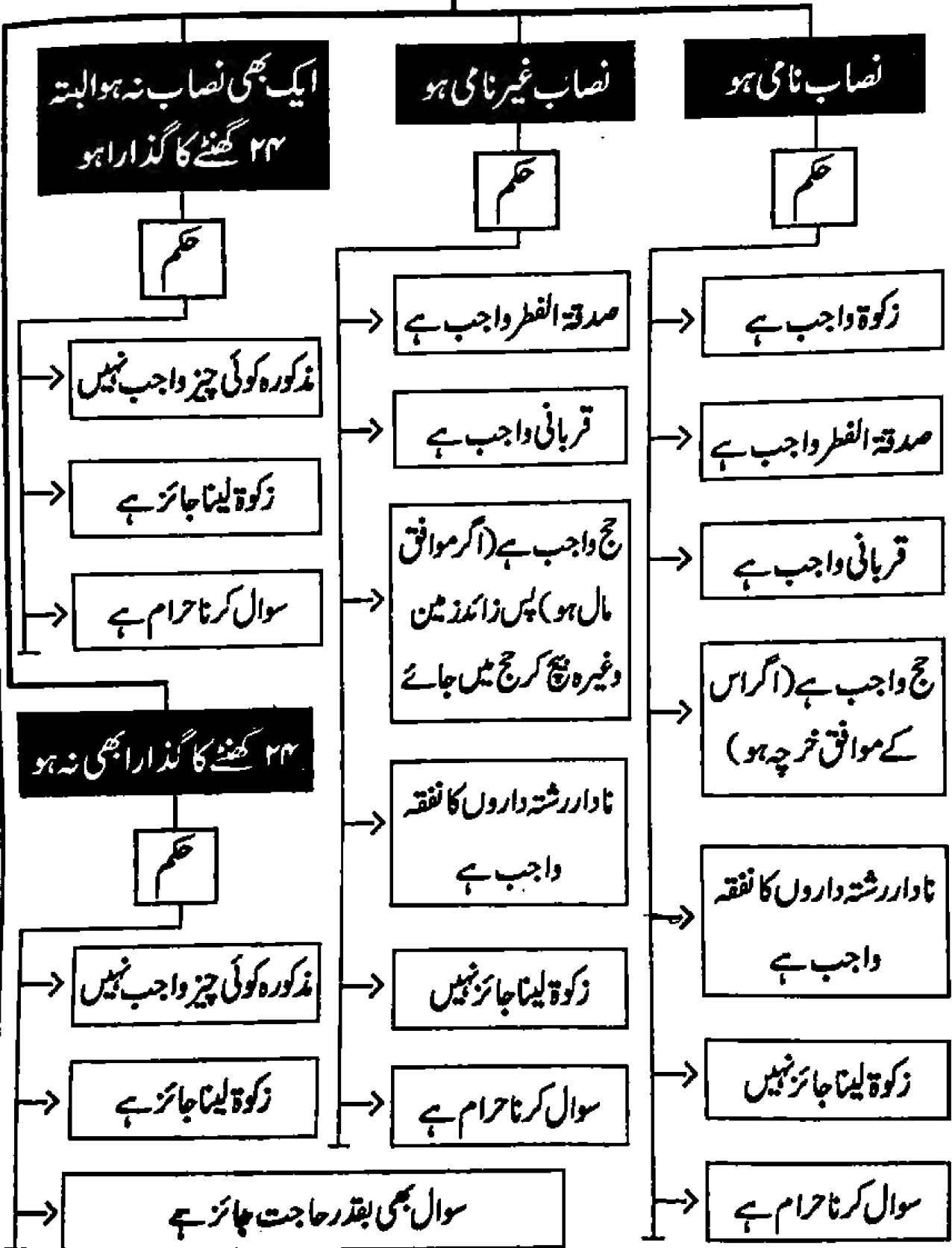


فائدہ: جاننا چاہئے کہ یہ تمام مسائل امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے مطابق ہیں یعنی بلا عذر مسجد سے نکلتے ہی اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے جبکہ صاحبینؒ کے مسلک کے مطابق اگر نصف یوم سے زیادہ باہر نہ رہے تو اعتکاف فاسد نہیں ہوتا (البحر: ۲/۵۲۹) لہذا مجبوری کی حالت میں صاحبینؒ کے مسلک پر عمل کیا جاسکتا ہے مگر عام حالات میں امام عظیمؒ کے مسلک کے مطابق ہی مسئلہ بتانا چاہئے (رجمعہ: ۵/۲۱۱، تحفۃ الالعی: ۳/۱۸۲)

نوٹ: مسائل شجرہ کے حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں

شجرہ (۹): عبادات مالیہ کا بیان

جس کے پاس



مسفل ہلہ الشجرۃ کلہا مأخوذة

من تحفة الألعی: ۲/۱۷۵

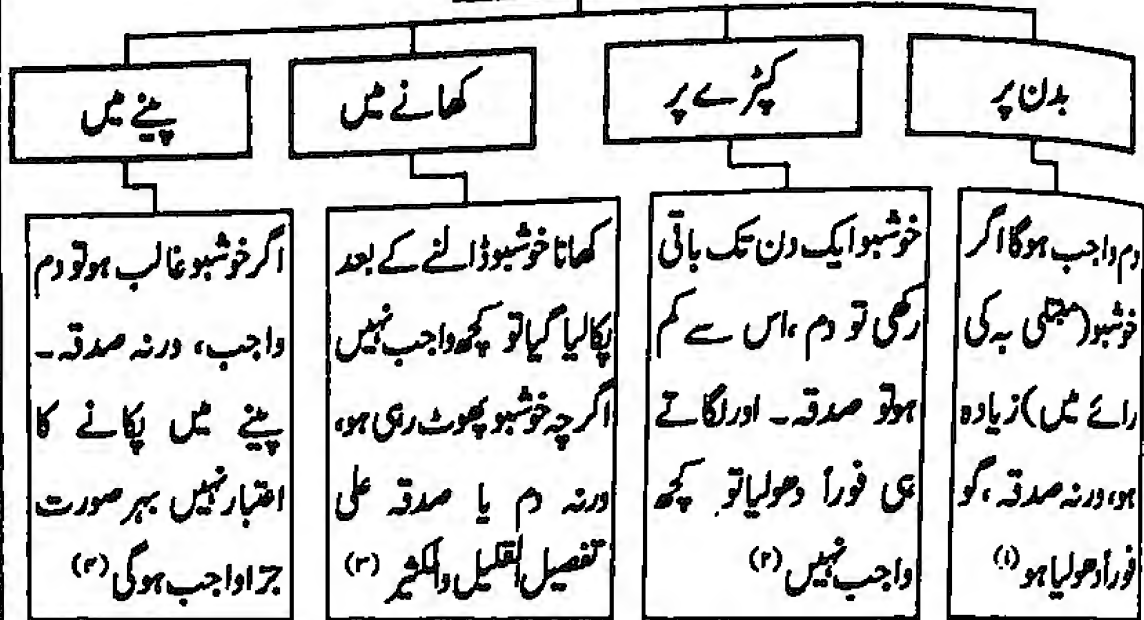
فائدہ: سونا چاندی اور کرنسی یہ مطلقاً مال نامی ہے، اس کے علاوہ مال و اسباب میں اگر

تجارت کی نیت ہو تو وہ مال نامی ہے ورنہ غیر نامی۔ تفصیل کتاب الزکوٰۃ میں ملاحظہ فرمائیں

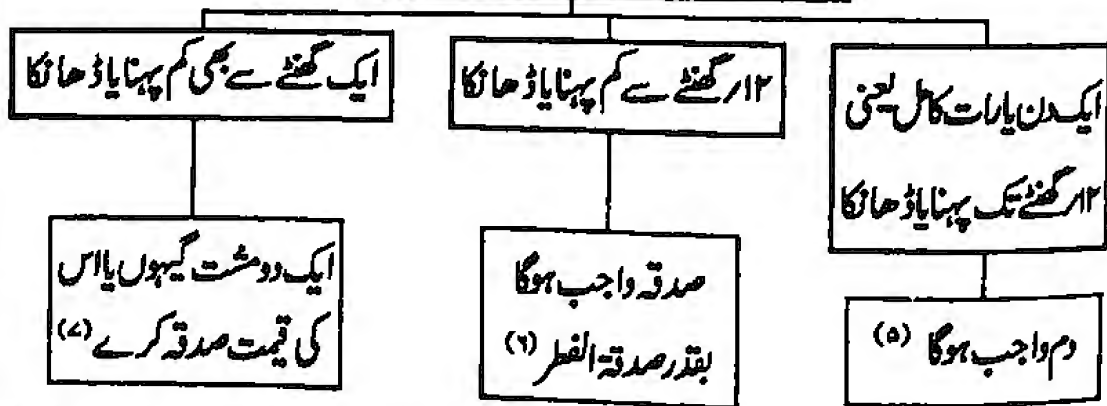
شجرہ (۱۰): جنایات حج کا بیان

جنایت

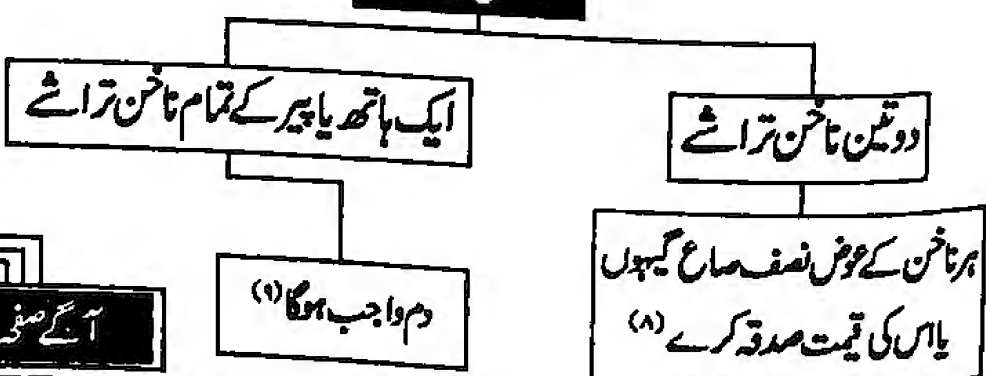
خوشبو استعمال کرنا



سلاہوالباس پہننا - سر و چہرہ ڈھانکنا



ناخن تراشنا



پچھلے صفحہ کا

بال کا ثنا

چوتھائی عضو یا زائد کے بال

تین بال سے زائد مگر چوتھائی عضو سے کم

ایک سے تین بال تک

دم واجب ہوگا (البتہ وہ بال جو عادتاً کاٹے نہیں جاتے ہیں مثلاً سینہ پنڈلی وغیرہ کے بال ان میں دم نہیں آتا ہے بلکہ صدقہ ہے خواہ پورے عضو کے بال کاٹ لئے) (۱۲)

ہر بال کے عوض ایک مشق گیہوں یا قیمت صدقہ کرے (۱۰)

صدقہ کرے، بقدر صدقۃ الفطر (۸)

جماع کرنا

جماع حقیقتاً یعنی دخول فی القبل والدبر

دوامی جماع یعنی بوس و کنار وغیرہ

بعد العرفۃ

قبل العرفۃ

حج فاسد نہ ہوگا لیکن اگر انزال ہو گیا تو دم واجب ہوگا (۱۳)

حج فاسد نہ ہوگا البتہ احرام میں جماع حرام ہے (۱۵)

حج فاسد ہو جائے گا حاجیوں کی طرح ارکان ادا کرتا رہے اور اگلے سال پھر سے حج کرے اگرچہ یہ حج لٹل ہو کیوں کہ لٹل عبادت شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے (۱۴)

شکار کرنا

غیر وحشی جانور مثلاً بکری وغیرہ کا

وحشی جانور کا یعنی جو جانور فطرتاً انسان

سے بھاگتا ہو مثلاً ہرن، بھیڑ یا وغیرہ

کوئی حرج نہیں جائز ہے (۱۷)

جائز نہیں، جانور کی قیمت کے بقدر صدقہ واجب ہوگا (۱۶)

فائدہ: دم سے مراد بکری (حرم میں) ذبح کرنا ہے اور صدقہ سے مراد صدقۃ الفطر کی مقدار صدقہ ہے یعنی تقریباً پونے دو کلو گیہوں یا اس کی قیمت فقراء کو خیرات کرے۔

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

شجرہ (۱۱): اسباب حرمت نکاح

اسباب حرمت

۱ نسب ۲ مصاہرت ۳ رضاعت ۴ حق المصیر

اصول یعنی باپ دادا اور پر تک
فروع یعنی بیٹی، پوتی، نواسی، پر پوتی نیچے تک
بھائی، بہن اور ان کی اولاد نیچے تک
حقیقی پھوپھی اور خالہ اسی طرح باپ یا ماں کی حقیقی پھوپھی اور خالہ (لیکن ان سب کی اولاد سے نکاح حلال ہے)

بیوی کے اصول یعنی مرد کی ساس خواہ بیوی سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو محض نکاح سے ہی دائمی حرمت آجائے گی
بیوی کے فروع یعنی اس کی بیٹی اور پوتی نیچے تک بشرطیکہ بیوی سے دخول کر لیا ہو
اپنے اصول (یعنی باپ دادا) اور فروع (یعنی بیٹے پوتے) کی بیویاں
مزنہ (جس عورت سے اس نے زنا کیا ہو) کے اصول و فروع

رضاعی ماں باپ اور ان کے اصول یعنی رضاعی دادی، پر دادی، مانی اور پر مانی اور پر تک
رضاعی اولاد کے اور ان کے فروع نیچے تک
رضاعی بہن اور اس کی اولاد
رضاعی خالہ اور پھوپھی
رضاعی باپ اور بیٹے کی بیوی

جیسے غیر کی معتدہ ہونا خواہ عدت وقات میں ہو یا عدت طلاق میں
حاملہ ثابت المصب ہونا، کیونکہ وہ غیر کی منکوحہ یا عدت طلاق یا عدت وقات میں ہوگی (زنا سے جو حاملہ ہو اس سے نکاح درست ہے البتہ وضع حمل تک طبی جائز نہیں مگر یہ کہنا کہ خود ہی زانی ہو)

۵ جمع بین المحارم ۶ دین سماوی کا نہ ہونا ۷ تنافی کا ہونا

جیسے پھوپھی بھتیجی یا دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں لانا وغیرہ
جیسے مجوسیہ یا مشرک ہونا وغیرہ
جیسے آقا کا اپنی باندی سے اور آقائی کا اپنے غلام سے نکاح کرنا (البتہ آزاد کرنے کے بعد نکاح جائز ہے)

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ہیں۔

طلاق

شجرہ (۱۲): اقسام الطلاق واحکامها



ان چاروں صورتوں کا حکم یہ ہے کہ اب عورت ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی، بغیر حلالہ کے حلال نہیں ہو سکتی اور مستقل حلالہ بلا شدید مجبوری کے حرام ہے

مسائل هذه الشجرة كلها مأخوذة من ہندیہ، بحر، شامی ملقطاً من کتاب الطلاق.

حوالجات شجرات

حوالجات شجرہ (۲): حیض کا خون

- (۱) الدر المختار: ۴۹۸/۱، ملتقى الابحر: ۸۲/۱۔
- (۲) لو انقطع دمها دون عادتھا یکره قربانها وإن اغتسلت حتی یمضی عادتھا وعليها أن تصلي وتصوم للاحتياط (ہندیہ: ۱/۳۹، الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۴۹۰/۱)

حوالجات شجرہ (۳): نفاس کا خون

- (۱) فتاویٰ رحمیہ: ۱۲/۳، ابداد الفتاویٰ: ۸۴/۱۔
- (۲) شامی: ۴۹۸/۱ - بدائع: ۱۵۷۔
- (۳) لو انقطع دمها دون عادتھا یکره قربانها وإن اغتسلت حتی یمضی عادتھا وعليها أن تصلي وتصوم للاحتياط (ہندیہ: ۱/۳۹، الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۴۹۰/۱)

حوالجات شجرہ (۵): سجدتہ سہو

- (۱) لو کررها (ای الفاتحہ) فی الأولین یجب علیہ سجود السہو بخلاف ما لو اعادھا بعد السورۃ أو کررها فی الآخرین (ہندیہ: ۱۲۶/۱ الدر والشمی: ۱۵۲/۲)
- (۲) إذا ترک الفاتحہ فی الأولین أو إحداهما یلزمہ السہو..... وإن ترکھا فی الآخرین لا یجب إن کان فی الفرض وإن کان

- في النفل أو الوتر يجب عليه (هندي: ١٢٦/١)
- (٣) ومنها التشهد فإذا تركه في القعدة الأولى أو الأخيرة وجب عليه سجود السهو (هندي: ١٢٤/١)
- (٣) ولو كرر التشهد في القعدة الأولى فعليه السهو وكذا لو زاد على التشهد على الصلاة النبي صلى الله عليه وسلم (هندي: ١١٢/١، حاشية الطحاوي: ٢٥١) والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم سنة في الصلاة، أي في قعود أخير مطلقاً وكذا في قعود أول في النوافل غير الرواتب (شامي: ٢٣٠/٢)
- (٥) ولو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الأصح، لأن بعد قراءة الفاتحة محل قراءة السورة فإذا تشهد فيه فقد أجزأه الواجب وقبلها محل الثناء كذا في التبيين، ولو تشهد في الآخرين لا يلزمه السهو كذا في المحيط (هندي: ١١٢/١، البحر: ١٤٢/٢)
- (٦) ولو قرأ آية في الركوع أو السجود أو القومة فعليه السهو ولو قرأ في القعود إن قرأ قبل التشهد في القعدتين فعليه السهو لترك واجب الابتداء بالتشهد أول الجلوس وإن قرأ بعد التشهد فإن كان في الأول فعليه السهو لتأخير الواجب وهو وصل القيام بالفراغ من التشهد وإن كان في الأخير فلا سهو عليه لعدم ترك واجب لأنه موسع له في الدعاء والثناء بعده فيه القراءة تشتمل عليهما (حاشية الطحاوي: ٣٦١، هندي: ١٢٤/١، كبير: ٣٩٨، البحر: ١٤٢/٢)
- (٨) ومن سها عن القعدة الأولى ثم تذكر وهو إلى حال القعود أقرب عاد فجلس وتشهد وإن كان إلى حال القيام أقرب لم

بعد ويسجد للسهو الخ (الكتاب للقدوري على هامش الباب :
(١٠٣/١-١٠٣/٢)

(٩) ومن سها عن القعدة الأخيرة فقام إلى الخامسة رجع إلى القعدة مالم يسجد والفي الخامسة ويسجد للسهو وإن قيد الخامسة بسجدة بطل فرضه وتحولت صلاته نفلًا. (الكتاب للقدوري على هامش الباب : ١٠٣/١)

(١٠) وإن قعد في الرابعة قدر التشهد ثم قام ولم يسلم يظنها القعدة الأولى عاد إلى القعود مالم يسجد في الخامسة ويسلم وإن قيد الخامسة بسجدة ضم إليها ركعة أخرى وقد تمت صلاته والركعتان له نافلة وسجد للسهو (الكتاب للقدوري على هامش الباب : ١٠٣/١-١٠٣/٢)

حوالجات شجره (٦): مفسدات صلوة

(١) أطلقه فشمّل العمد والنسيان والخطاء والقليل والكثير لإصلاح صلاته أو لا، عالما بالتحريم أو لا سواء سمع غيره أو لا (البحر: ٣/٣)

(٢) وكذا يفسدها كل ما قصد به الجواب (الدر المختار على هامش رد المحتار: ٣/٢٩٧) ولو قال عند رؤية الهلال "ربى وربك الله" تفسد صلاته عند أبي حنيفة ومحمد رحمه الله تعالى (هندي: ٩٩/١) سمع اسم الله تعالى فقال جل جلاله أو النبي صلى الله عليه وسلم فصلى عليه أو قراءة الامام ، فقال : صدق الله ورسوله تفسد إن قصد جوابه (در مختار) إن أراد جوابه تفسد وكذا لو لم يكن له نية لأن الظاهر أنه أراد به الاجابة (شامى: ٣/٣٨٠)

(۳) ولولدغته عقرب فقال بسم الله تفسد صلاته عند أبي حنيفة
ومحمد رحمهما الله تعالى. وقيل لا تفسد لأنه ليس من كلام
الناس وفي النصاب وعليه الفتوى وكذا في البحر... مريض
صلى فقال عند قيامه أو عند الحطاطه بسم الله لما يلحقه من
المشقة والوجع لا تفسد صلاته وعليه الفتوى (هندیہ: ۹۹/۱)

(۴) والبكاء بصوت يحصل به حروف لوجع أو مصيبة إلا
لمريض لا يملك نفسه تن أين وتأوه، لأنه حينئذ كعطاس
وسعال وجشاء وتثاؤب وإن حصل حروف للضرورة، لا لذكر
جنة أو نار (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲/۳۷۸، البحر: ۲/۳۶-۶)

(۵) وأكله وشربه مطلقاً ولو سمسة ناسيا (الدر المختار على هامش رد المحتار:
۲/۳۸۲) ولو سمسة ناسيا ومثله ما وقع في فيه قطرة مطر
فابتلعها كما في البحر (شامی: ۲/۳۸۳)

ولا يبتلع المصلي ما بين اسنانه أي يكره ذلك إن كان قليلاً
دون قدر الحمصة وإن كان كثيراً زائداً على قدر الحمصة
فإن صلواته تفسد (كبرى: ۳۰۶، هندیہ: ۱۰۲/۱)

(۶) كما لو مشى قدر صفين دفعة واحدة..... أما إن كان إمام
فجاوز موضع سجوده..... وإن كان منفرداً فالمعتبر موضع
سجوده (شامی: ۲/۳۸۸) مشى مستقبل القبلة هل تفسد إن
قدر صف ثم وقف قدر ركن ثم مشى ووقف كذلك وهكذا
لا تفسد وإن كثر ما لم يختلف المكان (رد مختار) أي بأن خرج
من المسجد أو تجاوز الصفوف لو الصلاة في الصحراء
فحينئذ تفسد (شامی: ۲/۳۸۸)

حوالجات شجره (۷): مفسدات صوم

- (۱) ہندیہ: ۲۰۳/۱، درمختار: ۳۶۸/۳، شامی: ۳۹۴/۳
- (۲) شامی: ۳۷۳/۳
- (۳) وإذا قبل امرأته وأنزل فسد صومه من غير كفارة - ولو مس المرأة أو ثيابها فأمنى فإن وجد حرارة جلدتها فسد وإلا فلا (ہندیہ: ۲۰۳/۱)
- (۵) وإذا نظر إلى امرأة بشهوة في وجهها أو فرجها كرر النظر أولاً، لا يفطر إذا أنزل (ہندیہ: ۲۰۳/۱)
- (۶) ولو أدخل إصبعه في استه أو المرأة في فرجها لا يفسد صومه وهو المختار إلا إذا كانت مبتلة بالماء أو الدهن. الخ (ہندیہ: ۲۰۳/۱ - درمختار: ۳۶۹/۳)
- (۷) والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن وعلى عدمه بدخول الماء، واختلف التصحيح في ادخاله (شامی: ۳۶۷/۳)
- (۸) البحر الرائق: ۲۸۷/۲
- (۸) حاشية الطحطاوى: ۶۷۲.
- (۹) أو اكتحل أو احتجم وإن وجد طعمه في حلقه (درمختار)..... وكذا لو بزق فوجد لوله في الأصح (شامی: ۳۶۶/۳)
- (۱۰) ہندیہ: ۲۰۳/۱
- (۱۱) مستقار: نظام الفتاوى: ۱۳۳، احسن الفتاوى: ۴۳۲/۳، امداد الفتاوى: ۱۳۵/۲

حوالجات شجره (۸): مفسدات اعتكاف

- (۱) الدر المختار: ۴۴۲/۳
- (۲) وقيل يخرج بعد الغروب للأكل والشرب ويبقى حمله على

ما إذا لم يجد من يأتي له به فحينئذ يكون من الحوائج الضرورية
(شامی: ۳/۳۴۰)

(۳) رجمیه: ۲۰۲/۵، رشیدیہ، کامل: ۴۶۱۔

(۴) فإن خرج ساعة بلا عذر فسد لوجود المنافي وأراد بالعدر
ما يغلب وقوعه كالمواضع التي قدمها وإلا لو أريد مطلقه لكان
الخروج ناسيا أو مكرها غير مفسد لكونه عدرا وليس كذلك
بل هو مفسد كما صرحوا به (البحر: ۲/۵۲۹)

(۶۵) احسن الفتاوى: ۴/۵۰۷۔

(۷) مستقاد: احسن الفتاوى: ۴/۵۰۷-۵۱۲، تحفة اللمعى: ۳/۱۸۲۔

(۸) ولا يخرج لعيادة مريض ولا لصلاة جنازة وصلاة الجنازة
ليست بفرض عين بل فرض كفاية تسقط عنه بقيام الباقيين بها
فلا يجوز ابطال الاعتكاف لأجلها ويجوز أن تحمل الرخصة
على ما إذا كان خرج المعتكف لوجه مباح كحاجة الانسان
أو للجمعة ثم عاد مريضاً أو صلى على جنازة من غير أن كان
خروجه لذلك قصداً، وذلك جائز (بدائع: ۲/۲۸۴)

(۹) ولو صعد المثلثة لم يفسد بلا خلاف وإن كان باب المثلثة

خارج المسجد .. والمؤذن وغيره فيه سواء (هندي: ۱/۲۱۲)

(۱۰) الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۴۳۶، البحر الرائق: ۲/۵۲۷۔

(۱۱) احسن الفتاوى: ۳/۵۰۱۔

(۱۲) بدائع الصنائع: ۲/۲۸۴۔

حوالجات شجره (۱۰): جنایات حج

(۱) وفي الباب: لا يشترط بقاء الطيب في البدن زماناً لوجوب الجزاء

ويشترط ذلك في الثوب، فلو أصاب جسده طيب كثير فعليه دم وإن غسل من ساعته وينبغي أن يأمر غيره فيغسله، وإن أصاب ثوبه فحكه أو غسله فلا شيء عليه وإن كثر، وإن مكث عليه يوما فعليه دم وإلا فصدقة ٥٥. (منحة الخالق: ٥/٣) وفي أقل من ساعة قبضة من برّ (شامی: ٥٤٤/٣)

(٣) ولو كان الطيب في طعام طبخ وتغير فلا شيء على المحرم في أكله سواء كان يوجد رائحته أو لا. وإن خلطه بما يؤكل بلا طبخ فإن كان مغلوبا فلا شيء عليه غير أنه إن وجدت معه الرائحة كرهه وإن كان غالبا وجب الجزاء (هندیہ: ٢٣١/١، شامی: ٣/٣٠٦، ٥٤٦، تاریخ خانیہ: ٥٠٦/٢)

(٣) مظم الحجاج: ٢٦٩، کراچی، غنیۃ الناسک: ٢٣٤۔
(٤، ٦، ٥) أو لبس مخيطا لبسا معتادا..... يوما كاملا أو ليلة كاملة وفي الأقل صدقة أي نصف صاع من بر (الدر المختار على هامش رد المحتار: ٣/٥٤٤) و... في أقل من ساعة قبضة من برّ (شامی: ٥٤٤/٣) (معلم الحجاج: ٢٤٢)

(٨) ولو قلم ثلاثة أظافر من يد واحدة أو رجل واحدة تجب عليه الصدقة ولكل ظفر نصف صاع من حنطة..... وكذلك لو قلم من كل عضو من الأعضاء الأربعة أربعة أظافر تجب عليه الصدقة..... الخ (هندیہ: ٢٣٣/١، تاریخ خانیہ: ٥٠٣/٢)

(٩) وإن قص يدا أو رجلا فعليه دم لأن للربع حكم الكل (اللباب في شرح الكتاب: ١٨٢/١)

(١٠) وإن نتف من رأسه أو أنفه أو لحيته ثلاث شعرات ففي كل شعر

(۱۲) کف من طعام أن نصف الصاع إنما هو في الزائد من الشعرات الثلاث (غنية الناسك: ۲۵۶) (وإنما كان حلق ربع الرأس أو ربع اللحية موجبا للدم (البحر: ۱۵/۳) في المبسوط ثم الأصل بعد هذا أنه متى حلق عضوا مقصودا بالحلق من بدنه قبل أو ان التحلل فعليه دم، وإن حلق ما ليس بمقصود فعليه صدقة ثم قال : ومما ليس بمقصود : حلق شعر الصدر والساق، ومما ليس بمقصود : حلق الرأس والإبطين .. الخ (تأريخانية: ۵۰۱/۳، شامی: ۵۸۰/۳)

(۱۳) الجماع فيما دون الفرج واللمس والقبلة بشهوة لا تفسد الحج والعمرة أنزل أو لم ينزل وعليه دم الخ (هندي: ۲۲۲/۱) واشترط في الجامع الصغير الانزال، وصححه قاضيخان في شرحه (شامی: ۵۸۶/۳)

(۱۵ و ۱۴) ومن جامع في أحد السبيلين من آدمى قبل الوقوف بعرفة فسد حجه ووجب عليه شاة أو سبع بدنة ويمضى وجوبا في فاسد الحج كما يمضى من لم يفسد الحج ووجب عليه القضاء لورا ولو حجه نفلا لوجوبه بالشروع ومن جامع بعد الوقوف بعرفة قبل الحلق لم يفسد حجه ووجب عليه بدنة (انلباب: ۱۸۳/۱، شامی: ۵۹۲/۳)

(۱۶) وحقيقة الصيد حيوان ممتنع متوحش بأصل الخلقة فدخل الطيبي المستأنس وإن كانت ذكاته بالذبح، وخرج البعير والشاة إذا استوحشا وإن كانت ذكاته بالعقر الخ (البحر الرائق: ۳۶/۳) والجزاء قيمة الصيد الخ (هندي: ۲۳۷-۲۳۸)

(۱۷) فلا يحرم على المحرم ذبح الإبل والبقر والغنم لأنها ليست

بصيد لعدم الامتناع وعدم التوحش من الناس..... الخ (بدائع الصنائع: ٢/ ٣٢٤)

شجره (١١): اسباب حرمة النكاح

(١) حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم..... إلى آخر الآية (سورة نساء، آيت ٢٣، ركوع ١٢)

(٢) (مصاهرة) كفروع نسائه المدخول بهن وإن نزلن، وأمهات الزوجات وجداتهن بعقد صحيح وإن علون وإن لم يدخل بالزوجات وتحرم موطونات آبائه وأجداده وإن علوا ولو بزنى، والمعقودات لهم عليهن بعقد صحيح، وموطونات أبنائه وأبناء أولاده وإن سفلوا ولو بزنى، ولمعقودات لهم بعقد صحيح..... الخ (شامى: ٣/ ١٠٠)

(٣) يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً حتى أن المرضعة لو ولدت من الرجل أو غيره قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت رضيعاً أو ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت امرأة من لبنه رضيعاً فالكل إخوة الرضيع وأخواته وأولادهم أولاد إخوته وأخواته وأخو الرجل عمه وأخته عمته وأخو المرضعة خاله وأختها خالته وكذا في الجد والجدة وثبتت حرمة المصاهرة في الرضاع حتى أن امرأة الرجل حرام على الرضيع وامرأة الرضيع حرام على الرجل وعلى هذا القياس (هندي: ١/ ٣٣٣)

(٤) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة.....

سواء كان لت العدة عن طلاق أو وفاة أو دخول في نكاح فاسد
أو شبهة نكاح (هندیہ: ۲۸۰/۱، زکریا)

صح نكاح حبلى من زنا لا حبلى من غيره..... وإن حرم وطؤها
ودواعيه حتى تضع نكحها الزالى حل له وطؤها اتفاقاً
(درمختار) قوله حبلى من غير الخ شمل الحبلى من نكاح صحيح
..... الخ (شامی: ۱۴۱/۳)

(۵) عن أبی هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم لا يجمع بين المرأة وعمتها ولا يجمع بين المرأة
وخالتها (بخاری: ۷۶۶/۲)

(۶) ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن إلى آخر الآية (سورة
البقرة، آیت ۲۲۱، رکوع ۱۱)

(۷) ولا يجوز للمرأة تتزوج عبدها ولا العبد المشترك بينها وبين
غيرها وإذا اعترض ملك الممين على النكاح يبطل النكاح بأن
ملك أحد الزوجين صاحبه..... الخ (هندیہ: ۲۸۲/۱، زکریا)

قال المؤلف عفى الله عنه: قد تم الجزء الأول بعون الله
تعالى وتيسيره وأسأل الله تعالى أن يتقبل هذا الكتاب وينفع به
عباده المؤمنين وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم آمين.



بِمَنْ يُرِيدُ اللَّهُ بِمُخْجِرٍ تَفْقَهُنَّ فِي الدِّينِ

فقہی ضوابط

تشریحات تفریحات اتمیثلات

تالیف

مفتی اسامہ پالن پوری دیندر وادی

خادم الافاق، والحديث دار العلوم مركز اسلامي انكيشو

نظر ثانی

حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد رضا پالن پوری مدظلہ

شیخ الحدیث و صد المدین دار العلوم دیوبند

حصہ دوم

مکتبہ حجاز کیونینڈ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

- نام کتاب : فقہی ضوابط (تشریحات، تفریعات، تمثیلات)
- تالیف : مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
- خادم الافتاء والحدیث دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور
- نظر ثانی : حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری
- شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند
- طباعت : محرم الحرام ۱۴۳۲ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۰ء
- باہتمام : قاسم احمد پالن پوری 09997866990
- کتابت : مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
- 09979993070
- ناشر : مکتبہ رحمانیہ دیوبند
- مطبوعہ : ایچ۔ ایس۔ آفسیٹ پرنٹرس، دریا گنج نئی دہلی

ملنے کے پتے

MAKTABA HIJAZ

Urdu Bazar Jama Masjid Deoband
247554 (U.P.) India M.09997866990

گجرات میں ملنے کا پتہ: مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور۔ 09979993070

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین
۱۹	کتاب البیوع
۱۹	عقد بیع اور اس کے متعلقات
۲۹	معدوم کی بیع
۳۳	بیع میں جہالت کا بیان
۳۷	عقد میں تبعاً داخل ہونے والی چیزیں
۴۲	بیع وغیرہ پر قبضہ کا بیان
۴۶	ثمن اور بیع کے متعلقات
۴۹	عقد میں استثناء کا بیان
۵۱	بیع سلم کا بیان
۵۳	بیع میں شرط کا بیان
۵۸	ادھار خرید و فروخت کا بیان
۶۰	بیع فاسد اور باطل کا بیان
۶۶	مکروہات بیع کا بیان
۶۸	اسباب معصیت کی بیع
۷۰	مشکوک چیزوں کی خرید و فروخت
۷۱	خیار شرط کا بیان
۷۴	خیار تعین کا بیان
۷۵	خیار رویت کا بیان

- ❁ خیاریب کا بیان ۸۱
- ❁ خیاریغنون کا بیان ۸۸
- ❁ خیاریجلس کا بیان ۹۱
- ❁ اقالہ کا بیان ۹۱
- ❁ ربا (سود) کا بیان ۹۵
- ❁ بیع صرف کا بیان ۱۰۷
- ❁ دین اور قرض کا بیان ۱۰۹
- ❁ قمار (جوا) کا بیان ۱۱۸

۱۲۲

کتاب الإجارة

- ❁ فاسد اور باطل اجارہ کا بیان ۱۳۳

۱۳۹

کتاب الکفالة

۱۴۳

کتاب الحوالة

۱۴۷

کتاب الوكالة

۱۶۲

کتاب الوديعة

۱۶۸

کتاب العارية

۱۷۵

کتاب الهبة

- ❁ نقل صدقہ کا بیان ۱۸۳

۱۸۷

شجرات

- ❁ شجرہ (۱): بیع کی اقسام باعتبار انعقاد ۱۸۸

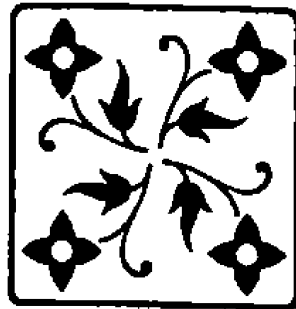
- ❖ شجرہ (۲): بیع کی اقسام باعتبار بیع و ثمن ۱۸۹
- ❖ شجرہ (۳): بیع میں خیارات ۱۹۰
- ❖ شجرہ (۴): شرائط بیع سلم ۱۹۲
- ❖ شجرہ (۵): ربا (سود) کا بیان ۱۹۳
- ❖ شجرہ (۶): اجارہ کا بیان ۱۹۴
- ❖ شجرہ (۷): کفالت بالمال کی اقسام و احکام ۱۹۵
- ❖ شجرہ (۸): وکالت کا بیان ۱۹۶
- ❖ شجرہ (۹): ہبہ (ہدیہ) کا بیان ۱۹۷

۱۹۹

حوالجات شجرات

۲۰۳

مطابع المراجع



فہرست ضوابط و فوائد

یہ ایک تفصیلی فہرست ہے، جس میں تمام ضوابط اور ان پر مقرر ہونے والے اہم مسائل و فوائد کا استقراء کیا گیا ہے۔ البتہ کتاب کے تمام مسائل و تشریح کو ذکر نہیں کیا گیا، کہ اس میں طوالت ہے۔

ضابطہ

کتاب البیوع

- ۲۵۴ بیع میں دونوں جانب مال مقوم ہونا ضروری ہے
- = مال کی تعریف
- = حقوق مجردہ کی بیع
- = انسانی اعضاء اور خون کی بیع
- = دباغت سے قبل جانور کے چمڑے کی بیع
- = ہڈی و گوہر کی بیع
- ۲۵۵ صحت بیع کے لئے جانین سے رضامندی لازم ہے
- = مکروہ اور ہاذل کی بیع
- ۲۵۶ عقود میں معانی کا اعتبار ہے
- = ہدیہ بالعوض بیع ہے
- = بیع تعاطی اور اس کا حکم
- ۲۵۷ تفرق صفقہ جواز عقد کے لئے مانع ہے مگر یہ کہ عقد جدید ہو جائے
- = تفرق صفقہ کی حقیقت اور اس کی مختلف صورتیں
- ۲۵۸ بیع اور ثمن میں اعتبار اس کا ہوگا جس پر عقد ہوا ہے
- ۲۵۹ بیع میں توقیت صحیح نہیں، مطلق ہونی چاہئے

- بیع بالوفاء اور اس کا حکم =
- جو چیز حقیقتاً عرفاً معدوم ہو اس کی بیع درست نہیں ۲۶۰
- بیع بالاستجرار اور اس کا حکم — ہوٹل سے ماہانہ مقرر کر کے کھانا =
- اسصناع اور بیع سلم میں فرق =
- جب عقد کی تکمیل مشتبہ یا مشکوک ہو تو جائز نہیں ۲۶۱
- جو جہالت مفضی الی المنازعہ ہو وہ جائز نہیں ۲۶۲
- مفضی الی المنازعہ اور غیر مفضی کی مختلف مثالیں =
- بیع مشارالیه میں وصف کا جاننا ضرور نہیں ۲۶۳
- حاضر میں وصف کا اعتبار نہیں غائب میں اعتبار ہے ۲۶۴
- جب اشارہ اور تسمیہ جمع ہوں تو ۲۶۵
- بسا اوقات شیء عقد میں جعاً داخل ہوتی ہے مگر اصلاً داخل نہیں ہوتی ۲۶۶
- زمین میں پوشیدہ آلودہ غیرہ کی بیع =
- جعاً داخل ہونے والی شیء کے مقابل ثمن کا کچھ حصہ نہیں آتا ۲۶۷
- اتصال قرار کے ساتھ متصل چیز بیع میں بلا ذکر آتی ہے اور جو چیز ۲۶۸
- جو چیز جاندار کے پیٹ سے نکلے تو اگر اس کے خوراک میں سے ہو ۲۶۹
- مچھلی کے پیٹ سے موتی نکلا تو =
- ہر وہ عقد جو عوض کی ہلاکت سے فسخ نہیں ہوتا اس عوض میں تصرف ۲۷۰
- جو تصرف بلا قبضہ جائز ہوتا ہے بیع میں وہ قبل القبض جائز نہیں ۲۷۱
- منقولات کی بیع قبل القبض جائز نہیں غیر منقولات کی جائز ہے ۲۷۲
- ہر سامان کا قبضہ اس سامان کی نوعیت کے اعتبار سے ہوتا ہے ۲۷۳
- قبل القبض ثمن میں تصرف جائز ہے ۲۷۴
- مقبوض علی سوم الشراء میں ضمان آتا ہے علی سوم النضر میں نہیں ۲۷۵

- ۲۷۶ اوصاف کے مقابلہ میں ثمن کا کچھ حصہ نہیں آتا
- ۲۷۷ ثمن سے بری کرنا تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا
- ۲۷۸ حصہ مشاع کی بیع و شراء جائز ہے، ہبہ جائز نہیں
- ۲۷۹ جو چیز بیع یا اس کی قیمت میں اضافہ کرے وہ بیع کے ساتھ لاحق ہوگی
- = باعتبار قیمت بیع کی قسمیں
- ۲۸۰ جس پر عقد وارد ہو سکتا ہے اس کا استثناء صحیح ہے
- = درخت پر آم کا استثناء کرنا
- ۲۸۱ جو خلقت متصل ہو اس کو جدا کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں اور جو چیز
- ۲۸۲ بیع سلم اس میں جائز ہے جس کی مقدار اور اوصاف ضبط کرنا ممکن ہو
- = حیوان یا اس کے گوشت میں بیع سلم
- = روٹی میں بیع سلم اور قرض
- ۲۸۳ جو شرط مقتضائے عقد ہو یا ملائم عقد ہو یا متعارف ہو وہ جائز ہے
- ۲۸۴ ہر قسم کے عیب سے براءت کی شرط لگانا درست ہے
- ۲۸۵ جو چیز بلا شرط داخل ہو شرط لگانے پر اس کا موجود ہونا ضرور نہیں
- ۲۸۶ وصف مرغوب کی شرط لگانا درست ہے
- = لیکن بھینس خریدی اس شرط پر کہ اتالیٹر دودھ دیتی ہو تو درست نہیں
- ۲۸۷ تاجروں میں معروف چیز مشروط کے مانند ہے
- ۲۸۸ بیع موجل میں اجل سے قبل بائع کا ثمن پر استحقاق قائم نہیں ہوتا
- لوگوں کا یہ تعامل..... بیع حال ہے، نہ کہ بیع موجل
- ۲۸۹ مشتری کی موت سے تا جیل ختم ہو جاتی ہے نہ کہ بائع کی موت سے
- ۲۹۰ بیع اور ثمن دونوں ادھار ہو تو بیع درست نہ ہوگی
- ۲۹۱ جو خلل رکن بیع میں ہو وہ بیع کو باطل کرتا ہے اور جو

- ❁ فاسد و باطل کا فرق معاملات میں ہے عبادات میں نہیں ہے =
- ❁ بیع فاسد میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے برخلاف بیع باطل میں ۲۹۲
- ❁ مگر تین مسائل مستثنیٰ ہیں =
- ❁ بیع فاسد سے حاصل شدہ ملکیت میں یہ احکام مستثنیٰ ہیں =
- ❁ بیع فاسد میں مشتری کسی ذریعہ بیع لوٹا دے ضمان سے بری ہوگا ۲۹۳
- ❁ عاقدین جب تک صراحت نہ کرے عقد صحت کی طرف لوٹائیں گے ۲۹۴
- ❁ قبل القبض بیع کی ہلاکت بیع کو فاسد کرتی ہے نہ کہ ثمن کی ۲۹۵
- ❁ شرط فاسد سے فساد تب آتا ہے جبکہ اس کا ذکر عقد میں ہو ۲۹۶
- ❁ بیع فاسد و باطل کو صحیح کرنے میں عقد اول کا ازالہ ضروری ہے ۲۹۷
- ❁ جو بیع شرعی حکم میں مخل ہو یا اس میں رقابت یا دھوکا ہو مکروہ ہے ۲۹۸
- ❁ غیر مسلموں کی مذہبی اشیاء جن میں ان کی تذلیل ہو بیچنا جائز ہے ۲۹۹
- ❁ جن چیزوں کا کوئی جائز استعمال نہ ہو ان کا بیچنا جائز نہیں اور جن کا ۳۰۰
- ❁ لیکن یہ مسئلہ علم کی حد تک رہے مصلحت اس کا فتویٰ نہ دیا جائے =
- ❁ محض شبہ سے کسی چیز کی بیع حرام نہیں ہوتی ۳۰۱

خيارات

- ❁ جو عقد لازم نہیں یا فسخ کا احتمال نہیں رکھتا ان میں خيار شرط صحیح نہیں ۳۰۲
- ❁ خيار شرط فقط تین دن تک ہے ۳۰۳
- ❁ بائع کا خيار مسقط ملک ہے برخلاف مشتری کا خيار ۳۰۴
- ❁ مدت خيار میں بیع سے حاصل شدہ منافع کا حق دار کون؟ =
- ❁ قبول کے لئے فریق ثانی کا موجود ہونا ضروری نہیں، رد میں ضروری ہے ۳۰۵
- ❁ اگر تین دن میں من لہ الخيار کا انتقال ہو جائے تو؟ =

- ❊ ۳۰۶ اختیار عین صرف ذوات القیم میں ہے ذوات الامثال میں نہیں
- ❊ ۳۰۷ اختیار عین تین سے زیادہ چیزوں میں حاصل نہیں ہوتا
- ❊ ۳۰۸ مبیع میں تصرف دلالہ اجازت ہو کر اختیار ساقط کر دیتا ہے
- ❊ ۳۰۹ جو عقد فسخ کو قبول کرتا ہے ان اختیار رویت حاصل ہوتا ہے اور جو عقد
- ❊ ۳۱۰ اختیار رویت میں مبیع کا پہلے نہ دیکھنا یا اتنے پہلے دیکھنا ضروری ہے
- ❊ ۳۱۱ دیکھنے سے مراد وہ دیکھنا ہے جس سے مقصود پر اطلاع ہو جاتی ہو
- ❊ ۳۱۲ اختیار رویت حاصل ہوتا ہے مالک بن والے کو نہ مالک کو
- ❊ ۳۱۳ اختیار رویت عین میں حاصل ہوتا ہے نہ کدین میں
- ❊ ۳۱۴ قبل الرویت مشتری اختیار ساقط نہیں کر سکتا البتہ عقد فسخ کر سکتا ہے
- ❊ صاحب اختیار کی موت پر اختیار کا حکم =
- ❊ ۳۱۵ جس سے اختیار شرط باطل ہوتا ہے اختیار رویت بھی باطل ہو جاتا ہے
- ❊ ۳۱۶ جو تصرف ناقابل رد ہو یا اس میں کسی کا واجب حق ہو وہ مستط اختیار ہے
- ❊ ۳۱۷ جو چیز عرفاً شمن میں نقصان کرے وہ عیب ہے
- ❊ ۳۱۸ اختیار کے لئے بیع یا قبضہ کے وقت عیب ہونا ضروری ہے
- ❊ ۳۱۹ ہر عیب سے براءت کی شرط پر پختہ درست ہے
- ❊ ۳۲۰ جو اضافہ اصل سے متصل ہو اور پیدا شدہ بھی وہ مستط اختیار نہیں
- ❊ ۳۲۱ واقفیت عیب کے بعد وہ تصرف جو رفا امتدی پر وال ہو مستط اختیار ہے
- ❊ مبیع کو بیچ دیا یا ہدیہ کر دیا — یا کپڑا کاٹ لیا — پھر عیب پر مطلع ہوا تو؟ =
- ❊ ۳۲۲ جس تصرف میں مشتری مبیع کا حابس نہ ہو رجوع بالتقصان کر سکتا ہے
- ❊ ۳۲۳ اختیار عیب موت سے باطل نہیں ہوتا برخلاف دیگر خیارات
- ❊ ۳۲۴ جو قیمت مقومین کے اندازہ میں نہ آئے وہ غبن فاحش ہے
- ❊ ۳۲۵ غبن کی تحدید: منقولات میں ۵ فیصد، جانوروں میں ۱۰ فیصد اور

- دھوکا لگ جانے سے خیار غبن حاصل نہ ہوگا، بلکہ =
- اگر بیع کے منافع میں دھوکا دیا گیا =
- خیار مجلس مشروع نہیں، صفقہ ہونے پر بیع تام ہو جاتی ہے ۳۲۶

اقالہ کا بیان

- بیع کا ہلاک ہونا اقالہ کے لئے مانع ہے نہ کہ شمن کا ہلاک ہونا ۳۲۷
- بیع میں جو اضافہ خیار عیب کو مانع ہے وہ اقالہ کو مانع ہے ۳۲۸
- اقالہ فریق ثالث کے حق میں بیع جدید ہے ۳۲۹

ربا کا بیان

- جو زیادتی بلا معاوضہ ہو وہ سود ہے ۳۳۰
- پھر ادھار میں زیادہ قیمت کیوں جائز ہے؟ ایک اشکال اور اس کا حل =
- دونوں علتیں ہوں تو ربا مطلقاً ناجائز، ایک ہو تو فقط ادھار ناجائز ۳۳۱
- قدر اور جنس سے مراد =
- نوٹوں کا نوٹوں سے تبادلہ میں ایک اشکال اور جواب =
- خلقی تفاوت کا باب ربا میں اعتبار نہیں ۳۳۲
- کیل یا وزن میں عرف کی تبدیلی معتبر ہے یا نہیں؟ رائج قول کیا ہے؟
- کھلی والی چیز کا اس کے مغز کے عوض بیچنا ہو تو مغز زیادہ ہو ۳۳۳
- عقد کے وقت تماثل کا اعتبار ہے عقد کے بعد نہیں ۳۳۴
- جہاں مفاضلت جائز ہو وہاں مجازفت بھی جائز ہے ۳۳۵
- جو بھی قرض نفع کھینچ کر لائے وہ سود ہے ۳۳۶
- ربا اس وقت بنتا ہے جبکہ عقد میں زیادتی مشروط ہو ۳۳۷

● ناجائز ذریعہ سے حاصل شدہ مال کا مصرف ۳۳۸

بیع صرف کا بیان

● عقد صرف میں اختیار شرط صحیح نہیں ۳۳۹

● ثمن خلقیہ میں احکام صرف جاری ہوں گے، ثمن اعتباریہ میں نہیں ۳۴۰

● کیا پیسوں سے سونا یا چاندی خریدنا عقد صرف ہے؟ =

● ہر ملک کی کرنسی مستقل جنس ہے ۳۴۱

دین اور قرض کا بیان

● ہر دین حال کی تا جیل صحیح ہے سوائے قرض کے ۳۴۲

● دین اور قرض کی تعریف =

● مدیون کی موت سے تا جیل باطل ہو جاتی ہے نہ کہ دائن کی موت سے ۳۴۳

● قرض فقط ذوات الامثال کا جائز ہے ذوات القیم کا جائز نہیں ۳۴۴

● ذوات الامثال اور ذوات القیم سے مراد =

● گھروں میں آٹا چینی وغیرہ کا قرض اور اس کا حکم =

● قرض میں مثل کی واپسی ضروری ہے اور مثل میں اعتبار ۳۴۵

● اگر بازار میں مثل منقطع ہو جائے تو؟ =

● شرط فاسد سے قرض فاسد نہیں ہوتا ۳۴۶

● مدیون کی ٹال مٹولی پر جس طرح ممکن ہو قرض وصول کیا جاسکتا ہے ۳۴۷

● جن میں قرض جاری ہوتا ہے ان میں عاریت لینا قرض ہے ۳۴۸

● قرض کی بیع جائز نہیں ۳۴۹

● میعادی چیک وغیرہ کا حکم... بیع جا کیہ جائز نہیں... جا کیہ سے مراد =

✽ دین و قرض کی بیج میں ایک حیلہ =

قمار (جوا) کا بیان

- ✽ جو معاملہ نفع و نقصان کے درمیان دائر ہو وہ قمار ہے ۳۵۰
- ✽ دو طرفہ شرط بھی ایک خاص صورت میں جائز ہے =
- ✽ بند ڈبے ایک مقررہ قیمت پر خریدنا =
- ✽ چند افراد کا پیسہ جمع کر کے اس پر قرع اندازی کرنا =
- ✽ مروجہ کمیٹی اور بیسی کا حکم =
- ✽ انشورنس اور اس کا حکم =
- ✽ اخباری معمہ حل کر کے انعام حاصل کرنا =
- ✽ قرع اندازی کر کے دعوت طے کرنا =
- ✽ اشیاء کی خرید میں کمپنی کی طرف سے ملنے والا انعام =
- ✽ گاڑی وغیرہ خرید میں قرع اندازی کی ایک خاص صورت =

کتاب الإجارة

- ✽ ہر وہ چیز جو شرعاً قابل انتفاع ہو اس کا اجارہ جائز ہے ۳۵۱
- ✽ ہر وہ چیز جو شمن بن سکتی ہے وہ اجرت بن سکتی ہے ۳۵۲
- ✽ معقود علیہ کی جنس سے منفعت مقرر کرنا درست نہیں ۳۵۳
- ✽ اس چیز میں اجارہ کا عرف ہونا ضروری ہے ۳۵۴
- ✽ زینت و تجمل کے لئے کسی چیز کو اجرت پر لینا درست نہیں ۳۵۵
- ✽ اجرت کے لئے منفعت پر قدرت کافی ہے، استعمال ضروری نہیں ۳۵۶
- ✽ جو عمل نقصان دہ ہو اس میں اجازت ضروری ہے ۳۵۷
- ✽ منفعت کو کم یا مثل سے وصول کرنا تو جائز ہے زیادہ سے جائز نہیں ۳۵۸

- ۳۵۹ اجرت کی تاخیر یا تعجیل میں طے شدہ مدت کا اعتبار ہوگا
- ۳۶۰ جتنے کرایہ پر مکان لیا اس سے زیادہ پر کسی کو دینا جائز نہیں مگر یہ کہ
- ۳۶۱ اجیر کے لئے دوسرے سے کام لینا جائز ہے مگر یہ کہ منع کیا گیا ہو
- ۳۶۲ وصول اجرت کے لئے کس مال کو اجیر روک سکتا ہے؟
- ۳۶۳ اجرت کا استحقاق عمل سے ہوتا ہے نہ کہ قول سے
- دلالی — فتویٰ — جھاڑ پھونک — نکاح خوانی — وغیرہ کی اجرت =
- ۳۶۴ کرایہ میں کسی چیز کے استعمال نہ کرنے وغیرہ کی شرط لگانا
- ۳۶۵ اجرت اور تاوان دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے
- ۳۶۶ اجیر مشترک پر تو ضمان آئے گا اجیر خاص پر نہیں
- اجیر مشترک اور اجیر خاص کی تعریف =
- ۳۶۷ جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں وہ اجارہ کو بھی فاسد کرتی ہیں
- ۳۶۸ اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل اور باطلہ میں کچھ اجرت نہیں
- ۳۶۹ استہلاک عین پر اجارہ باطل ہے
- ۳۷۰ اجرت میں فقط ما جور کو کھانا کھلانا طے ہو تو درست نہیں
- ۳۷۱ نتیجہ عمل کو اجرت مقرر کرنا جائز نہیں
- یہ اصول قفیز طحان والی حدیث سے ماخوذ ہے... قفیز طحان سے مراد =

کتاب الکفالة

- ۳۷۲ کفالت تبرعات کے قبیل سے ہے
- ۳۷۳ مقتضی عقد کے موافق شرطیں درست ہیں مخالف صحیح نہیں
- ۳۷۴ مکفولہ بہ کا قابل ضمان ہونا ضروری ہے
- امانت، مضاربہ... بیوی کا نفقہ — جانور کی ہلاکت وغیرہ کا کفیل بننا =

- کفیل وہی رجوع کرے گا جو مدیون کے ذمہ تھا نہ کہ جو اس نے ادا کیا ۳۷۵
- جو حق کفیل سے وصول کرنا ممکن نہ ہو اس میں کفالت صحیح نہیں ۳۷۶
- اصل کو بری کرنے سے کفیل بھی بری مگر عکس نہیں ۳۷۷

کتاب الحوالہ

- اصل کی براءت کی یا عدم براءت کی شرط لگانا ۳۷۸
- جس دین کا کفالہ جائز ہے حوالہ جائز ہے ۳۷۹
- محتال علیہ کو بری کرنے سے مدیون بھی بری، جبکہ کفالہ میں ۳۸۰

کتاب الوکالۃ

- وکیل کا وکالت قبول کرنا شرط نہیں، خاموشی بھی کافی ہے ۳۸۱
- موکل کا خود مختار ہونا ضروری ہے ۳۸۲
- سمجھدار بچہ کن تصرفات میں وکیل بنا سکتا ہے؟ ۳۸۳
- وکیل کو اپنی وکالت کا علم ضروری ہے ۳۸۴
- مجہول شخص کو وکیل بنانا درست نہیں ۳۸۵
- وکیل کا اپنے اختیار سے تصرف ضروری ہے ورنہ معتبر نہیں ۳۸۶
- حقوق العباد میں مطلقاً توکیل صحیح ہے، حقوق اللہ میں تفصیل ہے ۳۸۷
- مباحات میں توکیل معتبر نہیں ۳۸۸
- شہادات میں توکیل درست نہیں ۳۸۹
- حقوق وکیل طرف کب لوٹتے ہیں اور موکل کی طرف کب؟ ۳۹۰
- خصومت کا وکیل موکل کے خلاف اقرار کر سکتا ہے ۳۹۱
- وکیل کا دوسرے کو وکیل بنانا جائز نہیں، مگر یہ کہ اجازت ہو ۳۹۲

- ۳۹۳ سوکل کی لگائی ہوئی قید و شرط کا حکم
- ۳۹۴ وکالت مجلس پر منحصر نہیں ہوتی برخلاف تملیک کے
- ۳۹۵ وکالت عامہ کے وکیل اور وکالت خاصہ کے وکیل میں فرق
- ۳۹۶ تمام امور کا وکیل بنایا تو عقد معاوضات کے ساتھ خاص ہوگا
- ۳۹۷ ایک ہی معاملہ میں متعدد وکیل ہوں تو؟
- ۳۹۸ وکالت میں خیال شرط صحیح نہیں
- ۳۹۹ وکالت میں میراث جاری نہیں ہوتی
- ۴۰۰ وکیل کو معزولی کا علم ہونا ضروری ہے
- ۴۰۱ اختلاف کے وقت وکیل کا قول معتبر ہوگا

کتاب الودیعة

- ۴۰۲ عقد دیعت میں دلالت بھی کافی ہے صراحت ضروری نہیں
- ۴۰۳ حفاظت کے لئے امین وہ سب کر سکتا ہے جو اپنے مال میں کرتا ہے
- ۴۰۴ امانت کے ضیاع میں ضمان نہیں، مگر یہ کہ تعدی ہو
- ۴۰۵ تعدی کی مختلف صورتیں ہیں: جیسے =
- ۴۰۶ تعدی کا زائل ہو جانا ضمان ختم کر دیتا ہے
- ۴۰۷ اگر شرط مفید ہو اور ممکن العمل بھی تو رعایت لازم ہے ورنہ نہیں
- ۴۰۸ اختلاف کے وقت امین کا قول مع الہمین معتبر ہوگا

کتاب العاریة

- ۴۰۹ جو بھی لفظ عاریت کے مقصد و منشاء کو واضح کرے وہ کافی ہے
- ۴۱۰ جن الفاظ میں ہبہ و عاریت دونوں کا مفہوم ہو تو مدار نیت پر ہوگا

- ۴۱۰ عین کے اسہلاک کے بغیر نفع ممکن نہ ہو تو وہ قرض ہے
- ۴۱۱ مطلق اجازت میں نفع اٹھانے کی تحدید عرف پر محمول ہوگی
- ۴۱۲ عاریت کے ضیاع میں ضمان نہیں، مگر یہ کہ تعدی ہو
- ۴۱۳ اگر مالک کی جانب سے مطلقاً ضمان کی شرط لگائی گئی ہو تو؟ =
- ۴۱۴ عاریت: غیر لازم معاملات میں سے ہے
- ۴۱۵ تعدی کے بعد وفاق کی طرف لوٹانے سے ضمان زائل نہ ہوگا
- ۴۱۶ لڑکی کے جہیز کے عاریت یا ہبہ میں اعتبار عرف کا ہوگا
- ۴۱۷ عاریت مثل ودیعت ہے، البتہ یہ فرق ہے

کتاب الہبۃ

- ۴۱۸ ہدیہ میں فی الفور مالک بنانا ضروری ہے
- ۴۱۹ واہب کے لئے ضروری ہے کہ وہ تبرع کا حق رکھتا ہو
- ۴۲۰ غیر مسلم کا ہدیہ جبکہ موہوب کی تعظیم کے طور پر ہو قبول کرنا جائز ہے
- ۴۲۱ دیوالی وغیرہ کے موقع پر ہدیہ — مسجد یا مدرسہ میں غیر مسلم کا چندہ =
- ۴۲۲ نابالغ بچوں کیلئے آئے ہوئے ہدایا ان کے نفقات میں صرف کرنا
- ۴۲۳ تبرع قبضہ کے بعد ہی مکمل ہوتا ہے
- ۴۲۴ قبضہ کی حقیقت — ہر چیز کا قبضہ اس کے مناسب — گھر کا قبضہ =
- ۴۲۵ شیء واہب کی ملک سے خلقتاً متصل ہو تو جائز مجاور تا ہو تو جائز نہیں
- ۴۲۶ لیکن باپ کا صغیر بیٹے کو گھر وغیرہ ہدیہ کرنا اس سے مستثنیٰ ہے
- ۴۲۷ مشترک چیز کا ہدیہ قابل تقسیم شیء میں درست نہیں
- ۴۲۸ شروط فاسدہ سے ہدیہ باطل نہیں ہوتا
- ۴۲۹ ”مع خزقہ“ میں سے کوئی صورت ہو تو ہدیہ میں رجوع جائز نہیں

• ”دمع خزائن“ سے سات مخصوص صورتیں مراد ہیں =

نقلی صدقہ کا بیان

• صدقہ کی صحت کے لئے مصدق علیہ کا قبول کرنا شرط نہیں ۴۲۶

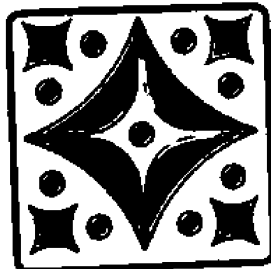
• گم شدہ چیز میں صدقہ کی نیت =

• اگر کہا میرا تمام مال صدقہ ہے تو کونسا مال مراد ہوگا؟ ۴۲۷

• صدقہ اور ہبہ شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتے ۴۲۸

• فقیر کو ہدیہ کرنا حکماً صدقہ ہے۔۔۔ اور غنی کو صدقہ کرنا ۴۲۹

• پیشہ دار مانگنے والوں کو صدقہ دینے میں اعتبار ۴۳۰



کتاب البیوع

عقد بیع اور اس کے متعلقات

۲۵۴- **ضابطہ:** بیع کے لئے دونوں جانب سے مال مقوم ہونا ضروری ہے۔^(۱)

تشریح: پس اگر ایک طرف مال ہو اور دوسری طرف کچھ نہ ہو تو بیع نہ ہوگی، بلکہ وصیت یا ہبہ وغیرہ ہوگا، اور اگر ایک طرف مال ہو اور دوسری طرف نفع ہو تو یہ اجارہ ہوگا۔ اور مال کی تعریف ہے: جس کی طرف طبیعت مائل ہو اور جس کا ذخیرہ کیا جانا ممکن ہو۔ اور مالیت لوگوں کے متول سے ثابت ہوتی ہے، اور اس میں تقوم شرعا اس کے انتفاع کے مباح ہونے سے ثابت ہوتا ہے۔

پس جو بغیر متول کے مباح ہے تو وہ مال نہیں جیسے گیہوں کا دانہ اور قلیل مٹی؛ اور جو متمول ہے لیکن اس سے انتفاع مباح نہیں وہ غیر مقوم ہے جیسے شراب اور جہاں دونوں امر معدوم ہوں یعنی نہ متمول ہو اور نہ شرعا اس سے انتفاع مباح ہو وہ نہ مال ہے اور نہ مقوم جیسے خون وغیرہ۔^(۲)

(۱)۔ وفي الشرع مبادلة المال المقوم بالمال المقوم (تبيين الحقائق: ۱۰/۲۲۸)

(۲) المراد بالمال ما يميل إليه الطبع ويمكن ادخاره لوقت الحاجة والمالية تثبت بتمول الناس كافة اوبعضهم والتقوم يثبت بها أو باباحة الانتفاع به شرعاً لما يباح بلا تمول لا يكون مالا كحبة حنطة وما يتمول بلا إباحة انتفاع لا يكون مقوما كالخمر، وإذا علم الأمران لم يثبت واحداً منهما كالدم (شامی ۱۰/۷، الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۳/۴)

تفریعات:

- (۱) پس حقوق مجردہ: جیسے حق شفعہ، حق خلو (پگڑی)، حق تصنیف و اشاعت، گڈول یعنی رجسٹرڈ ٹریڈ مارک اور ناموں وغیرہ کی بیع درست نہیں کیونکہ وہ مال نہیں ہے۔^(۱)
- البتہ ان حقوق کو کسی عین کے تابع کر کے بیچنا درست ہے، جیسے کسی تصنیف کے مسودہ کو فروخت کیا اور ساتھ میں حق تصنیف کے بھی پیسے لئے (یعنی اس کی وجہ سے مسودہ کی قیمت بڑھادی) تو یہ جائز ہے، اسی طرح دوکان کے ساتھ فرم کا نام بیچ دیا تو یہ جائز ہے، یا دوکان کرایہ پردی اور پگڑی بھی لی تو یہ درست ہے (کیونکہ وہ پگڑی اجرت معجلہ ہے)^(۲) غرض حق محض کو مستقلاً بیچنا جائز نہیں، مگر تبعاً بیچ سکتے ہیں۔^(۳)
- (۲) انسان کے اعضا اور خون کی بیع درست نہیں، کیوں کہ وہ مال غیر مقوم ہیں^(۴) (البتہ انتہائی مجبوری میں جبکہ اس کے بغیر کوئی چارہ نہ ہو اور مقصود مریض کی جان یا اس کو شدید نقصان سے بچانا ہو تو ضرورتاً علماء نے انسانی خون کے خریدنے کو جائز کہا ہے، لیکن ان کو بیچنا کسی حال میں جائز نہیں کہ بیچنے میں کوئی ضرورت نہیں)
- (۳) خنزیر اور شراب کی بیع قطعاً درست نہیں کیونکہ یہ اگرچہ غیر مسلموں کے یہاں مال ہیں، لیکن شرعاً مقوم نہیں۔^(۵)

(۴) مردار جانور کا چمڑا و باغت سے پہلے بیچنا جائز نہیں کہ وہ غیر مقوم ہے اور و باغت کے بعد اس سے انتفاع جائز ہے پس اس کی بیع درست ہے (لیکن مذبوہ جانور کا چمڑا و باغت سے پہلے بھی بیچنا جائز ہے خواہ جانور حلال ہو یا حرام۔ سوائے خنزیر

(۱) لايجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة كحق الشفعة..... الخ (الدرا المختار

علی هامش رد المحتار: ۳۳/۷) (۲) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۵۸۲ -

۵۸۴) (۳) وكذا بيع الشرب وطاهر الراوية فسادہ إلا تبعاً. (الدرا المختار علی

هامش رد المحتار: ۲۷۱/۷) (۴) (هدایہ: ۵۵/۳) (۵) (البحر الرائق:

۱۱۶/۶ باب البيع الفاسد)

اور انسان کے چمڑے کے۔ کیونکہ ذبح مثل دباغت ہے کہ اس سے آلودگی ختم ہو جاتی ہے اور چمڑا قابل انتفاع ہو کر شرعاً مقوم بن جاتا ہے^(۱)

(۵) وہ جانور جس کو کسی مجوسی، مشرک، مرتد یا ناجائز بچہ یا پاگل نے ذبح کیا ہو، کی خرید و فروخت جائز نہیں، اسی طرح مسلمان کا ذبیحہ جس پر جان بوجھ کر بسم اللہ نہ پڑھی گئی ہو، یا وہ وحشی جانور جس کو حرم میں شکار کیا گیا ہو، یا محرم نے شکار کیا ہو (خواہ محرم نے شکار حل میں کیا ہو یا حرم میں) کی خرید و فروخت جائز نہیں، کیونکہ ایسا جانور مردار کے حکم میں ہوتا ہے اور مردار شرعاً مال مقوم نہیں ہے۔^(۲)

(۶) کتا، چیتا، بندر ہاتھی، شیر، بھیڑیا اور تمام قسم کے درندے یہاں تک کے بلی اور ہر قسم کے پرندوں کی خرید و فروخت جائز ہے، سوائے خنزیر کے، کیوں کہ خود ان جانوروں سے یا ان کی کھال یا ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھایا جاتا ہے، پس یہ شرعاً مال مقوم ہیں۔^(۳)

(۷) ہڈی کی بیج جائز ہے خواہ ہڈی گیلی ہو یا سوکھی اور جانور مذبوہ ہو یا غیر مذبوہ،

(۱) وهذا بناء على أن الجلود كلها تطهر بالذكاة أو الدباغ إلا جلد الإنسان والخنزير وإذا طهرت بالدباغ أو بالذكاة جاز الإنتفاع به ويكون محلاً للبيع (المحيط البرهاني: ۷/ ۳۰۲، في بيع المحرمات. كذا في البحر الرائق: ۶/ ۳۳۱ باب البيع الفاسد)

(۲) ولم ينقذ بيع ماليس بمال مقوم كبيع الحر..... والميتة والدم وذبيحة المجوسی والمرتد والمشرک والصی اللدی لا یعقل والمجنون ومذبوہ صید المحرم سواء كان من الحل أو الحرم ومذبوہ صید الحرم (البحر الرائق: ۵/ ۴۳۴)

(۳) وصح بيع الكلب والفهد والفيل والقرد والسباع بسائر أنواعها حتى الهرة، وكذا الطيور سوى الخنزير - وهو المختار - للانتفاع بها وبجلدها (الدر المختار: ۷/ ۴۷۸، درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۶/ ۳۹۶)

والحاصل ان المتون على جواز بيع ماسوی الخنزير مطلقاً (شامی: ۷/ ۴۷۹)

حلال ہو یا حرام؛ سوائے خنزیر اور انسان کی ہڈی کہ وہ غیر متقوم ہے۔^(۱)

(۸) گو بر (جانوروں کا فضلہ) کی بیع درست ہے اگرچہ مٹی بن جانے سے پہلے ہو، کیونکہ وہ کھیتی میں کھاد کا کام دیتا ہے اور لوگوں میں اس کا تعامل ہے، پس یہ مال متقوم ہو گیا۔^(۲)

(۹) انڈا خرید اور وہ گندا نکلا تو مشتری بائع سے قیمت واپس لے سکتا ہے، کیونکہ ایسا انڈا مال نہیں ہے جس کی وجہ سے بیع باطل رہی۔ پس بائع کو (جبکہ مشتری مطالبہ کرے) قیمت واپس کرنا ضروری ہے (مگر مشتری معاف کر دے تو کوئی حرج نہیں وہ اس کا حق ہے)

یہی حکم تربوز، خربوزہ، ناریل، اخروٹ وغیرہ کا ہے جبکہ بالکل ہی بے کار نکلے یعنی وہ مال نہ ہونے کی وجہ سے اس کی پوری قیمت مشتری واپس لے سکتا ہے۔ البتہ تربوز پھیکا نکلا تو قیمت واپس نہیں لے سکتا، کیونکہ وہ مال متقوم ہے، بیع باطل نہیں ہوئی۔ مگر یہ کہ بائع قیمت واپس کر دے تو حرج نہیں کہ وہ اپنا حق ساقط کر سکتا ہے۔ لیکن اخروٹ، ناریل وغیرہ کچھ عیب دار نکلے یعنی سارا خراب نہ ہو تو جس قدر عیب کی وجہ سے نقصان ہوا مشتری کو اتنی قیمت واپس لینے کا حق ہوگا۔ لیکن ناریل وغیرہ کو زبردستی واپس کر کے پوری قیمت نہیں لے سکتا کیونکہ اس کو توڑنے کی وجہ سے اس میں اس نے ایک نیا عیب پیدا کر دیا۔ یہی حکم کپڑے کا ہے کہ اس کو کاٹنے کے بعد عیب دار ہونا معلوم

(۱) المحيط البرہانی: ۷ / ۳۰۲، ہدایہ: ۳ / ۵۵

(۲) ویکرہ بیع العلوة خالصة و جاز لو مخلوطة و جاز بیع السرقین مطلقاً فی الصحیح عندنا لکونه مالا منتفعاً به لتقوية الأرض فی الاتیات. (مجمع الأنهر: ۳ / ۲۱۱ - المحيط البرہانی: ۷ / ۳۰۲) بل یصح بیع السرقین ای الزبل (در مختار) قوله (ای الزبل) یوفی الشربلایة: هو رجیع ماسوی الإنسان (شامی: ۹ / ۵۵۲، کتاب الحظر والإباحة)

ہوا، یعنی نقصان عیب واپس لے گا نہ کہ پوری قیمت۔^(۱)

۲۵۵- **ضابطہ:** بیع کی صحت کے لئے جائین سے رضامندی ضروری ہے
(ورنہ بیع فاسد ہوگی)^(۲)

تفریحات:

(۱) پس اگر اہ (یعنی ڈرانے دھمکانے سے) بیع درست نہ ہوگی، جیسے کسی کو کہا مجھے یہ چیز بیچ دے یا مجھ سے خرید لے ورنہ جان لے لوں گا یا تیرا فلاں نقصان کر دوں گا، اس نے ڈر کے مارے قبول کر لیا تو اس طرح بیع صحیح نہ ہوگی، کیونکہ اس میں مکروہ کی طرف سے رضامندی نہیں پائی گئی ہے۔^(۳)

(۲) اسی طرح اگر ہنسی مذاق میں بیع کی اور حقیقت میں بیع مراد نہ ہو تو اس سے بھی بیع صحیح نہ ہوگی، کیونکہ اس میں ظاہر اتو بیع ہے، لیکن حقیقتاً اس عقد پر رضامندی نہیں پائی جا رہی ہے۔

لیکن یاد رہے ہزل (یعنی ہنسی مذاق) میں بیع کرنیکی صورت میں کلام میں اس ہزل کی صراحت ضروری ہے مثلاً ہم دونوں ویسے ہی بیع کر رہے ہیں، یا مذاقاً بیع کر رہے ہیں وغیرہ، محض دلالت حال کافی نہ ہوگا، ورنہ بیع صحیح ہو جائے گی۔ ہاں مگر یہ صراحت عقد میں ضروری نہیں، عقد سے پہلے بھی کافی ہے، جیسے کہا: ہم دونوں لوگوں کے سامنے تو بیع کریں گے، لیکن حقیقت میں ہمارے درمیان بیع نہ ہوگی، جیسا کہ گاہکوں کو مائل کرنے کے لئے فراڈی لوگ کیا کرتے ہیں، پس ان کی بیع ”بیع ہزل“ ہے جو

(۱) ومن اشتری بیضاً او بطیخاً او قثاء او خیاراً او جوزاً فکسرہ فوجدہ فاسداً فان لم ینتفع بہ رجع بالثمن کلہ، لانه لیس بمال لکان البیع باطلاً .. وان کان ینتفع بہ مع فسادہ لم یردہ لأن الکسر عیب حادث ولکنہ یرجع بنقصان العیب. (ہدایہ: ۳/۴۳) (۲) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/

(۱۸) (۳) قدمنا ان بیع المکرہ فاسد. (شامی: ۱۹/۷)

(۱) فاسد ہے۔

فائدہ: رضامندی بیع کی صحت کے لئے شرط ہے، انعقاد بیع کے لئے نہیں، پس مکرہ اور ہازل کی بیع فاسد ہو کر منعقد ہوتی ہے۔

دوسری بات کہ: بیع فاسد میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے مگر ہازل کی بیع اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے، گویا ہازل کی بیع حکماً باطل ہے۔ (۲)

۲۵۶- ضابطہ: اکثر عقود (معاملات) میں معافی کا اعتبار ہے الفاظ کا نہیں (۳)

تشریح: عقود کی قید سے طلاق اور عتاق سے احتراز ہو گیا کیوں کہ ان میں لفظ معنی کے قائم مقام ہوتا ہے پس ان میں الفاظ کا ہونا ضروری ہے۔

اور ضابطہ میں ”اکثر“ کی قید اس لئے کہ بعض عقود الفاظ کے محتاج ہوتے ہیں، اس کے بغیر وہ منعقد نہیں ہوتے، جیسے مفاوضہ (یہ شرکت کی ایک قسم ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں لفظ مفاوضہ کا استعمال ضروری ہے) (۴)

(۱) کو شرطہ ای شرط تحقق الہزل واعتبارہ فی التصرفات أن یکون صریحاً باللسان مثل أن یقول: إني أبيع هازلاً ولا یکفی بدلالة الحال، إلا أنه لا یشرط ذکرہ فی العقد، فیکفی أن تكون المواضعة سابقة على العقد، فإن تواضعاً على الہزل بأصل البيع: أي توافقاً على أنهما يتكلمان بلفظ البيع عند الناس ولا یرید أنه اتفاقاً على البناء: أي على أنهما لم یرفعا الہزل ولم یرجعا عنه فالبيع منعقد لصنوره من أهله فی محله لكن یفسد البيع لعدم الرضا بالحکم (شامی: ۱۹۷/۱)

(۲) إذا قبض المشتري المبيع یعاً فاسداً ملكه إلا فی مسائل: الأولى لا یملكه فی بیع الهازل کمالی الأصول. (الأشباه والنظائر: ۱۷۵) (۳) (ہدایہ: ۱۸/۳)

(۴) (والمعنی هو المعتبر فی العقود) ای فی هذه العقود الشرعية. واحتراز به عن الطلاق والعتاق فإن اللفظ لیهما یقام مقام المعنی، ولا خلاف فیہ للأئمة ←

تفریعات:

(۱) پس اگر کسی نے کہا: یہ گھر میں نے تمہیں اتنے روپے کے عوض ہدیہ میں دیا، دوسرے نے قبول کر لیا تو یہ بیع ہوگی، نہ کہ ہدیہ۔ کیونکہ ہدیہ بالعوض بیع کہلاتا ہے۔ پس اس میں ظاہری الفاظ کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ معنی کا اعتبار ہوگا اور معنایہ بیع ہے۔ پس اس میں بیع کے احکام جاری ہوں گے، مثلاً اس کا کوئی پڑوسی ہے تو اس کو حق شفع کی وجہ سے مطالبہ کا حق رہے گا، اسی طرح اگر بیع میں کوئی عیب نکل آئے تو مشتری کو عیب کی وجہ سے لوٹانے کا حق ہوگا، برخلاف ہدیہ کے کہ ان میں یہ چیزیں ثابت نہیں ہوتیں۔

(۲) اسی طرح جب عاقدین کی رضامندی پائی جائے اور وہ بیع اور شمن پر بغیر کچھ الفاظ کہے قبضہ کر لیں تو بیع صحیح ہو جائے گی، جیسے کوئی شخص کسی دکان پر گیا اور وہاں سے کوئی چیز اٹھائی اور اس پر جو قیمت لکھی ہوئی تھی یا اس کی عام قیمت جو رائج تھی وہ دکاندار کے حوالہ کر دی اور دکاندار نے اس کو لیتے ہوئے رضامندی ظاہر کر دی، اور منہ سے ایک لفظ نہیں نکالا اور نہ خریدار نے کچھ کہا تو یہ بیع درست ہے، کیوں کہ اعتبار معنی کا ہے نہ کہ الفاظ کا۔ فقہاء کی اصطلاح میں اس کو بیع بالتعاطی کہتے ہیں، اور اس کا وقوع بکثرت ہے۔

۲۵۷- ضابطہ: تفرق صفقہ (عقد میں تفریق) بیع کے جواز کے لئے مانع

ہے، مگر یہ کہ مخاطب اس پر راضی ہو جائے تو یہ جدید عقد ہوگا اور درست ہوگا۔^(۱)

تشریح: صفقہ کا معنی ہے ”بیع میں ہاتھ کو ہاتھ پر مارنا“ پھر نفس عقد پر اس کا

→ الأربعة. وفي الإيضاح هذا أصل لنا في جميع العقود إلا ما روي عن أبي حنيفة أن المفاوضة لا تنعقد إلا بلفظ المفاوضة .. الخ (البنية في شرح الهداية: ۱۲/۷-۱۳)

(۱) .. لتلايلزم تفریق الصفقة إلا إذا أعاد الإيجاب والقبول أو رضی الآخر.
(الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۴۵)

اطلاق ہونے لگا۔ تفرق صفحہ کا مطلب ہے عقد میں تفریق کرنا، اس کی متعدد صورتیں ہیں، مثلاً:

۱- بائع نے کہا میں نے یہ چیز دس روپے میں بیچی، مشتری نے کہا میں نے آٹھ روپے میں خریدی تو یہ تفرق صفحہ ہے، اس سے بیع نہ ہوگی۔ مگر یہ کہ بائع آٹھ میں رضامندی کا اظہار کر دے تو یہ جدید عقد ہوگا اور درست ہوگا۔^(۱)

۲- اسی طرح اگر مشتری کی جانب سے ایجاب ہو یعنی وہ کہے میں نے یہ چیز دس میں خریدی، اور بائع کہے میں نے بارہ میں بیچی تو بھی یہی حکم ہوگا۔^(۲)

۳- ایک شخص نے کہا میں نے یہ قلم اور کاپی دس روپے میں بیچی۔ دوسرے نے کہا میں نے صرف یہ کاپی پانچ روپے میں خریدی تو یہ بھی تفرق صفحہ ہے اور بیع درست نہیں۔ کیونکہ بیچنے والا ان دونوں چیزوں کو ایک ساتھ بیچنا چاہتا ہے اور خریدار اس کا ایک حصہ خرید رہا ہے، تو اس طرح بیچنے والے کو یہ چیز متفرق طور پر بیچنی پڑے گی (مگر یہ کہ بیچنے والا خریدار کی بات پر رضامندی کا اظہار کر دے تو یہ دوسرا عقد ہوگا اور درست ہوگا)^(۳)

استدراک: لیکن اگر کہا میں نے یہ قلم اور کاپی دس روپے میں بیچی (یعنی دونوں کی الگ الگ قیمت بیان نہیں کی بلکہ مجموعی دس روپے کہا) اور دوسرے نے کہا میں نے صرف یہ کاپی خریدی اور ثمن کا ذکر نہیں کیا تو یہ بیع درست نہیں، اگرچہ اس میں بائع رضامندی کا اظہار کر دے، کیونکہ یہاں ثمن مجہول رہے گا، اور کاپی اور قلم دو الگ الگ چیزیں ہیں، اجزاء کے اعتبار سے ثمن ان پر منقسم بھی نہیں کیا جاسکتا، جس طرح مکملی یا موزونی چیزوں پر ثمن منقسم کیا جاتا ہے، کہ اگر ایک کلو کا ثمن بیان کیا تو اجزاء پر منقسم ہو کر آدھی کلو کا ثمن خود بخود متعین ہو جاتا ہے۔ پس یہ تفرق صفحہ کی وہ صورت ہے جس

(۱) (البحر: ۵/۴۴۸) (۲) (ہندیہ: ۳/۱۴۴)

(۳) (شامی: ۷/۴۵ - البحر: ۵/۴۴۸)

میں دوسرے کی رضامندی کے باوجود بیع صحیح نہیں ہوتی (ہاں اگر کاپی کا علاحدہ ثمن ذکر ہو جائے اور پھر رضامندی بھی پائی جائے تو اب یہ نیا عقد ہو کر بیع صحیح ہو جائے گی) ^(۱)

۲۵۸- ضابطہ: بیع اور ثمن میں اعتبار اس کا ہوگا جس پر عقد واقع ہوا ہے،

اگرچہ بائع یا مشتری اس کو کم یا زیادہ خیال کرے۔ ^(۲)

جیسے:

(۱) مشتری نے اپنے گمان کے مطابق ۲۴ انڈے گن کر ایک تھیلی میں الگ کئے، پھر عقد ان الگ کردہ انڈوں پر ہوا اور عدد کا کوئی ذکر نہیں کیا نہ عقد کے وقت اور نہ عقد سے پہلے، بلکہ کہا یہ جس قدر بھی ہے ۵۰ روپے میں خریدے، پھر ظاہر ہوا کہ یہ تو ۲۴ کے بجائے ۲۵ ہے تو وہ زائد مشتری کیلئے حلال ہے۔ کیونکہ اعتبار اس کا ہوتا ہے جس پر عقد واقع ہوا ہے اور عقد تھیلی میں موجود تمام ۲۵ انڈوں پر ہوا ہے نہ کہ مشتری کے خیال کردہ ۲۴ پر ^(۳)۔ (لیکن اگر عدد کا ذکر ہو جائے اور عقد اس معین عدد پر ہو تو پھر زائد مشتری کے لئے حلال نہ ہوگا، اور کم کی صورت میں بائع کو اسی قدر ثمن کی واپسی لازم ہوگی)

(۲) گیہوں کا بھاؤ تاؤ کیا اور یہ طے ہوا کہ اس ڈھیر میں سے ہر من ۳۰۰ روپے میں، اور ہمارے شمار کے حساب سے ۳۰۰۰ روپے ہزار کے گیہوں ہیں یعنی دس من ہیں۔ پھر

(۱).....إِلَّا إِذَا أَعَادَ الْإِيجَابَ وَالْقَبُولَ أَوْ رَضِيَ الْآخِرَ وَكَانَ الثَّمَنُ مَنْقُصًا عَلَى الْمُبِيعِ بِالْأَجْزَاءِ كَمَكِيلٍ وَمُوزُونٍ، وَإِلَّا لَا، وَإِنْ رَضِيَ الْآخِرَ (الدَّرُ الْمَخْتَارُ عَلَى هَامِشِ رَدِّ الْمَخْتَارِ: ۷ / ۴۶) (۲) الْمَعْتَبَرُ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ الْعَقْدُ وَإِنْ ظَنَّ الْبَائِعُ أَوْ الْمَشْتَرِي أَنَّهُ أَقْلٌ أَوْ أَكْثَرُ. (شَامِي: ۷ / ۶۹)

(۳) فِي الْقَنِيَةِ: عَدَّ الْكُوَاغِدَ فَظَنَهَا أَرْبَعَةً وَعَشْرِينَ وَأَخْبَرَ الْبَائِعَ بِهِ ثُمَّ أَضَافَ الْعَقْدَ إِلَى عَيْنِهَا وَلَمْ يَذْكُرِ الْعَدَدَ ثُمَّ زَادَتْ عَلَى مَا ظَنَّهُ فَهِيَ حَلَالٌ لِلْمَشْتَرِي.

(شَامِي: ۷ / ۶۹)

جب مشتری نے شمار کیا تو ۲۷۰۰ روپے کے گیسوں نکلے یعنی کل ۹ من۔ اب بائع نے اس کو ۲۷۰۰ میں دیدیا (یعنی چلو یہ سب ۲۷۰۰ میں لے جاؤ) بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ کچھ کم تھے یا زیادہ تھے تو کچھ اعتبار نہیں۔ مشتری کے لئے وہ زیادتی اور کم کی صورت میں بائع کے لئے وہ ثمن حلال ہے۔ کیونکہ اب عقد اس متعین ڈھیر پر ہوا ہے، متعین حساب پر نہیں۔^(۱)

(۳) بائع نے چار چیزوں کو الگ کیا اور کہا کہ یہ سب پانچ روپے میں ہیں، ہر چیز سو روپے میں۔ مشتری نے چار روپے نکال کر کہا یہ جس قدر روپے ہیں اتنے میں نے خریدا (حالانکہ بائع پانچ روپے سمجھ رہا ہے) تو بیع صحیح ہے۔ کیونکہ عقد چار روپے پر ہوا ہے چنانچہ مشتری نے کہا تھا کہ یہ جس قدر ہے اتنے میں خریدا اور بائع نے اس کو قبول بھی کر لیا تھا تو اب اس کے زیادہ سمجھنے کا اعتبار نہ ہوگا۔^(۲)

۲۵۹- ضابطہ: بیع میں توقيت صحیح نہیں، مطلق ہونی چاہئے۔^(۳)

تشریح: یعنی ایک معین وقت تک کیلئے بیچنا مثلاً میں دس سال تک کے لئے بیچتا ہوں تو یہ جائز نہیں، مطلق (بلا تعین مدت) بیع کا ہونا ضروری ہے۔

(البتہ اتنی لمبی مدت بیان کی جس میں عام طور پر انسان زندہ نہیں رہتا مثلاً کہا: دوسو سال تک کے لئے بیچا تو یہ تابید کے حکم میں ہوگا اور بیع صحیح ہو جائے گی۔ پھر اس قید کا

(۱) فی القنیۃ: ساومہ الحنطۃ کل قفیز بشمن معین وحاسبوا فبلغ ستمائۃ درہم فغلطوا وحاسبوا المشتري بخمسمائۃ، وباعوها منه بالخمسمائۃ؛ ثم ظهر أن فیہا غلطاً لا یلزمہ إلا خمسمائۃ. (شامی: ۶۹/۷)

(۲) فی القنیۃ: ... أفرز القصاب أربع شياہ، فقال بائعها ہی بخمسمائۃ کل واحدة بدینار وربع، فجاء القصاب بأربعة دنائیر فقال: هل بعت هذه بهذا القدر والبائع یعقد أنها خمسة صح البیع. (شامی: ۶۹/۷)

(۳) ومنها أن لا یكون موقتا، فإن أقتہ لم یصح. (ہندیہ: ۳/۵ شامی: ۱۵/۷)

کوئی اعتبار نہ ہوگا بیع ہمیشہ کے لئے ہو جائے گی) (۱)

تفریع: اسی بنا پر بیع بالوفاء جائز نہیں۔ اور بیع بالوفاء یہ ہے کہ مثلاً کسی نے پانچ سو (۵۰۰) روپے میں کوئی چیز بیچی اور یہ قرار کیا کہ جب میرے پاس اتنی رقم آجائے گی تو میں اتنے ہی میں تم سے وہ چیز واپس خرید لوں گا، مشتری نے اس کو قبول کر لیا تو یہ درست نہیں، کیونکہ اس میں توقیت ہے، جبکہ بیع کا مطلق ہونا ضروری ہے۔

فائدہ: اس بیع میں اصل مقصد بائع کا مشتری سے پانچ سو روپے قرض لینا ہے، لیکن مشتری جب تک اپنا کچھ فائدہ حاصل نہ ہو قرض دینے پر راضی نہیں ہوتا، اب اگر وہ قرض دے کر اس کے پاس سے کوئی چیز بطور رہن لیتا ہے تو اس رہن سے وہ نفع نہیں اٹھا سکتا کیونکہ رہن سے نفع اٹھانا سود کے حکم میں ہے، اس لئے یہ دونوں حیلہ کر کے اس معاملہ کو بیع کے عنوان سے کرتے ہیں۔ علامہ شامیؒ نے جواہر الفتاویٰ کے حوالہ سے بواسطہ حاشیہ فصولین نقل کیا ہے کہ یہ بیع باطل ہے اور مشتری کے پاس جو بیع ہے وہ رہن ہے، اسی طرح فتاویٰ خیر یہ کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ اکثر فقہاء کے نزدیک یہ رہن ہی ہے اس پر رہن کے سب احکام جاری ہونگے۔ پس مشتری کے لئے اس سے نفع اٹھانا حلال نہیں ہے۔ (۲)

معدوم کی بیع

۲۶۰-ضابطہ: ہر وہ چیز جو حقیقتاً عرفاً معدوم ہو اس کی خرید و فروخت

(۱) التاقیت إلى مدة لا يعيش الإنسان غالباً نابيد. (قواعد الفقہ: ۶۸، قاعدہ:

۷۳) (۲)..... وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى: هو أن يقول بعت

منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن فهذا البيع باطل وهو رهن، وحكمه

حكم الرهن وهو الصحيح اه..... قال في الخيرية: والذي عليه الأكثر أنه

رهن لا يفترق عن الرهن في حكم من الأحكام. (شامی: ۷/ ۵۴۵-۵۴۶)

درست نہیں) مگر اس صناع اور بیع سلم مستثنیٰ ہے، کہ ان میں معدوم کی بیع جائز ہے^(۱)

جیسے:

- (۱) پھل جو ابھی درخت پر نہ نکلے ہوں کی خرید و فروخت جائز نہیں۔
 - (۲) کمپنی کا پروڈکٹ جو ابھی تیار نہ ہوا ہو کی بیع جائز نہیں (مگر آرڈر دینا جائز ہے، کہ وہ بیع نہیں) یہ دونوں مثالیں حقیقتاً معدوم کی ہیں۔
- عرفاً معدوم ہونا جیسے:

- (۳) جانور کے تھنوں کا دودھ، اس میں سے نکالنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
 - (۴) زیتون کا تیل زیتون میں سے نکالنے سے پہلے، اسی طرح انگور کا رس انگور میں سے نکالنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
 - (۵) گیسوں کا آٹا گیسوں پینے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
 - (۶) خربوزہ وغیرہ کا بیج اس میں سے نکالنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
 - (۷) جانور کا گوشت یا کھال جانور ذبح کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
- ان تمام صورتوں میں بیع عرفاً معدوم ہے۔ تھن کو یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ دودھ ہے، زیتون کے پھل کو یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ تیل ہے، اسی طرح گیسوں پر آٹا، یا خربوزہ پر بیج، یا جانور پر گوشت یا کھال کا اطلاق نہیں ہوتا۔ پس یہ عرفاً معدوم ہوا۔^(۲)

(۱) (مسفاد شامی: ۹۲/۷ - ۲۵۱ - ۲۵۲)

(۲) وانما بطل مافی ثمر وقطن وضرع من نوى وحب ولبن، لانه معدوم عرفاً (الدر المختار)..... وبما ذکرنا ینخرج الجواب عن امتناع بیع اللبن فی الضرع، واللحم والشحم فی الشاة، والإلیة والاکارع والجلد فیها، والدقیق فی الحنطة، والزیت فی الزیتون، والعصیر فی العنب، ونحو ذالک حیث لا ینجوز، لأن کل ذالک منعلم فی العرف، لا ینقال: هذا عصیر، وزیت فی محله وکذا الباقی. (شامی: ۹۲/۷)

استثناء: مگر گھریلو ضرورت کی وہ چیزیں جسے لوگ عادتاً دکاندار سے بلا عقد لیتے رہتے ہیں پھر ان اشیاء کو استعمال کے بعد آخر میں ان کی بیع کرتے ہیں یہ معاملہ صحیح ہے (اس کو بیع بالاستجرار کہتے ہیں) اگرچہ اس صورت میں بوقت بیع بیع معدوم ہوتی ہے، لیکن استحساناً فقہانے اس کو جائز قرار دیا ہے۔^(۱)

اسی طرح ماہانہ قیمت مقرر کر کے ہوٹل سے لوگ جو کھانا خریدتے ہیں یا وہاں جا کر کھاتے ہیں تو اس میں بھی اگرچہ بوقت عقد بیع معدوم ہوتی ہے، مگر استحساناً جائز ہے۔^(۲)

فائدہ: ضابطہ میں اصنع اور بیع سلم کا استثناء کیا گیا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تھوڑی تفصیل سامنے آجائے۔

بیع سلم کہتے ہیں ”بیع الآجل بالعاجل“ یعنی ادھار کو نقد کے عوض بیچنا، اس میں بیع معدوم ہوتی ہے لیکن یہ بیع چند شرائط کے ساتھ مستثنیٰ ہے (بیع سلم سے متعلق مزید معلومات کے لئے ”باب السلم“ اور اس سے متعلق آخر کتاب میں شجرہ کو ملاحظہ فرمائیں)

اور اصنع کہتے ہیں: آرڈر دے کر کوئی چیز بنوانا، اس میں مشتری کسی تیار کنندہ (مینوفیکچرر) کو یہ آرڈر دیتا ہے کہ وہ متعین چیز بنا کر دے، اس کی صحت کے لئے شرط ہے کہ بیع کی نوع، مقدار، وصف وغیرہ مکمل بیان کر دیا جائے، نیز قیمت بھی طے کر لی

(۱) ومما تسامحوا فيه وأخرجوه عن هذه القاعدة ما في القنية: الأشياء التي تؤخذ من البيع على وجه الخرج كما هو العادة من غير بيع كالعدس والملح والزيت ونحوها ثم اشتراها بعد ما علمت صحاحه فيجوز بيع المعدوم هنا (البحر الرائق: ۵/۵۰۴) وما يستجره الإنسان من البيع إذا حاسبه على أثمانها بعد استهلاكها جاز استحساناً. (شامی: ۷/۳۰)

(۲) (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۴۰۵)

جائے تاکہ نزاع کا اندیشہ نہ ہو۔ اور جب تک تیار کنندہ (بائع) اپنا کام شروع نہ کر دے یہ بیع غیر لازم ہوتی ہے، اس سے پہلے عاقدین میں سے ہر ایک کو بیع فسخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔

پس استھناع کی اس نوعیت کے پیش نظر استھناع اور سلم میں مندرجہ ذیل وجوہات سے فرق ہوگا:

(۱) استھناع ہمیشہ ایسی چیز پر ہوتا ہے جسے تیار کرنے کی ضرورت ہو جبکہ سلم ہر چیز کی ہو سکتی ہے خواہ اسے تیار کرنے کی ضرورت ہو یا نہ ہو۔
(۲) سلم میں پوری قیمت پیشگی ادا کرنا ضروری ہے، جبکہ استھناع میں یہ ضروری نہیں۔

(۳) عقد ہو جانے کے بعد سلم کو فسخ نہیں کیا جاسکتا، جبکہ استھناع سامان کی تیاری شروع کرنے سے پہلے یک طرفہ منسوخ کیا جاسکتا ہے۔
(۴) بیع کی سپردگی کا کوئی وقت مقرر کرنا سلم میں ضروری ہے جبکہ استھناع میں سپردگی کا وقت مقرر کرنا ضروری نہیں۔^(۱)

۲۶۱- ضابطہ: خرید و فروخت کی ہر وہ صورت جس میں عقد (معاملہ) کی تکمیل مشتبہ یا مشکوک ہو جائز نہیں۔^(۲)

جیسے:

(۱) ہوا میں اڑتے ہوئے پرندے کو بیچنا جائز نہیں۔

(۲) حمل کی بیع جائز نہیں۔

(۱) (مستفاد: شامی: ۷/۴۷۴ - الفقہ الاسلامی وأدلّته: ۵/۳۶۵۰ - تاتارخانیہ:

۵۱۴/۹ - اسلام اور جدید معاشی مسائل (مفتی تقی صاحب): ۵/۱۵۵)

(۲) أن يكون موجوداً فلا ينعقد بيع المعلوم وماله خطر العلم كبيع التاج

والحمل الخ (ہندیہ: ۵/۲)

(۳) سمندر، نہر اور تالاب میں موجود مچھلی کا جب تک اس پر قبضہ نہ ہو بیچنا جائز نہیں (البتہ اگر پانی تھوڑا ہو اور حیلہ کے بغیر پکڑنا ممکن ہو تو پانی میں بھی مچھلی کی بیع جائز ہے) (۱)
کیونکہ ان تمام صورتوں میں عقد کی تکمیل مشتبہ یا مشکوک ہے۔ ممکن ہے اس کو وہ چیز حاصل نہ ہو، یعنی پرندہ یا مچھلیاں اس کے قبضہ میں نہ آسکے، اسی طرح جانور کے پیٹ میں بچہ نہ ہو بلکہ ہوا سے یا چربی سے پیٹ پھولا ہوا ہو یا واقعی بچہ ہو لیکن مردار پیدا ہو۔

بیع میں جہالت کا بیان

۲۶۲- **ضابطہ:** بیع میں ہر ایسی جہالت جو مفضی الی المنازعۃ ہو وہ اس کے جواز کے لئے مانع ہے اور جو جہالت ایسی نہ ہو وہ مانع نہیں۔ (۲)

جیسے:

کسی گھریاز میں سے کچھ گز مثلاً ۲۵ گز یا ۵۰ گز غیر متعین طور پر بیچا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ پھر اس کی تعیین میں اختلاف ہوگا، کہ وہ حصہ مشرق کی طرف ہے یا مغرب کی جانب، یا آگے کا ہے یا پیچھے کا۔ مشتری کہے گا مجھے اُس طرف حصہ چاہئے اور بائع کہے گا میں نے اس جانب سے بیچا ہے۔ (البتہ اگر حصہ مشاع بیچا مثلاً پانچواں حصہ یا دسواں تو یہ بالاتفاق جائز ہے، اس لئے کہ یہ مفضی الی المنازعۃ نہیں، کیونکہ مشتری اس گھریاز میں سے ہر حصہ میں شریک ہوگا، پھر وہ اپنا حصہ دوسرے کو بیچنا چاہے تو بیع سکتا ہے) (۳)

(۱) (فتح القدیر: ۶/۳۷۵) (۲) وهذه الجهالة مفضية إلى المنازعة فيمتنع التسليم والتسلم، وكل جهالة هذه صلتها تمنع الجواز، هذا هو الأصل (ہدایہ: ۳/۲۱) (۳) ومن اشترى عشرة أذرع من مائة ذراع من دار أو حمام فالبيع فاسد عند أبي حنيفة وقالوا هو جائز، وإن اشترى عشرة أسهم من مائة سهم جاز لى قولهم جميعاً..... الخ. (ہدایہ: ۳/۲۳)

اور اگر جہالت مفضی الی المنازعة نہ ہو تو حرج نہیں جیسے:

(۱) گیہوں وغیرہ کا ڈھیر ہو اور اس کی مقدار معلوم نہ ہو کہ کتنے ہیں، لیکن اشارہ سے متعین کر دیا کہ میں نے یہ ڈھیر بیچا یا خریدا تو باوجودیکہ اس کی مقدار مجہول ہے یہ بیع جائز ہے، کیونکہ یہ جہالت مفضی الی المنازعة نہیں ہے۔^(۱)

(۲) اسی طرح دو کپڑوں میں سے ایک کو بیچا اس شرط کے ساتھ مشتری کو ان میں سے ایک کے انتخاب میں اختیار ہے تو اگرچہ اس میں بھی جہالت ہے مگر یہ بیع جائز ہے، کیونکہ بائع کا خود اختیار دینے کی وجہ سے اس میں جھگڑے کا اندیشہ نہیں ہے۔^(۲)

(۳) کسی متعین برتن کے ناپ سے یا پتھر کے وزن سے جس کی مقدار معلوم نہیں (یعنی برتن میں ایک کلو سماتا ہے یا ڈیڑھ کلو اور پتھر ایک کلو کا ہے یا کم زیادہ) بیچنا جائز ہے، کیونکہ یہ جہالت مفضی الی المنازعة نہیں ہے۔ اور بیع سپرد کرنے سے پہلے اس برتن یا پتھر کا ہلاک ہونا نادر ہے (کہ جھگڑے کی نوبت آوے) اور احکام کا مدار نادر پر نہیں ہوتا ہے۔ (البتہ بیع سلم میں یہ معاملہ جائز نہیں، کیونکہ بیع سلم ایک مدت تک مؤخر ہوتی ہے اور اس عرصہ میں یہ برتن اور پتھر کا ہلاک ہونا نادر نہیں، پس اس میں جھگڑے کا امکان ہے)^(۳)

۲۶۳- ضابطہ: بیع یا ثمن جب مشار الیہ ہو تو اس میں مقدار و وصف کا جاننا ضروری نہیں، بخلاف غیر مشار الیہ کے کہ اس میں مقدار و وصف کا معلوم ہونا

(۱) (شامی: ۵۱/۷) (۲) (ہدایہ: ۲۱/۳)

(۳) (و یجوز یأناء بعینہ لا یُعرف مقداره و بوزن حجر بعینہ لا یُعرف مقداره، لأن الجہالة لا تفضی الی المنازعة لما أنه يتعجل فیہ التسليم فیندر ہلاکہ قبلہ، بخلاف السلم لأن التسليم فیہ متأخر والہلاک لیس بنادر قبلہ فیتحقق المنازعة) (ہدایہ: ۲۲/۳، الجوہرۃ النیرۃ: ۲۳۹/۱)

(۱) ضروری ہے۔

تشریح: کیونکہ اشارہ تسمیہ سے ابلغ ہے، اس سے شی متعین ہو جاتی ہے، کسی قسم کی جہالت نہیں رہتی، جیسے بعض اوقات آدمی دکان میں کسی خوبصورت چیز دیکھ کر خرید لیتا ہے لیکن اسے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ ہے کیا چیز! مقدار اور وصف تو کجا، جنس بھی معلوم نہیں ہوتی، لیکن چونکہ اس کو اشارہ سے متعین کر دیا جاتا ہے اس لئے ایسی جہالت مضر نہیں۔ کیونکہ مقدار اور وصف کا جاننا جھگڑے کو دور کرنے کیلئے ہے اور بیع متعین کر دینے سے جھگڑے کا اندیشہ ختم ہو جاتا ہے۔

اور اگر اشارہ سے متعین نہیں کیا تو اب مقدار و وصف کا جاننا ضروری ہے، ورنہ بیع فاسد ہوگی، جیسے فون سے کہہ دیا کہ ایک ہزار روپے کے گہیوں دید اور فلاں کے ذریعہ بھیجوا دو، اور گہیوں کی مقدار اور وصف بیان نہیں کیا تو یہ بیع فاسد ہے یہ جہالت مفضی الی المنازعة ہے، کہ مشتری زیادہ اور عمدہ کا مطالبہ کرے گا اور بائع اس کے برعکس چاہے گا۔ پس مقدار یعنی اتنے کلو یا من، اور وصف یعنی اعلیٰ، متوسط اور ادنیٰ کو بیان کر دینا ضروری ہے۔ یا فون میں کسی کو وکیل بنا کر اس کے ذریعہ خرید کرے، کیونکہ وہ وکیل جب مجلس میں حاضر ہو کر اشارہ سے متعین کر لے گا تو پھر مقدار اور وصف کا جاننا و بیان کرنا ضروری نہیں۔ (۲)

یہ تو بیع کے متعلق وضاحت تھی۔ ثمن مشار الیہ ہو مثلاً میں نے ان پیسوں کے عوض بیچا جو تمہارے ہاتھ میں ہے اور وہ پیسے دکھائی بھی دے رہے ہیں تو یہ بیع صحیح ہے، کیونکہ اشارہ سے ثمن متعین ہو گیا، اب اس کی مقدار اور وصف کا جاننا ضروری

(۱) (و شرط لصحته معرفة قدر) مبيع و ثمن (و وصف ثمن) کمصری أو دمشقی (غیر مشار) إلیہ (لا) یشرط ذالک فی (مشار إلیہ) (الد والمختار علی ہامش

رد المختار: ۵۱/۷- الباب فی شرح الكتاب: ۱۹۸/۱)

(۲) (مستفاد: شامی: ۴۹/۷- ۵۱)

نہیں^(۱) اور اگر ثمن غیر مشارالیه ہو تو اس کی مقدار بیان کر ضروری ہے۔
 اوپر ضابطہ سے متعلق ایک ضابطہ بطور خلاصہ یہ بھی ہے جو قواعد الفقہ میں ہے کہ:
۲۶۴- ضابطہ: حاضر میں وصف کا اعتبار نہیں اور غائب میں اعتبار ہے۔^(۲)
 نوٹ: تشریح اوپر کے ضابطہ کے تحت آگئی، بیان کی حاجت نہیں۔

۲۶۵- ضابطہ: جب اشارہ اور تسمیہ جمع ہوں تو عقد مختلف الجنس میں مسمیٰ کے ساتھ متعلق ہوتا ہے اور متحد الجنس میں مشارالیه کے ساتھ۔^(۳)

جیسے انگٹھی کے نگ کو بیچا اس شرط پر کہ وہ یا قوت ہے، اور وہ کاج کا ٹکڑا تو بیع باطل ہے، اس لئے کہ یا قوت (جو مسمیٰ ہے) اور کاج (جو مشارالیه ہے) کی جنس مختلف ہونے کی وجہ سے عقد مسمیٰ کے ساتھ متعلق ہوگا اور مسمیٰ (یعنی یا قوت) موجود نہیں۔
 اور متحد الجنس کی مثال ہے کہ: اندھیرے میں نگ خریدا اس شرط پر کہ وہ سرخ یا قوت کا ہے اور مشتری نے بعد میں جب دیکھا تو وہ زرد یا قوت کا ٹکڑا تو یہ بیع صحیح ہے، کیونکہ سرخ یا قوت (جو مسمیٰ ہے) اور زرد یا قوت (جو مشارالیه ہے) دونوں کی جنس متحد ہے تو عقد مشارالیه کے ساتھ متعلق ہوگا، اور مشارالیه زرد یا قوت تھا (البتہ اس صورت میں وصف مرغوب کے فوت ہونے کی وجہ سے مشتری کو وہ سودا باقی رکھنے یا ختم کرنے کا اختیار ہوگا)

(۱) فی الشامیة عن البحر: بعثک..... بهذه الدراهم التي فی یدک وهی مرئیة له فقبل، جاز ولزم.. الخ (شامی: ۷/ ۴۹-۵۱)

(۲) الوصف فی الحاضر لغو وفی الغائب معتبر. (قواعد الفقہ، ص: ۱۳۷، قاعدہ: ۳۸۹)

(۳)..... أن الإشارة مع التسمية إذا اجتماعا: ففي مختلفی الجنس يتعلق العقد بالمسمی وبیطل لانعدامه وفی متحدی الجنس يتعلق بالمشارالیه وینعقد ع لوجوده ویتخیر لفوات الوصف. (شامی: ۷/ ۲۳۹)

عقد میں تبعاً داخل ہونے والی چیزیں

۲۶۶- **ضابطہ:** بسا اوقات کوئی چیز عقد میں تبعاً و حکماً داخل ہوتی ہے مگر اصلاً و قصد داخل نہیں ہوتی ہے۔^(۱)

تفریحات:

(۱) پس حمل کی بیع اصلاً جائز نہیں، مگر جانور کے تابع ہو کر درست ہے۔ پس اس کی وجہ سے جانور کی قیمت میں اضافہ جائز ہے۔

(۲) مسجد کا قرب بذات خود محل بیع نہیں، لیکن اس کی وجہ سے گھر کی قیمت میں اضافہ جائز ہے۔

(۳) تاجیل (مہلت) کی مستقلاً بیع (یعنی اس کی کوئی قیمت لینا) جائز نہیں۔ (لیکن ادھار بیع کی وجہ سے زیادہ قیمت لینا جائز ہے، کہ اس وقت اس زیادتی کو بیع کا ہی عوض قرار دیں گے، اگرچہ عقد کے وقت تاجیل کی قیمت مد نظر ہو۔ برخلاف قرض کے کہ اس میں وقت یا مدت کی کوئی قیمت مقرر کرنا جائز نہیں سود ہو جاتا ہے، کیونکہ جہاں نقود کا مقابلہ نقود سے ہو تو وہاں اوصاف ہدر ہوتے ہیں (یعنی ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا) پس وہاں تساوی کا لحاظ ضرور ہے، برخلاف بیع العروض بالنقود کے، فافہم)

(۴) حقوق مجردہ کی بیع بوجہ مال نہ ہونے کے جائز نہیں، لیکن کسی عین کے ضمن میں ان کو بیچنا جائز ہے، جیسا کہ فقہاء نے حق تعلیٰ اور حق شرب کی بیع نا جائز قرار دیا ہے، لیکن گھریا زمین کے ضمن میں جائز کہا ہے۔^(۲)

(۵) اسی طرح معدوم کی بیع مستقلاً جائز نہیں لیکن موجود کے ضمن میں جائز ہے، جیسے درخت پر پھل ظاہر نہ ہوئے ہوں تو ان کی بیع جائز نہیں، لیکن اگر کچھ ظاہر ہو گئے

(۱) قد یثبت الشیء تبعاً و حکماً وإن کان یبطل قصداً. (قواعد الفقہ: ص

۹۷، قاعدہ: ۲۰۹) (۲) (شامی: ۲۳۶/۷)

ہوں اور کسی حد تک قابل انتفاع بھی ہو گئے ہوں تو وہ اصل ہیں ان کے ضمن میں ان پھلوں کی بیج بھی جائز ہوگی جو ابھی ظاہر نہیں ہوئے ہیں اور معدوم ہیں۔ اسی طرح آلو، لہسن، شلجم وغیرہ جوزمین میں پوشیدہ ہوتے ہیں اور ان کا وجود معلوم نہیں ان کی بیج جائز نہیں، لیکن اگر ان کا کچھ وجود۔ دو ایک جگہ سے زمین کھود کر۔ متحقق ہو جائے تو وہ اصل ہیں، ان کے ضمن میں اس کھیت کے باقی آلو وغیرہ کی بیج بھی جائز ہوگی جن کو دیکھا نہیں۔^(۱)

۲۶۷-ضابطہ: ہر وہ چیز جو بیج کے تحت تبعاً داخل ہوتی ہے اس کے مقابل میں ثمن کا کچھ حصہ نہیں ہوتا۔^(۲)

تفریعات:

(۱) ایک صحیح سالم جانور خریدا، پھر وہ ایک آنکھ سے کانا ہو گیا تو اس کو مرا بحہ کے طور پر بیچتے وقت یہ بیان کرنا ضروری نہیں کہ میں نے اس کو صحیح سالم خریدا تھا پھر عیب پیدا ہو گیا (مرا بحہ کہتے ہیں جس قیمت پر خریدا ہے اس کی وضاحت کرتے ہوئے نفع کے ساتھ بیچنا، جیسے کہے: میں نے اس کو ہزار میں خریدا ہے اور سو روپیہ نفع لے کر گیارہ سو میں بیچتا ہوں۔ تو اس وقت یہ کہنا لازم نہیں کہ میں نے جب خریدا تھا تو عیب سے پاک تھا پھر عیب پیدا ہوا) کیونکہ کانا ہونا یہ وصف کی کمی ہے اور وصف شی کا تابع ہوتا ہے اس کے مقابلہ میں ثمن کا کچھ حصہ نہیں آتا (البتہ بائع کے لئے مشتری کو نفس عیب سے مطلع کرنا ضروری ہے کہ اس میں یہ عیب ہے) — اسی طرح ایک کپڑا خریدا اور اس کو

(۱) بطل بیع مالیس بمال..... والمعلوم ومنه بیع ما أصله غائب كجزر وفجل..... هذا إذا ثبت ولم يعلم وجوده، فإذا علم جاز، وله خيار الرؤية وتكفي رؤية البعض عنهما وعليه الفتوى. (الدر المختار: ۷/۲۳۵ — النهر الفائق:

۳/۳۵۹) (۲) كل ما دخل تبعاً لا يقابله شيء من الثمن. (ہندیہ: ۳/۳۸،

الدر المختار علی هامش رد المختار: ۷/۸۱)

چوہے نے کتر لیا یا آگ سے کچھ جل گیا تو اس کو بھی مرا بح کے طور پر بلا وضاحت بیچ سکتا ہے۔ یعنی یہ وضاحت ضروری نہیں کہ میرے پاس آ کر اس میں عیب پیدا ہوا۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جبکہ کسی آفت سماوی کی وجہ سے وصف کا نقصان ہوا ہو، جیسا کہ اوپر کی مثالوں سے واضح ہوا۔ اور اگر خود مشتری کے فعل سے نقصان ہوا یا دوسرے سے ہوا اور اس سے جنایت وصول کر لی گئی تو اب یہ وصف مقصود ہونے کی وجہ سے اصل کے قائم مقام ہو گیا اور اس کے مقابلہ میں ثمن آئے گا لہذا اب اس کو مرا بح کے طور پر بیچتے وقت یہ وضاحت ضروری ہوگی کہ میں نے اس کو صحیح سالم خریدا تھا پھر عیب پیدا ہوا۔^(۱)

(۲) زمین خریدی اور اس میں درخت تبعاً داخل ہوئے یعنی مستقل ان کی الگ قیمت بیان نہیں کی گئی تھی پھر کسی آفت سماوی کی وجہ سے قبضہ سے پہلے وہ درخت ہلاک ہو گئے تو ثمن میں سے کچھ کم نہ ہوگا، مشتری اگر چاہے تو کل ثمن جو بیان کیا گیا تھا اس کے عوض خریدے یا ترک کر دے۔ (شامی: ۸۱/۷)

۲۶۸- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جو عرفاً بیع کے تحت آتی ہو؛ یا وہ چیز بیع سے اتصال قرار کے ساتھ متصل ہو تو وہ بیع کے تحت تبعاً بلا ذکر کے داخل ہوگی، اور جو چیز ان دونوں قسموں میں سے نہ ہو، تو اگر وہ اس کے حقوق و مرافق میں سے ہو تو حقوق و مرافق کو بیان کرنے سے وہ داخل ہوگی، ورنہ داخل نہ ہوگی (یعنی اس کے حقوق و مرافق میں

(۱) ومن اشتری جاریۃ فاعورت او وطیہا وہی ٹیب یبیعہا مرابحۃ ولایبین لانه لم یحتبس عنده شیء یقابله الثمن لأن الأوصاف تابعة لایقابلیها الثمن... أما إذا قفأعینہا بنفسه أو فقاها أجنبی فأخذ ارشہا لم یبیعہا مرابحۃ حتی یبین لانه صار مقصوداً بالاتلاف فیقابلیها شیء من الثمن... ولو اشتری لوباً فأصاب به فرض فار أو حرق نار یبیعہ مرابحۃ من غیر بیان ولو تکسر بنشره وطیہ لایبیعہ حتی یبین والمعنی مابینا. (ہدایہ: ۷۳/۳، باب المرابحۃ)

سے نہ ہو تو اگرچہ حقوق و مرافق کا ذکر کیا ہو داخل نہ ہوگی) (۱)

تشریح: عرفاً بیع کے تحت آنا جیسے دکان سے کوئی چیز خریدی تو اس کو رکھنے کے لئے تھیلی (بیک) ساتھ دی جاتی ہے، تو یہ تھیلی عرفاً بیع کے تحت آتی ہے۔

اور اگر کوئی چیز عرفاً بیع کے تحت نہ آتی ہو تو دیکھا جائے کہ وہ چیز بیع سے اتصال قرار رکھتی ہے یا نہیں؟ اگر اتصال قرار رکھتی ہو تو بیع کے تحت داخل ہوگی، اگرچہ عقد کے وقت اس کا ذکر نہ ہوا ہو، جیسے درخت زمین کی بیج میں داخل ہوں گے، اور گھر کے دروازے، الیکٹرونک لائن، گیس لائن، اور باغ (جو گھر کے کپاؤنڈ میں ہو، یا باہر ہو لیکن گھر سے چھوٹا ہو) (۲) یہ سب چیزیں گھر کی بیج میں داخل ہوں گی۔ اور اگر وہ چیز (بیع سے) اتصال قرار نہ رکھتی ہو تو بیع کے تحت داخل نہ ہوگی، جیسے کھیتی زمین کی بیج میں اور پھل درخت کی بیج میں (بلا صراحت) داخل نہ ہوں گے، کیونکہ کھیتی اور پھل تیار ہو جانے پر کاٹ لئے جاتے ہیں، اس میں اتصال قرار نہیں ہے۔

اور جو چیز ان دونوں قسموں میں سے نہ ہو (یعنی نہ عرفاً بیع کے تحت آتی ہو اور نہ بیع سے اتصال قرار رکھتی ہو) تو اگر وہ اس کے حقوق و مرافق میں سے ہو تو حقوق و مرافق کو بیان کرنے سے داخل ہوگی، جیسے راستہ اور حق شرب زمین کی بیج میں یعنی جب کہا کہ

(۱) کل ما هو متاؤل اسم المبیع عرفاً یدخل بلا ذکر. او متصلاً بہ تبعاً دخل فی بیعها یعنی ان کل ما کان متصلاً بالبیع اتصال قرار وهو ما وضع لالان یفصله البشر دخل تبعاً وما لا فلا ومالم یکن من القسمین فان من حقوقه ومرافقه دخل بلا ذکر والا لا. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/ ۷۴-۷۵، درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۶/ ۱۷۳)

(۲) وكذا البستان الداخل، وان لم یصرح بذلك، لا البستان الخارج إلا إذا كان أصغر منها فیدخل تبعاً، ولو مثلها أو أكبر فلا إلا بالشرط. زیلعی وعینی. وبذلك جزم ایضاً فی البحر والنهر هناك (شامی: ۷/ ۷۵)

میں نے اس زمین کو اس کے تمام حقوق و مرافق سمیت خریدا تو راستہ اور حق شرب داخل ہو جائے گا ورنہ داخل نہ ہوگا۔ اور اگر وہ چیز اس کے حقوق و مرافق میں سے نہ ہو تو حقوق و مرافق کے بیان سے بھی داخل نہ ہوگی، جیسے کھیتی اور پھل۔ کہ اگر کہا میں نے یہ زمین یا درخت مع اس کے حقوق کے خریدا تو (کھیتی اور پھل) بیع کے تحت داخل نہ ہوں گے، کیونکہ اس میں نہ اتصال قرار ہے اور نہ وہ اس کے حقوق میں سے ہیں۔ پس اس میں صراحت ضروری ہے، یا یوں کہے کہ میں نے اس زمین یا درخت کو ہر اس چیز کے ساتھ جو اس میں ہے یا اس سے متعلق ہے خریدا تو پھر بیع کے تحت کھیتی اور پھل بھی داخل ہوں گے۔^(۱)

استدراک: لیکن جانور کی بیع میں حمل کے داخل ہونے پر اعتراض نہیں ہونا چاہئے کہ اس میں اتصال قرار نہیں ہے پھر بھی بلا ذکر کے داخل ہے، کیوں کہ وہ فضل الہی ہے، نیز وہ اس کی جزئیات میں داخل ہے، برخلاف کھیتی وغیرہ کہ وہ زمین کا جزو نہیں^(۲)

۲۶۹- ضابطہ: ہر وہ خارجی چیز جو جاندار (پرنده، مچھلی وغیرہ) کے پیٹ سے

(۱) (فإن من حقوقه ومرافقه) .. كالطريق والشرب للأرض .. (دخل بذكرها) أى بذكر الحقوق والمرافق. قوله: (والألا) أى وإن لم يكن من حقوقه ومرافقه لا يدخل وإن ذكرها فلا يدخل الثمر بشراء شجر لانه وإن كان اتصاله خلقيا فهو للقطع لا للبقاء فصار كالزراع، إلا إذا قال بكل مافيها أو منها، لانه حينئذ يكون من المبيع كما فى الدرر. (شامى: ۷/۷۵، تبیین الحقائق: ۱۰/۲۶۹)

(۲) (فاندفع ماأورد عليه من بيع الجارية الحامل ونحو البقر لانه يدخل حملها فى البيع مع أنه متصل للفصل بان ذلك فضل الله تعالى وهذا المعنى متبادر فترك التقييد به وأيضاً الأم ومافی بطنها مجانس متصل فیدخل باعتبار الجزئية بخلاف الزرع ليس مجانساً للأرض فلا يمكن اعتبار الجزئية ليدخل بذكر الأصلية. (تبیین الحقائق: ۱۰/۲۶۹)

نکلے تو اگر وہ اس جاندار کے خوراک میں سے ہے تو وہ مشتری کیلئے ہے، ورنہ بائع کے لئے ہے۔^(۱)

جیسے مچھلی خریدی، اور اس کے پیٹ میں سے دوسری مچھلی، یا عنبر نکلا تو وہ مشتری کے لئے ہے، اور اگر موتی نکلا تو وہ بائع کے لئے ہے، اور وہ بائع کیلئے بحکم لقطہ ہوگا۔ لیکن اگر وہ موتی صدف (سیپ) میں تھا تو وہ مشتری کے لئے ہے کیونکہ صدف مچھلی کے خوراک میں سے ہے۔^(۲)

بیع وغیرہ پر قبضہ کا بیان

۲۷۰- **ضابطہ:** ہر وہ عقد جو عوض کے ہلاک ہونے سے فسخ نہیں ہوتا اس عوض میں قبل القبض تصرف جائز ہے، اور جو فسخ ہو جاتا ہے اس میں تصرف جائز نہیں۔^(۳)

جیسے مہر، بدل خلع وغیرہ میں قبل القبض تصرف جائز ہے، یعنی بیوی کے لئے قبل

(۱) کل شیء یوجد فی حوصلة الطیر مما یاکله فهو للمشتري وإن کان من غیره فهو للبائع كما فی التاتارخانية. (ہندیہ: ۳۸/۳) (۲) قال أصحابنا رحمهم الله تعالى: اشتری سمكة فوجد فی بطنها الولوة فإن كانت فی الصدف تكون للمشتري وإن لم تكن فی الصدف فإن کان البائع اصطاد السمكة یردها المشتري علی البائع وتكون عند البائع بمنزلة اللقطة... وإن اشتری سمكة فوجد فی بطنها سمكة تكون للمشتري... ولو کان فیہ عنبر يكون للمشتري ولو اشتری دجاجة فوجد فیها لؤلؤة فهي للبائع.. الخ (ہندیہ: ۳۸/۳)

(۳)..... کل عقد ینفسخ بهلاك العوض لم یجز التصرف فی ذالک العوض قبل قبضه کالبيع..... ومالا ینفسخ بهلاك العوض فالتصرف فیہ قبل القبض جائز کالمهر..... یجوز بیعه وهبته وإجارته قبل قبضه. (فتح القدیر: ۶/۴۷۳)

القبض اس کو بیچنا، ہدیہ دینا، یا کرایہ پر دینا وغیرہ جائز ہوگا، کیونکہ یہ (عقد نکاح، عقد خلع) ان عقود میں سے ہیں کہ اگر اتفاق سے ان کا عوض (مہر یا بدل خلع) ہلاک بھی ہو جائے تو وہ فسخ نہیں ہوتے، شوہر کے ذمہ دوسرا عوض دینا لازم ہوتا ہے۔

برخلاف خرید و فرخت کا معاملہ اگر اس میں سودا (بیع) ہلاک ہو جائے تو عقد ہی فسخ ہو جاتا ہے۔ پس بیع پر قبضہ سے پہلے اس میں تصرف (بیع، اجارہ وغیرہ) جائز نہیں۔
تفریع: پس ان پھلوں کی بیع جو ابھی درخت پر ظاہر نہیں ہوئے؛ اڑتے ہوئے پرندے کی بیع؛ مفرور جانور کی بیع؛ تالاب میں مچھلی کی بیع؛ وغیرہ... قبل القبض کی تمام صورتیں بیع میں جائز نہیں، ایسی بیع فاسد ہے۔ (جیسا کہ شروع میں گذر چکا)

۲۷۱- ضابطہ: ہر ایسا تصرف جو بغیر قبضہ کے جائز ہو جاتا ہے (جیسے بیع واجارہ) مشتری جب اس کو قبل القبض کرے تو جائز نہیں۔ اور جو تصرف بغیر قبضہ کے جائز نہیں ہوتا ہے (جیسے ہدیہ، صدقہ وغیرہ) مشتری جب قبل القبض کرے تو جائز ہے۔
تشریح: یہ امام محمدؒ کے نزدیک ہے، اور درمختار میں ہے کہ یہی اصح ہے ^(۱) اور شیخینؒ کے نزدیک قبضہ سے پہلے کسی قسم کا تصرف جائز نہیں۔ البتہ قبل القبض وصیت کے صحیح ہونے میں سب کا اتفاق ہے، یعنی اگر متوفی نے قبضہ سے پہلے اس مال کے متعلق کوئی وصیت کی ہے تو وہ قابل نفاذ ہوگی۔ ^(۲)

(۱) قال محمد: كل تصرف يجوز من غير قبض إذا فعله المشتري قبل القبض لا يجوز، وكل ما لا يجوز إلا بالقبض كالهبة إذا فعله المشتري قبل القبض جاز (شامی: ۹۳/۷-۹۴) وبيع منقول قبل قبضه.. بخلاف.. هبته والتصدق به وإقراضه ورهنه وإعارته من غير بآئنه فإنه صحيح على قول محمد وهو الأصح (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۷۰/۷، باب المراجعة والتولية)

(۲) ولو أوصى به قبل القبض ثم مات قبل القبض صحت الوصية بالإجماع.
(فتح القدیر: ۶/۴۷۳)

۲۷۲- **ضابطہ:** منقولات کی بیع قبل القبض جائز نہیں، غیر منقولات کی جائز

ہے۔ (۱)

تشریح: پس گیہوں، کپڑا، برتن، الماری وغیرہ منقولی چیزوں میں جب تک قبضہ نہ کر لیا جائے ان کو آگے بیچنا جائز نہیں اور زمین، مکان، دکان وغیرہ غیر منقولی اشیاء کی بیع قبل القبض بھی درست ہے۔ کیونکہ منقولی اشیاء میں ہلاکت کا خطرہ رہتا ہے، لہذا ممکن ہے مشتری کا اس پر قبضہ ہی نہ ہو سکے، ایسی صورت میں وہ جس دوسرے شخص کے ہاتھ اس کو فروخت کرے گا وہ دھوکا کھائے گا کہ باوجود سودا ہو چکنے کے اس کو بیع حاصل نہیں ہوئی، برخلاف غیر منقولی اشیاء کہ ان میں اس طرح ضائع ہونے کا اندیشہ نہیں رہتا۔

فائدہ: فتح القدیر میں ہے: کہ اس دلیل کا تقاضہ یہ ہے کہ اموال غیر منقولہ میں بھی جب ضیاع کا اندیشہ ہو تو قبضہ کئے بغیر آگے بیچنا جائز نہ ہوگا، مثلاً زمین سمندر کے بالکل قریب ہو اور اندیشہ ہو کہ سمندر کی زد میں آجائے، اسی طرح مکان یا دیگر عمارات میں اس قسم کا کوئی قوی خطرہ ہو۔ (۲)

۲۷۳- **ضابطہ:** ہر سامان میں قبضہ اس سامان کی نوعیت کے اعتبار سے

ہوتا ہے۔ (۳)

جیسے غیر منقولی اشیاء کا قبضہ تخلیہ (یعنی مشتری کیلئے اس کو فارغ کر دینے اور اس میں رکاوٹ نہ رکھنے سے) ہوتا ہے، اور منقولی اشیاء کا قبضہ تخلیہ سے بھی ہوتا ہے، نیز اس شی میں عرفاً قبضے کی جو نوعیت ہے اس سے بھی ہوتا ہے، مثلاً مشتری کے تھیلے میں اس کے حکم سے سامان رکھ دیا، یا گیہوں کو مشتری کے حکم سے پیس دیا، یا مکان خالی کر کے اس کی کنجی مشتری کے حوالہ کر دی۔ وغیرہ یہ سب قبضہ کی صورتیں ہیں۔

(۱) (ہدایہ: ۷۴/۳) (۲) (فتح القدیر: ۶/۷۴)

(۳)..... لکن ذالک یختلف بحسب حال المبیع. (شامی: ۷/۹۶)

اور اصل اس میں ہے کہ مشتری کے ضمان (یعنی رسک) میں وہ چیز آجانی چاہئے کہ اگر نقصان ہو تو مشتری کا ذمہ، بائع کا نہیں، جب اس کے لئے خارج میں کوئی صورت پائی جائے تو اب مشتری کے لئے اس کی بیع وغیرہ کر کے اس سے نفع اٹھانا جائز ہوگا۔ ورنہ ربح مالہ بضمن (یعنی اس چیز سے نفع اٹھانا جو ابھی ضمان میں نہیں آئی) لازم آئے گا اور حدیث میں اس سے منع کیا گیا۔^(۱)

۲۷۴- ضابطہ: ثمن میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز ہے، بیع منقول میں جائز نہیں۔^(۲)

تشریح: پس ثمن پر قبضہ سے پہلے بائع کے لئے اس کو ہبہ، صدقہ وغیرہ ہر قسم کا تصرف کرنا جائز ہے، جبکہ بیع میں عند الشکین مشتری کے لئے کسی قسم کا تصرف جائز نہیں، اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جو تصرف بغیر قبضہ کے جائز ہو جاتا ہے (جیسے بیع واجارہ) وہ جائز نہیں، اور جو بغیر قبضہ کے جائز نہیں ہوتا جیسے ہدیہ وغیرہ وہ جائز ہے۔ پس امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بیع کو قبل القبض، بیچنا تو جائز نہیں البتہ ہدیہ کرنا یا صدقہ کرنا جائز ہے، درمختار میں ہے کہ یہی اصح ہے۔ (جیسا کہ ضابطہ نمبر ۲۷۵ تفصیل گزر چکی)

اور بیع میں منقول کی قید اس لئے کہ غیر منقولات زمین مکان وغیرہ میں قبل القبض بھی ہر قسم کا تصرف جائز ہے (جیسا کہ ضابطہ نمبر ۲۷۲ میں بیان ہوا)

۲۷۵- ضابطہ: مقبوض علی سوم الشراء میں بیع مشتری کے پاس ہلاک ہو جائے

(۱) التخلية تسليم (قاعدہ: ۸۰ ص: ۶۹)۔ اَنَّ رسول الله قال لا يحل سلف وبيع ولا شرطان ولا ربح مالہ بضمن ولا بيع ماليس عندك (ترمذی، حدیث: ۱۱۵۵، باب كراهية بيع ماليس عندك)

(۲) لا يجوز التصرف في المبيع المنقول قبل قبضه ويجوز في الثمن قبل قبضه (الجوهرية النيرة: ۱/ ۲۳۹)

تو وہ ضامن ہوگا، جبکہ مقبوض علی سوم النظر میں وہ ضامن نہ ہوگا۔^(۱)
 تشریح: مقبوض علی سوم الشراء یہ ہے کہ خریدار بائع سے کہے کہ یہ چیز مجھے دو، اگر مجھے یہ پسند آگئی تو میں اتنے دام پر لوں گا، تو یہ بیع ہے، پس اگر وہ ہلاک ہو جائے تو قابض ضامن ہوگا۔ اور مقبوض علی سوم النظر یہ ہے کہ خریدار بائع سے کہے کہ یہ چیز مجھے دو، تاکہ میں اس میں سوچ و چار کروں یا دوسرے کو دکھاؤں، تو شے مقبوض اس کے پاس امانت ہوگی، یہ بیع نہیں ہے، پس ہلاک ہو جائے تو قابض ضامن نہ ہوگا۔ (پس بنیادی فرق یہ ہے کہ سوم الشراء میں قیمت طے ہو جاتی ہے، جبکہ سوم النظر میں کوئی قیمت طے نہیں ہوتی، صرف غور فکر کرنے یا دکھلانے کیلئے وہ لے جاتا ہے)^(۲)

ثمن اور بیع کے متعلقات

۲۷۶- ضابطہ: اوصاف کے مقابلہ میں ثمن کا کچھ حصہ نہیں آتا۔^(۳)
 تفریع: پس کسی نے پانچ ہزار میں غلام خریدا اس شرط پر کہ وہ کاتب ہے، لیکن وہ کاتب نہیں نکلا تو چونکہ وصف مرغوب فوت ہوا اس لئے اسے اختیار ہے کہ وہ غلام واپس کر دے یا رکھے، لیکن رکھنا ہو تو پوری قیمت (پانچ ہزار) میں رکھنا ہوگا، مشتری سے کچھ قیمت واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا، کیونکہ وصف کے مقابلہ میں ثمن کا کچھ حصہ نہیں آتا۔
 اسی طرح گاڑی خریدی اس شرط پر کہ وہ اس رنگ کی ہو یا اتنی رفتار سے چلنے والی ہو، مگر خریدنے کے بعد جب دیکھا تو وہ دوسرے رنگ کی نکلی یا بیان کردہ رفتار سے کم ظاہر ہوئی، تو اس میں بھی مشتری کو اختیار ہوگا کہ یا تو واپس کر دے اور قیمت وصول

(۲)..... كالمقبوض علی سوم الشراء فإنه بعد بیان الثمن مضمون بالقيمة.....

أما علی سوم النظر فغير مضمون مطلقاً. (الدرا المختار علی هامش رد المحتار :

۱۱۹/۷-۱۲۱) (۲) (شامی: ۱۱۹/۷) (۳) لأن الأوصاف لا یقابله شیء

من الثمن لكونها تابعة فی العقد. (هدایہ: ۳۵/۳)

کر لے، یا رکھنا ہو تو پوری قیمت میں رکھے قیمت کم نہیں کروا سکتا (ہاں بائع اپنی طرف سے کچھ قیمت واپس کر دے تو حرج نہیں کہ وہ اس کا حق ہے، اور آدمی اپنا حق ساقط کر سکتا ہے)

۲۷۷- ضابطہ: ثمن سے بری کرنا تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا۔^(۱)

تشریح: کیونکہ ثمن سے بری کرنے میں تملیک کا معنی ہے، کہ گویا مشتری کو ثمن کا مالک بنایا جا رہا ہے اور تملیک میں تعلیق درست نہیں، کیونکہ تعلیق میں ملکیت یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ شرط پر معلق رہتی ہے اور یہ قرار (جوا) ہے۔ پس ثمن سے بری کرنے میں تعلیق درست نہ ہوگی۔ اس کی مثال یہ ہے کہ: کشتی کے سفر میں کوئی شخص سامان بیچ رہا تھا، اتنے میں ضرورت پیش آئی کہ کشتی میں سے بوجھ ہلکا کیا جائے ورنہ کشتی خطرے میں ہے، تو بائع نے اعلان کیا جس نے مجھ سے سامان خریدا ہے وہ ثمن سے بری ہے اس شرط پر کہ وہ سامان سمندر میں ڈال دے، تو اس کا یہ کہنا باطل ہے، کوئی بھی مشتری ثمن سے بری نہ ہوگا، خواہ سامان سمندر میں ڈالے یا نہ ڈالے، کیونکہ تعلیق کی وجہ سے برأت درست نہیں رہی۔

۲۷۸- ضابطہ: حصہ مشاع کی بیع و شراء بالاتفاق جائز ہے، ہبہ جائز نہیں^(۲)

تشریح: اگر کسی گھریاز میں کا حصہ مشاع بیچا مثلاً پانچواں حصہ یا دسواں تو یہ بالاتفاق جائز ہے پس مشتری اس گھریاز میں کے ہر ہر حصہ میں شریک ہوگا لیکن حصہ مشاع کا ہدیہ کرنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں، کیونکہ بیع میں قبضہ شرط نہیں اور ہبہ میں قبضہ شرط ہے بدون قبضہ کے موهوب لہ مالک نہیں ہوتا اور حصہ مشاع میں جب

(۱) الإبراء عن الثمن لا يحتمل التعليق. (قواعد الفقه، ص: ۵۲، قاعدة: ۲)

(۲) وإن اشترى عشرة أسهم من مائة سهم جاز في قولهم جميعاً الخ

(هدایہ: ۲۳/۳) ولنا أن القبض منصوص عليه في الهبة فيشترط كما له

والمشاع لا يقبله إلا بضم غيره الخ (هدایہ: ۲۸۵/۳)

کس کو تقسیم نہ کیا جائے موبوب لہ کا قبضہ ممکن نہیں۔

استدراک: لیکن اگر کسی فیکٹری یا ہوٹل کے حصہ مشاع میں باقاعدہ شیرز کا کاروبار چل رہا ہو جیسا کہ شیر مارکیٹ میں ہوتا ہے تو ان میں شیرز کا ہدیہ جو کہ درحقیقت حصہ مشاع کا ہدیہ ہے جائز ہے، کیونکہ شیرز بوجہ لین دین کے خود تجارتی مال کے حکم میں ہو گئے ہیں اور ان پر باقاعدہ دستاویز وغیرہ کی صورت میں قبضہ کیا جاتا ہے۔ پس ممانعت کی علت (عدم قبضہ) ختم ہو گئی۔

۲۷۹- ضابطہ: ہر وہ چیز جو نفس مبیع میں یا اس کی قیمت میں اضافہ کرے اس

کو بیع کے ساتھ لاحق کیا جائے گا۔^(۱)

تفریع: پس اگر کوئی کپڑا مثلاً پانچ سو روپے میں خریدا پھر اس میں کچھ کام کیا مثلاً نقش و نگار، رنگنا، سینا وغیرہ جس سے نفس مبیع میں اضافہ ہوا تو اب اس کو بیع کے ساتھ لاحق کر کے جس قدر اضافہ ہوا ہے اسی قدر قیمت زیادہ کر کے بیع تولیہ (خرید قیمت پر سودا) کرے تو یہ جائز ہے۔ لیکن اس میں یوں نہیں کہے گا کہ میں نے اتنے میں خریدا ہے، بلکہ یوں کہے گا کہ مجھے یہ چیز اتنی لاگت میں پڑی ہے، تا کہ جھوٹ نہ ہو جائے۔

اسی طرح جب نفس مبیع میں تو کوئی اضافہ نہیں کیا لیکن اس کی قیمت میں نقل مکانی وغیرہ کی وجہ سے اضافہ ہوا تو بھی یہی حکم ہے۔^(۲)

فائدہ: باعتبار قیمت بیع کی چار قسمیں ہیں: تولیہ، مرا بھ، وضعیہ، اور مساومہ۔ تولیہ یہ ہے کہ جس قیمت میں خریدا اتنے میں ہی بیچ دیا جائے۔ اور مرا بھ یہ ہے کہ نفع کے ساتھ بیچا جائے۔ اور وضعیہ کہتے ہیں: خرید قیمت سے کم میں یعنی نقصان سے بیچا جائے اور مساومہ یہ ہے کہ پہلی قیمت کو ملحوظ رکھے بغیر بیع کی جائے، خواہ نفع کے ساتھ ہو، یا نقصان کے ساتھ ہو، یا برابر کا معاملہ ہو۔ — اس طرح بیع مساومہ میں پہلی قیمت کا

(۱) کل ما یزید فی المبیع أو فی قیمتہ یلحق بہ ہذا ہو الاصل۔ (اللباب علی

ہامش الجوہرۃ: ۱/۲۶۹) (۲) (ہدایہ: ۳/۷۶)

ذکر ہی نہ ہوگا، جبکہ باقی تین صورتوں میں عقد کے وقت پہلی قیمت کا حوالہ دینا ضروری ہے، یعنی میں پہلی قیمت پر اس قدر نفع یا نقصان کے ساتھ، یا بعینہ اسی قیمت پر بیچ رہا ہوں^(۱)۔ اگر بائع نے مشتری سے خیانت کی تو اگر بیچ مراہجہ میں ایسا کیا یعنی جو نفع ظاہر کیا تھا اس سے زیادہ لیا تو اس میں مشتری کو اختیار ہوگا کہ بیچ فسخ کر دے یا اسی قیمت پر لے جو بائع نے بیان کی ہے اور اگر بیچ تولیہ میں خیانت ظاہر ہوئی تو بقدر خیانت قیمت کم کر دے، اس میں واپسی یعنی فسخ کا اختیار نہ ہوگا، کیونکہ تولیہ میں کم نہ کیا جائے تو ثمن اول سے زائد ہونے کی وجہ سے تولیہ باقی نہیں رہے گا بلکہ مراہجہ ہو جائے گا، برخلاف مراہجہ کہ اس کو باقی رکھنے کے لئے کم کرنا ضروری نہیں لہذا اس میں حکم ہے کہ یا تو اسی قیمت پر لے یا فسخ کر دے۔^(۲)

نوٹ: اقسام بیع سے متعلق ایک شجرہ کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

عقد میں استثناء کا بیان

۲۸۰- ضابطہ: ہر وہ چیز جس پر عقد وارد ہو سکتا ہے، اس کا استثناء بھی ہو سکتا ہے، اور جس پر عقد وارد نہیں ہو سکتا اس کا استثناء بھی نہیں ہو سکتا۔^(۳)

(۱) (شامی: ۹/۷، الجوہرۃ النیرۃ: ۱/۲۶۹، ہندیہ: ۳/۳-۴)

(۲) فإن ظهر خیانتہ فی مرابحہ... أخذہ المشتري بكل ثمنه أو رده لفوات الرضاء وله الحط قدر الخيانة فی التولية (الدر المختار) قال ح: یعنی لو لم يحط فی التولية تخرج عن كونها تولية لأنها تكون بأكثر من الثمن الأول، بخلاف المربحة فإنه لو لم يحط فيها بقيت مرابحة. (شامی: ۷/۳۵۵-۳۵۶)

(۳) ما جاز ایردا العقد علیہ بانفراده صح استثناءه منه (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۷/۹۰-بنایہ: ۷/۶۶) الأصل ان مالا یصح افراده بالعقد لا یصح استثناءه. (ہدایہ ص: ۶۰، تبیین الحقائق: ۱۰/۲۷۴)

جیسے:

(۱) جانور کے تنہا حمل کا بیچنا جائز نہیں، کیونکہ اس میں غرر کا احتمال ہے، تو اس کا استثناء بھی جائز نہیں، یعنی کہے: میں نے یہ بکری بیچی مگر اس کے حمل کا استثناء ہے تو یہ درست نہیں۔^(۱)

(۲) بکریوں کے ریوڑ میں سے دس غیر معین بکریوں کا بیچنا جائز نہیں، کیونکہ بکریوں کے افراد میں زیادہ تفاوت ہوتا ہے، اس لئے بیع کی تعیین میں جھگڑا ہوگا، پس ریوڑ میں سے دس غیر متعین بکریوں کا استثناء کرنا بھی جائز نہیں یہاں بھی جھگڑے کا احتمال ہے، کیونکہ مشتری کمزور قسم کی بکریاں علاحدہ کرے گا اور بائع اچھی بکریاں چھانٹے گا۔ اور ریوڑ میں سے دس بکریاں متعین کر کے فروخت کرنا جائز ہے، پس متعین دس بکریوں کا استثناء بھی جائز ہے۔

(۳) اور گیہوں کے ڈھیر میں سے بغیر تعیین کئے پانچ کیلو گیہوں بیچنا جائز ہے، کیونکہ گیہوں کے دانوں میں تفاوت نہیں ہوتا، پس ڈھیر میں سے پانچ کیلو کا استثناء بھی جائز ہے۔^(۲)

(۴) اسی طرح آم کے باغ میں سے دس غیر معین درختوں کو بیچنا جائز نہیں تو ان کا استثناء بھی جائز نہیں اور معین درختوں کی بیع جائز ہے تو ان کا استثناء بھی جائز ہے۔

استثناء: لیکن اگر درخت پر آم کا استثناء کیا جیسے کہا سارے آم فروخت کئے مگر اس میں سے پچاس کیلو ہم کھانے کے لئے رکھیں گے تو ضابطہ کے رو سے تو اس کا استثناء صحیح نہ ہونا چاہئے، مگر مسئلہ یہ ہے کہ: اگر باغ کے موجودہ حالات سے یہ اندازہ ہو کہ اتنے آم اتریں گے تو یہ استثناء صحیح ہے۔ فی زمانہ لوگوں کے تعامل کی وجہ سے فتویٰ اسی پر ہے، پس یہ صورت ضابطہ سے مستثنیٰ ہے۔^(۳)

(۱) (ہدایہ ص: ۶۰) (۲) (شامی: ۷/۹۰)

(۳)وقید بالأرطال، لأنه لو استثنی رطلاً واحداً جاز اتفاقاً لأنه القلیل ←

لیکن بہر حال وزن سے تعین کی بجائے حصہ کا استثناء کرنا بہتر ہے مثلاً جو کچھ آم اتریں گے ان کا تیسرا حصہ، یا پانچواں حصہ، یا دسواں حصہ ہم رکھیں گے باقی تمہیں بیچ دیا، کیونکہ یہ صورت بالاتفاق صحیح ہے اور اس میں کوئی خرابی نہیں۔^(۱)

۲۸۱- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جس کا اتصال کسی چیز کے ساتھ خلقی ہو اس کو اس شے سے الگ کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں، مگر یہ کہ اس کا تعامل ہو تو ضرورتاً جائز ہے۔^(۲) جیسے:

- (۱) زندہ جانور کا گوشت یا کھال کا بیچنا جائز نہیں۔
- (۲) جانور کے پشت پر اون یا بالوں کو کاٹنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔
- (۳) کھجور کی گٹھلی یا خر بوزہ کے بیج کو اس میں سے نکالے بغیر بیچنا جائز نہیں۔
- مگر بعض چیزوں کی بیع خلاف قیاس تعامل کی وجہ سے جائز ہے، جیسے:
- (۱) زمین پر کھڑے درخت کو کاٹنے سے پہلے بیچنا جائز ہے۔
- (۲) پھلوں کو درخت پر کاٹنے سے قبل بیچنا جائز ہے۔^(۳)

بیع سلم کا بیان

تمہید: بیع سلم کہتے ہیں ”بیع الآجل بالعاجل“ یعنی ادھار کو نقد کے عوض بیچنا۔

→ من الكثير، بخلاف الأبطال لجواز أن لا يكون إلا ذلك القدر فيكون استثناء الكل من الكل بحر عن البناء. ومقتضاه أنه لو علم أنه يبقى أكثر من المستثنى يصح. (شامی: ۹۰/۷-۹۱)

- (۱)..... أفاد أن محل الاختلاف الآتي ما إذا استثنى معيناً، فإن استثنى جزءاً كربع وثلاث فإنه صحيح اتفاقاً كما في البحر عن البدائع. (شامی: ۹۰/۷)
- (۲)..... كذا كل ما اتصاله خلقى كجلد حيوان ونوى تمر الخ (الدر المختار: ۲۵۲/۷-۲۵۲) (۳) (الدر المختار: ۲۵۱-۲۵۲)

اس میں بیع ادھار ہوتی ہے اور ثمن نقد ہوتا ہے۔

اس باب میں بیع کو ”مسلم فیہ“ ثمن کو ”رأس المال“ بائع کو مسلم الیہ اور مشتری کو ”رب السلم“ یا ”مسلم“ (بکسر اللام) کہا جاتا ہے۔

۲۸۲- **ضابطہ:** بیع سلم ہر اس چیز میں جائز ہے جس کی مقدار کا جاننا اور صفات کا ضبط کرنا ممکن ہو (تاکہ نزاع نہ ہو) اور جس میں یہ چیز ممکن نہ ہو اس میں سلم جائز نہیں (بوجہ مفضی الی المنازعة کے) (۱)

تفریع: اسی بنا پر فقہاء نے کہا کہ مسلم فیہ (بیع) کا کیلی، وزنی، ذرعی یا عدد متقار بہ میں سے ہونا ضروری ہے، کیونکہ ان میں مقدار اور صفات کا ضبط کرنا ممکن ہے، جس سے نزاع کا اندیشہ نہیں رہتا۔

کیلی: یعنی وہ چیز جو پیمانہ سے ناپ کر پتی جاتی ہو، جیسے تیل، دودھ وغیرہ — اور وزنی: یعنی وہ چیز جو کانٹے میں تول کر فروخت کی جاتی ہو، جیسے گہوں، چاول، چنا، خشک میوے وغیرہ — اور ذرعی سے مراد: وہ چیز جس کی پیمائش ہاتھ یا گز وغیرہ کے ذریعہ کی جاتی ہو جیسے کپڑے، چٹائی، لکڑا وغیرہ — اور عدد متقار بہ سے مراد: وہ چیز جو گن کر پتی جاتی ہو اور ان کے افراد میں زیادہ تفاوت نہیں ہوتا، جیسے، انڈے وغیرہ — پس ان تمام میں بیع سلم جائز ہے، جبکہ ان کی مقدار اور صفات کی اس طرح تعیین کر لی جائے کہ ادائیگی کے وقت فریقین میں نزاع کا اندیشہ نہ رہے۔

اسی پر متفرع ہوتے ہوئے حیوان کی بیع سلم جائز نہیں، کیونکہ وہ عدد متفاوتیات میں سے ہے یعنی ان کے افراد میں تفاوت زیادہ ہوتا ہے جو نزاع کا باعث ہوگا، اور انڈے، اخروٹ، وغیرہ میں بیع سلم جائز ہے، کیونکہ ان کے افراد میں زیادہ تفاوت نہیں ہوتا اور جو تھوڑا ہوتا ہے وہ لوگوں کے نزدیک ناقابل لحاظ ہے۔

(۱) ما أمکن ضبط صفته ومعرفة قدره صح السلم فیہ ، ومالا فلا . (الکوز علی

هامش البحر : ۶/ ۲۵۹)

اور حیوان کے گوشت میں اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک اس میں سلم جائز نہیں، جبکہ صاحبین کے نزدیک جائز ہے، اسی طرح روٹی کے سلم میں بھی احناف کے یہاں اختلاف ہے۔ اختلاف کا منشاء اسی نظر و فکر کا اختلاف ہے کہ گوشت اور روٹی میں سلم نزاع کا باعث ہوتا ہے یا نہیں؟^(۱)

علامہ شامیؒ نے روٹیوں کے قرض کے سلسلہ میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہونا بیان کیا ہے، یعنی ان کو قرض دینا جائز ہے، خواہ گن کر ہو یا تول کر۔ اس کا تقاضہ یہ ہے کہ سلم میں بھی قول جواز مختار ہونا چاہئے (فی زماننا شادی بیاہ وغیرہ میں لوگوں کا اس پر تعامل بھی ہے، تدبر)^(۲)

نوٹ: بیع سلم کی شرائط کے متعلق ایک شجرہ کتاب کے آخر میں ہے۔

بیع میں شرط کا بیان

۲۸۳- **ضابطہ:** ہر وہ شرط جو مقتضائے عقد یا ملائم عقد ہو یا لوگوں میں متعارف ہو وہ بیع میں جائز ہے۔ اور جو شرط ایسی نہ ہو اور اس میں بائع یا مشتری یا بیع کا نفع ہو تو وہ جائز نہیں، اس سے بیع فاسد ہو جائے گی۔^(۳)

تشریح: شرط کا مقتضائے عقد ہونا: جیسے مشتری کہے کہ میں اس شرط پر بیع کرتا ہوں کہ تم مجھے بیع فوراً حوالہ کر دو، یا بائع کہے میں اس شرط پر بیع کرتا ہوں کہ تم مجھے ثمن فوراً

(۱) (مستفاد شامی: ۷/۵۵۹ - بحر: ۶/۴۲۶ - بدائع: ۴/۴۴۶)

(۲) ویستقرض الخبز وزناً وعدداً عند محمد، وعليه الفتوى واستحسنه

الکمال واختاره المصنف تیسیراً (شامی: ۷/۲۸۹)

(۳) لیس کل شرط یفسد البیع، بل لا بد أن لا یقتضیه العقد ولا یلایمہ ولا یعارف

وکان فیہ منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود علیه (النهر الفائق: ۴/۴۳۴، کذا

فی الہندیہ: ۳/۳، الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۲۸۲)

ادا کر دو، تو یہ شرط مقتضائے عقد کے عین مطابق ہے اور جائز ہے۔

ملائم عقد (یعنی عقد کے مناسب) شرط ہونا: جیسے بیع مؤجل (ادھار سودے) میں بائع کہے کہ میں تم سے بیع مؤجل کرتا ہوں اس شرط پر کہ تم مجھے کفیل لا کر دو کہ تم پیسے وقت پر ادا کرو گے، تو یہ شرط اگرچہ براہ راست مقتضائے عقد نہیں، لیکن ملائم عقد ہے، اس سے عقد مؤکد ہوتا ہے پس یہ جائز ہے۔ دوسری مثال یہ ہے کہ کوئی یوں کہے کہ اس شرط پر بیع کرتا ہوں کہ تم مجھے کوئی چیز رہن کے طور پر دو تا کہ وقت پر اگر تم نے پیسے ادا نہیں کئے تو میں اس رہن سے وصول کر سکوں، یہ شرط بھی ملائم عقد ہے اور جائز ہے۔

اسی طرح اگر شرط مقتضائے عقد نہ ہو اور نہ بظاہر ملائم عقد ہو لیکن متعارف ہوگئی ہو، یعنی تجار کے درمیان اس شرط کے ساتھ بیع کا رواج اور تعامل ہو گیا ہو، تو ایسی شرط بھی جائز ہے۔ علامہ شامی وغیرہ نے اپنے زمانہ کے رواج کے مطابق اس کی چند مثالیں لکھی ہیں، مثلاً چمڑا خرید کیا اور شرط لگا دی کہ بائع اس کے جوتے بنادے، اون خرید کیا بشرطیکہ اس کی ٹوپی بن دے، پرانہ کپڑا یا موزہ خرید کیا بشرطیکہ اس میں پیوند لگا دے، تو یہ سب صورتیں باوجودیکہ عقد کے مقتضی و ملائم کے خلاف ہیں بوجہ تعامل جائز ہیں۔^(۱) فی زمانہ اس کی مثالیں درخت پر پھلوں کو باقی رکھنے کی شرط کے ساتھ بیع کرنا؛ فرج وغیرہ خریدنے میں چند مہینوں تک فری سروس کی شرط لگانا؛ یا گیرنی یا وارنٹی کے ساتھ کوئی چیز خریدنا وغیرہ ہیں۔ کہ یہ بوجہ تعامل و تعارف کے جائز ہیں۔

اور جو شرط نہ مقتضائے عقد کے موافق ہو اور نہ ملائم عقد کے اور نہ لوگوں میں متعارف ہو اور اس میں احد المتعاقدين کا فائدہ ہو یا بیع کا فائدہ ہو درانحالیکہ بیع اہل استحقاق میں سے ہو تو وہ جائز نہیں اس سے بیع فاسد ہو جاتی ہے، کیونکہ یہ نزاع کا سبب ہے۔ اور بیع کے اہل استحقاق سے مراد یہ ہے کہ وہ آدمی ہو چنانچہ اگر جانور بیچا اور یہ شرط لگائی کہ تم اس پر سوار نہیں ہوں گے یا فلاں چارہ کھلاؤ گے تو یہ شرط لغو ہے اس سے بیع

فاسد نہ ہوگی، کیونکہ جانور اہل استحقاق میں سے نہیں، اگر مشتری وہ شرط پوری نہیں کرے گا تو اس سے جھگڑے گا نہیں۔^(۱)

۲۸۴- ضابطہ: ہر قسم کے عیب سے براءت کی شرط پر بیچنا صحیح ہے۔^(۲)
تشریح: کیونکہ اس میں کوئی نئی چیز کے وجود کی شرط نہیں لگائی گئی، بلکہ مشتری اپنا ایک حق اور وہ وصف سلامتی ہے کو ساقط کرتا ہے اور وہ اس شرط پر بیع کیلئے راضی ہے۔ اور آدمی کو اپنا حق ساقط کرنے کا پورا اختیار ہوتا ہے، پس اس طرح بیع جائز ہوگی۔ اب بیع میں جو بھی عیب پایا جائے خواہ وہ عقد سے پہلے کا ہو یا بعد کا، چھوٹا ہو یا بڑا بائع اس عیب سے بری ہوگا، مشتری کسی بھی عیب کی وجہ سے بیع واپس نہیں کر سکتا ہے، اور نہ ٹمن کم کروا سکتا ہے۔^(۳)

۲۸۵- ضابطہ: ہر وہ چیز جو عقد میں بلا شرط کے داخل ہو جاتی ہے مشتری جب اس کی شرط لگائے تو اس کا موجود ہونا ضروری نہیں (نہ ہوتا بھی عقد جائز ہے) اور جو چیز عقد میں بغیر شرط کے داخل نہیں ہوتی اس کا موجود ہونا ضروری ہے، ورنہ عقد جائز نہ ہوگا۔^(۴)

جیسے بائع نے زمین کو بیچا اس شرط پر کہ اس میں درخت موجود ہیں یا یہ جانور بیچا

(۱) الأصل الجامع فی فساد العقد بسبب شرط لا يقتضيه العقد ولا يلزمه وفيه نفع لأحدهما أو فيه نفع لمبيع هو من أهل الاستحقاق للنفع بأن يكون آدمياً فلو لم يكن كشرط أن لا يركب الدابة المبيع لم يكن مفسداً. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۷/ ۲۸۲-۲۸۳)

(۲) وصح البيع بشرط البراءة من كل عيب... الخ (تنقيح الفتاوى الحامدية : ۱/ ۳۷۳) (۳) (مستفاد شامی: ۷/ ۲۱۸)

(۴) والأصل فيه أن ما يدخل في العقد بلا شرط إذا شرط وعدم فإن العقد يجوز وما لا يدخل بلا شرط إذا شرط ولم يوجد لم يجز (شامی: ۷/ ۱۴۵)

اس شرط پر کہ اس کے پیٹ میں حمل ہے تو درخت اور حمل کا موجود ہونا ضروری نہیں، نہ ہو تب بھی عقد جائز رہے گا، کیونکہ زمین کی بیج میں درخت اور جانور کی بیج میں حمل بلا ذکر کے بھی داخل ہوتے ہیں (البتہ وصف مرغوب فیہ کے فوت ہونے سے اس میں مشتری کو اختیار حاصل ہوگا، چاہے توکل ثمن کے عوض خریدے یا ترک کر دے) ^(۱)

اور اگر گھر کو بیچا اس شرط پر کہ اس میں بیڈ، پلنگ، بستر، برتن وغیرہ بھی ہیں، تو اگر یہ سامان موجود ہے تو عقد جائز ہے ورنہ جائز نہیں، کیونکہ مذکور سامان بلا شرط لگائے گھر کی بیج کے تحت نہیں آتا۔

۲۸۶- **ضابطہ:** بیع میں وصف مرغوب کی شرط لگانا درست ہے اور اس کے فوت ہونے پر مشتری کو اختیار حاصل ہوگا (برخلاف وصف غیر مرغوب کے کہ اس میں اختیار حاصل نہ ہوگا)

تشریح: پس بکری یا بھینس خریدی اس شرط پر کہ دودھیل (دودھ دینے والی) ہے، یا گاڑی خریدی اس شرط پر کہ تیز رفتا ہے، تو یہ وصف مرغوب کی شرط ہے اور درست ہے، اس کے فوت ہونے پر مشتری کو اختیار حاصل ہوگا۔

برخلاف غیر مرغوب کے جیسے بائع نے کہا یہ جانور لنگڑا ہے یا کانا ہے اور وہ اس کے خلاف نکلا تو اس میں مشتری کو کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا کیونکہ بائع کے بیان کئے ہوئے وصف میں اس کے لئے کوئی رغبت نہیں بلکہ رغبت اس کے خلاف میں ہے، اور بائع کا وصف بیان کرنے سے مقصد اپنی براءت ہے، یعنی لنگڑا یا کانا نکلا تو میں اس کا ذمہ دار نہیں۔ ^(۲)

(۱) باع ارضاً علی أن فیہ نخیلاً أو داراً علی أن فیہ بیوتاً ولم یکن لہ یجوز العقد ویخیر المشتري أخذه بكل الثمن أو تركه. (شامی: ۷/۱۴۵) (۲) (لأن هذا وصف مرغوب فیہ) وهو ظاهر وهو احتراز عما ليس بمرغوب فیہ كما إذا باع علی أنه أعور فإذا هو سليم لأنه لا یوجب الخيار (بنایہ فی شرح الہدایہ: ۷/۱۱۳)

استدارک: لیکن اگر بکری یا بھینس خریدی اس شرط پر کہ وہ حاملہ ہو یا اتالیٹر دودھ دیتی ہو، یا غلام خرید اس شرط پر کہ روزانہ اتنے صفحات کی کتابت کرتا ہو، یا گاڑی خریدی اس شرط پر کہ فی لیٹر تیل اتنے کلو میٹر کی ایورتج دیتی ہو تو بیع فاسد ہوگی، کیونکہ اس میں شرط فاسد کا ذکر ہے وصف کا نہیں، اس لئے کہ جانور کے پیٹ میں کیا ہے اس کی حقیقت معلوم نہیں، اسی طرح تھنوں میں دودھ کی مقدار اور غلام کے صفحات لکھنے اور گاڑی کی ایورتج دینے کی مقدار بھی فی الحال جانی نہیں جاسکتی ہے، اور بیع میں جب جہالت ہو یا اس کے کسی جزو میں جہالت ہو تو بیع فاسد ہو جاتی ہے، کیونکہ جزو کی جہالت کل کی جہالت کے مانند ہے۔^(۱)

البتہ اگر ان چیزوں کا صرف بیع میں تذکرہ ہو شرط کے طور پر بیان نہ کیا جائے، یعنی میں اسی شرط پر خریدتا ہوں مشتری نے یہ نہ کہا ہو تو پھر بیع فاسد نہ ہوگی۔

۲۸۷- ضابطہ: جو چیز تاجروں میں معروف ہوتی ہے وہ ان کے آپس میں

(۱) بخلاف شرائہ شاة علی أنها حامل أو تحلب کذا طلاً أو یخبز کذا صاعاً أو یکتب کذا قدراً فسد لأنه شرط فاسد لا وصف. (الدر المختار) (لأنه شرط فاسد) لأنه زیادة مجهول لعدم العلم بها. فتح: ای لأن مالی البطن والضرع لا تعلم حقیقته. (شامی: ۷/ ۱۴۳) وفي البیاع: ویبطل بما إذا باع شاة علی أنها حامل أو علی أنها تحلب کذا فإن البیع فی فاسد والوصف مرغوب فیہ، وأجیب بأن ذالک لیس بوصف بل اشترط مقدر من البیع مجهول وضم المجهول إلى المعلوم یصیر الكل مجهولاً، ولهذا إذا شرط أنها حلوب أولون لا تفسد لکونه وصفاً مرغوباً فیہ ذکره الطحاوی، سلمناه ولكنه مجهول لیس فی وسع البائع تحصیله ولا إلى معرفته سبیل بخلاف مانحن فیہ، فإن له أن يأمره بالخبز والكتابة فیظهر حاله. (بنایہ فی شرح الہدایہ:

شرط کے مانند ہوتی ہے۔^(۱)

جیسے اگر کسی جگہ تاجروں میں یہ عرف ہو کہ بڑے تاجروں سے مال لینے کے بعد اس کا ہیمینٹ (ادائیگی ٹمن) ایک ہفتہ میں کرتے ہوں تو اب وہ جب بھی آپس میں بیع کریں گے ان کی بیع ایک ہفتہ تک کے لئے مؤجل ہوگی، پس بائع کا ہفتہ سے پہلے ٹمن کا مطالبہ اور مشتری کا ٹمن ادا کرنے میں ہفتہ سے زیادہ تاخیر کرنا جائز نہ ہوگا، خواہ عقد میں ہفتہ کی شرط ہو یا نہ ہو، کیونکہ تاجروں میں جو عرف رائج ہوتا ہے وہ (عقد میں) شرط کے مانند ہے۔

اسی طرح اگر ان کا یہ عرف ہو کہ مال کے پہنچانے کے اخراجات مشتری پر لازم ہیں، تو اب مشتری کے ذمہ اخراجات آئیں گے، خواہ عقد میں اس کا ذکر ہو یا نہ ہو۔

ادھار خرید و فروخت

۲۸۸- **ضابطہ:** بیع مؤجل (ادھار بیع) میں بائع کا ٹمن پر مطالبہ کا استحقاق اجل (طے شدہ مدت) سے پہلے قائم نہیں ہوتا، جبکہ بیع حال میں عقد کے فوراً بعد قائم ہو جاتا ہے۔^(۲)

تفریع: آج کل روزمرہ دکانوں میں جو ہوتا ہے کہ کوئی چیز خرید کر کہتے ہیں ”پیسے بعد میں دے دیں گے“ کب دیں گے؟ یہ طے نہیں ہوتا، یہ بیع مؤجل نہیں ہے، اس کو اگر بیع مؤجل قرار دیں گے تو بیع فاسد ہوگی، کیونکہ اس میں اجل مجہول ہے اور اجل کی جہالت سے بیع فاسد ہو جاتی ہے، لیکن یہ بیع حال ہے اور بائع کی طرف سے اس کو

(۱) المعروف بین التجار كالمشروط بینہم. (قواعد الفقہ، ص: ۱۲۵، قاعدہ: ۳۳۵)

(۲) (مستفاد: بدائع الصنائع: ۴ / ۳۹۳-۳۹۴، اسلام اور جدید معاشی

مسائل (مفتی تقی صاحب): ۴ / ۱۷۴)

مہلت دی گئی ہے، مگر اس مہلت کے بعد بھی فوری مطالبہ کا حق اس کے لئے ہر وقت موجود رہتا ہے وہ جب چاہے ثمن وصول کر سکتا ہے، برخلاف بیع موجل کے کہ اس میں معینہ مدت سے پہلے بائع کے لئے مطالبہ کا استحقاق قائم نہیں ہوتا۔

۲۸۹- **ضابطہ:** مشتری کی موت سے بیع میں تا جیل ختم ہو جاتی ہے، بائع کی موت سے ختم نہیں ہوتی۔ (شامی: ۵۳/۷)

تشریح: پس اگر بیع میں ثمن کی ادائیگی کی کوئی مدت مقرر کی تھی تو اس مدت کے ختم ہونے سے پہلے اگر بائع کا انتقال ہو جائے تو مدت ختم نہ ہوگی، بائع کے ورثاء وہ مدت ختم ہونے سے پہلے اس سے مطالبہ نہیں کر سکتے۔ اور اگر مشتری کا انتقال ہو جائے تو وہ مدت ختم ہو جائے گی، بائع اس کے ترکہ میں سے فوری مطالبہ کر سکتا ہے، کیونکہ مشتری ثمن کا مدیون ہے، اور بائع (حکماً) دائن ہے۔ اور مدیون کی موت سے اجل (مدت) ختم ہو جاتی ہے، نہ کہ دائن کی موت سے۔^(۱)

۲۹۰- **ضابطہ:** بیع میں ثمن اور بیع دونوں ادھار ہوں تو بیع درست نہ ہوگی۔^(۲)

تشریح: کیونکہ یہ بیع الکالی بالکالی (بیع الدین بالدین) ہے اور حدیث شریف میں اس سے منع کیا گیا ہے۔^(۳)

فائدہ: اصل تو یہ ہے کہ بیع میں ثمن اور بیع دونوں نقد ہوں، کسی طرف سے بھی ادھار نہ ہو، لیکن شریعت نے انسانی ضرورت کی بنا پر ایک جانب سے ادھار کی گنجائش رکھی ہے۔ چنانچہ اگر بیع نقد ہو اور ثمن ادھار ہو تو یہ بیع ”تاجیل“ یا ”موجل“ ہے اور بیع ادھار ہو اور ثمن نقد ہو تو یہ بیع ”سلم“ ہے۔



(۱) (شامی: ۵۳/۷، ملخصاً)

(۲) (۱۳/۳: ہندیہ). (۱۳/۳: ہندیہ)

(۳) (۸۱/۳: ہندیہ)

بیع فاسد اور باطل کا بیان

۲۹۱- **ضابطہ:** ہر وہ خلل جو رکن بیع میں ہو وہ بیع کو باطل کرتا ہے اور جو غیر رکن میں (یعنی وصف وغیرہ میں) ہو وہ بیع کو فاسد کرتا ہے۔^(۱)

تشریح: بیع کا رکن ایجاب و قبول ہے، اس میں خلل (نقصان) دو طرح سے ہوتا ہے، ایک یہ کہ وہ رکن غیر اہل سے صادر ہو یا اس طور کے اس کو کرنے والا نا سمجھ بچہ یا مجنون ہو۔ دوسرے یہ کہ اس (رکن) کا تعلق غیر محل سے ہو یعنی ایسی چیز سے ہو جس کو کسی آسمانی مذہب میں مال تسلیم نہ کیا گیا ہو جیسے، مردار، شراب، آزاد وغیرہ — پس نا سمجھ بچہ اور مجنون کا بیع کرنا باطل ہے، اسی طرح مرادار، شراب، خنزیر وغیرہ کو (بحیثیت بیع) فروخت کرنا باطل ہے۔

غیر رکن میں خلل سے مراد یہ ہے کہ بیع اپنے اصل کے لحاظ سے تو درست ہو، لیکن اس کے کسی وصف میں فساد آگیا ہو، جیسے بیع غیر مقدور التسلیم ہو یا اس میں ایسی کوئی شرط لگائی گئی ہو جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو۔^(۲)

ملحوظہ: علماء نے عبادات میں فاسد اور باطل کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا ہے، یہ فرق معاملات اور نکاح میں کیا ہے، اور اس میں بھی کبھی مجازاً ایک کا دوسرے پر اطلاق کر دیتے ہیں، پس قرآن سے اس پر مطلع ہونا ضروری ہے۔^(۳)

(۱) وکل ماورث خللاً فی رکن البیع فهو مبطل، وما اورثه فی غیرہ فمفسد۔
(الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۲۳۴) یفرق بین الفساد اذا دخل و بین اذا دخل فی علقۃ من علاقته۔ (قواعد الفقہ، ص: ۱۸۴ - قاعدہ: ۱۴۳)

(۲) (مستفاد شامی: ۷/۲۳۴ - تقریرات الرافعی: ۱۳۷)

(۳) وقد يطلق الفاسد بمعنى الباطل مجازاً... أن أئمتنا لم يفرقوا فی العبادات بینهما وإنما فرقوا فی المعاملات، ح. (شامی: ۲/۱۴۶، مطلب واجبات الصلوة)

۲۹۲- ضابطہ: بیع فاسد میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، برخلاف

بیع باطل میں، کہ اس میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔^(۱)

تفریعات:

(۱) پس بیع فاسد سے خرید کردہ گھر کے پاس کوئی گھر بیچا جائے تو اس میں مشتری کو حق شفعہ حاصل ہوگا، جبکہ بیع باطل سے خرید کردہ گھر میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا۔

لیکن بیع فاسد میں خود اس بیع فاسد میں پڑوسی کے لئے کوئی شفعہ ثابت نہ ہوگا، کیونکہ بائع کا حق اس بیع سے بالکل منقطع نہیں ہوا، اس کو واپس لینے کا حق ہے۔ حاصل یہ کہ بیع فاسد دوسرے میں تو شفعہ ثابت کرے گی، لیکن خود اس میں شفعہ ثابت نہ ہوگا۔^(۲)

(۲) اگر مشتری کے قبضہ میں بیع ہلاک ہوگئی تو بیع باطل کی صورت میں اس پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا، کیونکہ وہ بیع اس کے پاس بطور امانت تھی، اس لئے کہ جب عقد باطل ہو گیا تو بائع کی اجازت سے محض قبضہ باقی رہا اور یہ ضمان کا موجب نہیں، مگر یہ کہ تعدی ہو۔ اور بیع فاسد میں ضمان لازم ہوگا، کیونکہ اس میں اگرچہ مشتری کی ملکیت ثابت ہوگئی تھی لیکن وہ ملک خبیث تھی، اس کو واپس کرنا اس کے ذمہ لازم تھا، اور اس کو امانت بھی نہیں قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ عقد اپنے اصل کے لحاظ سے درست تھا۔

ضمان سے مراد اگر وہ چیز مثلی ہے تو مثل دینا لازم ہے ورنہ قبضہ کے وقت اس کی جو

(۱) (المر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/ ۲۴۶ - ۲۹۱)

(۲) لو اشتری داراً شراء فاسدً وقبضها لا یثبت للجاری حق الشفعة

(ولا شفعة بها) هذا سبق نظر، لان الذی فی الجوهرۃ هکذا: واذا کان المشتري داراً لیبعت داراً إلی جنبها ثبت الشفعة للمشتري..... ولا تجب فیها

شفعة للشفیع..... الخ (شامی: ۷/ ۲۸۹)

قیمت تھی وہ قیمت دینا لازم ہے۔^(۱)

مستثنیات: مگر تین مسائل مستثنیٰ ہیں، ان میں بیع فاسد سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی، اور وہ یہ ہیں:

۱۔ جو بیع مذاقاً کی گئی وہ فاسد ہے، مگر اس میں مشتری کے لئے ملکیت ثابت نہ ہوگی۔

۲۔ باپ نے اپنے مال سے چھوٹے بچے کیلئے بیع فاسد سے کوئی چیز خریدی، تو جب تک وہ بچہ اس چیز کو استعمال نہ کرے اس میں بچہ کے لئے ملکیت ثابت نہ ہوگی (کیونکہ اس چیز پر باپ کا قبضہ حاصل ہے، تو اب بچہ کے لئے اس کا استعمال ضروری ہے تاکہ نیا قبضہ متحقق ہو)

۳۔ اسی طرح باپ نے بچہ کے مال میں سے اپنے لئے کوئی چیز خریدی تو اس میں بھی ملکیت ثابت نہ ہوگی۔

پس ان تین صورتوں میں مشتری کے قبضہ میں بیع فاسد بطور امانت رہے گی۔^(۲)
فائدہ: بیع فاسد میں قبضہ کے بعد مشتری کے لئے ملکیت کے تمام احکام: حق

(۱) والبیع الباطل حکمہ علم ملک المشتري إياه إذا قبضه فلا ضمان لو هلك المبيع عنده لأنه أمانة..... في البيع الفاسد..... بمثله إن مثلاً وإلا فقيمتہ یعنی إن بعد هلاكه أو تعلقه يوم قبضه لأن به يدخل في ضمانه (الدر المختار على هامش رد المختار: ۷/ ۲۸۷-۲۹۰)

(۲).....ملکہ إلا فی ثلاث: فی بیع الهازل، وفي شراء اللأب من ماله لطفله أوبيعه له كذا لك فاسداً لا يملكه حتى يستعمله والمقبوض في يد المشتري أمانة لا يملكه به (الدر المختار) وفي شراء الأب..... الخ وقعت هذه العبارة كذا لك في البحر والأشباه عن المحيط، وصوابها: وفي شراء الأب من مال طفله لنفسه فاسداً أوبيعه من ماله لطفله كذا لك. (شامی: ۷/ ۲۸۸-۲۹۰)

شفعہ وغیرہ ثابت ہو جاتے ہیں، مگر یہ پانچ احکام ثابت نہیں ہوتے: (۱) اس کا کھانا حلال نہیں — (۲) اس کا پہننا جائز نہیں — (۳) اس سے وٹلی کی اجازت نہیں — (۴) بائع کا اس سے شادی کرنا جائز نہیں — (۵) اس میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا (لیکن اس بیع فاسد کی وجہ سے مشتری کے لئے حق شفعہ ثابت ہوگا، جیسا کہ گذر چکا) ^(۱)

۲۹۳- **ضابطہ:** مشتری بیع فاسد کو بائع کے پاس ہبہ، صدقہ، بیع وغیرہ خواہ کسی بھی صورت میں لوٹائے، تو یہ بیع کو ترک کرنا ہے، اس سے وہ اپنے ضمان سے نکل جائے گا۔ ^(۲)

تشریح: بیع فاسد کا ترک کرنا متعاقدين پر لازم ہے، اس میں بیع کا استعمال مشتری کے لئے اور ثمن کا استعمال بائع کے لئے جائز نہیں، لیکن جب تک بیع مشتری کے قبضہ میں ہو اس کا ضمان (RISK) مشتری پر رہتا ہے، تا آنکہ بیع کو ترک نہ کیا جائے، اور بیع ترک کرنے میں کوئی خاص صورت لازم نہیں، بلکہ ہبہ، صدقہ، بیع، اعارة، اجارہ وغیرہ خواہ کسی بھی طریق سے بیع جب بائع کے پاس پہنچ جائے تو بیع کا ترک مان لیا جائے گا، اب وہ چیز بائع کی ہو جائے گی اور مشتری اپنے ضمان سے نکل جائے گا۔

۲۹۴- **ضابطہ:** جب کسی عقد میں فساد اور صحت دونوں جہتیں ہوں تو متعاقدين

(۱) واذا ملکہ ثبت کل احکام الملك الا خمسة: لا یحل له اكله، ولا لبسه، ولا طؤها، ولا ان یتزوجها منه البائع، ولا شفعة لجاره لو عقاراً. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۲۸۹)

(۲) کل مبيع فاسد رده المشتري علی بائعه بهبة أو صدقة أو بيع أو بوجه من الوجوه كأعارة وإجارة وغصب، ووقع فی ید بائعه فهو متاركة للبيع وبرء المشتري من ضمانه. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۲۹۱)

جب تک جہت فساد کی صراحت نہ کریں بیع کو صحت کی طرف لوٹایا جائے گا۔^(۱)
 جیسے دس کلو چاندی اور دس کلو زیتون کو آٹھ کلو چاندی اور بارہ کلو زیتون کے عوض بیچا
 اور عاقدین نے صراحت کر دی کہ چاندی چاندی کے عوض ہے اور زیتون زیتون کے
 عوض تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ اس میں جہت فساد جس میں ربالا لازم آتا ہے کی صراحت
 کر دی گئی ہے۔ لیکن اگر وہ صراحت نہ کرتے تو بیع کو صحت کی طرف لوٹا دیا جاتا
 اس طرح کہ چاندی کو زیتون اور زیتون کو چاندی کے عوض مان لیا جاتا، جس میں کوئی
 فساد نہیں۔

۲۹۵- **ضابطہ:** قبل القبض بیع کا ہلاک ہونا بیع کو فاسد کر دیتا ہے، جبکہ ثمن
 کا ہلاک ہونا فاسد نہیں کرتا۔^(۲)

تشریح: کیونکہ بیع کا متعین ہونا ضروری ہے، اور ثمن کے لئے یہ ضروری نہیں، بلکہ
 ثمن تو متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتا۔

۲۹۶- **ضابطہ:** شرط فاسد سے بیع کا فساد اس وقت ہوتا ہے جبکہ اس شرط کا
 ذکر عقد میں ہو، عقد سے پہلے یا بعد میں ذکر سے بیع فاسد نہیں ہوتی۔^(۳)

جیسے عقد ہو گیا اس کے بعد بائع نے کہا جب تم کو یہ چیز (یعنی بیع) بیچنے کا ارادہ ہو

(۱) المتعاقدان إذا صرحا بجهة الفساد فهو كما صرحا وإلا صرف إلى الصحة
 (قواعد الفقه، ص: ۱۱۸-قاعده: ۳۰۵)

(۲) ان هلاك المبيع قبل القبض يوجب فسخ العقد وهلاك الثمن لا يوجه
 (الجوهرة النيرة: ۱/ ۲۳۹)

(۳).....وبه أفتى في الخيرية وقال: فقد صرح علماؤنا بأنهم لو ذكر البیع بلا
 شرط ثم ذكروا الشرط على وجه العدة جاز البیع ولزم الوفاء بالوعد.....فی
 جامع الفصولین ایضاً: لو شرط شرطاً فاسداً قبل العقد ثم عقد لم یبطل العقد
 (شامی: ۷/ ۲۸۱)

تو مجھے ہی بیچنا اور کسی کو نہیں، مشتری نے اس کو تسلیم کر لیا تو اس سے بیع میں کوئی فساد نہ آئے گا، لیکن اگر عقد میں اس کو شرط کے طور پر ذکر کیا جاتا تو بیع فاسد ہو جاتی۔

اسی طرح بیع بالوفاء (کہ اس میں بائع کی طرف سے اس شرط پر بیع کی جاتی ہے کہ جب رقم میرے پاس آجائے گی تو میں اس کو اتنے میں ہی واپس خرید لوں گا) جائز نہیں، لیکن اس میں اگر شرط فاسد کا ذکر عقد کے بعد ہو تو کوئی حرج نہیں، پھر وہ بیع بالوفاء نہ رہے گی۔^(۱)

۲۹۷- ضابطہ: بیع فاسد و باطل اس وقت تک صحیح نہیں ہو سکتی جب تک پہلے عقد کو ختم کر کے دوبارہ عقد نہ کیا جائے۔^(۲)

تشریح: پس بیع تعاطی کے ذریعہ بیع فاسد کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ فاسد کو مضمّن ہونے والی چیز بھی فاسد ہو جاتی ہے۔ جیسے کسی نے بیع سلم میں مدت مجہول رکھی تو وہ بیع فاسد ہے، پھر بائع نے بیع حوالہ کر دی تو بیع بالتعاطی مان کر اس کو صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ وہ دونوں اسی سابقہ عقد پر سپردگی کو تسلیم کرتے ہیں، اور سابقہ عقد فاسد تھا تو اس پر مبنی چیز (بیع تعاطی) بھی فاسد ہوگی۔^(۳)

بلکہ صراحۃً دوبارہ ایجاب قبول کیا جائے تب بھی بیع فاسد صحت میں نہیں پلٹتی جب تک پہلی بیع کو ختم نہ کیا جائے، جیسے بیع فاسد کے طور پر کپڑا خریدا دوسرے دن مشتری کی بائع سے ملاقات ہوئی اس نے کہا تم نے مجھے وہ کپڑا اتنے میں بیچا ہے، بائع نے کہا: ہاں بیچا ہے، مشتری نے کہا ٹھیک ہے میں نے وہ خرید لیا تو یہ بیع اب بھی فاسد ہے، کیونکہ انہوں نے پہلی بیع کو فسخ نہیں کیا۔ اگر پہلی بیع کو فسخ کر دیتے تو آج

(۱) (شامی: ۲۸۱/۷) (۲) أن الإيجاب والقبول بعد عقد فاسد لا ینعقد بهما

البيع قبل متاركة الفاسد.. الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۸/۷)

(۳) والبرازية: إن التعاطی بعد عقد فاسد أو باطل لا ینعقد به البيع لأنه بناء علی

السابق وهو محمول علی ما ذکرناه. (اشامی: ۲۹/۷)

یہ بیع جائز ہوتی۔^(۱)

البتہ فقہاء نے لکھا ہے کہ جب مجلس میں وجہ فساد ختم ہو جائے تو تعاظمی سے بیع صحیح ہو جاتی ہے، جیسے کسی نے کوئی چیز اس پر لکھی ہوئی قیمت کے عوض خریدی (اس کو بیع بالرقم کہتے ہیں) اور اس کو معلوم نہیں کہ اس پر کیا قیمت لکھی ہوئی ہے تو ثمن کے مجہول ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے، لیکن اگر اسی مجلس میں مشتری کو کسی طرح قیمت کا علم ہو جائے تو مجلس میں وجہ فساد ختم ہونے سے وہ بیع تعاظمی کے طور پر صحیح ہو جائے گی۔^(۲)

مکروہات بیع کا بیان

۲۹۸-ضابطہ: جو بیع کسی شرعی حکم کی ادائیگی میں مغل ہو یا اس میں باہمی رقابت و منافست یا دھوکا دہی ہو وہ مکروہ ہے۔

جیسے اذان جمعہ کے بعد اس طرح خرید و فروخت کرنا کہ اس کی وجہ سے مسجد پہنچنے میں تاخیر ہو جائے مکروہ ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص کسی سے سودا کر رہا ہو اور ابھی اس کی بات مکمل نہ ہوئی ہو کہ

(۱) بضرع علیہ مافی الخانیة: لو اشترى ثوباً شراءً فاسداً ثم لقيه غداً فقال قد بعته ثوبك هذا بألف درهم فقال بلى فقال قد أخذته فهو باطل، وهذا على ما كان قبله من البيع الفاسد، فإن كانا تتاركا البيع الفاسد فهو جائز اليوم (شامی: ۲۹/۷)

(۲) وظاهر هذا عدم اشتراط متاركة الفاسد، وقد يجاب على بعد بحمل الاشتراط على ما إذا كان التعاظمی بعد المجلس أما فيه فلا يشترط كما هنا وما ذكره عن الحلواني في البيع بالرقم جزم بخلافه في الهندية آخر باب المراجعة، وذكر أن العلم في المجلس يجعل كابتداء العقد ويصير كآخر القبول إلى آخر المجلس، وبه جزم في الفتح هناك أيضاً. (شامی: ۲۹/۷)

اس سے پہلے دوسرا گاہک اس سے زیادہ قیمت بیان کرے اور تاجر کو اپنی طرف متوجہ کرے، یہ مکروہ ہے، حدیث شریف میں اس کو ”بیع علی بیع اخبہ“ اور ”سوم علی سوم اخبہ“ (اپنے بھائی کی بیع پر بیع کرنا، اور اپنے بھائی کے سودے پر سودا کرنا) سے تعبیر کیا ہے، کیونکہ اس میں رقابت و منافست ہے اور پہلے گاہک تکلیف پہنچانا ہے۔ ہاں اگر وہ اپنی بات مکمل کر لے اور اس کا خریدنے کا ارادہ نہ ہو تو پھر بات کرنے میں حرج نہیں، ممکن یعنی رشتہ نکاح کا حکم بھی یہی ہے۔ اسی طرح اگر ابھی بات شروع نہ ہوئی ہو اور بائع کی طرف سے یہ مطالبہ ہو کہ جو زیادہ قیمت دے گا میں اس کو دوں گا تو اس وقت بھی حرج نہیں۔

اور دھوکا دہی کی صورت یہ ہے کہ: مثلاً بائع نے کسی شخص کو متعین کر دیا کہ گاہک دیکھ کر اجنبی بن جانا اور اس چیز کی خرید کا مطالبہ کرنا اور زیادہ قیمت میں لے لینا حالانکہ حقیقت میں ہم دونوں کے درمیان بیع نہ ہوگی، بلکہ گاہک کو ایک طرح کا دھوکا دیں گے کہ وہ ہمارا معاملہ دیکھ کر زیادہ قیمت میں خریدے، یا کم از کم اس کا اچھا بازاردیکھ کر نفس خریدنے کیلئے تیار ہو جائے۔ یا جیسے بائع سامان کی تعریف میں ایسے اوصاف بیان کرے جو اس میں نہ ہوں، تاکہ مشتری دھوکے میں آ کر خرید لے۔ یا اس کے علاوہ کوئی اور دھوکا دہی کی صورت اختیار کرے، تو ان سب صورتوں میں بائع کی جانب میں بیع مکروہ ہے، اور اگر مشتری بائع کے ساتھ کوئی ایسا دھوکا کرے تو پھر اس کی جانب میں بیع مکروہ ہوگی۔^(۱)

۲۹۹- **ضابطہ:** غیر مسلموں کی وہ مذہبی چیزیں جن میں ان کیلئے ذلت ہو بیچنا

جائز ہے۔

تشریح: پس نصاریٰ کا زنا، مجوس کی ٹوپی اور سادھوؤں کا لباس وغیرہ بیچنا درست

(۱) (مستفاد ہدایہ: ۳/ ۶۶- ۶۷ - بنایہ: ۷/ ۲۷۷، ۲۸۰، شامی: ۷/

ہے۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ کے نزدیک ان باطل مذہبوں کا شعار کوئی اعزاز کی چیز نہیں، بلکہ وضع کے اعتبار سے اس میں ان کی تذلیل ہے۔^(۱)

مگر فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ ایسی تجارت سے اجتناب و احتیاط بہتر ہے۔^(۲)

اسباب معصیت کی بیع

۳۰۰-ضابطہ: ہر وہ چیز جو کسی معصیت کا سبب بنے تو اگر اس کا کوئی جائز استعمال نہ ہو تو اس کو بیچنا جائز نہیں، اور جس کا کوئی جائز استعمال بھی ہو تو اس کو بیچنا جائز ہے۔

جیسے مورتیاں، مجسمے، بینڈ باجہ، تاش کے پتے، فلم کی سی ڈیاں وغیرہ وہ چیزیں جن کا جائز طریقہ پر استعمال بالکل نہیں ہوتا بیچنا جائز نہیں۔

اور جس شی کا کوئی جائز استعمال موجود ہو، اگرچہ وہ عام طور سے ناجائز کام میں استعمال ہوتی ہو، جیسے ریڈیوں، کیمرہ، افیون، مہوا اور نشہ آور پتے، نرودھ، مانع حمل دواؤں، تصویر والے کپڑیں اور وہ کپڑے جو غیر مسلم پہنتے ہیں، وغیرہ... کا بیچنا جائز ہے (البتہ اگر خریدنے والا مسلمان ہو اور یہ علم ہو کہ یہ اس کو ناجائز کام میں ہی استعمال کرے گا تو اس کے ہاتھ ایسی چیز بیچنا مکروہ تحریمی ہے)^(۳)

(۱) لایکروہ بیع الزنا لیر من النصرانی، والقنسوة من المجوسی، لأن ذلك إذلال لهما (شامی: ۵۶۲/۹، کتاب الحظر والإباحة-و تبیین الحقائق: ۴/

۶۵، کتاب الکراہیۃ، فصل فی بیع) (۲) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۱۳۸)

(۳) (مستفاد: جواہر الفقہ: ۲/۴۵۱ تا ۴۵۶-اسلام اور جدید معاشی مسائل

(مفتی تقی صاحب): ۴/۱۱ تا ۱۷-فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۱۲۰ تا ۱۵۰-

والضابط عندہم أن کل مالہ منفعۃ تحل شرعاً فإن بیعہ یجوز، لأن الأعیان

خلقت لمنفعة الإنسان. الفقہ الاسلامی وأدلّٰہ: ۵/۳۴۳۱-کل ما یمنع ←

استدارک: شراب کا بھی اگرچہ جائز استعمال موجود ہے، کہ اس کو سرکہ بنایا جاسکتا ہے، لیکن نص قرآنی: ﴿وَرَجَسَ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾ کی وجہ سے اس میں یہ اصول مؤثر نہ ہوگا اور اس کی بیع قطعاً حرام ہوگی۔

فائدہ: افیون، بھنگ، ہیروئن اور الکحل (جو آج کل کیمیائی طریقے سے بنایا جاتا ہے) نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام ضرور ہے، لیکن حنفیہ کے مسلک کے مطابق یہ چیزیں خمر (شراب) کی تعریف میں نہیں آتیں، پس ان کی حرمت شراب سے کم درجہ کی ہوگی، یہی وجہ ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہو تو شراب پینے والے پر حد جاری کی جاتی ہے اور افیون وغیرہ کھانے والے پر حد جاری نہیں کی جاتی ہے، البتہ تعزیری سزا دی جاتی ہے۔^(۱) پس بیع کے حکم میں بھی فرق ہوگا، کہ افیون وغیرہ کی بیع ان کا جائز استعمال دواؤں کے اندر اور علاج میں بیرونی استعمال لیپ وغیرہ ممکن ہونے کی وجہ سے جائز ہوگی^(۲) اور شراب کہ بیع ممانعت نص قطعی کی وجہ سے بالکل جائز نہ ہوگی۔

ملحوظہ: خیال رہے کہ افیون، بھنگ وغیرہ کی بیع کی جواز کا مسئلہ صرف معلومات کی حد تک ہونا چاہئے، اس پر فتویٰ نہیں دینا چاہئے تاکہ فتنہ پرور لوگ اس میں اپنا مقصد نہ

→ بہ فحائز بیعہ والاجارۃ علیہ القواعد الفقہیۃ: ۱۲۸ - و جاز بیع عصیر
عنب ممن یعلم أنه یتخذ خمرًا..... و قیل یکرہ لإعانتہ علی المعصیۃ، و نقل
المصنف عن السراج: والمشکلات أن قوله "ممن" أي من کافر، أما بیعہ من
المسلم فیکرہ ومثله فی الجوہرۃ.. الخ (الدر المختار) وفی الشامیۃ: (ممن
یعلم) فیہ إشارة إلی أنه لو لم یعلم لم یکرہ بلا خلاف (شامی: ۹/۵۶۰، کتاب
الحضر والإباحۃ)

(۱) (و یحرم أکل البنج والحشیشۃ والافیون لکن دون حرمة الخمر، فإن أکل
شیئاً من ذالک لأحد علیہ بل یعزر بما دون الحد. الدر المنقی علی هامش
مجمع الأنهر: ۴/۲۵۱ کتاب الأشربة) (۲) (احسن الفتاوی: ۶/۴۹۴)

نکالیں، جیسا کہ فقہاء نے کاشت کی محصول کے مسئلہ میں ”کہ اگر زمین میں عمدہ چیز اگانے کی صلاحیت تھی لیکن زمین دار نے گھٹیا چیز اگائی تو اس سے عمدہ کاشت کا محصول لیا جائے گا“ لکھا ہے کہ یہ مسئلہ صرف معلومات کی حد تک رکھا جائے اس پر فتویٰ نہ دیا جائے، تاکہ اس کے بہانے سے ظالم حکمران لوگوں کے پاس سے ظلم مال وصول نہ کرنے لگ جائیں۔^(۱)

اس بات کو مفتی تقی صاحب مدظلہ العالی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں: فرماتے ہیں: ”ٹی وی وغیرہ کی بیع اگرچہ درست ہے لیکن اس کا کاروبار نہیں کرنا چاہئے، جیسے کسب الحجام کے متعلق آپ..... سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”کسب الحجام خبیث“ لیکن ناجائز نہیں فرمایا، شرعاً جائز ہے، ساتھ یہ فرمایا کہ یہ پیشہ اچھا نہیں، اسی طرح ٹی وی اور ایفون وغیرہ کی بیع کا پیشہ اختیار کرنا بھی کوئی اچھا کام نہیں ہے کسی مسلمان کو اس کا مشورہ نہیں دینا چاہئے۔ لیکن بالکل حرام کہنا کہ اس کے نتیجہ میں آمدنی حرام ہوگئی ہے یہ کہنا صحیح نہیں“^(۲)

مشکوک چیزوں کی خرید و فروخت

۳۰۱- **ضابطہ:** محض کسی چیز کے حرام ہونے کے شبہ سے اس کا خریدنا ناجائز نہ ہوگا (جب تک یقین یا ظن غالب نہ ہو)^(۳)

(۱) وقالوا إذا زرع صاحب الأرض أرضه ما هو أدنى مع قدرته على الأعلى، وجب عليه خراج الأعلى، قالوا وهذا يعلم ولا يفتى به كيلا يتجرى الظلمة على أخذ أموال الناس. (شرح عقود رسم المفتي، ص: ۱۵۸، دار الكتاب دیوبند)

(۲) (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل (مفتی تقی عثمانی صاحب): ۴/۱۴)

(۳) (مستفاد مجمع الأنهر: ۴ / ۴۷۶ - اليقين لا يزول بالشك. قواعد الفقه، الأشباه)

تفریعات:

(۱) پس کوئی شخص کسی قیمتی چیز کو بہت کم پیسوں میں بیچ رہا ہے جس سے خریدنے والے کو یہ شبہ ہوا کہ شاید اس نے یہ چیز چوری یا غصب سے حاصل کی ہوگی تو محض ایسے شبہ سے اس کا خریدنا ناجائز نہ ہوگا، جب تک کہ قرائن سے اس کے حرام ہونے کا یقین یا ظن غالب نہ ہو۔^(۱)

(۲) اسی طرح بعض چیزیں جس میں بلا تحقیق لوگوں میں محض افواہ کے طور پر اس میں ناجائز اشیاء کی ملاوٹ ہونا کہا جاتا ہے، مثلاً فلاں شکر میں مراد کی ہڈی ڈالی جاتی ہے، پارلے بسکٹ یا چیونگم میں خنزیر کی چربی ڈالی جاتی ہے وغیرہ..... تو محض ایسی افواہوں کی وجہ سے کسی چیز کی بیع ناجائز نہ ہوگی، جب تک یقینی و معتبر ذرائع سے وہ بات ثابت نہ ہو جائے۔^(۲)

خیار شرط کا بیان

تمہید: خیار شرط یہ ہے کہ مثلاً بائع یا مشتری یا دونوں اس بات کی شرط لگا دیں کہ وہ اس سودے پر مزید غور و فکر کریں گے، پھر سودے کو باقی رکھنے یا نہ رکھنے کا ان کو (تین دن تک) اختیار ہوگا۔

۳۰۲- ضابطہ: ہر وہ عقد جو لازم نہیں ہوتا یعنی اس میں ہر فریق کو یک طرفہ عقد ختم کرنے کا حق ہوتا ہے (جیسے وکالت، شرکت، وصیت وغیرہ) یا وہ عقد جو لازم تو ہوتا ہے لیکن فسخ کا احتمال نہیں رکھتا (جیسے نکاح، طلاق، یمین، نذر وغیرہ) ان میں خیار

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی هامش الدر: ۴/۱۹۲) (۲)..... ولذا حل التناول

مما فی الأسواق مع أنها لا تخلو عن محرم ومسروق ومغصوب، فالقلیل من المحرم لا یمکن الاحتراز عنه کقلیل نجاسة..... فی الخایة وغیرها: لیس زماننا زمان اجتناب الشبهات. (الدرا المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۴/۴۷۶)

شرط درست نہیں ہے۔ اور وہ عقد جو لازم بھی ہوتا ہے اور فسخ کو بھی قبول کرتا ہے (جیسے بیع، اجارہ، کھیتی اور بھاؤں کی ہٹائی، کفالت وغیرہ) ان میں اختیار شرط درست ہے۔^(۱)

۳۰۳- **ضابطہ:** اختیار شرط کی مدت فقط تین دن ہے، اس سے زائد اختیار درست نہیں۔^(۲)

تشریح: پس اگر کسی نے تین دن سے زیادہ کی شرط لگائی تو وہ معاملہ موقوف رہے گا، اگر تین دن کے اندر فریقین نے معاملہ کی برقراری کا اتفاق کر لیا تب تو معاملہ صحیح ہو جائے گا، ورنہ فاسد ہو جائے گا۔^(۳)

فائدہ: اختیار شرط کا عقد میں ہونا ضروری نہیں، عقد کے بعد بھی اگر کسی نے دوسرے کو تین دن کا اختیار دیدیا تو درست ہے، اس کو یہ اختیار عقد کے وقت سے تین دن تک حاصل رہے گا۔^(۴)

۳۰۴- **ضابطہ:** بائع کی جانب اختیار شرط بیع سے اس کی ملکیت ختم نہیں کرتا۔ اور مشتری کی جانب اختیار شرط بائع کی ملکیت ختم کر دیتا ہے (لیکن مشتری کی ملکیت کو بھی ثابت نہیں کرتا)^(۵)

(۱) وصح شرطه أيضا في لازم يحتمل الفسخ كمزارعة ومعاملة وإجارة..... وكتابة وخلع ونحوها ككفالة وحالة... لافي نكاح وطلاق وبمين ولد..... ووكالة ووصية..... الخ (الدر المختار) وفي الشامية: (لا في نكاح الخ) لأنها لا تحتمل الفسخ..... (وكالة ووصية) فلا خيار فيهما لعدم اللزوم من الطرفين. (شامی: ۷/ ۱۱۶) (۲) (ہندیہ: ۳/ ۳۸)

(۳) (مستفاد ہندیہ: ۳/ ۳۸، ہدایہ: ۳/ ۳۰-۳۱) (۴) (۵) (۳۹/ ۳) (ہندیہ: ۳/ ۳۹) (۵) (۳۰/ ۳) (۶) (۳۰/ ۳) (۷) (۳۰/ ۳) (۸) (۳۰/ ۳) (۹) (۳۰/ ۳) (۱۰) (۳۰/ ۳) (۱۱) (۳۰/ ۳) (۱۲) (۳۰/ ۳) (۱۳) (۳۰/ ۳) (۱۴) (۳۰/ ۳) (۱۵) (۳۰/ ۳) (۱۶) (۳۰/ ۳) (۱۷) (۳۰/ ۳) (۱۸) (۳۰/ ۳) (۱۹) (۳۰/ ۳) (۲۰) (۳۰/ ۳) (۲۱) (۳۰/ ۳) (۲۲) (۳۰/ ۳) (۲۳) (۳۰/ ۳) (۲۴) (۳۰/ ۳) (۲۵) (۳۰/ ۳) (۲۶) (۳۰/ ۳) (۲۷) (۳۰/ ۳) (۲۸) (۳۰/ ۳) (۲۹) (۳۰/ ۳) (۳۰) (۳۰/ ۳) (۳۱) (۳۰/ ۳) (۳۲) (۳۰/ ۳) (۳۳) (۳۰/ ۳) (۳۴) (۳۰/ ۳) (۳۵) (۳۰/ ۳) (۳۶) (۳۰/ ۳) (۳۷) (۳۰/ ۳) (۳۸) (۳۰/ ۳) (۳۹) (۳۰/ ۳) (۴۰) (۳۰/ ۳) (۴۱) (۳۰/ ۳) (۴۲) (۳۰/ ۳) (۴۳) (۳۰/ ۳) (۴۴) (۳۰/ ۳) (۴۵) (۳۰/ ۳) (۴۶) (۳۰/ ۳) (۴۷) (۳۰/ ۳) (۴۸) (۳۰/ ۳) (۴۹) (۳۰/ ۳) (۵۰) (۳۰/ ۳) (۵۱) (۳۰/ ۳) (۵۲) (۳۰/ ۳) (۵۳) (۳۰/ ۳) (۵۴) (۳۰/ ۳) (۵۵) (۳۰/ ۳) (۵۶) (۳۰/ ۳) (۵۷) (۳۰/ ۳) (۵۸) (۳۰/ ۳) (۵۹) (۳۰/ ۳) (۶۰) (۳۰/ ۳) (۶۱) (۳۰/ ۳) (۶۲) (۳۰/ ۳) (۶۳) (۳۰/ ۳) (۶۴) (۳۰/ ۳) (۶۵) (۳۰/ ۳) (۶۶) (۳۰/ ۳) (۶۷) (۳۰/ ۳) (۶۸) (۳۰/ ۳) (۶۹) (۳۰/ ۳) (۷۰) (۳۰/ ۳) (۷۱) (۳۰/ ۳) (۷۲) (۳۰/ ۳) (۷۳) (۳۰/ ۳) (۷۴) (۳۰/ ۳) (۷۵) (۳۰/ ۳) (۷۶) (۳۰/ ۳) (۷۷) (۳۰/ ۳) (۷۸) (۳۰/ ۳) (۷۹) (۳۰/ ۳) (۸۰) (۳۰/ ۳) (۸۱) (۳۰/ ۳) (۸۲) (۳۰/ ۳) (۸۳) (۳۰/ ۳) (۸۴) (۳۰/ ۳) (۸۵) (۳۰/ ۳) (۸۶) (۳۰/ ۳) (۸۷) (۳۰/ ۳) (۸۸) (۳۰/ ۳) (۸۹) (۳۰/ ۳) (۹۰) (۳۰/ ۳) (۹۱) (۳۰/ ۳) (۹۲) (۳۰/ ۳) (۹۳) (۳۰/ ۳) (۹۴) (۳۰/ ۳) (۹۵) (۳۰/ ۳) (۹۶) (۳۰/ ۳) (۹۷) (۳۰/ ۳) (۹۸) (۳۰/ ۳) (۹۹) (۳۰/ ۳) (۱۰۰) (۳۰/ ۳)

تفریع: پس خیار کے بعد جب مشتری کے قبضہ میں بیع ہلاک ہو جائے تو اگر خیار بائع کے لئے تھا تو مشتری اس بیع کی عام بازار قیمت کا ضامن ہوگا، کیونکہ اس صورت میں بیع ابھی بائع کے ملک سے خارج نہیں ہوئی تھی۔ اور اگر خیار مشتری کے لئے تھا تو جو ثمن مقرر ہوا تھا مشتری اس کا ضامن ہوگا، کیونکہ اس صورت میں بائع کی جانب سے بیع لازم ہو کر بیع اس کی ملک سے نکل گئی تھی۔ اور اگر بیع بجائے مشتری کے بائع کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو دونوں صورتوں میں بیع فسخ ہو جائے گی، کیونکہ قبل القبض بیع کا ہلاک ہونا عقد کو فسخ کر دیتا ہے۔^(۱)

لیکن مدت خیار میں بیع کے زوائد (اولاد و اسباب) جو حاصل ہوں وہ موقوف ہوں گے، اگر بیع تام و نافذ ہو گئی تو وہ مشتری کے ہیں ورنہ بائع کے۔^(۲)

۳۰۵-ضابطہ: خیار کے بعد بیع کو قبول کرنے کے لئے دوسرے فریق کی موجودگی ضروری نہیں، جبکہ رد کے لئے دوسرے فریق کی موجودگی ضروری ہے۔^(۳)

تشریح: من لہ الخیار (جس کے لئے اختیار ہے) کو تین دن کے اندر بیع کو رد کرنے یا باقی رکھنے کا اختیار ہوتا ہے، تو اگر اس کو بیع قبول کرنا ہو تو دوسرے فریق کا موجود ہونا ضروری نہیں (کیونکہ اس کی طرف سے تو قبول ہی ہے) اور رد کرنے کیلئے دوسرے فریق کا موجود ہونا ضروری ہے (فون کے ذریعہ رد کر دے تو بھی صحیح ہے یہ حکم موجود ہونا ہے) ورنہ تین دن گزر جانے کے بعد بیع لازم ہو جائے گی پھر رد کرے تو اعتبار نہ ہوگا۔

(۱) (فتح القدیر: ۶/۲۸۳، البحر الرائق: ۶/۱۳ - ۱۴ - ۱۹)

(۲) ان زوائد المبیع موقوفۃ، ان تم البیع کانت للمشتري وإن فسخ کانت للبائع. (شامی: ۷/۱۲۴، البحر: ۶/۱۴) (۳) وله أن یجیز لہ ان أجاز بغير حضرة صاحبه جاز وإن فسخ لم یجز إلا أن یکون الآخر حاضراً. (ہدایہ: ۳/۳۲، البحر: ۶/۲۷)

فائدہ: اگر من لہ الخیار کا تین دن میں انتقال ہو جائے تو عقد لازم ہو جائے گا، اور اس کے وارث کو یہ حق خیار منتقل نہ ہوگا۔^(۱)

خیار تعین کا بیان

تمہید: خیار تعین: خیار شرط ہی سے قریب خیار کی ایک صورت ہے، اس میں بیچنے والا خریدار کے ہاتھ چند چیزوں میں سے بلا تعین کوئی ایک چیز معین قیمت پر فروخت کرتا ہے، اور خریدار کو اختیار دیتا ہے کہ ان میں سے کوئی ایک چیز متعین کر لے، یہ اختیار اس کو تین دن تک حاصل ہوتا ہے، تین دن کے بعد اس کو تعین پر مجبور کیا جائے گا۔ اور جس طرح خریدار کو خیار تعین حاصل ہوتا ہے بیچنے والے کو بھی اپنے سامان میں اس خیار کا حق رہتا ہے کہ وہ اپنے لئے تعین کی شرط کے ساتھ بیچے۔^(۲)

۳۰۶- ضابطہ: خیار تعین صرف ذوات القیم میں درست ہے، ذوات الامثال میں درست نہیں۔^(۳)

تشریح: خیار تعین ذوات الامثال یعنی کیلی و وزنی اشیاء (گیہوں، چاول، تیل وغیرہ) اور وہ چیزیں جن کے افراد میں زیادہ تفاوت نہیں ہوتا (جیسے اخروٹ، انڈے وغیرہ) میں درست نہیں، کیونکہ ان کے افراد میں جب تفاوت نہیں ہوتا ہے تو تعین کی کوئی ضرورت نہیں۔ تعین کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جن کے افراد میں زیادہ تفاوت ہوتا ہے، مثلاً حیوان، کپڑے وغیرہ۔ ایسی چیزوں کو اصطلاح میں ذوات القیم کہتے ہیں۔

۳۰۷- ضابطہ: خیار تعین تین سے زیادہ چیزوں میں حاصل نہیں ہوتا۔

تشریح: کیونکہ یہ خیار حاجت کی وجہ سے جائز کیا گیا ہے، اور تین چیزوں سے

(۱) وإذا مات من له الخيار بطل خياره ولم ينتقل إلى ورثته. (ہدایہ: ۳/ ۳۲)

(۲) (شامی: ۷/ ۱۴۰-۱۴۱) (۳) صح خیار التعین فی القیمات لافی

المثلیات. (ہندیہ: ۳/ ۵۴)

حاجت پوری ہو جاتی ہے، کہ تین میں عمدہ، گھٹیا، اور متوسط تینوں وصف آسکتے ہیں، پس زیادہ کی حاجت نہ رہی۔^(۱)

۳۰۸- **ضابطہ:** اختیار تعین و اختیار شرط کی صورت میں بیع میں تصرف کرنا دلالتِ اجازت ہوتی ہے (اور اختیار ختم ہو جاتا ہے)^(۲)

تشریح: پس جو چیز اختیار شرط یا اختیار تعین کے ساتھ خریدی اور بائع کو اطلاع دے بغیر اس میں مشتری نے تصرف شروع کر دیا تو یہ اس کی طرف سے دلالتِ اجازت متصور ہوگی، اور اختیار ختم ہو جائے گا، پس اختیار شرط کی صورت میں بیع نافذ ہو جائے گی اور اختیار تعین کی صورت میں جس چیز میں تصرف کیا ہے وہ بیع کے لئے متعین ہو جائے گی۔

خیار رویت کا بیان

(بن دیکھے سامان میں دیکھنے کے بعد اختیار)

۳۰۹- **ضابطہ:** خیار رویت ہر ایسے عقد میں حاصل ہوتا ہے جو فسخ کو قبول کرتا ہے، جیسے بیع، اجارہ، تقسیم، صلح وغیرہ۔ اور ہر ایسے عقد میں حاصل نہیں ہوتا ہے جو فسخ کو قبول نہیں کرتا ہے، جیسے مہر، بدل خلع وغیرہ۔

(پس مہر وغیرہ کو دیکھنے کے بعد رد نہیں کیا جاسکتا ہے)^(۳)

(۱)..... فیما دون الأربعة لاندفاع الحاجة بالثلاثة لوجود جيد وردیء

روسط (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۷/ ۱۴۰)

(۲) وأما الفسخ بالفعل بأن يتصرف البائع في مدة الخيار في المبيع تصرف

المالك (ہندیہ: ۳/ ۴۳ - وھکذا فی الفصل السادس فی خيار التعین، ص: ۵۵)

(۳) وإنما یثبت فی کل عقد یفسخ بالرد کالاجارة والصلح عن دعوی مال

والقسمة والشراء..... ولا یثبت فی کل عقد لا ینفسخ بالرد کالمہر وبدل الخلع

وبدل الصلح عن دم العمد..... الخ (ہندیہ: ۳/ ۵۸ - فتح القدیر: ۶/ ۳۱۲)

۳۱۰- **ضابطہ:** خیار رویت حاصل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس چیز کو سودا کرنے سے پہلے یا بالکل نہ دیکھا ہو یا اتنی مدت پہلے دیکھا ہو کہ عام طور پر اس میں تبدیلی آجاتی ہے۔^(۱)

تشریح: پس اگر اتنی مدت پہلے دیکھ لیا ہو کہ عاداتاً اتنے وقفے میں تبدیلی نہیں آتی تو وہی دیکھنا کافی ہوگا اور خیار رویت حاصل نہ ہوگا۔

اور وہ مدت جس میں تبدیلی آتی ہے اور جس میں نہیں آتی اس کا مدار اشیاء کے احوال پر ہوگا۔ بعض چیزوں میں مہینہ بلکہ ہفتہ بھر میں تبدیلی آجاتی ہے، جیسے سبزیاں، پھل وغیرہ، اور بعض چیزوں میں اتنی جلدی تبدیلی نہیں آتی جیسے جانور گھر وغیرہ۔ اگر اس سلسلہ میں بائع اور مشتری کا اختلاف ہو یعنی بائع کہے تم نے جب دیکھا تھا تب سے یہ چیز اسی حال میں ہے اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئی ہے، لہذا تمہیں خیار کا حق نہیں ہے، مشتری کہے نہیں! اس میں تبدیلی آگئی ہے لہذا مجھے خیار حاصل ہے تو بائع کا قول یمین کے ساتھ معتبر ہوگا بشرطیکہ مدت قریب ہو، یعنی اتنی مدت میں عام طور پر اس چیز میں تبدیلی نہ آتی ہو۔ اور اگر مدت بعید ہو تو پھر مشتری کا قول یمین کے ساتھ معتبر ہوگا۔ اور اگر اصل رویت میں اختلاف ہو یعنی بائع کہے تم نے خریدنے سے پہلے دیکھ لیا ہے اس لئے تمہیں خیار حاصل نہیں، اور مشتری کہے نہیں! میں نے دیکھا نہیں ہے تو مشتری کا قول یمین کے ساتھ معتبر ہوگا، کیونکہ وہ رویت کا منکر ہے۔^(۲)

خیال رہے کہ وہ دیکھنا معتبر ہے جو خریدنے کے اردہ سے ہو، کیونکہ اسی وقت آدمی اس چیز کو غور سے دیکھتا ہے۔ اگر ایسے ہی کسی چیز کو آتے جاتے دیکھ لیا (خریدنے کی نیت کے بغیر) تو وہ دیکھنا معتبر نہ ہوگا، اور سمجھیں گے مشتری نے اس کو

(۱) (مستفاد الدر المختار مع رد المحتار : ۷ / ۱۶۲)

(۲) (الدر المختار علی هامش رد المحتار : ۷ / ۱۶۳، درر الحکام شرح

غور الأحکام: ۶ / ۲۱۲)

دیکھا نہیں ہے۔^(۱)

۳۱۱- **ضابطہ:** دیکھنے سے مراد وہ دیکھنا ہے جس سے مقصود پر اطلاع ہو جاتی ہو۔

(پس پوری چیز دیکھنا ضروری نہیں، اور جب تک مقصود پر اطلاع نہ ہو اس کو دیکھنا نہیں کہیں گے، اور خیار باقی رہے گا)^(۲)

تفریع: اسی لئے فقہاء نے یہ ضابطہ بیان کیا ہے جو چیز عدد متقاربہ میں سے ہو یعنی جن کے افراد میں زیادہ تفاوت نہیں ہوتا جیسے اخروٹ، انڈے وغیرہ ان میں بعض کا دیکھنا کل میں خیار رویت کو ساقط کرتا ہے (جبکہ باقی بھی مرئی کے مثل یا اس سے عمدہ نکلے) اور جو عدد متفاوتہ میں سے ہو یعنی جن کے افراد میں زیادہ تفاوت ہوتا ہے جیسے جانور، کپڑے وغیرہ ان میں بعض کا دیکھنا کل میں خیار رویت کو ساقط نہیں کرتا، بلکہ باقی میں خیار باقی رہے گا۔^(۳)

کیونکہ اصل چیز مقصود پر اطلاع پالینا ہے، انانج، غلہ وغیرہ میں بعض کو دیکھنے سے

(۱) ولو اشتری مارای حال کونہ قاصداً لشرائه عند رؤیتہ، فلو رآہ لالقصـ
شاء ثم شراہ، قیل لہ الخیار، ظہیریۃ. وجہہ ظاہر لأنہ لایتأمل المعید. بحر
قال المصنف: ولقوة مدرکہ عولنا علیہ. (الدر المختار علی هامش ردالمحتار:
۱۶۲/۷)..... ولا شک أن المصنف لہ قوة المدرك فلذا جرى علی مقاله.

(تقریرات الرافعی علی ردالمحتار: ۱۲۸/۷)

(۲) وكفی رؤية ما يؤذن بالمقصود..... (الدر المختار علی هامش رد المحتار:
۱۵۵/۷)

(۳) وإن كان المبيع من العدديات المتفاوتة نحو الثياب التي اشتراها في
جواب..... وغيره ذالك لابد من رؤية كل واحد وإذا رأى البعض فهو با الخیار
لی الباقي..... وفي العدديات المتقاربة نحو الجوز والبيض رؤية البعض تكفی
إذا وجد الباقي مثل المرئی أو فوقه. (ہندیہ: ۶۴/۳)

مقصود حاصل ہو جاتا ہے اور متعدد جانور اور کپڑوں کو خریدنا ہو تو بعض کے دیکھنے سے مقصود حاصل نہ ہوگا، تمام کو منفرداً دیکھنا ہوگا۔

پھر اگر جانور سواری کے لئے خریدنا ہے، تو اس کا چہرہ اور پیچھے کا حصہ دیکھنے سے مقصود حاصل ہوگا اور گوشت کے لئے خریدنا ہو تو جب تک اس کو ہاتھ سے ٹول کر نہ دیکھ لے مقصود حاصل نہ ہوگا، اور دودھ کے لئے خریدنا ہو تو صرف تھنوں کو دیکھنا کافی ہوگا۔^(۱)

اور لپٹے ہوئے کپڑے میں صرف ظاہر کا دیکھنا کافی ہے، لیکن امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس کو کھول کر پورا دیکھنا ضروری ہے (اس سے پہلے مقصود حاصل نہ ہوگا) یہی مختار ہے۔^(۲)

اور گھر کے متعلق امام اعظم رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ صرف گھر کا بیرونی حصہ دیکھنا کافی ہے اور امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اندرونی حصہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ اس سے پہلے مقصود حاصل نہیں ہوتا، یہی قول صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، یہ اختلاف: اختلاف زمان ہے نہ کہ برہان (دلائل) کیونکہ امام صاحب کے زمانہ میں مکان ایسے ہوتے تھے کہ ان کا بیرون دیکھنے سے اندرون کا اندازہ ہو جاتا تھا اور بعد میں ایسے مکان بننے لگے کہ ان کی ہیئت، مساحت و کیفیت میں کافی فرق ہونے لگا، گھر کا بیرون دیکھنے سے اندر کا اندازہ نہیں ہوتا تھا اس لئے امام زفر نے ایسا فتویٰ دیا اور تمام احناف نے اس کو قبول کیا (پس اب فتویٰ یہ ہے کہ جب تک گھر کا اندرون بھی نہ دیکھ لے خیار

(۱) کو وجہ دابة و کفلها ایضا فی الأصح..... و کفی جس شاة لحم؛ و ضرع بقرة حلوب و ناقة لأنه المقصود. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۷/ ۱۵۷)

(۲)..... و رؤية ظاهر ثوب مطوی یوقال زفر: لابد من نشره كله، هو المختار کما فی اکثر المعبرات. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۷/ ۱۵۷)

رویت ساقط نہ ہوگا) (۱)

۳۱۲- **ضابطہ:** اختیار رویت مالک بننے والے کو حاصل ہوتا ہے؛ جو مالک ہے

اس کو حاصل نہیں ہوتا۔ (۲)

تشریح: پس خریدار، کرایہ دار وغیرہ جو مالک بننا چاہتے ہیں ان کو یہ اختیار حاصل ہوگا۔ اور بیچنے والا، کرایہ پر دینے والا وغیرہ جو مالک ہے ان کو حاصل نہ ہوگا۔

۳۱۳- **ضابطہ:** اختیار رویت اس بیع میں حاصل ہوگا جو متعین کرنے سے

متعین ہوتی ہے؛ جو ذمہ میں دین ہو اس میں اختیار حاصل نہ ہوگا۔ (۳)

تفریعات:

(۱) پس بیع سلم میں اختیار رویت حاصل نہ ہوگا کیونکہ اس میں بیع ذمہ میں دین

ہوتی ہے، جس کو اوصاف کے ذریعہ واضح کیا گیا ہے، خود متعین نہیں۔ (۴)

(۲) دراہم، دنانیر میں اختیار حاصل نہ ہوگا خواہ وہ عین ہو یا دین، کیونکہ وہ متعین

کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتے۔ (۵)

۳۱۴- **ضابطہ:** قبل الرویت صاحب اختیار اپنا اختیار ساقط نہیں کر سکتا، البتہ

عقد فسخ کر سکتا ہے۔ (۶)

(۱)..... وقال زفر: لا بد من رؤية داخل البيوت وهو الصحيح، وعليه الفقهاء

جوهرية. وهذا اختلاف زمان لا برهان (الدر المختار على هامش رد المحتار:

۱۵۸/۷، تبیین الحقائق: ۱۰/۳۴۳)

(۲) ولا خيار لمن باع ما لم يره..... الخ (تبیین الحقائق: ۱۰/۳۳۴)

(۳) وشرط ثبوت الخيار أن يكون المبيع مما يتعين بالتعيين فإن كان مما

لا يتعين بالتعيين لا يثبت فيه الخيار. (ہندیہ: ۵۸/۳)

(۴) (ہندیہ: ۵۸/۳، درر الحکام: ۶/۲۰۶) (۵) (ہندیہ: ۵۸/۳، درر

الحکام: ۶/۲۰۶) (۶) (بدائع الصنائع: ۴/۵۷۶)

تشریح: پس مشتری یا کرایہ دار وغیرہ بائع وغیرہ کے کہنے پر اپنا اختیار ساقط کر دے اور اپنے حق اختیار سے دستبردار ہو جائے، حالانکہ معقود علیہ (جس پر عقد ہوا ہے بیع وغیرہ) کو ابھی دیکھا نہیں تو اس کا اعتبار نہ ہوگا، دیکھنے کے بعد ہی اس کو رد کا اختیار ہوگا، کیونکہ دیکھنے سے پہلے حق ثابت نہیں ہوتا اور جب تک حق ثابت نہ ہو ساقط کرنا بے معنی ہوگا^(۱)

البتہ دیکھنے سے پہلے نفس عقد کو فسخ کرنا چاہے تو صحیح یہ ہے کہ عقد فسخ کر سکتا ہے، کیونکہ یہ عقد غیر لازم ہے جیسا کہ اختیار عیب وغیرہ کی صورت میں غیر لازم ہوتا ہے۔^(۲) فائدہ: صاحب اختیار کی موت سے اختیار باطل ہو جاتا ہے، خواہ دیکھنے سے پہلے موت واقع ہوئی ہو یا دیکھنے کے بعد، پس موت سے معاملہ پختہ ہو جاتا ہے، اس کے ورثہ رد کرنا چاہیں تو رد نہیں کر سکتے۔^(۳)

۳۱۵-ضابطہ: جو چیز اختیار شرط کو باطل کرتی ہے۔ جیسے عیب دار ہونا، یا اس میں تصرف کرنا، وہ رویت کے بعد اختیار رویت کو بھی باطل کر دیتی ہے۔^(۴)

تشریح: پس معقود علیہ کو دیکھ لینے کے بعد اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا تو رد کا اختیار باطل ہو جائے گا، اسی طرح اس میں کوئی تصرف کر لیا (بیع، ہدیہ، اصلاح وغیرہ) تو یہ

(۱)..... فلو لم يثبت الخيار هو وقت الرؤية لا قبلها حتى لو أجاز قبل الرؤية ورضى به صريحاً..... لم يراه له أن يردّه. (بدائع الصنائع: ۵۷۶/۴)

(۲) وأما الفسخ قبل الرؤية فقد اختلف المشايخ فيه، قال بعضهم لا يجوز..... وقال بعضهم يجوز وهو الصحيح لأن هذا عقد غير لازم. (الحوالة السابقة)

(۳) والخيار رؤية لا يورث حتى أن المشتري لو مات قبل الرؤية فليس لورثته الرد. (هندیہ: ۵۸/۳)

(۴) ويهطله (ما يهطل خيار الشرط من تعيب) يعني بعد الرؤية (أو تصرف) يهطل خيار الرؤية. (فتح القدير: ۳۱۳/۶، درر الحکام: ۲۱۴/۶)

والا رضامندی ہوگی اب رد نہیں کر سکتا، سامان پر قبضہ کرنا یہ بھی دلائل رضامندی ہے۔^(۱)
اور اگر دیکھنے سے پہلے عیب پیدا ہوا تو اس سے خیار ساقط نہ ہوگا، اور اگر کوئی تصرف
کیا تو اس میں ضابطہ ہے کہ:

۳۱۶- **ضابطہ:** عقد کے بعد رویت سے پہلے معقود علیہ میں ہر ایسا تصرف جو
نا قابل رد ہوتا ہے (جیسے آزاد کرنا، مدبر بنانا) یا وہ تصرف جس سے دوسرے کا واجبی حق
متعلق ہو جاتا ہے (جیسے بیع مطلق، اجارہ، رہن وغیرہ) وہ خیار کو ختم کر دیتا ہے۔ اور جو
تصرف ایسا نہ ہو (یعنی نہ رد کے قابل ہو اور نہ اس سے دوسرے کا واجبی حق متعلق ہوتا ہو)
وہ خیار کو ختم نہیں کرتا (جیسے ہدیہ بلا تسلیم، بیع بشرط الخیار، مساومۃ یعنی بھاؤ تاؤ کرنا)^(۲)

خیار عیب کا بیان

۳۱۷- **ضابطہ:** ہر وہ چیز جو تاجروں کے عرف میں ثمن کا نقصان ثابت کرے
وہ عیب ہے۔^(۳)

تشریح: پس حقیقت عیب جاننے کا یہ ایک زبردست ضابطہ ہے، یعنی وہ کوئی کمی
ہے جس کو عیب کہا جائے اور مشتری کو اس پر خیار عیب حاصل ہوتا ہے؟ تو بتلایا کہ وہ چیز
جو تاجروں کے عرف و عادت کے اعتبار سے قیمت میں معمولی یا غیر معمولی کمی کر دے
وہ عیب ہے اور اس کی وجہ سے مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہے۔ ہر قسم کی کمی و نقصان پر

(۱) (فتح القدیر: ۶/۳۱۳) (۲) ثم إن كان تصرفاً لا يمكن رفعه للمتصرف
كالإعتاق..... وتدييره؛ أو تصرفاً يوجب حقاً للغير كالبيع المطلق..... والرهن
والإجارة يطل خيار الرؤية..... وإن كان تصرفاً لا يوجب حقاً للغير كالبيع بشرط
الخيار للبائع والمساومة وهبه بلا تسليم لا يطله قبل الرؤية (فتح القدیر: ۶/
۳۱۳-۳۱۴) (۳) (كل ما أوجب نقصان الثمن في عادة التجار فهو عيب.
(هدایہ ۳/۴۰، بدائع الصنائع: ۴/۵۴۴، تاتار خانیہ: ۹/۱۱۷ مکتبہ زکریا)

خیار حاصل نہیں ہوتا۔

اور اگر تاجروں میں اختلاف ہو، بعض اس کو عیب شمار کرتے ہو اور بعض نہ کرتے ہوں تو خانہ میں ہے کہ اس میں مشتری کو لوٹانے کا خیار نہ ہوگا جب تک کہ تمام کے نزدیک عیب واضح نہ ہو۔^(۱)

۳۱۸- **ضابطہ:** خیار عیب کے لئے ضروری ہے کہ بیع کے وقت یا سامان پر قبضہ کے وقت اس میں عیب موجود ہو۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس خرید کر قبضہ کے بعد عیب پیدا ہوا تو ظاہر ہے بیچنے والا اس کا ذمہ دار نہیں۔
(۲) اسی طرح بیچنے والے کے پاس کسی زمانہ میں وہ عیب موجود تھا لیکن بیع یا قبضہ کے وقت وہ عیب ثابت نہ ہوا تو اس میں بھی خیار حاصل نہ ہوگا۔

(۳) اور اگر بیع کے بعد قبضہ سے پہلے کوئی عیب پیدا ہو گیا تو اس میں خیار حاصل ہوگا (کیونکہ بوقت قبضہ عیب موجود ہوگا)

فائدہ: اور یہ بھی ضروری ہے کہ مشتری خریدتے یا قبضہ کے وقت اس عیب سے واقف نہ ہو، ورنہ خیار حاصل نہ ہوگا۔^(۴)

۳۱۹- **ضابطہ:** ہر عیب سے براءت کی شرط کے ساتھ بیچنا درست ہے۔^(۵)

تشریح: یعنی بائع یوں کہے کہ اس میں جو بھی عیب ہو میں اس سے بری ہوں یا اس کا

(۱) وفي الخانية: إن اختلف التجار فقال بعضهم إنه عيب وبعضهم لا، ليس له الرد إذا لم يكن عيباً بيناً عند الكل اهـ. (شامی: ۷/ ۱۷۰)

(۲) فمنها: ثبوت العيب عند البيع أو بعده قبل التسليم. (بدائع: ۴/ ۵۴۶،

شامی: ۷/ ۱۶۹) (۳) ومنها: جهل المشتري بوجوب العيب عند العقد

والقبض الخ (بدائع: ۴/ ۵۴۸) (۴) وصح البيع بشرط البراءة من كل

عیب. (شامی: ۷/ ۲۱۸ - بدائع الصنائع: ۴/ ۵۴۸)

ذمہ دار نہیں ہوں تو اس طرح بیچنا صحیح ہے، اگر مشتری نے اس کے باوجود خرید لیا تو اب کچھ بھی عیب نکل آئے بائع اس کا ذمہ دار نہ ہوگا، مشتری اس عیب کی وجہ سے بیچ واپس نہیں کر سکتا اور نہ نقصان کی بھرپائی کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

۳۲۰- **ضابطہ:** مشتری کے پاس بیچ میں ہر ایسا اضافہ (زیادتی) جو اصل سے متصل بھی ہو اور اس سے پیدا شدہ بھی (جیسے موٹاپا، عمر میں اضافہ وغیرہ) یا وہ اضافہ اصل سے علاحدہ ہو مگر اس سے پیدا شدہ نہ ہو (جیسے گاڑی کی آمدنی، جانور کی کمائی وغیرہ) وہ خیار عیب کو ساقط نہیں کرتا (یعنی اس اضافہ کے باوجود عیب کی وجہ سے بیچ واپس کر سکتا ہے)۔ اور جو اضافہ اصل سے متصل ہو مگر اس سے پیدا شدہ نہ ہو (جیسے کپڑے کی رنگائی، شجر کاری، زمین پر تعمیر وغیرہ) یا برعکس ہو، یعنی اصل سے علاحدہ ہو مگر اسی سے پیدا شدہ ہو (جیسے جانور نے بچہ دیا، درخت نے پھل دیا وغیرہ) تو وہ خیار عیب کو ساقط کر دیتا ہے (اس صورت میں بیچ واپس نہیں کر سکتا۔ البتہ نقصان عیب کو رجوع کر سکتا ہے) ^(۱)

۳۲۱- **ضابطہ:** عیب جان لینے کے بعد مشتری کی جانب سے ہر ایسا تصرف جو عیب پر رضا مندی ظاہر کرتا ہو خیار عیب کو ساقط کر دیتا ہے۔ ^(۲)

(۱) ان الزیادة نوعان متصله ومنفصله والمتصلة نوعان غیر متولدة من المبيع كالصغ وما شبهه وانها تمنع الرد بالعيب بالاتفاق..... ومتولدة من المبيع كالسمن والجمال وانجلاء البياض وانها لا تمنع الرد بالعيب في ظاهر الرواية..... وأما الزيادة المنفصلة فنوعان أيضا متولدة من المبيع كالولد والتمر وما هو في معناهما كالاراش والعقر وانها تمنع الرد بالعيب..... وغير متولدة من المبيع كالکسب والغلة وانها لا تمنع الرد بالعيب..... الخ (ہندیہ: ۴/۴۸- ۷۷، بدائع: ۴/۵۶۰) (۲) ان کل تصرف يوجد من المشتري في المشتري بعد العلم بالعيب يدل على الرضا بالعيب يسقط الخيار ويلزم البيع. (بدائع: ۴/۵۵۷)

جیسے جانور میں زخم کا عیب تھا اور وہ اس کی دوا علاج کرنے لگا، یا گاڑی میں کوئی خرابی تھی وہ اس کو درست کرنے لگا یا اس پر سوار ہو کر اپنی ذاتی ضرورت میں استعمال کرنے لگا تو عیب جان لینے کے بعد بھی اس کا اس طرح کا عمل رضامندی پر دال ہوگا اور خیار ساقط ہو جائے گا، اب وہ مبیع واپس نہیں کر سکتا۔

اور اگر گاڑی اپنی ذاتی ضرورت میں استعمال نہیں کی بلکہ اس کو کار میگر کو دکھلانے کے لئے اس پر سوار ہوا تا کہ عیب کی حقیقت معلوم ہو جائے، یا بائع تک پہنچانے کے لئے اس پر سوار ہوا، اور راستہ میں ایندھن ڈلوانے کے لئے بھی کسی جگہ گیا تو اس سے خیار ساقط نہ ہوگا۔ جیسا کہ جانور پر سوار ہوا تا کہ اس کو گھاٹ سے پانی پلائے یا چراگاہ میں چرائے، یا بائع کو واپس کر دے تو اس سے خیار ساقط نہیں ہوتا کیونکہ یہ ذاتی استعمال نہیں ہے۔^(۱)

۳۲۲- **ضابطہ:** مشتری کا ہر ایسا تصرف جس میں وہ حابس (مبیع کو روکنے والا) ثابت ہو اس میں وہ رجوع بالنقصان نہیں کر سکتا ہے، اور جس میں وہ حابس ثابت نہ ہو اس میں رجوع کر سکتا۔^(۲)

تشریح: عیب دار مبیع میں جب مشتری کوئی ایسا تصرف کر لے جس سے نفس مبیع کو واپس کرنا ممتنع ہو جائے تو اب وہ نفس مبیع کو تو واپس نہیں کر سکتا، البتہ عیب کی وجہ سے اس کو جو نقصان ہو اس قدر ثمن بائع کے پاس سے واپس لے سکتا ہے، اس کو ”رجوع بالنقصان“ یا ”ہرجانہ“ کہتے ہیں۔

لیکن یہ رجوع کا حق مطلقاً نہیں، بلکہ اس تصرف میں رجوع کر سکتا ہے جس میں اس کی جانب سے بائع کو مبیع واپس کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ آئی ہو، اگر اس کی جانب

(۱) (بدائع: ۵۵۷/۴، ہندیہ: ۷۵/۳)

(۲) (۱) ان المشتري متى كان حابساً للمبيع لا يرجع بنقصان العيب ومتى لم يكن حابساً له يرجع. (ہدایہ: ۴۲/۳، حاشیہ)

سے کوئی رکاوٹ آجائے تو وہ حابس (مبیع کو روکنے والا) ثابت ہوگا اور اس کو رجوع بالنقصان کا حق نہ ہے گا۔ اس پر بہت سے مسائل متفرع ہوتے ہیں، من جملہ یہ ہیں:

(۱) مشتری نے مبیع کو بیچ دیا یا ہدیہ کر دیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو اب رجوع بالنقصان نہیں کر سکتا، کیونکہ مبیع واپس کرنے میں رکاوٹ اس کی جانب سے آئی ہے، پس وہ حابس ہوا۔^(۱)

(۲) کپڑا خریدا اور اس کو رنگ دیا، یا گیسوں خریدے اور اس کا ستونہ دیا، پھر عیب پر مطلع ہوا تو اس کو رجوع بالنقصان کا حق ہوگا، کیونکہ مبیع واپس کرنے میں مشتری کی جانب سے کوئی رکاوٹ نہیں ہے، رکاوٹ شریعت کی طرف سے ہے، کیونکہ اس زیادتی کے ساتھ مبیع واپس کرنے میں (وہ زیادتی بلا عوض ہونے کی وجہ سے) شرعاً سود ہو جاتا ہے جو ممنوع ہے، پس مشتری حابس نہ ہوا۔^(۲)

(۳) کپڑا خریدا اور اس کو کاٹ کر سی دیا، یا گیسوں خریدے اور ان کو پیس دیا، یا آٹا خریدا اور اس کی روٹیاں بنادی، یا گوشت خریدا اور اس کو بھون دیا، پھر عیب پر مطلع ہوا تو رجوع بالنقصان کر سکتا ہے، کیونکہ اصل مبیع واپس کرنے میں اس کی طرف سے کوئی رکاوٹ نہیں ہے، رکاوٹ بائع کی جانب سے ہے کہ وہ اس حالت میں قبول نہیں کر رہا ہے، پس اس میں مشتری حابس نہیں ٹھہرا۔^(۳)

(۱) ولو باعہ المشتري أو وهبه ثم علم بالعيب لم يرجع بالنقصان ، لأن امتناع الرد ههنا من قبل المشتري . (بدائع : ۴ / ۵۶۸) (۲) : فإن قطع الثوب وخاطه أو صبغه أحمر أولت السوق بضمن ثم اطلع على عيب رجع بنقصانه لأن امتناع الرد بسبب الزيادة الخ (هدايه : ۳ / ۴۲) (۳) كما إذا كان المبيع ثوباً فقطعه أو خاطه أو حنطه فطحنها أو دقيقاً فخبزه أو لحماً فشواه فإنه يرجع بالنقصان لأن امتناع الرد في هذه المواضع من قبل البائع (بدائع الصنائع : ۴ / ۵۶۸ - الدر المنختر على هامش رد المحتار : ۷ / ۱۸۸ - ۱۸۹)

(۴) لیکن اگر کپڑا پہن کر پرانا کر دیا، اسی طرح کھانے کی کوئی چیز تھی اور اس کو کھالیا، پھر عیب پر مطلع ہوا تو اس میں اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک رجوع بالنقصان نہیں کر سکتا ہے، جبکہ صاحبین کے نزدیک اس کو رجوع کا حق ہوگا، درمختار میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔^(۱)

(۵) کپڑا خریدا اور اس کو اپنے چھوٹے بچہ کا لباس بنانے کے لئے کاٹ دیا، پھر عیب پر مطلع ہوا تو رجوع بالنقصان نہیں کر سکتا ہے، اور اگر بڑے لڑکے کے لئے کاٹا ہو تو رجوع بالنقصان کر سکتا ہے، کیونکہ چھوٹے بچہ کے لئے محض کاٹ دینے سے وہ بچہ کے لئے ہدیہ اور تسلیم (سپرد کرنا) دونوں ثابت ہو جاتا ہے اور باپ (اس کا والی ہونے کی وجہ سے) اس کی جانب سے قبضہ کرنے والا متصور ہو جاتا ہے، تو جب مشتری کی جانب سے ہدیہ تام ہو گیا تو اب وہ حابس (روکنے والا) ثابت ہو گیا اور رجوع بالنقصان نہیں کر سکتا ہے۔ برخلاف بڑے لڑکے کے کہ اس کیلئے کاٹنے سے تسلیم (سپرد کرنا) ثابت نہیں ہوتا کیونکہ بڑا لڑکا خود مختار ہونے کی وجہ سے باپ کا اس کی جانب سے قبضہ متصور نہیں ہوتا، پس یہاں ہدیہ نہ ہونے سے مشتری حابس نہ ٹھہرے گا اور اس کو رجوع بالنقصان کا حق ہوگا۔^(۲)

(۶) جانور خریدا اور وہ خود اپنی موت مر گیا، یا اس کو ذبح کیا پھر اس میں کسی ایسے عیب پر مطلع ہوا جو بائع کے پاس سے آیا تھا تو مشتری کو نقصان کے رجوع کا حق ہوگا،

(۱) أو كان المبيع طعاماً فأكله أو بعضه أو لبس الثوب حتى تخرق فإنه يرجع بالنقصان استحساناً عندهما وعليه الفتوى. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۹۲/۷ - بدائع الصنائع: ۵۶۹/۴)

(۲) وعن هذا قلنا إن من اشترى ثوباً فقطعه لباساً لولده الصغير وخاطه ثم اطلع على عيب لا يرجع بالنقصان ولو كان الولد كبيراً يرجع لأن التملك حصل في الأول قبل الخياطة وفي الثاني بعده بالتسليم إليه. (هدایہ: ۴۲/۳)

کیونکہ جانور مر جانے کی صورت میں بیع واپس کرنے میں جور کاوٹ ہے وہ حکمی ہے خود مشتری کے فعل سے نہیں ہے۔ اور ذبح کرنے کی صورت میں مشتری نے اس جانور کو اس مقصد میں استعمال کیا ہے جس کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے، کیونکہ جانور کو بار برداری، سواری، دودھ، گوشت وغیرہ انسانی نفع کے لئے پیدا کیا گیا ہے، پس دونوں صورتوں میں وہ حابس نہ ٹھہرے گا (برخلاف غلام کے اگر خود مر گیا تو رجوع کر سکتا ہے اور قتل کیا تو رجوع نہیں کر سکتا ہے، فرق واضح ہے) (۱)

۳۲۳- **ضابطہ:** خیاری عیب موت سے باطل نہیں ہوتا، برخلاف خیاری رویت

اور خیاری شرط کے۔

تشریح: پس خواہ بائع کی موت ہو یا مشتری کی خیاری عیب باطل نہ ہوگا (بلکہ بیع اگر جاندار ہو تو اس کی موت سے بھی خیاری عیب باطل نہیں ہوتا) — پس مشتری کی موت کی صورت میں اس کے ورثاء کو خیاری عیب کی وجہ سے بیع واپس کرنے کا اختیار ہوگا، اور بائع کی موت کی صورت میں اس کے ورثاء عیب دار بیع واپس لینے سے انکار نہیں کر سکتے۔

برخلاف خیاری رویت اور خیاری شرط کے اس میں من لہ الخیار کی موت سے (نہ کہ من علیہ الخیار کی موت سے) خیاری باطل ہو کر معاملہ پختہ ہو جاتا ہے۔ اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی — البتہ خیاری تعیین کہ اگرچہ وہ خیاری شرط ہی کے قریب ایک صورت ہے، لیکن خیاری عیب کی طرح وہ موت سے باطل نہیں ہوتا، اس میں ورثاء کو تعیین کا اختیار ہوگا۔ (۲)

(۱) اشتری حیواناً فذبحہ بنفسہ فإذا أَمَعَاؤُهُ فَاسِدَةٌ فَسَاداً قَدِيمًا رَجَعَ بِالنَّقْصَانِ

عندہما، وعليہ الفتویٰ. (ہندیہ: ۸۴/۳، شامی: ۱۸۸/۷)

(۲) وتم العقد بموته لا يخلفه الوارث كخیار الرویۃ..... وأما خیار العیب والتعیین..... فیخلفه الوارث فیہما. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ←

خیار مغنون کا بیان

تمہید: مغنون کے معنی وہ شخص: جس کو دھوکا لگ گیا ہو یا دھوکا دیا گیا ہو۔ خیار مغنون یہ ہے کہ کسی نے بیع کی اور بیع کے اندر اس کو دھوکا ہو گیا (بلکہ صحیح روایت کے مطابق دھوکا دیا گیا) یعنی بازار کے نرخ سے اگر بائع ہو تو کم میں بیچ دیا اور مشتری ہو تو زائد میں خرید لیا تو اس صورت میں اس کو خیار حاصل ہوگا یعنی اگر وہ چاہے تو بیع کو فسخ کر دے یا باقی رکھے۔

لیکن یہ خیار صرف غبن فاحش میں حاصل ہوگا غبن یسیر میں حاصل نہ ہوگا۔ اور فاحش و یسیر کی تحدید میں ضابطہ یہ ہے کہ:

۳۲۳- **ضابطہ:** جو قیمت مقومین (قیمت لگانے والوں) کے اندازہ کے دائرے میں نہ آتی ہو وہ غبن فاحش ہے اور جو قیمت ان کے دائرہ میں آ جاتی ہو وہ غبن یسیر ہے۔^(۱)

تشریح: جیسے دس روپے میں کوئی چیز خریدی لیکن اس کی قیمت سات آٹھ روپے اور زیادہ سے زیادہ نو روپے تک لگائی جاتی ہے کوئی اس کی قیمت دس روپے نہیں لگاتا تو وہ غبن فاحش ہے۔ اور اگر اس کی قیمت کوئی آٹھ روپے کوئی نو روپے اور کوئی دس روپے بھی لگاتا ہے تو چونکہ یہ قیمت مقومین کے اندازے میں آ جاتی ہے اس لئے غبن یسیر ہے۔

→ ۱۳۱/۷ تا ۱۳۴، بدائع: ۵۳۴/۴ (و یتیم العقد ایضاً بموت من له الخيار) وفقد بموت من له الخيار لأن الخيار لا يبطل بموت من عليه الخيار اتفاقاً.
(مجمع الانهر: ۴۳/۳)

(۱)..... بغبن فاحش: هو مالا يدخل تحت المقومين (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۶۳/۷)

لیکن جیسا کہ ظاہر ہے اس تحدید میں عام لوگوں کے لئے خاصی دشواری ہے اس لئے لوگوں کی سہولت کے پیش نظر ”مجلۃ الاحکام“ کے مرتبین نے ان حضرات کی رائے کو ترجیح دی ہے جنہوں نے آسان عددی تحدید کو پیش کیا ہے، اور سہولت کے لئے فقہاء ایسی تحدید بیان کرتے ہیں اس کی مثال شرعی حوض کی پیمائش وغیرہ ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں انہوں نے یہ ضابطہ بیان کیا ہے کہ:

۳۲۵- **ضابطہ:** جب غبن: منقول اشیاء میں پانچ فیصد؛ جانوروں میں دس فیصد؛ اور زمین مکانات وغیرہ میں بیس فیصد پہنچ جائے تو خیار حاصل ہوگا، اس سے کم میں حاصل نہ ہوگا۔^(۱)

تشریح: پانچ فیصد کا مطلب ہے بائع نے کوئی چیز ایک سو پانچ میں دی جبکہ بازار میں اس کی عام قیمت سو روپے ہے — اسی طرح دس فیصد اور بیس فیصد کو سمجھ لیجئے۔

ملحوظہ: یہ خیار اس وقت حاصل ہوگا جبکہ اس کو دھوکا دیا گیا ہو یعنی کہا ہو کہ ”بازار کا دام یہ ہے“ پھر بعد میں وہ دام نہ نکلا۔ اور اگر سامنے والے نے بازار کا دام وغیرہ کچھ نہ کہا ہو ویسے ہی کسی کو بیع میں دھوکا لگ گیا (جیسا کہ عامتہ ہوتا ہے) تو اس میں اختیار نہ

(۱) الغبن الفاحش: غبن علی قدر نصف العشر فی العروض والعشر فی الحيوانات والخصس فی العقار أو زیادة. وربع العشر فی الدراهم بالنظر إلی قیم الأشياء الحقیقیة ایضاً، یعنی: أن إعطاء العشرة بعشرة وربع، أو أخذ العشرة وربع بعشرة فی الدراهم وإعطاء مائتة عشرة بعشرة ونصف، أو أخذ مائتة عشرة ونصف بعشرة فی العروض وإعطاء مائتة عشرة بأحد عشر، أو أخذ مائتة أحد عشر بعشرة فی الحيوانات وإعطاء مائتة عشرة بائس عشر وأخذ مائتة اثنی عشر بعشرة فی العقار يعدّ غناً فاحشاً (در الاحکام فی شرح مجلۃ الاحکام: ۱/ ۲۶۵، المادة: ۱۶۵)

ہوگا، یہی مفتی بہ ہے۔ تاہم ایک روایت کے مطابق مطلقاً (خواہ دھوکا دیا گیا ہو یا دھوکا لگ گیا ہو) اختیار حاصل ہوتا ہے اور اس پر بھی فتویٰ نقل کیا گیا ہے، مگر علامہ شائے نے اس پر نقد کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ تصحیح جس مفتی بہ قول کی گئی ہے وہ تفصیل کا ہے نہ کہ مطلق اختیار کا۔ اور جس نے مطلقاً اختیار کا فتویٰ دیا اس نے خطا فاحش کی۔^(۱)

فائدہ: قیمت کے علاوہ بیع کے منافع وغیرہ میں دھوکا دیا مثلاً یہ پینس ۱۵/۱۵ لیرہ دودھ دیتی ہے، یہ گاڑی ۸۰/۸۰ کیلومیٹر کی ایوریج دیتی ہے وغیرہ اور حقیقت میں ایسا نہ ہو تو مشتری کو اس میں بھی اختیار ہوگا کہ بیع فسخ کر دے، کیونکہ اس میں بائع کی طرف سے دھوکا دیا گیا اور مشتری کا وصف مرغوب فوت ہوا۔

لیکن مشتری جب بیع لینا ہی چاہے، فسخ پر راضی نہ ہو تو اب اس کو پوری قیمت پر ہی لینا ہوگا، قیمت کم نہیں کروا سکتا، اس لئے کہ وصف کے فوت ہونے پر ثمن کم نہیں کیا جاتا، کیونکہ اوصاف کے مقابلہ میں ثمن کا کوئی حصہ نہیں آتا ہے۔ البتہ بائع خود سمجھ کر راضی خوشی سے قیمت کم کر دے تو حرج نہیں کہ وہ اس کا حق ہے اور آدمی اپنا حق ساقط کر سکتا ہے۔^(۲)

(۱)..... ویفتی بالرد وفقاً بالناس وعلیه اکثر روایات المضاربة وبہ یفتی. ثم رقم وقال إن غره ای غر المشتري البائع أو العکس أو غره الدلال فله الرد وإلا لا وبه أفتی صدر الإسلام وغیره (الدر المختار) وهو الصحيح كما یأتی..... فمن أفتی فی زماننا بالرد مطلقاً فقد أخطأ خطأ فاحشاً لما علمت من أن التفصیل هو المصحح المفتی به. (شامی: ۷/۳۶۳-۳۶۴)

(۲) ومن باع عبداً علی أنه خباز أو كاتب وكان بخلافه فالمشتري بالخيار إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء ترك لأن هذا وصف مرغوب فيه..... وإذا أخذه أخذ بجميع الثمن لأن الأوصاف لا یقابلاها شيء من الثمن. (ہدایہ: ۳/۳۵)

خيار مجلس کا بیان

۳۲۶- **ضابطہ:** بیع میں خيار مجلس مشروع نہیں، صفتتہ ہو جانے پر بیع تام

ہو جاتی ہے۔

تشریح: جب ایجاب وقبول پایا گیا تو بیع تام ہو گئی، اب مجلس کے بقاء کا کوئی اختیار نہ ہوگا، برخلاف شوافع اور حنابلہ کے کہ ان کے نزدیک جب تک مجلس عقد باقی ہے ہر دو فریق کو اختیار باقی رہتا ہے کہ وہ اس معاملہ کو ختم کر دے۔^(۱)

نوٹ: بیع میں خیارات سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔

اقالہ کا بیان

تمہید: اقالہ کے معنی ہیں ”ختم کرنا، ساقط کرنا“ اصطلاح میں اقالہ کہتے ہیں: معاملہ ہو جانے کے بعد بائع اور مشتری کا باہمی رضامندی سے معاملہ کو ختم کر دینا۔

۳۲۷- **ضابطہ:** ثمن کا ہلاک ہونا اقالہ کی صحت کو مانع نہیں، بیع کا ہلاک ہونا

مانع ہے۔^(۲)

تشریح: اقالہ میں شرط ہے کہ بیع موجود ہو، اگر بیع ہلاک ہو گئی تو اقالہ کی گنجائش نہ رہے گی کیونکہ بیع ہی محل بیع و فسخ ہے، لیکن ثمن کا بعینہ موجود رہنا ضروری نہیں وہ ہلاک ہو جائے تب بھی اقالہ صحیح ہے جیسا کہ بیع صحیح ہوتی ہے۔

اگر بعض بیع ہلاک ہو گئی اور بعض باقی ہے تو جس قدر باقی ہے اس کے حصہ ثمن پر

اقالہ درست ہوگا۔

اگر بیع مقایضہ ہو (یعنی دونوں جانب سامان ہو کسی جانب کرنسی یا سونا چاندی نہ ہو)

(۱) (کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ: ۲/ ۱۵۴-۱۵۷)

(۲) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/ ۳۴۳)

جیسے گیہوں کے بدلہ چاول خریدے) تو بد لین میں سے کسی ایک کے ہلاک ہونے بعد بھی اقالہ جائز ہوگا، ایک کے ہلاک ہونے سے اقالہ باطل نہ ہوگا، کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں بیع بننے کی صلاحیت ہے، لہذا جو ہلاک ہوا اس کو ثمن تصور کریں گے اور جو باقی ہے اس کو بیع۔ پس بیع باقی ہے تو اقالہ صحیح ہوگا۔^(۱)

۳۲۸- ضابطہ: بیع میں ہر وہ اضافہ جو خیار عیب کی صورت میں بیع لوٹانے کو مانع بنتا ہے وہ (اضافہ) اقالہ کو بھی مانع ہوگا، اور جو وہاں مانع نہیں ہوتا وہ یہاں بھی مانع نہ ہوگا۔^(۲)

تشریح: خیار عیب میں کونسا اضافہ مانع ہوتا ہے اور کونسا نہیں؟ اس کے متعلق خیار عیب میں ایک ضابطہ گذر چکا ہے۔ چونکہ وہ اس ضابطہ کا موقوف علیہ ہے اس لئے اس کو پھر سے یہاں نقل کیا جاتا ہے (اقالہ کو اس پر قیاس کر لیا جائے)

ضابطہ: مشتری کے پاس بیع میں ہر ایسا اضافہ (زیادتی) جو اصل سے متصل بھی ہو اور اس سے پیدا شدہ بھی (جیسے موٹا پا، عمر میں اضافہ وغیرہ) یا وہ اضافہ اصل سے علاحدہ ہو مگر اس سے پیدا شدہ نہ ہو (جیسے گاڑی کی آمدنی، جانور کی کمائی وغیرہ) وہ خیار عیب کے لئے مانع نہیں (یعنی اس اضافہ کے باوجود عیب کی وجہ سے بیع واپس کر سکتا ہے)۔ اور جو اضافہ اصل سے متصل ہو مگر اس سے پیدا شدہ نہ ہو (جیسے کپڑے کی رنگائی، شجر کاری، زمین پر تعمیر وغیرہ) یا برعکس ہو، یعنی اصل سے علاحدہ

(۱) و هلاك الثمن لا يمنع صحة الإقالة كما لا يمنع صحة البيع وهلاك المبيع يمنع منها، لأنه محل البيع والفسخ، فإن هلك بعض المبيع جازت الإقالة في باقيه لقيام المبيع فيه، ولو تقايضا تجوز الإقالة بعد هلاك أحدهما ولا يطل بهلاك أحدهما، لأن كل واحد منهما مبيع فكان البيع باقيا. (اللباب في شرح الكتاب: ۲۱۸/۱) (۲)..... عن الخلاصة: أن ما يمنع الرد بالعيب يمنع الإقالة.....

الخ. (شامی: ۳۳۸/۷)

ہو مگر اسی سے پیدا شدہ ہو (جیسے جانور نے بچہ دیا، درخت نے پھل دیا وغیرہ) تو وہ خیاب
عیب کے لئے مانع ہے (اس صورت میں بیع واپس نہیں کر سکتا۔ البتہ نقصان عیب
کو رجوع کر سکتا ہے) ^(۱)

۳۲۹- **ضابطہ:** اقالہ متعاقدین کے حق میں تو فسخ ہے اور ان کے علاوہ (یعنی

فریق ثالث) کے حق میں بیع جدید ہے۔ ^(۲)

پس اس پر یہ احکام متفرع ہوں گے:

(۱) کسی نے زمین یا مکان فروخت کیا پھر اقالہ کر کے اس کو واپس لے لیا تو اس زمین
یا مکان کے پڑوس میں جو شخص ہوگا اس کو حق شفعہ حاصل ہوگا کیونکہ اس کے حق میں یہ
اقالہ بیع جدید ہے اور زمین یا مکان کی بیع سے پڑوسی کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے۔ ^(۳)

(۲) مشتری نے زید سے کوئی چیز خریدی اور کسی کے ہاتھ اس کا سودا کر دیا، پھر ان
دونوں نے اقالہ کر لیا، اقالہ کے بعد معلوم ہوا کہ اس میں کوئی عیب ہے جو اصل بائع
(زید) کے پاس سے آیا ہے، تو مشتری عیب کی وجہ سے وہ بیع زید کو لوٹا نہیں سکتا، اس
لئے کہ فریق ثالث (زید) کے حق میں یہ اقالہ بیع جدید ہے، پس گویا زید کے حق میں
مشتری اپنے مشتری سے خریدنے والا ہو گیا (نہ کہ خود زید سے) پس اس صورت میں
ظاہر ہے کہ مشتری عیب کی بنا پر یہ بیع زید کو نہیں لوٹا سکتا، اور اپنے مشتری کو بھی نہیں
لوٹا سکتا کیونکہ یہ عیب اس کی جانب سے نہیں آیا۔ ^(۴)

(۱) (ہندیہ: ۳/۴۸-۷۷) (۲) وہی فسخ فی حق المتعاقدين، بیع جدید
فی حق غیرهما۔ (القدوری علی هامش الباب: ۱/۲۱۸، قاتار خانہ
(جدید): ۹/۳۱۲، مکتبہ زکریا) (۳) لو کان المبیع عقاراً فسلم الشفع
الشفعة ثم تقایلا قضی له بها لكونه بیعاً جدیداً۔ (الدر المختار علی هامش
ردالمحتار: ۷/۳۴۲) (۴) لا یرد البائع الثانی علی الأول بعیب علمہ
بعدها لأنه بیع فی حقہ۔ (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۷/۳۴۲)

(۳) زید نے خالد کو کوئی چیز ہدیہ کی، خالد نے اس کو کسی کے ہاتھ بیچ دیا، پھر کسی وجہ سے اس بیع کا اقالہ کر لیا تو اب واہب (زید) کے لئے جائز نہیں کہ موہوب لہ (خالد) سے شئی موہوب کو رجوع کرے (مطالبہ کرے) کیونکہ زید کے حق میں جو کہ فریق ثالث ہے یہ اقالہ بیع ہے، تو گویا خالد نے اپنے مشتری سے اقالہ نہیں کیا بلکہ اس کو خریدا ہے اور شئی موہوب اس کے پاس ملک جدید سے لوٹی ہے اور یہ چیز زید کے لئے رجوع سے مانع بنے گی۔^(۱)

(۴) زید نے خالد کے ہاتھ کوئی چیز بیچی، خالد نے ابھی اس کا ثمن ادا نہیں کیا تھا اس سے پہلے اس نے دوسرے شخص مثلاً حامد کے ہاتھ اس کو وہ چیز بیچ دی، پھر کسی وجہ سے اس بیع ثانی کا اقالہ ہو گیا تو اب بائع اول (زید) کے لئے جائز ہے کہ اپنے مشتری (خالد) سے واپس وہ چیز اس ثمن سے کم میں خریدے جو پہلی بیع میں طے ہوا تھا۔ اس میں اگرچہ ”شراء باقل مما باع قبل نقد الثمن“ لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں، لیکن وہ یہاں جائز ہوگا اس لئے کہ خالد اور حامد کے مابین جو اقالہ ہوا وہ بائع اول (زید) کے لئے جو کہ فریق ثالث ہے بیع جدید ہے، گویا اس صورت میں بیع زید کے پاس ملک جدید سے لوٹ رہی ہے، تو اب اس کے لئے مذکور صورت جائز ہوگی۔^(۲) (شرنبلائیہ میں ہے کہ یہ ایک ناجائز صورت ”شراء باقل.. الخ“ کا حیلہ بھی ہے۔^(۳) پس بوقت ضرورت اس حیلہ سے کام لیا جاسکتا ہے، بلا ضرورت حیلوں کا استعمال جائز نہیں)

(۱) ليس للواهب الرجوع إذا باع الموہوب له الموہوب من آخر ثم تقايلا،
لأنه كالمشتري من المشتري منه (الدر المختار علی هامش ردالمحتار:
۳۴۲/۷) (۲)... المشتري إذا باع المبيع من آخر قبل نقد الثمن جاز للبائع
شرائه منه بالأقل. (أى بعد الإقالة. اسامة) (الدر المختار علی هامش ردالمحتار:
۳۴۲/۷) (۳)... وهذه كما في الشرنبلالية: حيلة للشراء بأقل مما باع قبل
نقد ثمنه. (شامی: ۳۴۲/۷)

(۵) بیع صرف (سونا چاندی کی بیع) میں جب اقالہ کیا جائے تو اس وقت بد لین پر قبضہ مجلس میں شرط ہے (جیسا کہ اس کی بیع میں شرط ہے) اس لئے کہ یہ شرط شریعت کا حق ہے، پس گویا شریعت کے حق میں یہ اقالہ بیع جدید ہے (یہاں فریق ثالث شریعت ہے) ^(۱)

(۶) کوئی چیز مثلاً گھر خریدا، پھر اس کو رہن (گروی) رکھا، یا اس کو کرایہ پر دیا، پھر اس گھر کا جو سودا ہوا تھا اس کا اقالہ کرنے کا ارادہ ہوا تو مرتہن (جس کے پاس وہ گھر گروی رکھا ہے) یا مستأجر (جس کو کرایہ پر دیا ہے) کی اجازت شرط ہے، اس کے بغیر اقالہ صحیح نہ ہوگا، کیونکہ ان دونوں کے حق میں یہ اقالہ بیع جدید ہے۔ پس جس طرح اس گھر کو دوسری جگہ بیچنا ہو تو ان دونوں کی اجازت شرط ہے تو اقالہ میں بھی شرط ہوگی۔ ^(۲)

ربا (سود) کا بیان

۳۳۰۔ ضابطہ: جو زیادتی عقد میں بلا معاوضہ حاصل ہو وہ سود ہے۔ ^(۳)

تشریح: جیسے ایک من گندم دے کر ایک من ایک سیر گندم لینا۔ دس تولہ چاندی دے کر گیارہ تولہ چاندی لینا۔ پانچ تولہ سونا دے کر ساڑھے پانچ تولہ سونا لینا یا جیسے ایک ہزار روپے دے کر گیارہ سو روپے لینا وغیرہ — سب سود ہے۔

(۱)..... ويزاد التقابض في الصرف (الدر المختار)..... قال في الفتح: لانه

مستحق في الشرع فكان بيعاً جديداً في حق الشرع. (شامی: ۷/۳۴۲)

(۲) لو اشترى داراً فأجرها أو رهنها، ثم تقابلا مع البائع ذكر في النهر أخذاً

من قولهم إنها بيع جديد في حق ثالث أنها تتوقف على إجازة المرتهن، أو

قبضة دينه وعلى إجازة المستاجر. (شامی: ۷/۳۴۳)

(۳) وهو في الشرع عبارة عن فضل مالا يقابله عوض في معاوضة مال

بمال. (ہندیہ: ۳/۱۱۷)

اور مدت (مہلت) کو اس زیادتی کا عوض قرار دینا صحیح نہیں، کیونکہ مدت محل عوض نہیں، یعنی مستقلاً اس کا عوض لینا جائز نہیں۔

اور ادھار بیع میں زیادہ قیمت لینے کی جو اجازت ہے، اس میں درحقیقت زیادہ قیمت مہلت کا عوض نہیں، بلکہ نفس ہی کی قیمت ہوتی ہے اور مہلت کا اعتبار ضمناً ہوتا ہے اگرچہ دیتے وقت مہلت بھی پیش نظر ہو، اور وہ بھی صرف اس صورت میں جائز ہے جبکہ عروض (سامان) کا نقد (سونا چاندی یا روپے) سے تبادلہ ہو۔ اگر عروض کا عروض سے یا نقد کا نقد سے تبادلہ ہو (جیسا کہ اوپر کی مثالوں میں ہے) تو وہاں ادھار میں زیادہ قیمت لینا جائز نہیں، کیونکہ اس وقت وہ زیادتی نفس مہلت ہی کا عوض ہوگی، اور مہلت کا مستقلاً عوض لینا جائز نہیں۔

۳۳۱- **ضابطہ:** جس چیز میں قدر اور جنس دونوں وصف موجود ہوں ان میں ربا الفضل اور ربا النسیئہ دونوں متحقق ہوتے ہیں اور جس میں صرف ایک وصف ہو اس میں صرف ربا النسیئہ متحقق ہوتا ہے ربا الفضل متحقق نہیں ہوتا۔^(۱)

تشریح: قدر سے مراد اس چیز کا کیلی و وزنی ہونا ہے اور جنس سے مراد دو چیزوں کا ہم جنس ہونا ہے۔

اور ربا الفضل یہ ہے کہ: اموال ربوہ میں معاملہ کی بیشی کے ساتھ کیا جائے۔ اور ربا النسیئہ یہ ہے کہ: اموال ربوہ میں معاملہ ادھار کیا جائے یعنی کسی ایک عوض کو ادھار رکھا جائے۔ (اور اگر دونوں عوض ادھار ہو تو یہ بیع الکالی بالکالی ہے اور یہ بھی ناجائز ہے)

پس جن دو عوضوں میں یہ دونوں علتیں موجود ہوں یعنی دونوں ہم جنس ہوں اور

(۱) فإن وجد الوصفان حرم الفضل والنساء وإن علما حلا وإن أحدهما فقط حل الفضل لا النساء. (ملتی الأبحر علی هامش مجمع الأنہع: ۳ / ۱۲۹ - اللباب

فی شرح الکتاب: ۱ / ۲۲۱)

دونوں قدری یعنی مکملی یا موزونی ہوں جیسے گندم کا گندم کے عوض، یا تیل کا تیل کے عوض بیچنا تو ان میں ربا کی دونوں صورتیں جائز نہ ہوں گی یعنی نہ ربا الفضل جائز ہوگا اور نہ ربا النسیئہ۔

اور جس میں صرف ایک علت ہو جیسے زمین کا زمین کے عوض یا بکری کا بکری کے عوض یا کپڑے کا کپڑے کے عوض تبادلہ (کہ اس میں صرف جنسیت ہے قدرت نہیں) یا گیہوں کا چاول کے عوض تبادلہ (کہ اس میں صرف قدرت ہے جنسیت نہیں) تو اس میں ربا الفضل (نقد کی بیشی) تو جائز ہوگا، ربا النسیئہ (ادھا معاملہ) جائز نہ ہوگا۔

اور جس میں ایک بھی علت نہ ہو جیسے چاندی کا تیل کے عوض بیچنا تو اس میں تفاضل اور نسیئہ دونوں صورتیں جائز ہوں گی، کیونکہ ان دونوں میں اختلاف جنس کے ساتھ قدرت کا بھی اختلاف ہے، قدرت کا اختلاف اس طرح کہ چاندی وزنی ہے اور تیل کیلی ہے، جبکہ قدرت میں اتفاق ضروری ہے یعنی دونوں وزنی ہوں یا دونوں کیلی ہوں۔ ایک وزنی ہو اور دوسرا کیلی ہو تو ان میں علت قدرت شمار نہ ہوگی۔^(۱)

فائدہ: دو ایسی چیزیں جن کی اصل الگ الگ ہو جیسے گائے کا گوشت اور دنبہ و بکرے کا گوشت ان کی جنس الگ متصور ہوگی۔ اسی طرح دو ایسی چیزیں جن کا مقصود مختلف ہو جیسے دنبہ کے اون اور بکری کے بال ان کی جنس بھی جدا گانہ شمار ہوگی۔^(۲)

سوال: پھٹے ہوئے یا پرانے نوٹوں کو اچھے نوٹوں کے بدلہ میں یاریز گاری کو نوٹوں کے بدلہ میں کمی بیشی کے ساتھ بیچنے کو مفتیان کرام ناجائز کہتے ہیں (یعنی اس میں

(۱)..... "وعلته القدر" هو القدر المتفق کبیع موزون بموزون او مکیل بمکیل

بخلاف المختلف کبیع مکیل بموزون نسیئہ فانه جائز..... الخ (شامی):

(۲) (۴۰۵/۷)..... والحاصل أن الاختلاف باختلاف الأصل أو المقصود الخ

(الدر المختار) (باختلاف الأصل) ك... لحم البقر مع لحم الضأن (أو المقصود)

كشعر المعز وصف الغنم. (شامی: ۴۱۸/۷)

برابری ضروری ہے) جیسا کہ فتاویٰ دارالعلوم، فتاویٰ رحیمیہ، فتاویٰ محمودیہ وغیرہ میں ہے۔^(۱) حالانکہ مذکور ضابطہ کے اعتبار سے یہ تبادلہ جائز ہونا چاہئے کیونکہ اس میں پہلی صورت (نوٹ کا نوٹ سے تبادلہ) میں علت ”قدریت“ اور دوسری صورت (نوٹ کا ریزگاری سے تبادلہ) میں دونوں ہی علتیں نہیں پائی جاتیں، جس کا تقاضہ یہ ہے کہ نقد کی بیشی تو کم از کم جائز ہو۔

جواب: اس کی وجہ یہ ہے کہ پیسے ”ثمن“ ہیں اور ثمن میں اوصاف: ہدر (یعنی ناقابل اعتبار) ہوتے ہیں، پس ان کے باہم تبادلہ میں جو زیادتی ہوگی وہ بلا عوض رہے گی اور وہی اصل سود ہے جو قرآن نے حرام کیا ہے، یعنی زیادة بلا عوض، برخلاف ثمن کے علاوہ دیگر چیزوں میں کہ (جب تک علت ربانہ ہو) ان میں اوصاف معتبر ہوتے ہیں پس ان میں جو زیادتی ہوتی ہے وہ کسی وصف کے مقابل ہوتی ہے اور بلا عوض نہیں رہتی۔

استدراک: لیکن اگر کسی کے پاس پھٹی پرانی نوٹ ہو جو بازار میں کوئی لینے کو تیار نہ ہو اور بینک وغیرہ سے اس کے تبادلہ میں کوئی اس کا پورا روپیہ نہ دے تو اپنا حق کچھ کم لے لینا جائز ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ دارالعلوم میں ہے کہ ”نوٹ کے لین دین میں زیادہ و کم لینا بقاعدہ شریعت جائز نہیں، لیکن بہ مجبوری نوٹ کے بھنانے میں اگر پورا روپیہ کوئی نہ دے تو اپنا حق کچھ کم لے لینا درست ہے۔“^(۲)

۳۳۲-ضابطہ: دو ہم جنس میں ایسا تفاوت جو خلقی (قدرتی) ہو (جیسے خشک

وتر ہونا؛ عمدہ و گھٹیا ہونا) باب رہا میں اس کا اعتبار نہیں ہوتا، اور جو تفاوت بندوں کے فعل سے ہو (جیسے گیہوں اور گیہوں کا آٹا؛ بھونے ہوئے گیہوں اور سادہ گیہوں) اس کا

(۱) (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۴۵۵-۴۵۶، رحیمیہ: ۵/۳۱۸، محمودیہ:

۳/۵۹، حاشیہ ۱، کتاب الزکوۃ)

(۲) (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۴۵۵-۴۵۶)

اعتبار ہوتا ہے (یعنی وہ فساد پیدا کرتا ہے) ^(۱)

تفریع: پس گیہوں کو گیہوں کے عوض یا کھجور کو کھجور کے عوض باہم برابری کے ساتھ بیچنا جائز ہے، اگرچہ ایک طرف عمدہ ہو اور دوسری طرف گھٹیا ہو یا ایک طرف خشک ہو اور دوسری طرف تر ہو، کیونکہ یہ تفاوت خلقی ہے اور خلقی تفاوت کا باب رہا میں اعتبار نہیں۔

لیکن گیہوں کو گیہوں کے آٹے کے عوض یا بھونے ہوئے گیہوں کو سادے گیہوں کے عوض بیچنا بالکل جائز نہیں خواہ کمی بیشی سے بیچا جائے یا برابری سے، کیونکہ ان میں جو تفاوت ہے وہ بندوں کے فعل سے ہے اور ایسا تفاوت معتبر ہوتا ہے، یعنی اس کی وجہ سے فساد پیدا ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ان میں — یعنی گیہوں اور اس کے آٹے وغیرہ میں — من وجہ مجانست باقی ہے جس کا باب رہا میں احتیاطاً اعتبار ہوتا ہے، ایسی صورت میں تساویاً جائز ہونا چاہئے، مگر ان کا پیمانہ کیل ہوتا ہے جس کی وجہ سے برابری پیدا کرنا ممکن نہیں، کیونکہ آٹے کو پیمانہ میں ٹھوس ٹھوس کر بھرا جاسکتا ہے اور گیہوں کے دانوں کے درمیان خلار ہوتا ہے اس لئے ان کو ٹھوس کر نہیں بھرا جاسکتا ہے، پس ان میں کمی بیشی رہے گی۔ اور یہ تفاوت چونکہ بندوں کا پیدا کردہ ہے اس لئے اس کا اعتبار ہوگا، قدرتی ہوتا جیسا کہ ترد خشک کی وجہ سے کمی بیشی رہنا تو اس کا اعتبار نہ ہوتا اور کیل کی ہی برابری کافی رہتی اگرچہ وزن میں کم و بیش ہو۔

پھر اس میں (یعنی گیہوں کو اس کے آٹے کے عوض وغیرہ میں) وزن سے بھی برابر کر کے بیچنا جائز نہ ہوگا کیونکہ کیلی چیز کو اس کے ہم جنس کے عوض وزن سے بیچنا جائز نہیں۔

ملحوظہ: یہ ساری تفصیل طرفین کے مسلک کے موافق ہے، اور چونکہ اکثر فقہ کی

(۱) کل تفاوت خلقی كالرطب والتمر والجید والرديء لہو ساقط الاعتبار،

وكل تفاوت بصنع العباد كالحنطة بالدقيق والحنطة المقلية بغيرها يفسد

(الدرا المختار علی هامش ردالمحتار: ۷/۴۱۶ - ۴۱۷)

کتابوں میں یہ مذکور ہے اور بہت سے مسائل کا حل اس پر موقوف ہے اس لئے اس کو ذکر کیا گیا، ورنہ تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پیمانے اور وزن میں مطلقاً عرف کا اعتبار ہے یعنی عرف میں کوئی چیز وزنی ہے تو وزنی شمار ہوگی اور کیلی ہے تو کیلی شمار ہوگی خواہ اس کا کیلی یا وزنی ہونا ہونا منصوص ہو یا غیر منصوص، پس اس اعتبار سے گہیوں کو آٹے کے عوض، یا بھونے ہوئے گہیوں کو سادے گہیوں کے عوض وزنا برابر طریقہ سے بیچنے میں کوئی حرج نہ ہوگا، پھر خلقتی تفاوت اور مصنوعی تفاوت کے مابین کا فرق بھی ساقط الاعتبار ہوگا۔ علامہ کمال الدین نے امام ابو یوسفؒ کے قول کو رائج قرار دیا ہے اور علامہ شامی نے بھی دلائل کے بعد لکھا ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کا قوی ہونا مخفی نہیں۔^(۱)

۳۳۳- ضابطہ: ہر وہ چیز جس کے کھلی کی بھی قیمت آتی ہو اس کو اس کے مغز (گری) کے عوض بیچا جائے تو ضروری ہے کہ وہ ”مغز“ اس چیز میں موجود ”مغز“ سے مقدار میں زیادہ ہو (تاکہ زیادتی کھلی کے عوض آجائے) ورنہ بیچنا جائز نہ ہوگا، سود ہو جائے گا۔ اور جس کے کھلی کی کوئی قیمت نہ ہو اس کو اس کے ”مغز“ کے عوض

(۱) ومانص الشارع علی کونہ کیلیاً... او وزنیاً فهو کذا لک ابدأ..... وعن الثاني اعتبار العرف مطلقاً، ورجحه الکمال وخرج علیه سعید أفندی... الخ (الدرالمختار) وفي الشامية: وحاصله توجيه قول أبي يوسف أن المعبر العرف الطاریء بأنه لا يخالف النص بل يوافقه، لأن النص علی كيلة الأربعة ووزنية الذهب والفضة مبنی علی ما كان فی زمنه صلى الله عليه وسلم من كون العرف كذا لک، حتی لو كان العرف إذ ذاك بالعكس لورد النص موافقاً له، ولو تغير العرف فی حياته صلى الله عليه وسلم لنص، علی تغير الحكم. وملخصه: أن النص معلول بالعرف، فيكون المعبر هو العرف فی أي زمن كان، ولا يخفى أن هذا فيه تقوية لقول أبي يوسف، فافهم.

بیچنا مطلقاً جائز نہیں۔ (۱)

تشریح: پس زیتون کو ”زیتون کے تیل“ کے عوض اور تیل کو ”تیل کے تیل“ کے عوض بیچنا جائز ہے تو ضروری ہے کہ وہ خالص تیل اس زیتون اور تیل میں موجود تیل کے مقابلہ میں زیادہ ہو، تاکہ جو زائد تیل ہے وہ کھلی کے مقابل ہو جائے اور چونکہ تیل اور کھلی دو مختلف جنس ہیں اس لئے رہا متحقق نہ ہوگا، لیکن اگر زیتون اور تیل میں موجود جو تیل ہے وہ خالص تیل کے مقابلہ میں زیادہ ہو یا برابر ہو تو یہ بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ ادھر کھلی یا کھلی کے ساتھ تیل کی جو زیادتی ہوگی (خالص تیل کی جانب) اس کا کوئی عوض نہ رہے گا، پس یہ زیادتی بلا عوض ہو کر سود پیدا کر دے گی۔ — یہی حکم ہوگا کھجور کو اس کے شیرہ کے عوض، اور بادام یا اخروٹ کو اس کے تیل کے عوض اگر بیع کی جائے، یعنی اگر شیرہ اس سے زائد ہو جو کھجور میں ہے اور تیل اس سے زائد ہو جو بادام یا اخروٹ میں ہے تو بیع جائز ہوگی، ورنہ جائز نہیں، بلکہ دوسری دھات سے مرکب سونا چاندی کو غیر مرکب سونا چاندی کے عوض بیچنا ہو تو اس میں بھی یہ شرط ہے کہ غیر مرکب زیادہ ہو، ورنہ جائز نہ ہوگا، بلکہ یہ حکم ہر اس بیع میں جاری ہوگا جو کسی دوسری چیز سے مرکب ہو مثلاً ایک ٹوکری میں کھجور اور گندم مکس ہے اور اس کی قیمت کھجور کی صورت میں مقرر کی تو یہ بیع اس وقت جائز ہوگی جب کہ ٹوکری والی کھجور کم ہو اور جو کھجور بطور ثمن کے دی جا رہی ہے وہ زائد ہو، تاکہ کھجور کا کھجور کے ساتھ تماشل ہو جائے اور زائد کھجور گندم کے عوض ہو جائے۔

(۱) ولا الزیتون بزیت والسمسم بحل... حتی یكون الزيت والحل اکثر مما فی الزیتون والسمسم لیكون قدره بمثله والزائد بالفضل، وكذا کل ما لفظه قیمة كجوز بدھنہ ولبن بسمنہ وعنب بعصیرہ، فإن لاقیمة له کبیع تراب ذهب بذهب فسد بالزیادة لربا بالفضل. (الدر المختار علی هامش رد

اور اگر کوئی چیز ایسی ہو جس کے کھلی کی کوئی قیمت نہ آتی ہو جیسے سونے کی مٹی (یعنی جس مٹی میں سونے کے ذرات ہوں) کو سونے کے عوض بیچا جائے تو یہ بیع مطلقاً جائز نہ ہوگی یعنی نہ کمی بیشی سے جائز ہوگی اور نہ برابر طریقہ پر، کیونکہ ذرات اگرچہ مقوم ہیں لیکن نفس مٹی کی کوئی قیمت نہیں ہے اس مٹی کے مقابل میں کچھ سونا نہیں کیا جاسکتا۔ اب اگر برابر طریقہ پر بیچے تو ادھر مٹی غیر مقوم ہونے کی وجہ سے کمی رہے گی اور اگر مٹی کی نفی کر کے خالص سونا کو ذرات کے مقابل کیا جائے تو سوال یہ ہے کہ مقابل کس طرح کیا جائے؟ کیونکہ ذرات کی قطعی مقدار معلوم نہیں، پس شبہ رہا پیدا ہوگا اور شبہ رہا بھی جائز نہیں (اس میں جائز طریقہ یہ ہے کہ سونے کی مٹی کو پیسوں سے یا مخالف جنس مثلاً چاندی وغیرہ سے بیچا جائے) ^(۱)

۳۳۳- ضابطہ: باب رہا میں عقد کے وقت تماثل کا اعتبار ہے، عقد کے بعد

نہیں۔ ^(۲)

تفریع: پس رطب (ترکھجور) کو تمر (خشک کھجور) کے عوض تساویاً بیچا، پھر بعد میں سوکھنے سے کمی بیشی ہوگئی تو کوئی فرق نہ آئے گا، رہا نہ ہوگا۔

لیکن بھونے ہوئے گیہوں کی بغیر بھونے ہوئے گیہوں سے بیع مطلقاً جائز نہ ہوگی، کیونکہ ان میں فی الحال تماثل نہیں، کیونکہ بھونے ہوئے میں تخلخل ہوتا ہے برخلاف بغیر بھونے ہوئے میں کہ ان میں ٹھوس پن ہوتا ہے پس کیل سے ناپنے میں ضرور کمی بیشی ہوگی۔

سوال: رطب کی تمر کے عوض بیع میں بھی تو رطب پیاناہ میں کم آئے گی اور تمر زیادہ آئے گی کیونکہ رطب موٹی ہوتی ہے اور تمر ٹھوس اور خشک ہوتی ہے۔ پھر یہ بیع کیوں جائز ہے؟ اور بھونے ہوئے گیہوں کی جائز نہیں؟

(۱) (بدائع: ۴/ ۴۲۲) (۲) فابو حنیفۃ يعتبر المساواة فی الحال عند العقد

ولا يلتفت إلى النقصان فی المال. (بدائع الصنائع: ۴/ ۴۰۹)

جواب: بھونے ہوئے گیہوں اور رطب میں فرق ہے کہ بھونے ہوئے گیہوں جو پھولے ہوئے ہوتے ہیں ان میں ہوا بھری ہوئی ہوتی ہے جو کہ غیر منفع بہ ہے، اور رطب جو پھولی ہوئی ہوتی ہے اس میں شیرہ بھرا ہوا ہوتا ہے جو منفع بہ ہے (البتہ بعد میں یہ شیرہ سوکھ جاتا ہے، لیکن اس کا اعتبار نہیں، عقد کے وقت تماشل کا اعتبار ہے) پس گیہوں کو کھجور پر قیاس کرنا درست نہیں۔

رطب اور تمر کی مثال ایسی ہے جیسے چھوٹی اور بڑی کھجور کی بیج کی جائے تو ظاہر ہے کہ بڑی کھجوریں صاع میں کم آئیں گی اور چھوٹی زیادہ آئیں گی، لیکن یہ صورت جائز ہے کیونکہ اس صورت میں بڑی کھجوروں میں جو کمی ہے وہ منفع بہ چیز کے عوض ہے، برخلاف بھونے ہوئے گیہوں اور غیر بھونے ہوئے گیہوں کے کہ وہاں بھونے ہوئے گیہوں میں جو کمی ہے وہ صرف ہوا کی وجہ سے جو کہ غیر منفع بہ ہے۔^(۱)

۳۳۵- **ضابطہ:** جہاں مفاضلت (کمی بیشی) جائز ہے وہاں مجازفت (اٹکل) جائز ہے اور جہاں مفاضلت جائز نہیں وہاں مجازفت جائز نہیں۔^(۲)

تفریع: پس اموال ربوہ میں مثلاً گیہوں کو گیہوں کے عوض یا چاول کو چاول کے عوض یا سونے کو سونے کے عوض بیچا جائے تو اندازے سے (بغیر ناپے) بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر ان کو غیر جنس سے بیچا جائے یا پیسوں سے بیچا جائے تو اندازہ بیچنا جائز ہے۔

۳۳۶- **ضابطہ:** جو بھی قرض نفع کھینچ کر لائے وہ سود ہے، اور حرام ہے۔^(۳)

(۱) (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی (مفتی تقی صاحب مدظلہ): ۱۱۴/۲)

(۲) والأصل فيه أن كلما جازت فيه المفاضلة جاز فيه المجازفة ومالا فلا (بدائع: ۴/۱۸۸)

(۳) كل قرض جر نفعاً فهو ربا حرام. (قواعد الفقه: ۲/۱۰، قاعدہ: ۲۳۰) (کنز

العمال رقم الحديث: ۱۵۵۱۶ ج: ۶ ص ۲۳۸ - اعلاء السنن ۱۴/۴۹۸)

تفریحات:

(۱) قرض اور بیع جائز نہیں یعنی قرض دے کر مقروض کو کوئی چیز زیادہ قیمت پر بیچنا جائز نہیں، مثلاً ایک شخص کو پچاس ہزار روپے قرض چاہئے، قرض دینے والے نے یہ شرط لگائی کہ آپ کو میری یہ بھینس پچیس ہزار میں خریدنی ہوگی جبکہ اس بھینس کی قیمت بیس ہزار ہے، مگر چونکہ وہ مجبور ہے اسے قرض چاہئے اس لئے اس نے بیس ہزار کی بھینس پچیس ہزار میں خرید لی، یہ جائز نہیں کیونکہ بائع نے پانچ ہزار کا جو نفع کمایا ہے وہ قرض کی بنیاد پر کمایا ہے اور ضابطہ ہے جو بھی قرض نفع کھینچ کر لائے وہ سود ہے۔

(۲) بینک میں فلکسڈ ڈپازٹ رکھنا جائز نہیں، کیونکہ بینک اس رقم کو بطور قرض لیتی ہے اور اس پر کچھ معین رقم سود دیتی ہے۔ بلکہ بینک کا ہر سود خواہ سیونگ اکاؤنٹ کا ہو یا فلکسڈ ڈپازٹ کا مذکور ضابطہ کے تحت آکر ناجائز و حرام ہے۔ اسی بنا پر ہمارے اکابرین کا فتویٰ ہے کہ بلا شدید مجبوری کے بینک میں رقم جمع رکھنا جائز نہیں، کہ اس میں اعانت علی المعصیت ہے (فقراء اور غرباء کی امداد کی نیت سے بھی بینک میں رقم جمع کرنا) یا جمع رکھنا) جائز نہیں، کیونکہ ان کی امداد جائز طریقہ سے کرنے کا حکم ہے نہ کہ ناجائز طریقہ اختیار کر کے)

(۳) جس شخص کو مکان کرایہ پر دے رکھا ہے اس سے قرض مانگا، اس نے کہا میں قرض دیتا ہوں لیکن شرط یہ ہے کہ اس کرایہ میں سے اتنی مقدار کم کر دو، تو یہ جائز نہیں کیونکہ یہ قرض نفع گھسیٹ کر لا رہا ہے، پس سود ہو جائے گا۔

(لیکن اگر کرایہ دار ویسے ہی قرض دے یعنی اس قرض دینے میں نہ کرایہ کی کمی اور نہ اور کوئی رعایتی شرط عقد میں لگائی جائے تو پھر کوئی حرج نہیں)

فائدہ: ہندوستان میں بعض سرکاری قرض ایسے ہیں جن میں سرکار کی طرف سے کچھ چھوٹ دی جاتی ہے (جسے سب سیڈی کہا جاتا ہے) اس قسم کے پلان (اسکیم) سے حکومت کا مقصد سود خوری نہیں ہے بلکہ بے روزگاروں کو روزگار مہیا کرنا ہے، اس

لئے اگر کوئی شخص حکومت سے اس قسم کی اسکیم کے تحت قرض لے اور حکومت کی طرف سے اس پر کچھ رقم چھوٹ ملے اور بقیہ رقم حکومت مع سود وصول کرے تو اگر وہ سود کی رقم چھوٹ میں ملی ہوئی رقم (یعنی سب سیڈی) سے ادا ہو جاتی ہو، اپنے پاس سے زائد رقم دینا نہ پڑتی ہو تو اس تاویل سے کہ حکومت نے بطور تعاون جو رقم دی تھی اس شخص نے اسی تعاون والی رقم میں سے کچھ رقم واپس کر دی مذکورہ اسکیم کے تحت قرض لینے کی گنجائش ہے، اور اگر سود کی رقم چھوٹ میں ملی ہوئی رقم (یعنی سب سیڈی) سے زیادہ دینی پڑے تو پھر یہ معاملہ سودی کہلائے گا اور جائز نہ ہوگا۔^(۱)

۳۳۷- ضابطہ: رہا القرض اس وقت بنتا ہے جب قرض میں زیادتی کو شرط

کر دیا جائے ورنہ تبرع ہے۔^(۲)

تشریح: پس اگر قرض میں زیادتی شرط نہیں کی مگر مقروض اپنی خوشی سے زیادہ واپس کرے تو حرج نہیں (سود نہ ہوگا) بلکہ - خندہ پیشانی سے - زیادہ دینا مستحب ہے، رسول اللہ ﷺ قرض میں مقدار واجب سے زیادہ ادا فرماتے اور فرماتے کہ یہ تمہارا حق ہے اور اس قدر مزید میری طرف سے عطا ہے، چنانچہ ابوداؤد کی حدیث ہے: ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان لی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین فقصی لی وزادنی“ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے ذمہ میرا کچھ قرض تھا، آپ نے مجھے وہ ادا کیا اور زیادہ دیا۔^(۳)

(۱) (فتاویٰ رحیمیہ: ۳۱۲/۵، ملخصاً) (۲) (ہندیہ ۲۰۲/۳)

(۳) (مشکوۃ: ۱/۳۵۳، بحوالہ ابوداؤد) وفي المراقبة: من استقرض شيئاً فرد أحسن أو أكثر منه من غير شرطه كان محسناً ويحل ذلك للمقرض، وقال النووي رحمه الله تعالى: يجوز للمقرض أخذ الزيادة سواء زاد في الصفة أو في العدد ومذهب مالك أن الزيادة في العدد منهي عنها، وحجة أصحابنا عموم قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”فإن خير“

انتباہ: ضابطہ میں ”ربا القرض“ کی قید اس لئے کہ یہ حکم اسی کے ساتھ خاص ہے۔ مطلق عقد کا یہ حکم نہیں ہے، کیونکہ عقد میں تو زیادتی مشروط نہ ہوتی ہے سود ہو جاتا ہے، صرف اس کا عقد کے ضمن میں آ جانا ہی کافی ہے۔ اسی وجہ سے دو ہم جنسوں کو مجازاً (اندازاً) بیچنا جائز نہیں ہوتا (البتہ اگر وہ زیادتی عقد میں مشروط نہ ہو اور نہ اس کے ضمن میں آئے بلکہ عقد کے بعد الگ سے ہدیہ کے طور پر اس کو دیا جائے تو پھر حرج نہیں) ^(۱)

۳۳۸- **ضابطہ:** جو بھی چیز ناجائز طریقہ سے حاصل ہو اس کا شرعی راستہ اس کو اس کے مالک تک پہنچا دینا ہے۔ ^(۲)

تشریح: پس چوری یا غصب کیا ہو مال یا سود سے حاصل شدہ مال کو مالک تک پہنچانا لازم ہے، اس کے علاوہ کوئی اور طریقہ درست نہیں۔

البتہ اگر مالک کا علم نہ ہو تو پھر اجر و ثواب کی نیت کے بغیر گویا اپنے اوپر سے ایک بوجھ ہٹا رہے ہو یہ سمجھ کر غرباء و مساکین پر اس کو صدقہ کرنا لازم ہے۔

لیکن بینک کے انٹرسٹ (سود) کے متعلق بوجہ مصلحت مفتیان کرام کا فتویٰ یہ

→ الناس أحسنهم قضاء “وفی الحدیث دلیل علی أن رد الأجود فی القرض أو الدین من السنة ومکارم الأخلاق ولیس هو من قرض جر منفعة (مرقاۃ المفاتیح: ۱۱۷/۶، باب الافلاس، الفصل الثالث)

(۱) (مشروط) ترکہ اولیٰ، فإنه مشعر بأن تحقق الربا يتوقف علیه ولیس كذلك..... فإن الزيادة بلا شرط ربا أيضاً إلا أن يهبها. (شامی: ۷/ ۴۰۰)

والقصد أن ذکر هذا القید لا یكون أن التعریف تماماً إلا بقصد أن المراد به أن الفضل ذکر لأحد المتعاقدين فی ضمن العقد لأنه شرط صراحة كما هو المتبادر من لفظ المشروط (تقریرات الرافعی علی هامش الشامی: ۱۶۱)

(۲) ما حصل بسبب خیث فالسبیل رده. (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵، قاعدہ:

ہے کہ اس کو بینک میں نہ چھوڑا جائے، بلکہ اسے نکال کر غرباء پر بغیر ثواب کی نیت کے (کہ مال حرام میں ثواب کی نیت صحیح نہیں) خرچ کر دیا جائے۔ بعض حضرات نے رفاہی کام، مثلاً سڑک بنانے میں، سڑکوں پر روشنی کرنے میں، مسافر خانہ یا کنواں بنانے میں یا سروس جنک، ہسپتال تعمیر کرنے میں یا اس جیسی دیگر ضرورت میں بھی سود کو استعمال کرنے کی اجازت دی ہے۔

مگر اپنی ذاتی استعمال میں لانا بالکل جائز نہیں، البتہ شدید و انتہائی مجبوری میں اس نیت سے خود استعمال کر سکتا ہے کہ گنجائش ہو جانے پر بعد میں اتنی ہی رقم صدقہ کر دے گا، لیکن اس کا پورا حساب رکھنا اور ضرورت رفع ہو جانے پر صدقہ کرنا ضروری ہوگا۔^(۱)
نوٹ: باب رباعی سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔

بیع صرف کا بیان

تمہید: سونا چاندی کی ایک دوسرے سے خرید و فروخت کو ”عقد صرف“ کہتے ہیں۔ اگر دونوں طرف ایک ہی جنس ہو مثلاً سونے کا سونے سے یا چاندی کا چاندی سے تبادلہ تو دونوں کا برابر ہونا ضروری ہے ورنہ سود ہو جائے گا اور اگر الگ الگ جنس ہو یعنی سونے کا چاندی سے تبادلہ ہو تو برابری لازم نہیں، البتہ ادھار بیع بہر صورت ناجائز ہے، یعنی خواہ الگ جنس سے تبادلہ ہو یا ایک ہی جنس سے اور خواہ برابری کے ساتھ ہو یا کمی بیشی سے۔^(۲)

۳۳۹- ضابطہ: عقد صرف میں خیار شرط صحیح نہیں (اس سے عقد فاسد

(۱) والملك الخبیث سبیلہ التصدق، ولو صرفه فی حاجة نفسه جاز، ثم إن كان غنیاً تصدق بمثلہ وإن كان فقیراً لا تصدق. (الاختیار لتعلیل المختار:

۶۱/۳ اوائل کتاب الغصب)

(۲) (دررالحکام شرح غرر الأحکام: ۶/۴۱۷)

ہو جائے گا)

تشریح: کیونکہ عقد صرف میں فوری بیع کا ہو جانا ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ اس میں کوئی مدت مقرر کرنا درست نہیں، مجلس میں بد لین پر قبضہ لازم ہوتا ہے، جبکہ خیاء شرط میں بیع ”من له الخيار“ پر موقوف ہوتی ہے، فوری طور پر لازم نہیں ہوتی۔

اور خیاء شرط کی قید لگائی، اس لئے کہ اس میں (عقد صرف میں) خیاء رویت و خیاء عیب دونوں درست ہے۔^(۱)

۳۴۰- ضابطہ: ثمن خلقیہ میں صرف کے احکام جاری ہوتے ہیں ثمن اعتباریہ میں نہیں۔

تشریح: ثمن خلقیہ سے مراد سونا اور چاندی ہے، کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو پیدا ہی ثمن بننے کے لئے کیا ہے۔ اور ثمن اعتباریہ ہے کہ رواج کی وجہ سے یا کسی قانون نے اس کو ثمن بنا دیا ہو، جیسے آج کل کاغذ کے روپے (نوٹ) اسی طرح پتیل، تانبہ اور دھات وغیرہ کے سکے۔

تفریع: پس سونا چاندی (جو کہ ثمن خلقی ہیں) کی آپس میں ایک دوسرے سے بیع کی جائے تو مجلس میں قبضہ شرط ہے ورنہ بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ یہ بیع صرف ہے اور بیع صرف میں مجلس میں قبضہ شرط ہے۔ لیکن اگر سونا چاندی کی بیع روپے پیسوں (جو کہ ثمن اعتباریہ ہے) سے کی جائے تو اس میں مجلس میں قبضہ شرط نہیں، ادھار بیع بھی جائز ہے، کیونکہ درحقیقت یہ بیع صرف نہیں ہے۔^(۲)

۳۴۱- ضابطہ: ہر ملک کی کرنسی ایک مستقل (علاحدہ) جنس ہے۔^(۳)

(۱) (الحوالۃ السابقة: ۶/۲۳۴) (۲) (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل (مفتی

تقی صاحب): ۲/۹۸۷، ملخصاً، احسن الفتاویٰ: ۶/۵۱۸)

(۳) (نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے: ۱۲۳، دوسرا فقہی سیمینار (دہلی) بتاریخ ۸-۱۱ جمادی

الاولیٰ ۱۴۱۰ھ، مطابق ۸-۱۱ دسمبر ۱۹۸۹) اسلام اور جدید معاشی (مفتی تقی صاحب): ۲/۸۴)

تفریع: پس ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کمی بیشی کے ساتھ جائز نہیں، خواہ نقد تبادلہ ہو یا ادھار۔

اور دو ملکوں کی کرنسیاں مثلاً انڈین یا پاکستانی روپیوں کا ڈالر یا ریال سے تبادلہ فریقین کی آپسی رضامندی سے۔ کہ وہ جو بھی مقرر کریں۔ کمی بیشی سے جائز ہے، کیونکہ دو ملکوں کی کرنسیاں مختلف جنس ہے۔

البتہ ان میں ادھار معاملہ میں (سد باب کیلئے) ثمن مثل کی شرط لگانی ہوگی یعنی مختلف کرنسیوں کے تبادلہ میں ادھار معاملہ اس شرط کے ساتھ جائز ہوگا کہ ثمن مثل سے بیچا جائے اپنی طرف سے کوئی زیادہ قیمت مقرر نہ کی جائے، مثلاً آج ڈالر کو روپیوں میں بیچنا ہو تو جو چاہے قیمت مقرر کر لو، لیکن اگر دو مہینے کے بعد بیچنا ہے تو ثمن مثل سے بیچنا ضروری ہوگا یعنی فی الحال بازار میں جو قیمت چل رہی ہو اس کو مقرر کرنا ضروری ہوگا، تاکہ ربا کا ذریعہ نہ بنے۔^(۱)

دین اور قرض کا بیان

۳۴- ضابطہ: ہر ”دین حال“ کی تاخیر (مدت مقرر کرنا) صحیح ہے سوائے قرض کے کہ اس میں تاخیر صحیح نہیں۔^(۲)

تشریح: فقہ کی اصطلاح میں ”دین“ کا لفظ عام ہے اور ”قرض“ کا لفظ خاص ہے۔ دین ان تمام صورتوں کو شامل ہے جن میں ایک شخص کی کوئی چیز دوسرے کے ذمہ واجب الادا ہو، چاہے وہ بطور قرض ہو یا کسی مال کے عوض ہو یا کسی غیر متقوم شئی مثلاً انسانی جان یا عصمت کے بدلہ میں ہو۔ اور قرض وہ مال یا روپیہ پیسہ ہے جو کسی کو اس

(۱) (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل) (مفتی تقی صاحب): ۸۵/۲-۸۶ ملخصاً

(۲) کل دین حال إذا اجله صاحبه صار مؤجلاً إلا القرض فإن تأجيله لا یصح

(فتوری علی هامش الجوهرۃ النيرة: ۱/ ۲۷۲ مکتبہ میر محمد کراچی)

نیت سے دیا جائے کہ وہ بعد میں ادا کر دے گا۔ پس دونوں میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، کہ ہر قرض دین ہے، لیکن ہر دین قرض نہیں مثلاً دیت، مہر، نذر وغیرہ کہ وہ قرض نہیں صرف دین ہے۔^(۱)

اب ضابطہ کی تشریح یہ ہے کہ: ہر وہ دین جو فی الحال لازم ہو جیسے بیوعات کا ثمن، ہلاک کرنے والی چیز کا عوض وغیرہ اس میں مدیون کی رعایت میں کوئی مدت مقرر کرنا صحیح ہے، پھر جو بھی مدت مقرر کی جائے اس کی رعایت من لہ الدین پر لازم ہے، وقت سے پہلے اس کا مطالبہ جائز نہ ہوگا، اگر وہ مطالبہ کرے تو مدیون قاضی کے سامنے حجت پیش کر سکتا ہے۔ لیکن دیون میں قرض ایک ایسی چیز ہے کہ اس میں تاخیر صحیح نہیں یعنی بطور لزوم کوئی مدت مقرر کرنا کہ اس سے پہلے مطالبہ درست نہ ہو ایسا نہیں ہے، بلکہ اگر کوئی مدت مقرر کر بھی لی جائے تو وہ لازم نہ ہوگی، مقرض (قرض دینے والا) مقرض سے فوری مطالبہ کر سکتا ہے اور مقرض کے لئے ادا کرنا لازم ہوگا اور جو مدت بیان کی گئی ہے اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ قرض ابتداء میں اعارہ اور صلہ ہے یہاں تک کہ لفظ ”اعارہ“ سے صحیح ہو جاتا ہے اور اس کا مالک نہیں ہوتا ہے وہ شخص جو تبرع کا مالک نہیں ہوتا ہے جیسے بچہ اور وصی، اور انتہاء میں قرض معاوضہ ہے، پس ابتداء کا اعتبار کرتے ہوئے اس میں تاخیر لازم نہیں ہونی چاہئے جیسا کہ اعارہ میں، کیونکہ تبرع میں جبر نہیں ہوتا ہے اور انتہاء کا اعتبار کرتے ہوئے تاخیر صحیح ہی نہ ہونی چاہئے کیونکہ یہ پیسوں کی پیسوں کے بدلہ میں یا جنس کی جنس کے بدلہ میں ادھار بیع ہو جاتی ہے اور یہ سود ہے۔^(۲)

(۱) (مستفاد: التعریفات الفقہیة (ملحق بقواعد الفقہ): ۱۱۶، کشاف

اصطلاحات الفنون: ۲ / ۵۰۲، شامی: ۷ / ۳۸۳)

(۲) لآلہ اعارة وصلة فی الابتداء حتی تصح بلفظ الاعارة ولا یملک من

لا یملک التبرع کالصبی والوصی ومعاوضة فی الانتہاء فعلى اعتبار ←

البتہ اخلاقی تقاضہ یہ ہے مقرض (قرض دینے والے) کو جب گنجائش ہو تو دی ہوئی مدت کی رعایت کرے، کہ قرض دار کو مہلت دینے میں بڑا ثواب ہے۔

فائدہ: فقہاء کے یہاں دین کی ایک اور اصطلاح بھی ہے وہ یہ کہ جو چیز ذمہ میں ثابت ہو اور معین و مشخص نہ ہو جیسے سونا چاندی روپیہ پیسہ (یعنی جو چیز ثمن زر بننے کی صلاحیت رکھتی ہے) اس کو دین کہتے ہیں اور جو چیز معین و مشخص ہو جاتی ہو، جیسے گےہوں، چاول، زمین، مکان وغیرہ وہ عین کہلاتی ہے، پس اس تفصیل کے مطابق فقہاء عین کے مقابلہ میں لفظ دین اور دین کے مقابلہ میں لفظ عین استعمال کرتے ہیں۔

۳۴۳- **ضابطہ:** مدیون کی موت سے تا جیل باطل ہو جاتی ہے نہ کہ دائن کی

موت سے۔ (۱)

تفریع: پس اگر کسی نے کوئی چیز ادھار قیمت میں خریدی اور مدت مثلاً دو مہینہ مقرر کی، ابھی وہ مدت پوری نہیں ہوئی تھی کہ اس سے پہلے مشتری کا انتقال ہو گیا (جو کہ من علیہ الدین ہے) تو اب وہ تا جیل (مدت) باطل ہو گئی، بائع اس کے ورثاء سے ثمن کا فوری مطالبہ کر سکتا ہے، کیونکہ تا جیل مشتری کا حق تھا اور صاحب حق کے موت سے اس کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ برخلاف اگر بائع (جو کہ من لہ الدین ہے) کا انتقال ہو جائے تو مشتری کا حق تا جیل باطل نہ ہوگا، پس بائع کے ورثاء مشتری سے جب تک مدت ختم نہ

→ الابتداء لا يلزم التأجيل فيه أي لمن أجله إبطاله كما في الإعارة إذ لا إجبار في التبرع وعلى اعتبار الانتهاء لا يصح تأجيله لأنه يصير بيع الدرهم بالدرهم نسئنه وهو ربوا (الجوهرة النيرة: ۱ / ۲۷۳ مکتبہ میر محمد کراچی)

(۱) والأصل أن موت من عليه الدين يبطل الأجل لأن الأجل من حقه وقد يبطل حقه بموته وموت من له الدين لا يبطل الأجل لأن الأجل من حق المطلوب وهو حي وليس لورثته أن يطالبوه قبل الأجل. (الجوهرة النيرة: ۱ / ۲۷۲ مکتبہ میر محمد کراچی)

ہو جائے شمن کا مطالبہ نہیں کر سکتے۔

۳۴۳- **ضابطہ:** قرض فقط ذوات الامثال کا جائز ہے، ذوات القیم کا جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: ذوات الامثال سے مراد ایسی چیزیں ہیں جن کی ہر طرح سے تعیین ہو سکتی ہو، اور وہ چار چیزیں ہیں: مکملات، موزونات، مزروعات (گڑ سے نانے کی چیزیں) اور معدودات متقاربہ (یعنی ایسی گننے کی چیزیں جن کے افراد میں کم تفاوت ہوتا ہو جیسے انڈے، اخروٹ وغیرہ) ان کے علاوہ سب چیزیں ذوات القیم ہیں ان کا قرض جائز نہیں، کیونکہ ان میں باہم تفاوت کی وجہ سے واپسی کے وقت فریقین میں نزاع پیدا ہو سکتا ہے۔ (اور اگر نزاع کا امکان نہ ہو جیسے آج مشینی دور میں ایک طرح کی مصنوعات ہوتی ہیں تو ان کا قرض جائز ہونا چاہئے، مؤلف)

تفریع: پس حیوان کا قرض جائز نہیں، کیونکہ وہ ذوات القیم میں سے ہے ایک ہی نوع کے حیوان میں واضح فرق ہوتا ہے اور ان کی قیمتیں بھی مختلف ہوتی ہیں۔ اور ان کے گوشت کا قرض مفتی بہ قول کے مطابق جائز ہے، کیونکہ گوشت (بوجہ موزون کے) ذوات الامثال میں سے ہے۔^(۲)

اسی طرح آٹا، چینی، تیل وغیرہ کا قرض جائز ہے، کیونکہ یہ ذوات الامثال میں سے ہیں۔ اور روٹی کے قرض میں اختلاف ہے شیخین کے نزدیک جائز نہیں یہی قیاس ہے، اور امام محمد کے نزدیک (تعامل کی بنا پر) جائز ہے، فتویٰ اسی پر ہے۔^(۳)

فائدہ: عامتا گھروں میں یہ جو رواج ہے کہ آٹا، چینی وغیرہ ختم ہونے پر پڑوس

(۱) وصح القرض فی مثلی..... لافی غیرہ من القیمات (الدر المختار علی هامش

رد المختار: ۷/۳۸۸- ہندیہ: ۳/۲۰۱) (۲) (فتح القدیر: جلد ۷، ۸۰-۸۱

باب السلم) (۳) ویستقرض الخبز وزناً وعدداً عند محمد وعلیہ الفتویٰ ابن

ملك. واستحسنه الكمال واختاره المصنف تیسیراً (شامی: ۷/۳۸۹)

میں سے ایک معین مقدار لیتے ہیں، پھر مہیا ہو جانے پر اتنا واپس کرتے ہیں تو یہ جائز ہے کوئی حرج نہیں، کیونکہ یہ درحقیقت بیع نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے ”ربا نسیم“ صادق آئے بلکہ قرض ہے، چنانچہ اس لین دین کے وقت بیع کا وہم و گمان بھی نہیں ہوتا ہے، بلکہ قرض ہی مقصود ہوتا ہے۔

احسن الفتاویٰ میں ہے: ”اگر جنس لے کر وہی جنس واپس لینے کا معاملہ کیا ہو مگر بیع یا مبادلہ یا معاوضہ کے الفاظ نہیں کہے تو یہ قرض ہے خواہ قرض کا لفظ کہے یا نہ کہے اور یہ بلاشبہ جائز ہے“ (۱)

۳۴۵- ضابطہ: قرض میں مثل واپس کرنا ضروری ہے اور مثل میں اعتبار مقدار

کا ہے نہ کہ شمیت کا۔ (۲)

تشریح: پس اگر کسی نے ایک من گندم کسی سے قرض لئے اور ایک سال کے بعد وہ گندم واپس لے رہا ہے، دیتے وقت اس کی قیمت دو سو روپیہ تھی، اور ایک سال کے بعد قیمت چار سو روپیہ ہو گئی تو اب وہ ایک من گندم ہی واپس لے سکتا ہے، اس کی قیمت (چار سو روپیہ) کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے، کیونکہ قرض میں مثل واپس کیا جاتا ہے نہ کہ اس کی قیمت۔ اسی طرح اگر قیمت کم ہو جائے مثلاً دو سو روپیہ کی بجائے سو روپیہ ہو جائے تب بھی وہ ایک من گندم ہی واپس لے گا، قرض دینے والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ دو من گندم کا مطالبہ کرے، یعنی کہے کہ چونکہ قیمت گر گئی ہے لہذا اسی حساب سے مجھے دو من واپس کرو، کیونکہ قرض میں مثل واپس کرنا ضروری ہے اور مثل میں اعتبار

(۱) (احسن الفتاویٰ: ۷/۱۷۴)

(۲) (والذی یتحقق من النظر فی دلائل القرآن والسنة ومشاهدة معاملات الناس أن المثلیة المطلوبة فی القرض هی المثلیة فی المقدار والکمیة، دون المثلیة فی القيمة والمالۃ). (بحوث فی قضایا لفہیة معاصرة، ص:

مقدار کا ہے، نہ قیمت و ثمنیت کا۔^(۱)

یہی وجہ ہے کہ آج سے پچیس سال پہلے اگر کسی نے سو روپیہ قرض دیا ہو تو آج وہ اتنے ہی واپس لے سکتا ہے کرنسی کا ویلیو گھٹ جانے (ڈاؤن ہونے) کی وجہ سے دوسرے کی بجائے دس ہزار کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے، کیونکہ مثل کی واپسی لازم ہے خواہ اس کا ویلیو (حیثیت) کچھ بھی ہو جائے۔ اور جہاں تک قیمتیں گرنے کی بات ہے تو وہ بازار کے حالات سے یا حکومت کی پالیسیوں سے گرتی ہے مقروض کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا، پس اس کے اوپر کوئی ضمان لازم نہیں کیا جاسکتا۔ شرعاً کسی کو قرض دینا تو ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص اپنے صندوق یا الماری میں پیسے رکھ کر لاک لگا دے (بند کر دے)، اب ظاہر ہے کہ ایک سال کے بعد اس کا ویلیو گھٹ جائے تو اس کا ذمہ دار وہ خود ہی ہے نہ کہ کوئی دوسرا، اسی طرح کسی کو قرض دیا ہے تو مانگنے والے نے کوئی زبردستی تو نہیں کی تھی، آپ نے کھلی آنکھوں سے دیا ہے، اب اگر اس کی قیمت میں کوئی نقصان ہو جائے تو اس کی ذمہ داری مقروض پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

استدراک: لیکن اگر بازار میں مثل منقطع ہو جائے تو پھر مقروض پر یہ لازم ہے کہ آخری رواج کے وقت اس چیز کی جو قیمت تھی اس کے حساب سے قیمت ادا کرے، یہی مفتی بہ ہے۔^(۲)

۳۴۶- ضابطہ: قرض شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا، بلکہ وہ شرط خود فاسد

(۱) وفي العتابة: من استقرض فقلت أو رخصت فعليه مثل ما قبض ولا ينظر إلى الغلاء أو الرخص، كمن استقرض حنطة فارتفع سعرها وغلا أو رخص (تاتارخانیہ: ۳۹۴/۹، مکتبہ زکریا)

(۲) ولو استقرض الفلوس أو العدالي فكسدت وقال محمد قيمته في آخر يوم كانت رائجة وعليه الفتوى. (ہندیہ: ۳/۲۰۴، شرح المجلة: ۴۹۰، رقم المادة ۸۹۱، مکتبہ حنفیہ، کوئٹہ)

ہو جاتی ہے (جیسا کہ نکاح وغیرہ کا حکم ہے)

تفریع: پس اگر قرض میں میلے پرانے پیسے ادا کئے اور شرط لگائی کہ اچھے اور بالکل نئے پیسے ادا کرنے ہوں گے، یا غلہ قرض لیا اور شرط لگائی کہ اس جگہ کے علاوہ کسی اور جگہ میں اس کو ادا کرنا ہوگا وغیرہ تو ایسی شرط لغو ہوگی، مقروض کے لئے اس پر عمل ضروری نہ ہوگا اور قرض صحیح رہے گا۔^(۱)

۳۴۷- **ضابطہ:** مدیون جب ٹال مٹولی کرتا ہو تو صاحب دین اپنا بجنسہ دین جس طرح بھی ممکن ہو وصول کر سکتا ہے۔^(۲)

تشریح: جس طرح سے مراد یہ ہے کہ اس سے وہ دین چھین لیا یا خفیہ طور پر اس سے اپنی وہ چیز حاصل کر لی وغیرہ۔ لیکن وصولی کے لئے اس کا کوئی جانی یا مالی نقصان کرنا یعنی اس پر ظلم و زیادتی کرنا جائز نہ ہوگا۔

اور ضابطہ میں ”بجنسہ“ کی قید اصل مسئلہ کے اعتبار سے ہے، ورنہ بدلے ہوئے حالات کی بنا پر مفتی بہ قول یہ ہے کہ غیر جنس سے بھی قرض یا دین وصول کرنا جائز ہے، کیونکہ اب حقوق العباد میں غفلت عام ہو گئی ہے، باوجود گنجائش کے بہت سے جلدی قرض ادا کرنا نہیں چاہتے۔^(۳)

(۱) القرض لا يتعلق بالجائز من الشروط فالفساد منها لا يبطله ولكنه يلغو شرط رد شيء آخر، فلو استقرض الدراهم المكسورة على أن يؤدى صحيحاً كان باطلاً وكذا لو أقرضه طعاماً بشرط رده فى مكان آخر (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۷/۳۹۴) (۲) لصاحب الدين إذا ظفر بجنس حقه أن يأخذه (قواعد الفقه ص: ۱۰۳، قاعده: ۲۳۹) (۳) قال الحموى: إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان فى زمانهم لمطاوعتهم فى الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أى مال كان، لاسيما فى ديارنا لمداء متهم العقوق (شامى: ۲۲۱/۹، كتاب الحجر - حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۸۶/۴ كتاب الحجر)

۳۴۸- **ضابطہ:** ایسی چیزیں جن میں قرض جاری ہو سکتا ہے، عاریت پر لینا قرض کے حکم میں ہوتا ہے، اور جن میں قرض جاری نہیں ہوتا مثلاً حیوان وغیرہ ان کو عاریت لینا عاریت ہی رہتا ہے۔^(۱)

تشریح: عاریت یہ ہے کہ بلا عوض کسی چیز کے نفع کا کسی کو مالک بنانا، مثلاً گھر دیا تاکہ اس میں رہائش کرے، یا جانور دیا تاکہ اس کے دودھ سے فائدہ حاصل کرے، یا گاڑی دی تاکہ اس پر سواری کرے اور اس پر اس سے کسی قسم کا عوض نہ لیا جائے۔

اس میں مالک کو جب وہ مطالبہ کرے بعینہ وہی چیز واپس کرنا لازم ہوتا ہے، اور اگر مستعیر (عاریت لینے والے) کے پاس وہ چیز ضائع ہو جائے تو اس کا ضمان اس پر واجب نہیں ہوتا، بشرطیکہ اس کی طرف سے اس میں تعدی نہ ہوئی ہو، یعنی مالک کی ہدایت سے تجاوز کر کے اس کو استعمال نہ کیا ہو اور نہ عرف کے خلاف اس کو استعمال کیا ہو۔^(۲) برخلاف قرض کہ اس میں مثل واجب ہوتا ہے، اور واپسی بہر صورت لازم ہوتی ہے، خواہ مقروض کے پاس وہ چیز ہلاک ہو جائے یا باقی رہے۔

اس تمہید کے بعد اب ضابطہ کی تشریح یہ ہے کہ جن چیزوں میں قرض جاری ہوتا ہے (یعنی ذوات الامثال میں) ان کو عاریت پر لینا قرض کے حکم میں ہوتا ہے اور قرض کے جو احکام ہوتے ہیں وہ اس پر جاری ہوں گے اور جن میں قرض جاری نہیں ہوتا (یعنی ذوات القیم میں) ان کو عاریت پر لینا عاریت ہی رہتا ہے اس میں قرض کے احکام جاری نہ ہوں گے، بلکہ عاریت ہی کے احکام جاری ہوں گے۔

نوٹ: ذوات الامثال اور ذوات القیم کی تشریح ضابطہ نمبر ۳۴۴ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عاریۃ کل شیء یجوز قرضہ قرض و عاریۃ کل شیء لایجوز قرضہ عاریۃ.

(ہندیہ: ۳/۷۰۷) (۲) ولا تضمن بالهلاك من غیر تعد. الخ (الدر المختار

علی هامش الرد: ۸/۷۶، کتاب العاریۃ)

۳۴۹- ضابطہ: قرض کی بیع جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: اس کی صورت یہ ہے کہ: کسی کو مثلاً ایک لاکھ روپے قرض دئے ہیں، اور مقروض میں فوری دینے کی استطاعت نہیں ہے، بلکہ وہ ایک سال بعد دینے کو کہتا ہے، لیکن مالک کو فی الحال رقم کی ضرورت ہے، تو وہ اپنے اس ایک لاکھ کو کسی تیسرے شخص کے ہاتھ ننانوے ہزار میں بیچ دے کہ تم فلاں سے ایک سال کے بعد ایک لاکھ وصول کر لینا جو میرے اس کے ذمہ ہے اور مجھے ابھی ننانوے ہزار دیدو تو یہ جائز نہیں۔

معاویہ چیک کے خرید و فروخت کا بھی یہی حکم ہے یعنی مثلاً دس ہزار کے چیک کو جو دو مہینے کے بعد پے ہوگا کسی کو نو سو پچاس میں بیچ دیا تو جائز نہیں۔

اور یہ بیع بظاہر ”بیع الجامیہ“ کے مرادف ہے، جامیہ کہتے ہیں محکمہ و بیت المال وغیرہ سے جو سالانہ یا ماہانہ وظائف دئے جاتے ہیں۔ اور بیع جامیہ یہ ہے کہ کوئی ”وظیفہ یاب“ قبل از وقت روپیہ کا ضرورت مند ہو اور وہ کسی آدمی سے کہے کہ تم اس قدر روپیہ ادا کر کے میرا وظیفہ خرید لو جو وقت پر حاصل کر لو گے تو فقہاء نے لکھا ہے کہ یہ بیع باطل ہے، اس لئے کہ خاص مقروض کے علاوہ دوسرے سے ”دین“ کی بیع درست نہیں۔^(۲)

البتہ فتاویٰ دارالعلوم میں دین و قرض کی بیع کے سلسلہ میں جواز کی یہ صورت بیان کی ہے کہ: جس سے قرض لیا جائے اس کو اپنے قرض کے وصول کا وکیل بنا دیا جائے اور بحیثیت وکیل اس کے لئے کوئی اجرت مقرر کی جائے، مثلاً کہا تم مجھے ابھی اتنا قرض دو اور میرا جو قرض جو فلاں کے ذمہ ہے اس کے وصول کے وکیل بن جاؤ میں اس پر اجرت دوں گا تو یہ درست ہے۔^(۳) (گویا یہ جواز کا ایک حیلہ ہے جو بوقت مجبوری استعمال

(۱) الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۳۳

(۲) وافقی المصنف بطلان بیع الجامیہ لما فی الأشباه: بیع الدین إنما یجوز من المدیون (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷/۳۳، والتفصیل فی رد المحتار)

(۳) (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۲۹۰، ملخصاً)

کیا جاسکتا ہے، بلا مجبوری اس طرح کے حیلے جائز نہیں، مؤلف)

قمار (جوا) کا بیان

۳۵۰- **ضابطہ:** ہر وہ معاملہ جو نفع و نقصان کے درمیان دائر ہو وہ قمار اور میر

(اور اردو زبان میں ”جوا“ یا ”سقا“) کہلاتا ہے۔^(۱)

جیسے:

(۱) دو شخص (یا دو ٹیمیں) آپس میں بازی لگائیں کہ اس کھیل میں تم جیت گئے تو

میں تم کو ایک ہزار روپے دوں گا اور میں جیت گیا تو تمہیں ایک ہزار روپے دینے پڑیں گے۔ یا اس طرح کہ اگر فلاں ٹیم جیت گئی تو تم ایک ہزار روپے مجھے دو گے اور اگر ہار گئی میں تمہیں دوں گا تو یہ دونوں صورتیں قمار کی ہیں۔

البتہ اگر ایک طرف شرط ہو مثلاً زید آگے بڑھ گیا تو عمر اس کو ایک ہزار روپے دے گا اور اگر عمر آگے بڑھ گیا تو زید پر کچھ لازم نہیں، یا کسی تیسرے شخص کی طرف سے جیتنے والے کے لئے کوئی انعام مقرر ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں جائز ہے۔ بلکہ دو طرفہ شرط بھی احناف کے یہاں ایک خاص صورت میں جائز ہے وہ یہ کہ فریقین تیسرے شخص مثلاً خالد کو داخل کر دیں جس پر کچھ دینا لازم نہ ہو، اس کی دو صورتیں ہیں:

الف: زید آگے بڑھے تو عمر اس کو ایک ہزار روپے دے اور عمر آگے بڑھ جائے تو اتنی رقم زید اس کو ادا کرے اور اگر خالد آگے بڑھ جائے تو اس کو کچھ دینا کسی کے ذمہ نہ ہو۔

ب: شرط اس طرح ہو کہ خالد آگے بڑھ جائے تو زید و عمر دونوں اس کو ایک ہزار روپے دیں اور اگر زید و عمر دونوں یا دونوں میں سے کوئی ایک آگے بڑھ جائے تو خالد پر

(۱) (جواہر الفقہ : ۲ / ۳۳۶، شامی : ۵۷۷/۹، کتاب الحظر والاباحۃ،

فصل فی البیع)

کچھ دینا لازم نہ ہو، لیکن زید و عمر میں باہم جو آگے بڑھ جائے تو دوسرے پر اس کو ایک ہزار ادا کرنا لازم ہو۔

ان دونوں صورتوں میں تیسرا آدمی جو شریک کیا گیا ہے اس کو اصطلاح میں ”مخلّل“ کہتے ہیں۔ اس محلّل کا مساوی حیثیت رکھنا ضروری ہے یعنی اس کے آگے بڑھ جانے اور پیچھے رہ جانے کے دونوں احتمال مساوی ہوں، ایسا نہ ہو کہ کمزوری یا عیب کی وجہ سے اس کا پیچھے رہ جانا یقینی ہو یا زیادہ قوی یا چالاک ہونے کی وجہ سے اس کا آگے بڑھ جانا یقینی ہو ورنہ اس طرح کرنا جائز نہ ہوگا۔^(۱)

(۲) بند ڈبے ایک مقررہ قیمت پر مثلاً دس روپے فی ڈبہ کے حساب سے بیچے جائیں، کسی ڈبہ میں پانچ روپے کی چیز ہو، کسی میں دس اور کسی میں پندرہ روپے کی اور کسی میں بیس روپے کی چیز ہو تو اس طرح نفع و نقصان کے درمیان دائر صورت کے ساتھ بیچنا قمار ہے۔^(۲)

(۳) دس آدمیوں نے دس دس روپے نکالے، کل سو روپے ہوئے، اب اس پر قرع اندازی کی گئی اور جس کا نام نکل آیا وہ ان سو روپیہ کا مالک ہو گیا (جیسا کہ لاٹری میں ہوتا ہے) تو یہ قمار ہے۔

البتہ مروجہ کمیٹی جسے سوسائٹی اور میس بھی کہتے ہیں، کہ جس میں چند آدمی رقم جمع کرتے ہیں پھر قرع اندازی کے ذریعہ کسی ایک کو وہ رقم دے دی جاتی ہے یہاں تک کہ باری باری سب کو ان کی رقم واپس مل جاتی ہے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں، جائز ہے، کہ یہ قرض کے لین دین کا معاملہ ہے۔^(۳)

(۱) (مستفاد جواہر الفقہ: ۲/۳۴۹، م: تفسیر القرآن دیوبند، الدر المختار

علی هامش رد المختار: ۹/۵۷۷، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی البیع)

(۲) (جواہر الفقہ: ۲/۳۴۴) (۳) (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۶/۲۷۰، م:

(۴) امداد باہمی کے نام سے ”انشورنس“ کی جتنی صورتیں ہیں: خواہ مالی انشورنس ہو یا جانی سب قمار کے دائرے میں آتے ہیں اور ناجائز ہیں۔^(۱) البتہ مالی و میڈیکل انشورنس کو ضرورت و حالات کی بنا پر مفتیان کرام نے کچھ شرائط کے ساتھ گنجائش دی ہے۔^(۲)

(۵) اخباری معمرہ حل کر کے اس طرح انعام حاصل کرنا کہ اس کے ساتھ کچھ فیس (روپیہ یا دور پیہ) بھی بھیجنا شرط ہو (خواہ اس فیس کا عنوان داخلہ فیس وغیرہ کچھ بھی رکھ لیا جائے) تو یہ قمار ہے۔^(۳)

البتہ اگر فیس لازم نہ ہو اور اخبار میں یہ اشتہا ہو کہ جو بھی اس معمرہ کو حل کر دے گا اس کو انعام دیا جائے گا پھر کسی نے حل کر دیا اور انعام حاصل کیا تو یہ جائز ہے، اس انعام کو استعمال کر سکتا ہے۔^(۴)

(۶) چند آدمی مل کر روزانہ قرع اندازی کریں اور جس کا نام قرع میں نکل آئے وہ سب کی کھانے کی دعوت کرے تو یہ جائز نہیں، قمار ہے۔

البتہ اگر یہ صورت ہو کہ جس کا نام ایک بار نکل آئے آئندہ اس کا نام قرع اندازی میں شامل نہ کیا جائے یہاں تک کہ تمام رفقاء کی باری پوری ہو جائے تو یہ جائز ہے، کہ اس صورت میں قرع سے صرف ترتیب نکالی ہے نہ کہ نفع و نقصان کو اخذ کیا ہے۔^(۵)

(۷) کبھی چائے پتی وغیرہ خریدنے میں کمپنی کی طرف سے انعام ملتا ہے اور کبھی

(۱) (جواہر الفقہ: ۲/۳۴۵)

(۲) (تفصیل کے لئے دیکھئے: ایضاح النوادر (مفتی شبیر صاحب) ص: ۱۴۱- نئے مسائل اور فقہ اسلامی کے فیصلے ص: ۱۴۳- فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۵۰۹، حاشیہ)

(۳) (جواہر الفقہ: ۲/۳۴۳، فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۴۴۲)

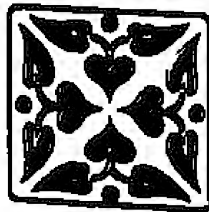
(۴) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۴۴۳-۴۴۴)

(۵) (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۶/۲۶۳، مکتبہ: دارالکتاب دیوبند)

نہیں ملتا ہے تو اس میں مدارنیت پر ہوگا اگر موہوم انعام کی غرض سے پتی یا چینی خریدی ہے تو یہ ایک گونہ قمار کا ارتکاب کرنا ہے جو ناجائز ہے اور جس کے پیش نظر صرف چینی، پتی خریدنی ہے انعام کی ہوس پیش نظر نہیں پھر اتفاقاً انعام بھی مل گیا تو وہ قواعد کی رو سے قمار سے بھی نکل گیا۔^(۱)

(۸) آج کل یہ کاروبار عام ہے کہ مثلاً موٹر سائیکل کے خریدار کمپنی میں ہر ماہ (ایک طے شدہ مدت تک) قسط وار پیسے جمع کرتے ہیں اور ہر ماہ قرض اندازی ہوتی ہے اگر کسی کا نام قرض میں نکل آیا تو موٹر سائیکل اسے دیدی جاتی ہے اور بقیہ تمام اقساط معاف کردی جاتی ہیں اور اگر اخیر تک قرض اندازی میں خریدار کا نام نہ نکلا تو پھر اس کو وہ موٹر سائیکل دیدی جاتی ہے، اور اس کی آخری قسط تک بھری ہوئی رقم موٹر سائیکل کی وہ قیمت ہوتی ہے جو مارکیٹ میں چل رہی ہوتی ہے۔ تو اس طرح کا معاملہ قواعد کی رو سے جائز ہے کیونکہ یہ قیمت میں کمپنی کی طرف سے رعایت ہے اور کس خریدار کو رعایت دی جائے اس کا انتخاب وہ بذریعہ قرض اندازی کرتے ہیں اس میں کسی کا کوئی نقصان نہیں، اگرچہ ابتداء میں ثمن غیر متعین ہوتا ہے لیکن قرض میں جب نام نکل آئے گا اس وقت ثمن متعین ہو جائے گا اس لئے انجام کار یہ معاملہ درست ہو جاتا ہے۔

یہ تو معاملہ کی ایک ظاہری صورت ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ کاروبار کے اس طریقہ کے پیچھے ذہن قمار ہی کا کارفرما ہوتا ہے، اس لئے ایسے معاملہ سے احتیاط کرنی چاہئے اور موجود حالات کو دیکھتے ہوئے کم از کم یہ کراہیت سے خالی نہیں ہے۔^(۲)



(۱) (جواہر الفقہ: ۲/ ۳۴۵ ملخصاً)

(۲) (مستفاد: احسن الفتاویٰ: ۶/ ۵۱۸، اسلام اور جدید معاشی مسائل ص: ۲۷۶)

کتاب الإجارة

۳۵۱- ضابطہ: ہر وہ چیز جو شرعاً قابل انتفاع ہو اس کا اجارہ (بیع) جائز ہے۔^(۱)

۳۵۲- ضابطہ: ہر وہ چیز جو بیع میں ثمن بننے کی صلاحیت رکھتی ہے، اجارہ میں اجرت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔^(۲)

تشریح: ثمن سے مراد بدل ہے، پس اس میں اعیان: گےہوں، چاول، تیل یعنی ملکیتی و موزونی چیزیں اور جانور، گھر وغیرہ بھی داخل ہوں گے، کیونکہ بیع مقایضہ میں وہ بدل بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو اجارہ میں اجرت کی بھی صلاحیت رکھیں گے۔^(۳)

استدراک: لیکن اس ضابطہ میں عکس جاری نہ ہوگا، یعنی یہ نہیں کہہ سکتے: ”جو چیز بیع میں ثمن بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی وہ اجارہ میں اجرت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی“ کیونکہ منفعت کا منفعت کے ذریعہ اجارہ درست ہے جبکہ دونوں کی جنس مختلف ہو اور بیع میں منفعت کو ثمن (بدل) بنانا قطعاً درست نہیں۔^(۴)

(۱) کل ما یتنفع به فحائز ببعه والإجارة علیه. (القواعد الفقہیة: ۱۲۸، دار القلم،

دمشق) (۲) کل ما صلح ثمنای بدلاً فی البیع صلح اجرة. (الدر المختار

علی هامش رد المحتار: ۵۹-۶، بدائع ۴/۴۸) (۳) (ای بدلاً فی البیع)

فدخل فیہ الأعیان، فإنها تصلح بدلاً فی المقایضة فتصلح الاجرة. (شامی

: ۶/۹) (۴) ولا ینعکس کلیاً، فلا یقال مالا یجوز ثمناً لایجوز اجرة لجوز

إجارة المنفعة بالمنفعة إذا اختلفا. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۹)

۳۵۳- **ضابطہ:** معقود علیہ کی ہم جنس سے منفعت کو اجرت بنانا درست نہیں۔^(۱)

جیسے میں یہ گاڑی کرایہ پر دیتا ہوں اور اس کا کرایہ یہ ہے کہ تمہاری گاڑی استعمال کروں گا، یا میں گھر کرایہ پر دیتا ہوں اور اس کی اجرت یہ ہے کہ میں تمہارے فلاں گھر میں رہوں گا وغیرہ۔ تو یہ اجارہ درست نہیں۔

اور ”معقود علیہ کی ہم جنس کی“ قید اس لئے کہ اگر منفعت اس جنس کی نہ ہو بلکہ خلاف جنس کی ہو تو وہ اجرت بن سکتی ہے، جیسے میں یہ گاڑی کرایہ پر دیتا ہوں اور اس کا کرایہ یہ ہے کہ تمہارے گھر میں رہوں گا تو یہ اجارہ صحیح ہے، کیونکہ گاڑی اور گھر دونوں الگ الگ جنس ہیں، یا جیسے میں یہ بیل اجرت پر دیتا ہوں اور اس کی اجرت یہ ہے کہ تمہارے گدھے سے سواری یا بوجھ اٹھانے کا کام لوں گا تو درست ہے کیونکہ بیل اور گدھے کی جنس مختلف ہے۔^(۲)

۳۵۴- **ضابطہ:** جس چیز کا اجارہ ہو رہا ہے، ضروری ہے کہ عرف میں اس کا اجارہ ہوتا ہو، ورنہ اجرت لینا صحیح نہ ہوگا۔^(۳)

جیسے تم میرے درخت سے سایہ حاصل کرو گے اور اس کی اجرت یہ ہوگی، یا میرے

(۲) ومنها أن لا تكون الأجرة منفعة هي من جنس المعقود عليه (ہندیہ: ۴ / ۱۱۹)

(۳) إجارة المنفعة بالمنفعة تجوز إذا اختلفا جنساً كاستجار سكني داراً بزرعة أرض، وإذا اتحدا لا تجوز كإجارة السكني بالسكني واللبس باللبس والركوب بالركوب ونحو ذلك. (الترالمختار) وفي الشامية: ومعاوضه البقر بالبقر في الأكدا لا تجوز لاتحاد الجنس والبقر بالحمير يجوز لاختلاف الجنس. (شامی: ۸۵ / ۹)

(۳) ومنها أن تكون المنفعة مقصودة معتاداً استيفاءً بها بعقد الإجارة ولايجرى بها التعامل بين الناس فلايجوز استئجار الأشجار لتجفيف الثياب عليها. (ہندیہ: ۴ / ۱۱۹، بدائع ۴ / ۶۶)

گھریا دکان کی روشنی میں اپنا کام کرو گے اور اس کا معاوضہ یہ ہوگا وغیرہ تو ایسا اجارہ صحیح نہیں، اس پر معاوضہ لینا جائز نہ ہوگا۔

۳۵۵-ضابطہ: زینت و تجل کے لئے کسی چیز کو کرایہ پر لینا جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: پس گھر وغیرہ کو محض سجانے کے لئے جھاڑ فانوس، برتن، پھول وغیرہ کرایہ پر لیا تو درست نہیں، اگر لیا تو دینے والا کرایہ کا مستحق نہ ہوگا، کیونکہ منافع کی بیع ضرورت کی وجہ سے ہے اور زینت و تجل میں کوئی خاص ضرورت نہیں۔

استدراک: لیکن اگر اس کا عرف ہو جائے جیسا کہ شادی وغیرہ کے موقع پر پنڈال والے فانوس وغیرہ سے محفل سجاتے ہیں اور اس کا کرایہ لیتے ہیں تو یہ ایک کونہ ضرورت میں داخل ہوگا اور اس کی گنجائش ہوگی۔

۳۵۶-ضابطہ: اجارہ صحیحہ میں جب منفعت پر قدرت حاصل ہو جائے تو

(وقت گزرنے پر) کرایہ لازم ہو جاتا ہے، خواہ منفعت حاصل کی ہو یا نہ کی ہو۔^(۲)

تشریح: پس مکان، دکان یا گاڑی وغیرہ کو کرایہ پر لیا اور مالک نے اس پر قدرت بھی دیدی تو جو کرایہ طے ہوا ہو (وقت گزرنے پر) وہ لازم ہوگا خواہ کرایہ دار نے اس چیز کو استعمال کیا ہو یا نہ کیا ہو۔^(۳)

اور اجارہ صحیحہ کی قید اس لئے کہ اجارہ فاسدہ میں کرایہ اس چیز کو استعمال کرنے

(۱) استیجار الآنیۃ والظروف لوضعها فی البیت لأجل التجمّل والزینۃ دون الاستعمال والانتفاع بها غیر جائز. (الفتاویٰ الہندیہ: ۴/۵۵۴) - الدر المختار

علی هامش رد المحتار: ۵/۹

(۲) تلزم الأجرة أيضاً فی الإجارة الصحیحۃ بالاعتقاد علی استیفاء

المنفعة. (شرح المجلۃ: ۱/۲۶۳ - رقم المادۃ: ۴۷)

(۳) مثلاً لو استاجر أحد داراً باجارة صحیحۃ، فبعد قبضها یلزمه إعطاء

الأجرة وإن لم یسکنها. (شرح المجلۃ: ۱/۲۶۳ - رقم المادۃ: ۴۷)

سے لازم ہوتا ہے، محض قدرت سے لازم نہیں ہوتا۔^(۱)

۳۵۷- **ضابطہ:** مکان یا دکان کے اجارہ میں ہر وہ عمل جو تعمیر کو کمزور کرتا ہو یا کوئی نقصان کرتا ہو (جیسے بڑی چکی چلانا؛ لوہار جیسا کام کرنا؛ دیوار میں کوئی الماری نکالنا وغیرہ) اس کو مالک کی اجازت کے بغیر کرنا جائز نہیں، اور جس سے کوئی نقصان نہ ہوتا ہو (جیسے ضرورت کے وقت چھوٹی موٹی کیل لگانا جو عمارت کو نقصان نہ کرے؛ ہاتھ کی چھوٹی چکی استعمال کرنا؛ آئین میں سے ریت لینا؛ جانور باندھنا وغیرہ غرض عرف عام میں جس کو کرایہ دار کرتے رہتے ہیں) مطلق عقد ہی میں اس کی اجازت شامل ہوتی ہے اور کرایہ دار اس کا مستحق ہوتا ہے (اس میں مالک سے الگ اجازت لینے کی ضرورت نہیں)^(۲)

۳۵۸- **ضابطہ:** جو شخص عقد اجارہ سے کسی منفعت کا مالک ہوا، اس کے لئے اس منفعت کو اس (طے شدہ چیز) سے یا اس کے مثل سے مکمل حاصل کرنا یا کم حاصل کرنا تو جائز ہے، لیکن زیادہ حاصل کرنا جائز نہیں۔^(۳)

(۱) اما فی الفاسدة فلا یجب الأجر إلا بحقیقة الانتفاع. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۵/۹)

(۲) کل ما یوہن البناء أو فیہ ضرر لیس له أن یعمل فیہا إلا بإذن صاحبہا، وکل ما لا ضرر فیہ جاز له بمطلق العقد واستحقاقہ بہ. (شامی: ۳۸۹، ہندیہ: ۴۷۰/۴) ولہ أن یعمل فیہما ای الحانوت والدار کل ما أراد فیتد ویربط دوابہ ویکسر حطبہ ویستجی بجدارہ یتخذ بالوعة إن لم تضر.. وبہ یفتی (الدر المختار) وفی الخلاصة: لا یمنع من رخی الید إن کان لا یضر.. الخ. (شامی: ۳۷/۹)

(۳) والأصل أن من استحق منفعة مقدرة بالعقد فاستوفیها أو مثلها أو دونها جاز، ولو اکثر لم یجز. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۴۸/۹)

تفریحات:

(۱) پس گاڑی یا جانور کو مثلاً پچاس کیلو گیسوں لادنے کیلئے کرایہ پر لیا تو اتنے ہی گیسوں یا اس کے مثل چاول یا رائی وغیرہ کا (جو نقصان نہ کرتا ہو) لادنا تو جائز ہے، اسی طرح اس سے کم لادنا بھی بدرجہ اولیٰ جائز ہے، لیکن پچاس کلو سے زیادہ کسی چیز کا لادنا بالکل جائز نہیں، جس قدر زیادتی ہوگی اس کا کرایہ لازم ہوگا اور اگر اس کی وجہ سے گاڑی یا جانور ہلاک ہو گیا تو اس کے حساب سے تاوان بھی آئے گا۔^(۱)

(۲) ٹرین یا بس کی فل ٹکٹ پر (اگر قانوناً اجازت ہو) تو ہاف ٹکٹ والا شخص سفر کر سکتا ہے حرج نہیں، لیکن بڑی عمر والے کو گیارہ سال کا بچہ بتا کر نصف کرایہ ادا کرنا بالکل جائز نہیں، نصف کرایہ ذمہ میں باقی رہے گا۔

۳۵۹-ضابطہ: اجرت کی تعجیل یا تاخیل کے متعلق عاقدین میں جو کچھ طے

ہو اس کا اعتبار ہوگا۔^(۲)

تشریح: تعجیل سے مراد کرایہ پیشگی ادا کرنا اور تاخیل سے مراد کرایہ تاخیر سے ادا کرنا۔ پس عاقدین (اجریر و مستاجر) کل کرایہ کو پیشگی یا بعد میں، یا کچھ کرایہ کو پیشگی اور کچھ کو بعد میں دینے کے متعلق جو کچھ بھی طے کریں وہ درست ہے اور اس کی رعایت دونوں پر لازم ہے۔

تفریع: پس پگڑی (حق خلو) کو اگر پیشگی کرایہ کا کچھ حصہ تسلیم کر لیا جائے تو حرج نہیں، اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔^(۳)

۳۶۰-ضابطہ: جتنے کرایہ پر مکان یا دکان وغیرہ کو لیا ہے اس سے زیادہ کرایہ پر کسی اور کو دینا جائز نہیں، مگر یہ کہ خلاف جنس سے کرایہ مقرر کرے، یا اس میں اس نے

(۱) (شامی: ۹/۴۹) (۲) يعتبر ویراعی کل ما اشترط العاقدان فی تعجیل

الأجرة وتاجیلها. (شرح المجلة: ۱/۲۶۵، رقم المادة ۴۷۳)

(۳) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۵۸۲ - ۵۸۴)

ایسی اصلاح و مرمت کی ہو جو قائم ہو (خارج میں موجود ہو) ^(۱)

تشریح: خلاف جنس سے کرایہ مقرر کرنا: مثلاً اس نے کرایہ پیسوں سے ادا کیا ہے تو دوسرے کو دینے میں سونا، چاندی یا چاول یا گیہوں وغیرہ مقرر کرے تو پھر زیادہ کرایہ پر دینا جائز ہے۔

یا کرایہ اسی جنس سے ہو لیکن اس دکان یا مکان میں ایسی اصلاح کی ہو جو قائم ہو یعنی اس عمل کا خارجی وجود ہو جیسے اس نے کرایہ پر لینے کے بعد چونا لگوا یا، یا کلر کروایا، یا الماریاں لگوا دیں یا کوئی اور کام کیا جس سے دکان کی شان بلند ہو گئی تو اس کے موافق دوسرے کو زیادہ کرایہ پر دینا جائز ہے۔

جھاڑ و لگوانا، صاف صفائی کرنا یا اصلاح میں سے نہیں ہے، اس کی وجہ سے زیادہ کرایہ پر دینا جائز نہیں، کیونکہ اس اصلاحی عمل کا کوئی خارجی وجود نہیں ہے۔

۳۶۱- **ضابطہ:** اجیر کے لئے دوسرے سے کام لینا جائز ہے، مگر یہ کہ مالک نے خود اسی کو کام کرنے کی شرط لگائی ہو۔

تشریح: پس دھوبی، درزی وغیرہ کو دوسرے شخص سے کپڑا دھلوانا، یا سلوانا جائز ہے، مگر یہ کہ مستاجر (مالک) نے خود اسی کو کام کرنے کی شرط لگائی ہو تو پھر دوسرے سے کرانا جائز نہ ہوگا۔

البتہ دائی (دودھ پلانی والی عورت) مستثنیٰ ہے، کہ اس کے لئے باوجود شرط کے جائز ہے کہ بچہ کو دوسری عورت کا دودھ پلائے، کیونکہ انسان کو عوارض پیش آتے رہتے

(۱) ولو آجر باكثر تصدق بالفضل إلا فی مسئلتین: إذا آجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئاً (الدرا المختار) بأن جصصها أو فعل فيها مسنة وكذا كل عمل قائم، لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملاً لأمره على الصلاح كما في المبسوط والكنس ليس بإصلاح. (شامی: ۹/ ۴۸- وکذا فی الہندیہ: ۴/ ۲۵۰- و خلاصۃ الفتاوی: ۳/ ۱۴۵)

ہیں، بسا اوقات عورت کو دودھ پلانا مشکل ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں اس شرط پر عمل بچہ کے لئے نقصان دہ ہوگا، لہذا اس شرط کا اعتبار نہ ہوگا۔^(۱)

۳۶۲- **ضابطہ:** اجیر کے جس عمل سے عین مال میں اثر پیدا ہو جائے اس میں اجرت لینے کیلئے وہ مال کو روک سکتا ہے، اور جس عمل سے عین مال میں اثر پیدا نہ ہو اس میں روکنا درست نہیں۔

تفریع: پس درزی نے کپڑا سیا، یا رنگریز نے کپڑا رنگا، یا دھوبی نے کپڑا دھویا تو ان کو اختیار ہے کہ جب تک اپنی مزدوری وصول نہ کریں مالک کو کپڑا نہ دیں (بلا مزدوری دئے مالک کو ان سے زبردستی کپڑا لینا جائز نہیں) کیونکہ ان کے عمل سے اس کپڑے میں ایک نیا اثر پیدا ہوا ہے۔ اور اگر حمال (قلی) نے سامان اٹھایا، یا گاڑی والے نے اپنی گاڑی پر کسی کا سامان لادنا تو ان کو اختیار نہیں ہے کہ اپنی اجرت لینے کے لئے سامان روک لیں، کیونکہ ان کے اٹھانے اور لادنے کی وجہ سے سامان میں کوئی نئی بات پیدا نہیں ہوئی۔^(۲)

۳۶۳- **ضابطہ:** اجرت کا استحقاق عمل سے ہوتا ہے، نہ کہ محض قول سے۔^(۳)

(۱) وإذا شرط عمله بنفسه بأن يقول له اعمل بنفسك أو بيدك لا يستعمل غيره إلا الظئر فلها استعمال غيرها بشرط وغيره. وإن أطلق كان له أي للأجير أن يستأجر غيره (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲۴/۹-۲۵-البحر الرائق: ۵۹۶/۷) (۲) القصار والصباغ وسائر المحترفين اللذين لعلمهم أثر في العين، لهم أن يحبسوها بعد أن يفرغوا عن عملهم حتى يستوفي المستأجرون الأجور، أما المحترفون اللذين ليس لعملهم أثر في العين فليس لهم أن يحبسوها للأجور مثل الحمالين والملاحين. (شرح البدایہ: ۳/۳۸۰ - الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲۳/۹، بدائع: ۶۴/۴)

(۳) استحقاق الأجرة بعمل لا بمجرد قول (قواعد الفقه ص: ۵۷ قاعده: ۲۵)

تفریعات:

(۱) پس کسی کی کوئی چیز گم ہوگئی اس نے زید سے کہا اگر تم اس کا پتہ مجھے بتا دو تو تمہیں اتنی اجرت دوں گا تو اگر زید نے اس کیلئے چل پھر کر اس کا پتہ بتایا تو وہ (بوجہ عمل) اجرت مثل کا مستحق ہوگا (اجرت مثل اس لئے کہ یہ اجارہ فی نفسہ فاسد ہے کیونکہ جگہ معین نہ ہونے سے عمل کی مقدار معلوم نہیں اور اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل ہوتی ہے) اور اگر بغیر چلے یا کوئی عمل کئے بغیر صرف زبانی رہنمائی کہ وہ چیز فلاں جگہ ہے وہاں سے لے لو، تو اس سے اجرت کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ محض قول سے آدمی اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔^(۱)

(۲) ایک شخص کوزمین خریدنی تھی وہ دلال کے پاس آیا، دلال نے کہا فلاں شخص کو زمین بیچنی ہے اس سے خرید لو، میری اس سے دشمنی ہے میں اس سے کچھ بات وغیرہ نہیں کروں گا، غرض دلال نے سودا نہیں کروایا اور نہ اس کیلئے چلا اور نہ کوئی عمل کیا بلکہ صرف زبانی رہنمائی کی اور مشتری نے جا کر زمین خرید لی تو یہ دلال اجرت (دلالی) کا مستحق نہ ہوگا۔

(۳) مفتی سے کسی نے زبانی فتویٰ پوچھا، اور اس نے جواب دیا تو اس پر کوئی اجرت لینا جائز نہیں، اور اگر فتویٰ تحریری ہو اور لکھ کر جواب دیا تو اس پر اجرت و معاوضہ لینا جائز ہے کیونکہ یہ عمل ہے اور پہلا قول ہے۔^(۲)

(۱) من دلی علی کذا فله کذا فله اجر مثله ان مشی لأجله. (الدر المنختل) وفي الشامية:.... وان قال علی سبیل الخصوص بأن قال لرجل بعینه: ان دللتی علی کذا فلك کذا: ان مشی له فله فله اجر المثل للمشی لأجله لأن ذالك عمل يستحق بعقد الإجارة إلا أنه غیر مقلد بقلد فيجب أجر المثل وان دله بغير مشی فهو والأول سواء. (شامی: ۹/ ۱۳۰ - ۱۳۱) (۲)..... کجواب المفتی بالقول وأما بالکتابه ليجوز لهما. (الدر المنختل علی هامش رد المحتار: ۸/ ۱۷۲، کتاب القضاء)

مستثنیات: البتہ جھاڑ پھونک کا حکم یہ ہے کہ اگر کچھ پڑھ کر جھاڑ دیا (پھونک ماروی) تو باوجودیکہ وہ قول ہے اس پر اجرت لینا جائز ہے، اس لئے کہ جھاڑ پھونک تداوی و علاج میں سے ہے، تو گویا یہ عمل کے قائم مقام ہے۔^(۱)

اسی طرح کسی عالم یا مفتی نے اگر اپنا کوئی خاص وقت لوگوں کیلئے فارغ کیا ہو اور اس وقت میں کسی نے آکر زبانی فتویٰ پوچھا، تو اس کی اجرت لینا جائز ہے، کہ یہ اجرت قول کی نہیں بلکہ جس وقت کی ہے جیسا کہ قاضی کے متعلق حکم ہے۔^(۲)

اسی طرح نکاح خوانی کہ وہ بھی قول کے قبیل سے ہے لیکن اس کی اجرت جائز ہے، وجہ یہ ہے کہ نکاح خواں دلہا اور دلہن کے مابین ایک عقد کرواتا ہے، دونوں کو ایک بندھن میں باندھتا ہے، تو اس کی یہ سعی عمل کے قائم مقام ہے پس اس پر وہ اجرت لے سکتا ہے، جیسا کہ دلال بائع اور مشتری کے درمیان عقد (سودا) کرواتا ہے اور اس پر وہ ایک یا دونوں سے طے شدہ اجرت لیتا ہے۔^(۳)

۳۶۴- ضابطہ: ہر وہ چیز جس کے استعمال سے تبدیلی نہیں آتی عقد اجارہ میں اس کو استعمال نہ کرنے کی قید لگانا باطل ہے، اور جس کے استعمال سے تبدیلی آتی ہے، اس کی قید لگانا صحیح ہے۔^(۴)

(۱) جوڑو الرقیۃ بالأجرۃ ولو بالقرآن کما ذکرہ الطحاوی، لأنها لیست عبادة محضة بل من التداوی. (شامی: ۷۸/۹) (۲) (احسن الفتاوی: ۷/۳۳۸-۳۳۹) (۳) ولا یحل له أخذ شیء علی النکاح إن کان نکاحاً یجب علیہ مباشرتہ کنکاح الصغائر وفي غیرہ یحل. (خلاصۃ الفتاوی: ۴۸، کتاب القضاء-وکذا فی فتاویٰ محمودیہ ۹۸/۱۷-کفایت المفتی: ۵/۱۵۰) (۴) وکذا کل مالا یختلف بالمستعمل یبطل التقييد لأنه غیر مفید، بخلاف ما یختلف به. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۸/۹- ۴۷-۴۸، قواعد الفقہ، ص: ۱۰۲، قاعدہ: ۲۳۱)

تفریعات:

(۱) گھر کرایہ پر لیا اور مالک مکان نے یہ شرط لگائی کہ اس میں تین آدمی سے زیادہ نہیں رہیں گے، حالانکہ گھر ایسا ہے کہ اس میں زیادہ رہنے سے کچھ نقصان نہیں ہو سکتا تو یہ قید (شرط) باطل ہے، کرایہ دار کے لئے تین سے زیادہ افراد کا رکھنا بھی جائز ہے۔^(۱)

(۲) مالک دکان نے شرط لگائی کہ اس دکان میں لوہار وغیرہ کو جس کے پیشہ سے عمارت کو نقصان ہوتا ہے نہیں رکھ سکتے تو یہ قید صحیح ہے، کرایہ دار کے لئے اس کا لحاظ ضروری ہے، اگر اس کے خلاف کیا اور عمارت کو نقصان ہوا تو تاوان لازم ہوگا۔^(۲)

(۳) جانور یا گاڑی کو کرایہ پر لیا، مالک نے شرط لگائی کہ خود ہی استعمال کرو گے دوسرے کو نہیں دے سکتے، تو یہ شرط صحیح ہے اس کی رعایت لازم ہوگی، کیونکہ اس میں تجربہ و عدم تجربہ کی وجہ سے ایک دوسرے کے استعمال میں فرق پڑتا ہے۔^(۳)

۳۶۵- ضابطہ: اجرت اور تاوان دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے، مگر یہ کہ

سبب مختلف ہو۔^(۴)

تفریعات:

(۱) کسی نے جانور سواری کے لئے کرایہ پر لیا، اور اس پر بوجھ لا دنا شروع کر دیا جس کی وجہ سے وہ جانور مر گیا تو فقط قیمت کا تاوان لازم ہوگا، کرایہ واجب نہ ہوگا۔

(۱) وفي شرح الزيلعي: للمستاجر أن يسكن غيره معه أو منفرداً، لأن كثرة السكان لا تضر بها بل تزيد في عمارتها، لأن خراب المسكن بترك السكن اه (شامی: ۹/ ۴۸) (۲) غير أنه لا يسكن.. حداً أو قصاراً أو طحاناً من غير رضا المالك أو اشتراطه ذلك في عقد الإجارة، لأنه يوهن البناء. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۹/ ۳۷-۳۸) (۳)..... بخلاف ما يختلف كالركوب واللبس. (شامی: ۹/ ۳۸) (۴) الأجر والضمان لا يجتمعان. (قواعد الفقه

(۲) گھریا دکان کو کرایہ پر لیا اور اس میں بلا اجازت ایسا کام کرنے لگا جو عمارت کو نقصان کرتا ہے، مثلاً لوہاری کا کام کرنے لگا جس سے عمارت گر گئی تو صرف قیمت کا تاوان واجب ہوگا، کرایہ لازم نہ ہوگا۔^(۱)

لیکن اگر اجرت اور ضمان کا سبب مختلف ہو تو پھر اپنے اپنے سبب سے دونوں جمع ہو جائیں گے، جیسے جانور خود سواری کیلئے کرایہ پر لیا اور دوسرے کو بھی اپنے ساتھ سوار کر لیا جس کی وجہ سے جانور مر گیا تو نصف قیمت کا تاوان اور اجرت دونوں لازم ہوں گے، کیونکہ دونوں کا سبب الگ الگ ہے، تاوان تو غیر کے سوار کرنے کی وجہ سے لازم ہوا، اور اجرت خود کے سوار ہونے سے۔^(۲)

۳۶۶- **ضابطہ:** اجیر سے کوئی چیز ضائع ہو تو اجیر مشترک پر تو اس کا ضمان (تاوان) آئے گا، اجیر خاص پر نہیں آئے گا۔

تشریح: اجیر مشترک: وہ ہے جس کے معاملہ کی بنیاد کام ہو، وقت نہ ہو جیسے درزی، رنگریز، دھوبی وغیرہ کہ وہ کام کے پابند ہیں وقت کے نہیں، چونکہ ان کا کوئی وقت کسی ایک کے لئے خاص نہیں ہوتا، بلکہ تمام مستاجرین کا مشترک ہوتا ہے اس لئے اس کو مشترک کہتے ہیں — اور اجیر خاص: وہ ہے جس کے معاملہ کی بنیاد وقت ہو، جیسے مدرس، کمپنی کا ملازم، وہ تعمیری مزدور جس کا وقت مقرر ہوتا ہے وغیرہ کہ یہ سب وقت کے پابند ہیں، اس معین وقت میں خواہ وہ کام زیادہ کریں یا کم، اجرت کے مستحق ہوتے ہیں بلکہ کسی وجہ سے کام کی نوبت نہ بھی آئے اور وقت پر حاضری دیدیں تب بھی وہ اجرت کے مستحق ہوتے ہیں، اور چونکہ اس اجیر کا وقت کسی معین شخص یا انجمن یا کمپنی کے

(۱) ولو فعل ماليس له لزمه الأجر، وإن اتهدم به البناء ضمنه ولا اجر لأنهما

لا يجتمعان. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۸/۹)

(۲) لا يقال: كيف الأجر والضمان، لأننا نقول: إن الضمان لركوب غيره

والاجر لركوب بنفسه. (شامی: ۵۰/۹)

طرف سے تعدی ہو تو پھر بوجہ تعدی اس پر ضمان لازم ہوگا۔^(۱)

فاسد اور باطل اجارہ کا بیان

۳۶۷- **ضابطہ:** وہ تمام شرطیں جو بیع کو فاسد کر دیتی ہیں اجارہ کو بھی فاسد کر دیتی ہیں۔

تشریح: اجارہ چونکہ بیع کی ایک قسم ہے کیونکہ اس میں بھی منافع کی بیع ہوتی ہے اس لئے وہ تمام چیزیں جو بیع کو فاسد کر دیتی ہیں اجارہ کو بھی فاسد کر دیتی ہیں، جیسے ماجور (کرایہ پر لی ہوئی چیز) کا مجہول ہونا مثلاً کرایہ کا گھریہ ہے یا وہ؟ اس کو واضح نہیں کیا؛ یا اجرت (کرایہ) کا مجہول ہونا یعنی کرایہ کتنا ہے؟ وہ معلوم نہیں؛ یا مدت کا مجہول ہونا یعنی کتنی مدت کے لئے اس کو کرایہ پر دیا ہے؟ وہ پتہ نہیں؛ یا عمل کا مجہول ہونا یعنی یہ مزدور کیا مزدوری کرے گا؟ اس کی وضاحت نہیں کی؛ یا جیسے گھریا دکان کی مرمت و اصلاح کی کرایہ دار پر شرط لگانا، یا اس کے مصارف کی اس پر شرط لگانا وغیرہ تمام صورتیں اجارہ کو فاسد کر دیتی ہیں۔^(۲)

۳۶۸- **ضابطہ:** اجارہ فاسدہ میں کام یا استعمال سے اجرت مثل واجب ہوگی اور اجارہ باطلہ میں کچھ اجرت لازم نہ ہوگی۔^(۳)

(۱) (والثانی) وهو الأجير (الخاص)..... (ولا یضمن مالهک فی یدہ أو بعمله) کتخریق الثوب من دقہ إلا إذا عمل الفساد فیضمن کالمودع. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۹/۹۴-۹۷ مجمع الضمانات: ۱/۱۷۶)

(۲) تفسد الإجارة بالشروط المخالفة المقتضى العقد فکل ما فسد البیع مما مر یفسدها کجهالة ماجور أو اجرة أو مدة أو عمل، کشرط طعام عبد و علف دابة و مرمة الدار أو مغارمها. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۹/۶۴)

(۳) (و حکم الأول وهو الفساد وجوب أجر المثل بالإستعمال.. بخلاف الثانی وهو الباطل فإنه لا أجر فيه بالإستعمال. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۹/۶۲)

تشریح: اجارہ فاسدہ یہ ہے کہ: عقد اپنی اصل کے اعتبار سے تو جائز ہو لیکن کسی عارض کے پیش آنے سے اس میں کوئی فساد آ گیا ہو، عارض جیسے مدت یا کرایہ وغیرہ کا مجہول ہونا، یا مقتضی عقد کے خلاف کوئی شرط لگانا وغیرہ جس کی کچھ تفصیل اس سے قبل ضابطہ کے تحت گذر چکی۔

اور اجارہ باطلہ یہ ہے کہ: وہ عقد اپنے اصل کے اعتبار سے ہی جائز نہ ہو، اس لئے کہ وہ چیز یا تو ناجائز ہوتی ہے، جیسے نغمہ و سرور اور رقص وغیرہ پر اجارہ کرنا؛ یا اس پر اجرت لینے کو شریعت نے منع کیا ہے، جیسے زکوٰۃ پر چھوڑنے کی اجرت لینا۔^(۱)

اس تمہید کے بعد جاننا چاہئے کہ: اجارہ فاسدہ میں مزدور (کام کے بعد) یا مالک مکان (مکان استعمال کے بعد) اجرت مثل (یعنی اتنے کام کے لئے جو اجرت کا دستور ہو یا ایسے گھر کے لئے جو کرایہ کا دستور ہو) کا مستحق ہوگا، طے شدہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا (ہاں مگر طے شدہ اجرت اجرت مثل سے کم ہو تو پھر اس کا مستحق ہوگا)

اور اجارہ باطلہ میں مزدوری کے بعد یا استعمال کے بعد بھی کچھ اجرت ثابت نہ ہوگی، نہ مقررہ اجرت اور نہ اجرت مثل۔

۳۶۹- **ضابطہ:** (بجائے منفعت کے) استہلاک عین پر اجارہ باطل ہے۔^(۲) جیسے باغ کرایہ پر لیا تاکہ اس کے درختوں کے پھل کھائے، یا بکری، گائے وغیرہ کو اجارہ پر لیا تاکہ اس کا دودھ پئے یا اس سے بچہ حاصل کرے، یا جیسے نہر، کنواں وغیرہ اجارہ پر لیا تاکہ اس کا پانی استعمال کرے تو یہ سب اجارے باطل ہیں، کیونکہ ان میں استہلاک عین پایا جاتا ہے، اس لئے کہ پھل، دودھ، بچہ، پانی وغیرہ اعیان کے قبیل سے ہیں اور کرایہ دار ان کو استعمال کر کے یا تو ہلاک کر دیتا ہے یا مالکانہ قبضہ کر لیتا ہے، تو یہ درحقیقت بیع کی صورت ہے اجارہ نہیں ہے، کیونکہ اجارہ میں اعیان کے منافع کی

(۱) (الدرو الشامی: ۶۲/۹) (۲) (الإجارة علی استهلاك الأعیان باطلۃ). (الفتاویٰ

ملکیت ثابت ہوتی ہے نہ کہ اعیان کی — پھر اس عقد باطل کو بیع تسلیم کر کے بھی صحیح نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس میں بیع (دودھ، پانی وغیرہ) کی مقدار مجہول ہے، جس سے بیع باطل ہو جاتی ہے، اس لئے بہر حال ایسے عقد کو ختم کرنا لازم ہے۔^(۱)

۳۷۰- **ضابطہ:** ہر ایسا اجارہ جس میں بطور اجرت صرف مأجور کو کھانا کھلانا

طے کیا گیا ہو وہ درست نہیں۔^(۲)

جیسے جانور کو اجارہ پر لیا اور اجرت یہ مقرر کی میں اس کو گھاس چارہ ڈالوں گا، یا جیسے امام کے لئے مسجد والوں نے یہ طے کیا کہ ہم صرف دو وقت کھانا کھلائیں گے اور وہی اس کی اجرت ہوگی اور کوئی تنخواہ مقرر نہیں کی تو ایسا اجارہ جائز نہیں۔

(لیکن اگر کھانے کے ساتھ کچھ قلیل یا کثیر اجرت و تنخواہ بھی مقرر کر لی جائے تو پھر

جائز ہے)^(۳)

۳۷۱- **ضابطہ:** جس اجارہ میں نتیجہ عمل کو اجرت بنایا جائے وہ جائز نہیں۔

جیسے کسی شخص کو گندم دیئے اور کہا اس کو پیس دو، جو آٹا ہوگا اس کا ایک قفیز یا ایک کلو تمہاری اجرت ہوگی، یا دھاگا دیا اور کہا کپڑا بناؤ جو کپڑا بناؤ گے اس کا ایک گز تمہارا

(۱) سنلت فیمن استاجر بستاناً لیاکل ثمرة أشجاره من نخل وزیتون ولیمون: هل يجوز ذلك؟ فاجبت: بأنه لا يجوز، وسند ذلك مافی شرح الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: الإجارة علی استهلاك الأعیان باطلۃ، کما لو استاجر کرمًا مدۃ معلومة لیاکل ثماره، أو استاجر غنماً لیاکل لبنها وسمنها، أو استاجر المرعى لیرعى البهائم، وما أشبه ذلك لم تصح الإجارة، فهذا صریح فی أن الإجارة باطلۃ. (الفتاویٰ الکاملۃ، ص: ۱۹۱) ولا يجوز إجارة ماء فی نهر أو قناة أو بئر، وإن استاجر النهر والقناة مع الماء لم یجز أيضاً، لأن فیہ استهلاك العین اصلاً. (الفتاویٰ الہندیہ: ۴/۴۴۱) (۲) کل إجارة فیہا رزق أو علف فهو فاسد. (الفتاویٰ الہندیہ: ۴/۴۴۲) (۳) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۷/۵۳)

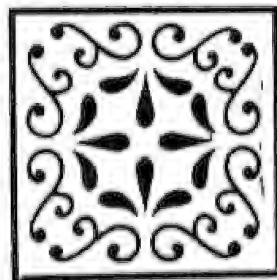
ہوگا، یا روئی دی اور کہا روئی دھنو، جتنی روئی دھنو گے اس کی دس فیصد تمہاری ہوگی، یا کھیتی کاٹنے کے لئے دی اور کہا جو کاٹو گے اس میں سے ایک من یا پانچ فیصد تمہاری ہوگی، یا جیسے بکری پالنے کے لئے دی اور کہا جو بچے پیدا ہوں گے اس کے نصف تمہارے رہیں گے، یا مدرسہ وغیرہ کے چندہ کی ذمہ داری دی اور کہا جس قدر چندہ کرو گے اس کا دس فیصد تمہارا ہوگا، یا جانور ذبح کے لئے دیا اور کہا اس کا چمڑا تمہارا ہوگا یا اس میں سے اتنا گوشت تمہاری اجرت ہوگا۔۔۔ تو یہ سب صورتیں نتیجہ عمل کو اجرت بنانے کی ہیں اور ناجائز ہیں۔^(۱)

البتہ اگر عقد کے وقت اسی میں سے دینے کی شرط نہیں لگائی، بلکہ مطلق کہا، مثلاً کہا تم یہ گیہوں پیس دو اور تمہاری اجرت ایک قفیز آٹا ہوگی، یا یہ گیہوں کی فصل کاٹ دو اور تمہیں پانچ من گیہوں دوں گا، یعنی اسی آٹا میں سے یا گیہوں میں سے دوں گا یہ شرط نہیں لگائی تو یہ صورت جائز ہے، پھر چاہے تو اسی میں سے دیدے، حرج نہیں۔ غرض ناجائز ہونا اس وقت ہے جبکہ اجارہ کے وقت اسی میں سے دینے کی شرط لگائی ہو، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر جائز ہے۔^(۲)

(۱) ولو غزلاً لآخر لیسجہ لہ بنصفہ ای بنصف الغزل أو استاجر بغلاً لیحمل طعامہ ببعضہ أو ثوراً لیطحن برّہ ببعض دقیقہ فسدت فی الكل لأنه استاجرہ بجزء من عملہ (ای ببعض ما یشخرج من عملہ. شامی) (الر المختار علی هامش رد المحتار: ۷۸/۹ - کذا فی الہندیہ: ۴/۴۴۴ و ہدایہ: ۳/۳۰۵ وبدائع: ۴/۴۶) (۲) والحیلۃ فی ذالک لمن أراد الجواز أن یشرط مماحب الحنطۃ قفیزاً من الدقیق الجید ولم یقل من ہذاہ الحنطۃ أو یشرط ربع ہذاہ الحنطۃ من الدقیق الجید لأن الدقیق إذا لم یکن مضافاً إلی حنطۃ بعینہا یجب فی الذمۃ والأجر کما یجوز أن یكون مشارہ إلیہ یجوز أن یكون دینا فی اللمۃ ثم إذا جاز ۲ یجوز أن یعطیه ربع دقیق ہذاہ الحنطۃ إن شاء، کذا فی المحيط. (الفتاویٰ الہندیہ: ۴/۴۴۴)

فائدہ: یہ اصول قفیز طحان والی حدیث سے ماخوذ ہے، قفیز ایک پیانہ تھا جس سے چیزوں کی مقدار متعین کی جاتی تھی اور طحان کے معنی ہے: آٹا پیسنے والا، پہلے روان یہ تھا کہ لوگ آٹا پیسنے والے کو گیہوں یا آٹا دیتے اور کہتے کہ اس میں سے اتنے قفیز تمہاری اجرت ہوگی، رسول اللہ ﷺ نے اس صورت کو منع فرمایا، پھر فقہاء نے اس ممانعت کے دائرے کو وسیع کیا اور ایک اصول بنایا کہ جس اجارہ میں نتیجہ عمل کو اجرت مقرر کیا جائے وہ ناجائز ہے، خواہ وہ کوئی سا بھی عمل و اجارہ ہو۔ صاحب ہدایہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”یہ بہت بڑا اصول ہے، جس سے بہت سے اجارات کے فساد کو جانا جاسکتا ہے، خصوصاً ہمارے دیار میں“ (۱)۔

نوٹ: اجارہ سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔



(۱) هذا أصل كبير يعرف به فساد كثير من الإجازات لاسيما في ديارنا.

(هدایہ: ۳/۳۰۵)

کتاب الکفالة

۳۷۲- **ضابطہ:** کفالت تبرعات کے قبیل سے ہے۔

تفریع: پس وہ تمام لوگ جن کو تبرع کا حق نہیں جیسے بچہ، غلام اور مجنون؛ ان کا کفیل بننا درست نہیں۔ اسی طرح مرض وفات میں مبتلا شخص صرف اپنے تہائی مال میں کفالت قبول کر سکتا ہے، باقی دو تہائی میں قبول نہیں کر سکتا، کیونکہ دو تہائی میں ورثاء کا حق ثابت ہو گیا، اس میں وہ تبرع نہیں کر سکتا۔^(۱)

نیز اھیل (مدیون) کا عاقل، بالغ یا آزاد ہونا کچھ ضروری نہیں بلکہ میت کی طرف سے بھی کفیل بننا درست ہے، کیونکہ تبرع کے قبول کے لئے تمیز وغیرہ کی کچھ شرط نہیں۔ اسی طرح اس پر یہ بھی متفرع ہوگا کہ اگر کسی کو زبردستی کفیل بنایا گیا تو درست نہیں، اس پر کوئی ذمہ داری نہ آئے گی، کیونکہ تبرعات میں جبر جائز نہیں۔

فائدہ: حوالہ بھی تبرعات میں سے ہے، اس میں بھی محال علیہ (جس نے ذمہ لیا ہے) کے لئے یہ سب احکام جاری ہوں گے۔^(۲)

۳۷۳- **ضابطہ:** کفالت میں وہ تمام شرطیں جو اس کے مقتضا کے موافق ہوں

(۱) لأنها عقد تبرع فلا تنعقد ممن ليس من أهل التبرع. (بدائع: ۶۰۵/۴ -

مجمع الأنهر: ۱۷۲/۳) فلا تنفذ من صبي ولا مجنون ولا من مريض إلا من

الثلث ولا من عبد. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵۵۷/۷ - بدائع:

۶۰۵/۴) (۲) وكذلك إذا كانت بأمرة، لأنه تبرع بابتدائه فلا يملك

الصبي كالکفالة. (بدائع: ۹/۵، کتاب الحوالة)

درست ہیں اور جو خلاف ہوں وہ درست نہیں۔^(۱)

تشریح: مقتضاء کفالت کے موافق شرطیں: جیسے لزوم حق کی شرط لگائی جائے مثلاً بائع نے مشتری سے کہا اس سامان میں اگر کسی کا حق نکل آیا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں، یا ایسی شرط لگائی جائے جس کا مقصد حق کی وصولی میں پیش آنے والی امرکائی دشواری کو دور کرنا ہو مثلاً یہ مدیون اگر اس شہر سے غائب ہو گیا تو میں اس کے دین کا ذمہ دار ہوں، یا کوئی ایسی شرط لگائی جائے جس سے حق کی ادائیگی میں سہولت بہم پہنچ سکتی ہو جیسے اگر فلاں آگیا تو میں اس کا کفیل ہو اور اس فلاں کے ساتھ اس کے تجارتی تعلقات ہوں تو یہ سب شرطیں تقاضائے کفالت کے مناسب ہیں اور درست ہیں۔

اور مقتضاء کے خلاف شرطیں: مثلاً بارش ہوئی تو میں اس کا کفیل ہوں، یا ہوا چلی تو کفیل ہوں، یا آج سورج گہن ہوا تو کفیل ہوں وغیرہ وہ سب شرطیں جو کفالت سے کچھ مناسبت نہیں رکھتیں درست نہیں، ان سے کفالت منعقد نہ ہوگی۔^(۲)

۳۷۴- ضابطہ: مکفول بہ (یعنی جس مال کی کفالت قبول کی جا رہی ہے) کا

قابل ضمانت ہونا ضروری ہے۔^(۳)

(۱) (مجمع الأنهر: ۳/ ۱۸۱-۱۸۲) (۲) أو علقته بشرط صحيح ملائم ای موافق للكفالة بأحد أمور ثلاثة: بكونه شرطاً للزوم الحق نحو قوله إن استحق المبيع أو جحدك المودع... فعلى الدية... أو شرطاً لإمكان الاستيفاء نحو إن قدم زيد فعلى ما عليه الدين... وهو مكفول عنه... أو شرطاً لتعديده أي الاستيفاء نحو إن كان غاب زيد عن المصر فعلى، وأمثله كثيرة، فهذه جملة الشروط التي يجوز تعليق الكفالة بها، ولا تصح إن علقته بغير ملائم نحو إن هبت الريح أو جاء المطر لأنه تعليق بالخطر فبطل، ولا يلزم المال، ومافى الهداية سهو كما حرره ابن كمال (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۷/ ۵۸۷) (۳) (بدائع: ۴/ ۶۰۴-مجمع الأنهر: ۳/ ۱۹۱)

تفریحات:

- (۱) پس امانت کے مال: جیسے ودیعت، شرکت، مضاربیت، اور عاریت کا کفیل بننا درست نہیں، کیونکہ اس میں ضائع ہونے پر امین پر کوئی ضمان نہیں آتا۔^(۱)
- (۲) کسی کی بیوی کے گزشتہ زمانہ کے نفقہ کا کفیل بننا درست نہیں، جب تک کہ قاضی نے فیصلہ سے شوہر پر کوئی نفقہ طے نہ کیا ہو، یا زوجین نے کسی نفقہ پر باہمی مصالحت نہ کی ہو، کیونکہ قاضی کے فیصلے، یا باہمی مصالحت سے پہلے بیوی کا نفقہ قابل ضمان نہیں، چنانچہ گزشتہ کا نفقہ شوہر پر لازم نہیں ہوتا (البتہ مستقبل کے نفقہ کا ضامن ہونا درست ہے، اگرچہ یہ بھی قابل ضمان نہیں، لیکن یہ صورت مستثنیٰ ہے)^(۲)
- (۳) کسی نے کہا تم اپنی مرغی کو یہاں بند کرلو، اگر اس کو بلی کھا گئی تو میں اس کا ذمہ دار ہوں، یا بکری کو یہاں چرایا کرو، اگر اسے بھیڑ یا کھا گیا تو میں اس کا کفیل ہوں تو یہ کفالت و ذمہ داری درست نہیں، اگر درندے نے کھا لیا تو اس کفیل پر کچھ لازم نہ ہوگا، کیونکہ درندے کا فعل غیر مضمون ہے۔^(۳)

فائدہ: اور اگر کہا فلاں انسان نے اس سامان کو یا جانور کو ضائع کر دیا تو میں اس کا

(۱) وعین ہی مضمونة، أما العین التي هی أمانة فلا تصح الکفالة بها سواء كانت أمانة غیر واجبة التسليم كالودائع ومال الشركات والمضاربة. . الخ. (بدائع الصنائع: ۶۰۷/۴)

(۲) وتصح الکفالة أيضاً بالنفقة المستقبلية كما يذكره الشارح بعد أسطر مع أنها لم تصر ديناً أصلاً وأما ما قدمه أول الباب من أنها لا تصح بالنفقة قبل المحکم لمحمول على الماضية لأنها تسقط بالمضي إلا إذا كانت مقررة بالتراضي أو بقضاء القاضي. (شامی: ۵۸۱/۷)

(۳) بخلاف إن أكلت السبع لأن فعله غیر مضمون. (شامی: ۵۸۶/۷ - ہندیہ: ۴۱۳/۴)

ذمہ دار ہوں تو یہ کفالت صحیح ہے، کیونکہ انسان کا فعل قابل ضمانت ہے۔ لیکن اگر کہا کسی انسان نے یا اس بستی والوں نے ضائع کر دیا یعنی مطلق کہا، کسی خاص انسان کی تعیین نہیں کی تو کفالت درست نہیں، کیونکہ مکفولہ عنہ میں جہالت ہے جبکہ مکفول عنہ کا معلوم و معین ہونا بھی ضروری ہے۔^(۱)

۳۷۵- ضابطہ: کفیل مدیون سے وہی رجوع کرے گا جو مدیون کے ذمہ

واجب تھا، نہ کہ وہ جو اس نے ادا کیا ہے۔
جیسے کفیل نے صاحب حق کو عمدہ گیہوں کی بجائے گھٹیا گیہوں پر راضی کر لیا، یا گھی کی بجائے تیل پر راضی کر لیا تو اب وہ مدیون سے عمدہ گیہوں اور گھی وصول کرے گا جو اصل میں اس کے ذمہ واجب تھا، نہ کہ گھٹیا گیہوں اور تیل جو اس نے ادا کیا (حوالہ میں بھی یہی حکم ہے)^(۲)

۳۷۶- ضابطہ: ہر ایسا حق جس کو کفیل سے وصول کرنا ممکن نہ ہو اس میں کفالت درست نہیں، اور جس کا وصول کرنا ممکن ہو (اور کوئی مانع نہ ہو) تو درست

ہے۔
تشریح: پس حدود و قصاص میں کفالت درست نہیں، یعنی کہا اس کی بجائے مجھ پر حد یا قصاص جاری کیا جائے، میں اس کی ذمہ داری لیتا ہوں تو یہ درست نہیں، کیونکہ حد یا قصاص کفیل سے حاصل کرنا شرعاً ممکن نہیں، اس لئے کہ اس میں نیابت جاری

(۱)..... وبخلاف : ماغصبك الناس أو من غصبك من الناس فانا كفيله

فإنه باطل ، كقوله ماغصبك أهل هذه الدار فانا ضامنہ فإنه باطل حتى يسمى إنساناً بعينه (الدر المختار) وفي الشامية: قال في الفتح: قيد بقوله فلاناً ليصير

المكفول عنه معلوماً فإن جهالته تمنع صحة الكفالة. (شامی: ۵۸۶/۷)

(۲)..... ای إن لم يؤدي ماضن لا يرجع بما أدى بل بما ضمن، كما إذا ضمن

بالجيد فأدى الأردا أو بالعكس..... الخ (شامی: ۵۹۸/۷)

نہیں ہو سکتی، وہ تو مجرم ہی سے وصول کیا جاسکتا ہے۔^(۱)

اور اگر کہا میں اس مدیون کو حاضر کرنے کی ذمہ داری لیتا ہوں یعنی فلاں وقت یا فلاں تاریخ پر اس کو حاضر کر لوں گا، تو درست ہے کیونکہ یہ کفالت بانفس ہے اور کفیل سے اس کو وصول کرنا ممکن ہے (اب اگر اس نے حاضر نہیں کیا تو قاضی مناسب مہلت دے گا، پھر بھی حاضر نہیں کیا تو اس کفیل کو قید کر لے گا، مگر یہ کہ قاضی کو قرائن یا گواہوں سے معلوم ہو جائے کہ یہ فی الواقع حاضر کرنے میں عاجز تھا تو اس کفیل کو رہا کر دے گا اور مزید مہلت دے گا)^(۲)

۳۷۷- ضابطہ: اصیل کو بری کرنے سے کفیل بھی بری ہو جاتا ہے، مگر اس کا برعکس نہیں۔

تشریح: یعنی جب صاحب حق نے اصیل (مدیون) کو بری کر دیا تو کفیل بھی بری ہو جائے گا، کیونکہ وہ اس کے تابع ہے۔ لیکن عکس جاری نہ ہوگا یعنی کفیل کو بری کرنے سے اصیل بری نہ ہوگا، بلکہ صرف کفالت ساقط ہوگی، اصیل پر ذمہ باقی رہے گا۔^(۳)

نوٹ: کفالت بالمال سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔

(۱) وکل حق لا یمكن استيفائه من الكفيل لا یصح الكفالة كالحدود والقصاص الخ (ہدایہ: ۱۱۹/۳- الباب فی شرح الكتاب: ۸۰/۲- بدائع الصنائع: ۶۰۹/۴) (۲) وان شرط تسليمه فی وقت بعینه أحضره فیہ إن طلبه کدین مؤجل حلّ، فإن حضره فیها، وإلا حبسه حين یظهر مطله، ولو ظهر عجزه ابتداء لا یحبسه، فإن غاب أمهله مدة ذهابه وإیابه ولو لدار الحرب. (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۵۶۵/۷- ۵۶۶)

(۳) ولو أبرأ الطالب الأصل بریء الكفيل ولا ینعكس لعدم تبعية الأصل للفرع وإذا شرط براءة الكفيل وحده كانت فسخا للكفالة لا إسقاطاً لأصل الدين (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۶۰۲/۷- ۶۰۵) .

کتاب الحوالہ

تمہید: جاننا چاہئے کہ کفالہ اور حوالہ بہت سی چیزوں میں (مثلاً شرائط میں، تبرعات میں سے ہونے، مدیون سے رجوع کرنے، وغیرہ میں) دونوں یکساں حکم رکھتے ہیں، پس جو ضوابط و مسائل کفالہ کے بیان میں گذرے اس میں حوالہ کو بھی مد نظر رکھنا چاہئے، اور حوالہ کو سمجھنے کے لئے ان کو ضرور دیکھنا چاہئے۔ البتہ شرائط میں اتنا فرق ہے کہ حوالہ میں اصیل (مدیون) اور محتمل علیہ (جس نے ذمہ لیا ہے) دونوں کا عاقل، بالغ ہونا شرط ہے، جبکہ کفالہ میں صرف کفیل کے لئے یہ شرط ہے، اس میں اصیل کا عاقل، بالغ ہونا ضروری نہیں۔^(۱)

۳۷۸-ضابطہ: کفالت میں اصیل کی براءت کی شرط لگانا حوالہ ہے اور حوالہ میں عدم براءت کی شرط لگانا کفالہ ہے۔^(۲)

تشریح: پہلے کفالہ و حوالہ کا بنیادی حکم جان لیجئے، وہ یہ کہ: کفالت میں صاحب حق کو اختیار رہتا ہے کہ اصیل (مدیون) یا کفیل دونوں میں سے کسی سے بھی اپنے حق کا مطالبہ کرے، جبکہ حوالہ میں صاحب حق اپنا حق صرف محتمل علیہ (جس نے ذمہ لیا ہے) سے ہی وصول کر سکتا ہے، مدیون سے وصول نہیں کر سکتا، پھر حوالہ اور کفالہ دونوں

(۱) وأما حرية الأصل وعقله وبلوغه فليست بشرط لجواز الكفالة. (بدائع الصنائع: ۶۰۶/۴)

(۲) إذا شرط براءة الأصل فتكون حواله كما ان الحواله بشرط عدم براءة المحيل كفالة. (ملقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر: ۱۸۴/۳)

میں قدر مشترک یہ بات ہے کہ: کفیل یا محتال علیہ نے مدیون کی خواہش سے یہ ذمہ داری قبول کی تھی تو ادائیگی کے بعد ان کو مدیون سے رجوع کا حق ہوگا، اور اگر خود سے ذمہ لیا تھا تو رجوع کا حق نہ ہوگا۔^(۱)

اب ضابطہ کی تشریح یہ ہے کہ: جب کفالت کے وقت اصیل (مدیون) کو بری کرنے شرط لگادی گئی ہو تو وہ کفالہ نہیں رہا بلکہ حوالہ ہو گیا، پس اس میں حوالہ کے احکام جاری ہوں گے، چنانچہ صاحب حق کو صرف کفیل سے مطالبہ کا حق ہوگا، اصیل سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔

اسی طرح حوالہ میں جب اصیل (مخیل) کو بری نہ کرنے کی شرط لگائی تو وہ کفالہ بن گیا، پس اس میں کفالت کے احکام جاری ہوں گے، صاحب حق کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنا حق کفیل سے وصول کرے یا اصیل سے۔

۳۷۹- ضابطہ: ہر ایسا دین جس کا کفالہ جائز ہے حوالہ جائز ہے۔^(۲)

نوٹ: کفالہ کے بیان میں ضابطہ نمبر ۳۷۴ میں گزر چکا کہ کفالہ میں دین کا قابل ضمان ہونا ضروری ہے، جو دین قابل ضمان نہیں ہوتا اس میں کفالہ جائز نہیں، پس حوالہ میں بھی یہ حکم ہوگا، تشریح وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

استدراک: لیکن اس ضابطہ میں عکس جاری نہ ہوگا، یعنی یہ نہ ہوگا کہ: جس میں

(۱) وللطالب مطالبة أي شاء من كفيله وأصيله..... فإن كفله بلا أمره لا يرجع

عليه بما أدى عنه وإن أجازها المكفول عنه وإن كفله بأمره رجع. (ملقی

الأبحر علی المجمع: ۳/۱۸۳-۱۸۴) منها: أن تكون الحواله بأمر المحيل

فإن كانت بغير أمره لا يرجع... وإن كانت بغير أمره لا يوجد معنى التملك

فلان ثبت ولاية الرجوع. (بدائع: ۵/۱۳)

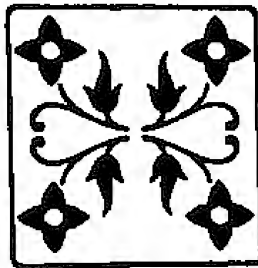
(۲) لكل دين تجوز به الكفالة فالحواله به جائزة. (الجوهرة النيرة:

حوالہ جائز نہیں اس میں کفالہ جائز نہیں، کیونکہ بعض دین جیسے مال کتابت کہ اس میں حوالہ جائز ہے، کفالہ جائز نہیں۔^(۱)

۳۸۰- ضابطہ: محتمل علیہ کو بری کرنے سے مدیون بھی بری ہو جاتا ہے، جبکہ کفیل کو بری کرنے سے مدیون بری نہیں ہوتا۔^(۲)

تشریح: جس نے ذمہ لیا ہے حوالہ میں اس کو محتمل علیہ کہتے ہیں اور کفالہ میں کفیل کہتے ہیں۔

اگر صاحب حق نے محتمل علیہ کو بری کر دیا تو مدیون بھی بری ہو جائے گا، کیونکہ حوالہ میں ذمہ بلا شرکت مدیون کے محتمل علیہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے (اسی وجہ سے صاحب حق کو مدیون سے مطالبہ کا حق نہیں رہتا ہے) برخلاف کفالہ کے کہ اس میں کفیل اور مدیون دونوں ذمہ میں شریک رہتے ہیں، پس اس میں کفیل کو بری کرنے سے مدیون بری نہ ہوگا۔



(۱) وقد تجوز الحوالۃ بدین لا تجوز بہ الکفالة کمال الكتابة فإن الحوالۃ

تجوز بہ ولا تجوز بہ الکفالة، (الجوہرۃ النیرۃ: ۱ / ۴۰۷)

(۲) وإذا شرط برأۃ الکفیل وحده كانت فسخا للکفالة لا إسقاطاً لأصل الدین

. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷ / ۶۰۲ - ۶۰۵) ولكن أبرأ

المحتال له المحتال علیہ بریء المحتال علیہ والمحيل عن دین المحتال.

(تاتاریخانیۃ: ۱۰ / ۲۹۱، رقم المسئلة: ۱۴۷۵۳)

کتاب الوکالة

۳۸۱- **ضابطہ:** وکالت کی صحت کے لئے وکیل کا قبول کرنا شرط نہیں (محض

خاموشی بھی کافی ہے) ^(۱)

تفریع: ایک شخص نے کسی کو اپنی بیوی کی طلاق کا وکیل بنایا، وہ خاموش رہا (یعنی صریحاً قبول نہیں کیا) پھر اس نے اس کی بیوی کو طلاق دی تو استحساناً طلاق واقع ہو جائے گی، اور اس کا یہ طلاق پر اقدام کرنا دلائل وکالت کو قبول کرنا سمجھا جائے گا (لیکن اگر اس نے صریحاً قبول کرنے سے انکار کر دیا، پھر طلاق دی تو اب طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ صراحت دلالت سے قوی ہے)

اسی طرح بیع وغیرہ کا وکیل بنایا تو اس میں بھی یہی حکم ہوگا۔ ^(۲)

۳۸۲- **ضابطہ:** موکل جس چیز کا وکیل بنا رہا ہے لازم ہے کہ وہ خود بھی اس کا

اختیار رکھتا ہو۔ ^(۳)

تفریعات:

(۱) یتیم کا وصی یتیم کے معاملہ میں ان تمام امور میں کسی کو وکیل بنا سکتا ہے جن

(۱) وقبول الوکیل لیس بشرط لصحة الوكالة استحساناً ولكن إذا رد الوکیل

الوكالة ترتد. (ہندیہ: ۵۶۰/۳)

(۲) (ہندیہ: ۵۶۰-۵۶۱/۳)

(۳) ...بکمل ماعقده بنفسه، ای يجوز التوكيل بكل شيء جاز أن يعقده.. الخ

(تبیین الحقائق: ۱۲/۲۲۴ بدائع: ۶/۲۰، الاختیار لتعلیل المختار: ۱/۲۴)

میں وہ خود اختیار رکھتا ہے، اور جن میں وہ خود اختیار نہیں رکھتا (جیسے ناجائز امور میں اس کا مال خرچ کرنا، یا ایسی چیز خریدنا جس میں یتیم کا ذرا بھی نفع نہ ہو) وکیل بنانا درست نہیں۔^(۱)

(۲) اور پاگل و نابالغ سمجھ بچہ کسی کو وکیل نہیں بنا سکتا، کیونکہ یہ دونوں خود کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتے تو دوسرے کو کیسے اختیارات دے سکتے ہیں؟^(۲)

اور سمجھدار بچے کے لئے ضابطہ ہے کہ:

۳۸۳- ضابطہ: نابالغ سمجھ دار بچہ ان تمام تصرفات کا جو محض ضرر کا باعث ہیں (جیسے طلاق، عتاق، ہبہ، صدقہ وغیرہ) کا مالک نہیں، پس وہ ان میں وکیل نہیں بنا سکتا، اور وہ تصرفات جو محض نفع کے حامل ہیں (جیسے ہدیہ قبول کرنا وغیرہ) کا وہ مالک ہے، پس ان میں وہ وکیل بنا سکتا ہے، اور جو تصرفات نفع و نقصان کے درمیان دائر ہیں (جیسے بیع، اجارہ وغیرہ) ان میں اگر ولی نے پہلے سے اجازت دے رکھی ہے تو وکیل بنا سکتا ہے، ورنہ اس کی توکیل ولی کی اجازت پر موقوف ہوگی، اگر ولی اسے جائز قرار دیدے تو نافذ ہے ورنہ نہیں۔^(۳)

۳۸۴- ضابطہ: وکیل کا یہ جاننا ضروری ہے کہ اس کو وکیل بنایا گیا ہے، اس

(۱) ويجوز لوصی الیتیم ان یوکل بكل ما یجوز ان یفعله بنفسه من امر الیتیم .
(ہندیہ : ۳ / ۵۶۲) (۲) (ہندیہ : ۳ / ۵۶۲)

(۳) وكذا من الصبی العاقل بما لا یملکہ بنفسه كالطلاق والعتاق والہبة والصدقة ونحوها من التصرفات الضارة المحضة ویصح بالتصرفات النافعة كقبول الہبة والصدقة من غیر إذن الولی وأما التصرفات الدائرة بین الضرر والنفع كالبيع والاجارة فإن كان مأذوناً فی التجارة یصح منه التوکیل وإن كان محجوراً یعقد موقوفاً علی اجازة ولیه . (ہندیہ : ۳ / ۵۶۰ - ۵۶۱، الدر المختار علی هامش رد المحتار : ۸ / ۲۴۲)

تہاں اس کا کوئی تصرف نافذ نہ ہوگا۔^(۱)

تفریع: پس اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا کسی کو وکیل بتایا، اور وکیل کو اس کا علم نہیں تھا اور ویسے ہی اس نے اس کی بیوی کو طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔^(۲)

۳۸۵- ضابطہ: مجہول شخص کو وکیل بنانا درست نہیں۔^(۳)

جیسے:

(۱) کسی نے کہا: ”میں تم دونوں میں سے کسی ایک کو فلاں کام کا وکیل بناتا ہوں“ تو یہ درست نہیں کیونکہ اس میں تعین نہ ہونے کی وجہ سے وکیل مجہول ہے۔

(۲) اپنے مقروض سے کہا جو شخص تمہارے پاس فلاں علامت لے کر آئے، یا جو تمہاری انگلی پکڑ لے، یا جو تم سے فلاں بات کہے، اس کو میرے وہ روپے دے دینا جو تمہارے ذمہ ہیں تو یہ صحیح نہیں کیونکہ یہاں بھی وکیل مجہول ہے، پس مقروض ایسے شخص کو دینے سے قضاء بری نہ ہوگا۔^(۴)

۳۸۶- ضابطہ: وکیل کا اپنے قصد و اختیار سے تصرف کرنا ضروری ہے (ورنہ

اس کا تصرف معتبر نہ ہوگا)

تفریع: پس اگر وکیل سے جبر و کراہ کے ذریعہ بیع وغیرہ میں ایجاب و قبول کروایا گیا، یا خود اس نے ازراہ مزاح ایجاب و قبول کیا تو اس کا یہ تصرف مؤکل کے حق میں

(۱) إذا وكل انساناً لا يصير وكيلاً قبل العلم وهو المختار. (ہندیہ: ۵۶۳/۳)

(۲) (ہندیہ: ۵۶۳/۳، التاتارخانیہ: ۲/۲۴۷)

(۳) لا يصح توكيل مجهول. (قواعد الفقہ، ص: ۱۱۱، قاعدہ: ۲۷۴)

(۴) كقول الدائن لمديونه من جاءك بعلامة كذا أو من أخذ إصبعك أو قال لك

كذا فادفعه مالي عليك إليه لم يصح لأنه توكيل مجهول فلا يبرء بالدفع إليه

(الاشباه ص: ۳۷۰، بحوالہ قواعد الفقہ ص: ۱۱۱ حاشیہ)

معتبر نہ ہوگا۔ (۱)

۳۸۷- **ضابطہ:** حقوق اللہ میں وہ چیزیں جن میں دعویٰ شرط ہے (جیسے حد قذف، حد سرقہ) ان کو ثابت کرنے کیلئے صاحب حق کا کسی کو وکیل بنانا جائز ہے (کہ وہ مؤکل کی طرف سے عدالت میں دعویٰ دائر کرے خواہ مؤکل موجود ہو یا نہ ہو) اور وہ چیزیں جن میں دعویٰ شرط نہیں (جیسے حد زنا، حد خمر) ان میں توکیل درست نہیں — اور حقوق العباد کے اثبات کے لئے مطلقاً توکیل جائز ہے خواہ وہ چیزیں ہوں جو شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں (جیسے قصاص وغیرہ) یا وہ چیزیں ہوں جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتیں (یعنی مالی حقوق جیسے دین وغیرہ)

فائدہ: ضابطہ میں حقوق و حدود کے اثبات کی یعنی مقدمہ دائر کرنے (کیس داخل کرنے) کی بات ہے، جہاں تک حدود (خواہ وہ حقوق اللہ میں سے ہو یا حقوق العباد میں سے) کو جاری کرنے و نفاذ کی بات ہے تو اس میں وکالت کے لئے مؤکل (صاحب حق) کا بوقت نفاذ اس جگہ موجود ہونا ضروری ہے ورنہ توکیل جائز نہ ہوگی، پس حد سرقہ، حد قذف اور قصاص کے نفاذ کے وقت مؤکل (یعنی مالک مال، مقذوف اور مقتول کا ولی علی الترتیب) کا موجود ہونا ضروری ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ اجراءِ سزا کے وقت یہ حضرات موجود ہوں تو اپنے دعویٰ سے رجوع کر لیں (کیس واپس کھینچ لیں) اس احتمال نے ایک گونہ شبہ پیدا کر دیا اور شبہ سے بھی حد ساقط ہو جاتی ہے (پس ان کی عدم موجودگی سے جو شبہ پیدا ہوا وہ نفاذ حد کے لئے مانع ہوگا)

اور حدود کے ماسوا خصوصت میں نفاذ کے وقت مؤکل کی موجودگی میں اختلاف ہے، صاحبین اور دیگر فقہاء کے نزدیک مؤکل کی موجودگی مطلقاً ضروری نہیں، اور امام ابوحنفیہؒ کے نزدیک عام حالت میں اس کا موجود ہونا ضروری ہے، البتہ اگر دوسرا فریق

(۱) والمراد بقصدہ ان يقصد ثبوت الحكم أو الربح للاحتراز عن بيع المکره

والهازل فإنه لا يقع عن الأمر. (البحر الرائق: ۷/۲۴۱)

مؤکل کی عدم حاضری پر راضی ہو جائے یا مؤکل بیماری یا طویل مسافت کے سفر کی وجہ سے حاضری سے معذور ہو یا پردہ نشین عورت ہو (خواہ باکرہ ہو یا شیبہ) تو پھر ان صورتوں میں مؤکل کا موجود ہونا مقدمہ کے نفاذ کے لئے ضروری نہیں، تاکہ اس کے حقوق ضائع نہ ہوں۔^(۱)

(۱) هذا التفصيل كله مأخوذ من هذه العبارات: اعلم أن الحقوق نوعان: حق الله وحق العبد، وحق الله نوعان: نوع منه تكون الدعوى فيه شرطاً كحد القذف وحد السرقة فهذا النوع يجوز التوكيل فيه عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى في الإثبات سواء كان المؤكل حاضراً أو غائباً ويجوز في الاستيفاء إذا كان المؤكل حاضراً ولا يجوز إذا كان غائباً ونوع منه لم تكن الدعوى فيه شرطاً كحد الزنا وحد الشرب فهذا النوع لا يجوز التوكيل في إثباته ولا في استيفائه ثم الخلاف إنما هو في حق إثبات الحد أما التوكيل بإثبات المال في السرقة فمقبول بالاجماع. وأما حقوق العباد فعلى نوعين: نوع لا يجوز استيفاؤه مع الشبهة كالقصاص فيجوز التوكيل بإثباته عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وأما التوكيل باستيفاء القصاص فإن كان المؤكل وهو الولي حاضراً جاز وإن كان غائباً لا يجوز ونوع يجوز استيفاؤه مع الشبهة كالديون والأعيان وسائر الحقوق فيجوز التوكيل بالخصومة في إثبات الدين والعين. هكذا في البدائع. (هنديہ : ۳/۵۶۳-۵۶۴) إلا في الحدود والقصاص فإن الوكالة لا تصح باستيفائهما مع غيبة المؤكل عن المجلس لأنهما تندرجان بالشبهات وشبهة العفو ثابتة حال غيبة المؤكل.. الخ (هدايہ : ۳/۱۷۷) هكذا في الاختيار لتعليل المختار: ۱/۲۴) فدل على الجواز برضا الخصم واختلف في جوازه بغير رضا الخصم قال أبو حنيفة عليه الرحمة: لا يجوز من غير عذر المرض والسفر وقال أبو يوسف ومحمد: يجوز في الأحوال كلها وهو قول الشافعي رحمه الله..... وكذلك إذا كانت المرأة مخدرة مسكرة لأنها تستحي عن ←

۳۸۸- ضابطہ: مباحات میں توکیل معتبر نہیں۔^(۱)

تشریح: مباحات یعنی جس کی عام اجازت ہوتی ہے جیسے نہریا تالاب سے پانی لینا، سرکاری زمین سے گھاس کاٹنا، جنگل میں شکار کرنا، یا لکڑیاں لانا، یا سمندر سے جواہرات نکالنا وغیرہ... پس ان میں توکیل معتبر نہیں، اگر ایسی چیزوں میں کسی کو وکیل بنایا ہے، اور اس نے مثلاً شکار کیا یا سمندر سے جواہرات نکالے تو اس کا یہ عمل خود اس کے لئے سمجھا جائے گا، موکل اس کا حق دار نہ ہوگا۔

۳۸۹- ضابطہ: شہادات (گواہی) میں کسی کو وکیل بنانا درست نہیں۔^(۲)

تشریح: کیونکہ شہادت کسی واقعہ کو آنکھوں دیکھی گواہی کا نام ہے، اور اس کو موکل نے دیکھا ہے نہ کہ وکیل نے، پس اس میں وکالت درست نہیں۔

۳۹۰- ضابطہ: ہر ایسا عقد جس کو وکیل اپنی طرف منسوب کرتا ہے، موکل کی طرف منسوب کرنے کی اس میں حاجت نہیں ہوتی (جیسے بیع، اجارہ، صلح عن اقرار وغیرہ) اس میں تمام حقوق وکیل ہی سے متعلق ہوں گے۔ اور جس عقد کو وہ موکل کی طرف منسوب کرتا ہے، اس کے بغیر وہ عقد انجام نہیں دے سکتا (جیسے نکاح، خلع، ہبہ، صدقہ، اعارہ، رهن، قرض، شرکت، مضاربہ وغیرہ) اس میں وکیل کی حیثیت محض ترجمان اور سفیر کی ہوگی، اور عقد سے متعلق تمام حقوق

→ الحضور لمحافل الرجال وعن الجواب بعد الخصومة بکراً كانت او ثباً فیضیع حقها. (بدائع الصنائع: ۵/ ۱۹، هكذا فی الدر المختار علی هامش رد المختار: ۸/ ۲۴۳ - ۲۴۴)

(۱) ولا تصح الوکالة فی المباحات. (ہندیہ: ۳/ ۵۶۴)

(۲) ولا تصح الوکالة فی المباحات کالاحتطاب والاحتشا والاستقاء واستخراج الجواهر من المعادن، لما أصاب الوکیل شیاً من ذلک فہولہ. (ہندیہ: ۳/ ۵۶۴)

موکل ہی سے متعلق ہوں گے۔^(۱)

تشریح: پہلی صورت میں حقوق کا وکیل سے متعلق ہونا جیسے اگر وہ بائع ہے تو بیع کا سپرد کرنا، ثمن پر قبضہ کرنا اور مشتری ہے تو ثمن کا ادا کرنا بیع پر قبضہ کرنا، اور بیع میں کوئی عیب ہے تو اس سلسلہ میں حجت کرنا وغیرہ سب وکیل کی ذمہ داری ہوگی، یہاں موکل اجنبی کے مانند ہوگا، یہاں تک کہ وکیل سے خریدنے والے شخص سے موکل ثمن کا مطالبہ بھی نہیں کر سکتا۔

اور دوسری صورت میں موکل سے حقوق متعلق ہونا جیسے نکاح میں شوہر کا کوئی وکیل ہے تو مہر کا مطالبہ موکل (شوہر) سے ہوگا، وکیل سے نہیں ہوگا، اور اگر عورت کا وکیل ہے تو اس کے ذمہ عورت کی سپردگی وغیرہ لازم نہ ہوگا، اس کا تعلق موکلہ سے ہوگا۔

۳۹۱- **ضابطہ:** خصومت کے وکیل کو سوائے حدود اور قصاص کے تمام مقدمات میں موکل کے خلاف اقرار کا اختیار ہے، مگر یہ کہ موکل نے بوقت وکالت اس کا استثناء کر دیا ہو۔^(۲)

تشریح: اقرار کا مطلب ہے کہ مثلاً کسی نے وکیل بنایا کہ فلاں شخص پر فلاں چیز کا

(۱) وكل عقد يضيفه الوكيل إلى نفسه كالبيع والإجارة والصلح عن اقرار تتعلق حقوقه به من تسليم المبيع ونقد الثمن والخصومة في العيب وغير ذلك وكل عقد يضيفه إلى موكله فحقوقه تتعلق بموكله: كالنكاح والخلع والصلح عن دم العمد والعق على مال والكتابة والصلح عن انكار والهبة والصدقة والإعارة والإداع والرهن والإقراض والشركة والمضاربة. (الاختيار لتعليل المختار: ۲۴/۱ - الدر المختار على هامش رد المختار ۸/ ۲۴۶ -

ہدایہ ۳/ ۱۸۰ - بدائع: ۳۶/ ۵ - ۳۷)

(۲) وصح اقرار الوكيل بالخصومة لا غيرها مطلقاً بغير الحدود والقصاص على موكله. (الدر المختار على هامش رد المختار ۸/ ۲۷۰ - ۲۷۱)

دعویٰ کرنا ہے، وکیل نے قاضی کی مجلس میں اپنے موکل (مدعی) کے دعویٰ کے جھوٹا ہونے کا اقرار کر لیا تو یہ اقرار صحیح ہے اور موکل اپنے دعویٰ میں جھوٹا ثابت ہوگا۔ یا اگر مدعی علیہ کی طرف سے وکیل ہو تو مدعی جس چیز کا دعویٰ کر رہا ہے اس کو قبول کر لیا تو یہ اقرار صحیح ہے اور مدعی علیہ کے ذمہ مدعی کو وہ چیز دینی لازم ہو جائے گی۔

لیکن اگر موکل نے بوقت وکالت اقرار کا استثناء کر دیا یعنی تم میرے خلاف کسی چیز کا اقرار نہیں کر سکتے تو یہ استثناء استحساناً صحیح ہے، اب وکیل کو اقرار کا اختیار نہ ہوگا، باوجود اس کے اگر وہ اقرار کرے تو موکل پر اس اقرار کا کچھ اثر نہ ہوگا، بلکہ خود وہ وکیل وکالت سے معزول ہو جائے گا اور اس کا کوئی دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔^(۱)

۳۹۲- **ضابطہ:** وکیل کا دوسرے کو وکیل بنانا جائز نہیں، مگر یہ کہ موکل نے صراحۃً اجازت دی ہو یا یوں کہا ہو کہ اپنی رائی و مرضی پر عمل کرنا۔^(۲)
فائدہ: تاہم اگر وکیل نے بلا اجازت دوسرا وکیل بنالیا، تو اگر دوسرے نے پہلے کی موجودگی میں عقد کیا تو اس کا یہ تصرف جائز ہوگا، اور اس کی عدم موجودگی میں کیا تو جائز نہ ہوگا۔^(۳)

اور موکل کی طرف سے اجازت کی صورت میں دوسرا وکیل موکل ہی کی طرف سے

(۱) وكذا إذا استثنى الموكل إقراره بأن قال وكنتك بالخصومة غير جائز الإقرار صح الوكيل والاستثناء على الظاهر. بزاية. فلو أقر عنده أى القاضى لا يصح وخرج به عن الوكالة فلا تسمع خصومته. (الدرا المختار على هامش رد المختار ۸/۲۷۱)

(۲) وليس للوكيل أن يوكل فيما وكل به إلا أن يؤذن له الموكل أو يقول اعمل برأيتك. (قدوری علی الہدایہ: ۳/۱۹۲)

(۳) لبان وكل بغير إذن موكله فعقد وكيه بحضوره جاز وإن عقد فى حال غيبته لم يجز (قدوری علی الہدایہ: ۳/۱۹۲)

وکیل شمار ہوگا، یہاں تک کہ وکیل اول اس کو معزول نہیں کر سکتا، اور نہ اس کی موت سے وہ معزول ہوگا، اور موکل کی موت سے دونوں معزول ہو جائیں گے۔^(۱)

۳۹۳- **ضابطہ:** موکل کی لگائی ہوئی قید اگر مفید ہو تو وکیل کے ذمہ اس کا اعتبار مطلقاً ضروری ہے اور مضر ہو تو ضروری نہیں۔ اور اگر من وجہ مفید ہو اور من وجہ مضر ہو تو اگر نفی کے ساتھ مؤکد کیا ہے تو اس کا اعتبار ضروری ہے ورنہ ضروری نہیں۔^(۲)

تشریح: مفید قید کی مثال: جیسے وکیل سے کہا: ”تو اپنے لئے تین دن کے خیار کے ساتھ بیچنا“ تو اس کا اعتبار ضروری ہے، اگر اس کے خلاف کیا تو اس کا تصرف معتبر نہ ہوگا۔

مضر قید کی مثال: جیسے کہا ”تو اس مال کو ادھار بیچنا“ تو اس قید کی رعایت ضروری نہیں، اگر اس مال کو نقد بیچ دیا تب بھی صحیح ہے۔

اور من وجہ مفید اور من وجہ مضر قید کی مثال: جیسے کسی خاص بازار میں بیچنے یا نہ بیچنے کی قید لگائی تو:

اگر نفی کے ساتھ مؤکد کیا یعنی کہا: ”فلاں بازار میں مت بیچنا“ تو اس کی رعایت ضروری ہے، اگر اسی بازار میں بیچا تو اس کا تصرف معتبر نہ ہوگا۔

اور اگر بغیر نفی کے کہا یعنی کہا: ”فلاں بازار میں بیچنا“ تو اس کی رعایت ضروری نہیں، اس سے اچھے بازار میں بھی بیچ سکتا ہے۔^(۳)

(۱) وإذا جاز فی هذا الوجه يكون الثاني وكيلا عن الموكل حتى لا يملك الأول

عزله ولا ينزل بموته وينزلان بموت الأول (هدایہ: ۳/۱۹۲)

(۲) الموكل اذا قيد على وكيله فإن كان مفيدا اعتبر مطلقا والا لا. وإن كان نالعا من وجه وضاراً من وجه فإن أكده بالنفي اعتبر، والا لا. (الاشباه والنظائر:

۲۱۱، بیروت) قواعد الفقه: ۱۳۱، قاعدہ: ۳۶۴، ہندیہ: ۵۸۹)

(۳) وعلى القاعدة فروع منها: بعه بخيار فباعه بغيره لم ينفذ لأنه مفيد، ←

۳۹۳- ضابطہ: وکالت مجلس پر منحصر نہیں ہوتی (برخلاف تملیک کے کہ وہ

مجلس پر منحصر ہوتی ہے) (۱)

تفریع: پس جب کسی سے کہا کہ: ”میری بیوی کو طلاق دیدو“ تو یہ توکیل مجلس پر منحصر نہ رہے گی، اس مجلس کے علاوہ بھی وکیل جب چاہے طلاق دے سکتا ہے، جب تک اس کو معزول نہ کیا جائے۔

اور اگر طلاق کا مالک بنایا مثلاً بیوی سے کہا: ”میں نے تم کو طلاق کا اختیار دیا“ تو یہ تملیک (وتفویض) ہے جو مجلس پر منحصر ہوگی، پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے اوپر طلاق واقع کر لی تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ واقع نہ ہوگی (اور تملیک میں رجوع کا حق نہیں رہتا) (۲)

۳۹۵- ضابطہ: خرید فروخت کی وکالت میں اصل یہ ہے اگر وکالت عامہ کے ساتھ وکیل بنایا مثلاً کہا تم ”میرے لئے جو مناسب سمجھو خرید لو“ یا کہا ”میرے لئے جو کچھ خریدنا چاہو خرید لو“ تو یہ وکالت درست ہے خواہ اس میں کتنا ہی ابہام ہو — اور اگر وکالت خاصہ کے ساتھ وکیل بنایا یعنی مخصوص چیز خریدنے کا حکم دیا اور ”تمہاری جو مرضی ہو“ یا ”جیسا مناسب سمجھو“ وغیرہ الفاظ کے ذریعہ مطلق اختیار نہ دیا تو اگر اس میں جہالت یسرہ ہو تو درست ہے، جہالت فاحشہ ہو تو درست نہیں اور اگر جہالت

→ ومنها بعه نسيئة له يبعه نقداً، بعه في سوق كذا فباعه في غيره نفذ، لا تبعه إلا في سوق كذا، لا (الأشباه والنظائر: ۲۱۱، دار الكتاب، بيروت - قواعد الفقه ص: ۱۳۱ قاعدة: ۳۶۴، حاشية)

(۱) وكالة لا تقتصر على المجلس بخلاف التملك. (قواعد الفقه ص: ۱۳۸ قاعدة: ۳۹۳) (۲) فإذا قال لرجل طلقها لا تقتصر (وله الرجوع) وطلقى نفسك يقتصر (وليس له الرجوع). (قواعد الفقه: ۱۳۸ حاشية، تحت قاعدة: ۳۹۳، بحواله: الأشباه)

متوسط ہو تو اس چیز کا ثمن یا وصف دونوں میں سے کسی ایک کو بیان کر دیا تو درست ہے ورنہ درست نہیں۔^(۱)

تشریح: جہالت فاحشہ: وہ جنس کی جہالت ہے، جیسے کہا کپڑا خریدو یا جانور خریدو تو یہ وکالت درست نہیں، کیونکہ کپڑے میں مختلف قسمیں ہیں: ریشمی، سوتی، کتان وغیرہ، اور جانور میں بھی گھوڑا، گدھا، بیل، بکری وغیرہ مختلف اقسام ہیں، موکل کی مراد کیا ہے؟ معلوم نہیں، اور یہ چونکہ جنس کی جہالت ہے اس لئے فحش جہالت کہلائے گی جو وکالت کے لئے مطلقاً مانع ہوگی، اگرچہ موکل ثمن بیان کر دے۔

جہالت یسرہ: وہ نوع کی جہالت ہے، جیسے کہا سوتی کپڑا خریدو، یا گھوڑا خریدو وغیرہ تو اس جہالت میں حرج نہیں، وکالت درست ہے، خواہ موکل اس چیز کا وصف یا ثمن بیان کرے نہ کرے، کیونکہ جب نوع بیان کر دی گئی تو اس کی صفت موکل کے حال سے خود واضح ہوگی، مثلاً موکل عربی ہے اور یہ معلوم ہو کہ وہ عربی ہی گھوڑا استعمال کرتا ہے تو اب وکیل عربی ہی گھوڑا خریدے گا نہ کہ ترکی، اور ثمن کی وضاحت بھی ضروری نہ ہوگی، کیونکہ ثمن صفت سے معلوم ہو جائے گا۔

(۱) الأصل أنها إن عمت أو علمت أو جهلت جهالة يسيرة وهي جهالة النوع المحض صحت وإن فاحشة وهي جهالة الجنس كدابة بطلت وإن متوسطة كعبد فإن بين الثمن أو الصفة كثرة كني صحت وإلا لا... وكله بشراء ثوبه ثوب هرري أو فرس أو بغل صح... وبشراء دار أو عبد جاز إن سمي الموكل ثمناً بخصص نوعاً أو لا... وإلا يسم ذلك لا يصح وألحق بجهالة الجنس وهي ماله وكله بشراء ثوب أو دابة لا يصح وإن سمي ثمناً للجهالة الفاحشة. (الدر المختار) وفي الشاميه: (إن عمت) بأن يقول ابتع لي ما رأيت لأنه فوض الأمر إلى رأيه فأى شيء يشتريه يكون ممثلاً، درر. وفي البحر عن البيازية: ولو وكله بشراء أي ثوب شاء صح. (شامی: ۲۴۸/۸ - ہندیہ: ۵۷۳/۳)

(البتہ اگر موکل کی حال سے وصف واضح نہ ہوتا ہو تو پھر نوع کی وضاحت کے بعد بھی اس کا وصف یا ثمن دونوں میں سے ایک کا بیان کرنا ضروری ہوگا، جیسا کہ علامہ کا سانی نے بکری اور گائے میں اس وضاحت کو ضروری قرار دیا ہے) ^(۱)

اور جہالت متوسطہ: وہ جنس اور نوع کے مابین کی جہالت ہے، جیسے کہا میرے لئے فلاں شہر میں کوئی گھر خریدو تو اس میں وصف یا ثمن دونوں میں سے ایک کا بیان کرنا ضروری ہوگا، یا تو ثمن بیان کرے مثلاً کہے دس لاکھ تک کا گھر خریدو، یا وصف بیان کرے اور کہے اس قسم کا فلیٹ خریدو یا روہاؤس خریدو تو وکالت درست ہے اور وہ نوع کی جہالت کے ساتھ ملحق ہوگا، اور اگر گھر کا نہ ثمن بیان کیا اور نہ وصف تو وکالت درست نہیں اور وہ جنس کی جہالت کے ساتھ ملحق ہوگا۔

اسی طرح اگر مکملی اور موزونی چیزوں کے خریدنے کا وکیل بنایا تو دو میں سے ایک چیز کو بیان کرنا ہوگا، یا تو ثمن کی مقدار بیان کرے مثلاً پانچ سو روپے کے گیسوں خریدو، یا ثمن (میچ) کی مقدار کی وضاحت کر دے مثلاً دس کلو گیسوں خریدو، تو وکالت درست ہے، ورنہ درست نہیں۔ ^(۲)

۳۹۶- **ضابطہ:** تمام امور کا وکیل بنانے میں (جیسے کہا ”تم میرے تمام امور کے وکیل ہو“) وکالت کا تعلق عقد معاوضات کے ساتھ ہوگا، عتق، طلاق اور تبرعات اس سے مستثنیٰ ہوں گے۔

(۱) ولو قال اشترى لى شاة ولم يذكر صفة ولا مئناً لا يجوز لأن الشاة والبقرة لا تصير معلومة الصفة بحال الموكل ولا بد أن يكون أحدهما معلوماً لما بينا. (بدائع الصنائع: ۲۲/۵)

(۲) ولو قال اشترى لى حنطة لا يصح التركيل مالم يذكر أحد شيئين: إما قدر الثمن وإما قدر المئمن وهو المكيل، لأن الجهالة لا تنقل إلا بذكر أحدهما وعلى هذا جميع المقدرات من المكيلات والموزونات. (بدائع الصنائع: ۲۲/۵)

تشریح: عقد معاوضات سے مراد بیع، اجارہ وغیرہ ہے پس وکیل عام کو موکل کے ہاں میں سے ان تمام حقوق کا جو معاوضات کے قبیل سے ہوں اختیار ہوگا۔

لیکن جو چیزیں تبرعات کے قبیل سے ہیں جیسے موکل کے مال کو ہدیہ کرنا، صدقہ کرنا، زمین یا مکان کا وقف کرنا، قرض دینا وغیرہ کا اس کو اختیار نہ ہوگا، یہی مفتی بہ ہے۔ اسی طرح طلاق اور عتاق کا بھی وہ مالک نہ ہوگا، پس ایسی وکالت کے ذریعہ وہ موکل کی بیوی کو طلاق یا اس کے غلام کو آزاد نہیں کر سکتا، فتویٰ اسی پر ہے۔^(۱)

۳۹۷-ضابطہ: ایک ہی معاملہ میں اگر متعدد وکیل ہوں تو جن امور میں تبادلہ خیال اور غور و فکر کی حاجت ہوتی ہے (جیسے نکاح، خلع، مضاربہ وغیرہ) ان میں تنہا ایک وکیل تصرف کا مجاز نہیں۔ اور جن امور میں تبادلہ خیال کی حاجت نہ ہو بلکہ صرف موکل کے حکم کی تعمیل کرنی ہو (جیسے طلاق، ہبہ، دین کی ادائیگی، امانت کی واپسی وغیرہ) ان میں تنہا ایک وکیل کا تصرف بھی معتبر ہے۔^(۲)

(۱).....وعام كانت وکيلي في كل شيء عم الكل حتى الطلاق.....وخصه قاضخان بالمعاوضات، فلايلي العتق والتبرعات وهو الملهب (الدبر المختار) وفي الشامية: وفي الذخيرة: أنه توکیل بالمعاوضات لا بالإعتاق والهبات وبه يفتى. وفي الخلاصة كما في البازية: والحاصل أن الوکیل وكالة عامة يملك كل شيء إلا الطلاق والعتاق والوقف والهبة والصدقة على المفتي به.....وهل له الإقراض والهبة بشرط العوض؟ فإنهما بالنظر إلى الابتداء تبرع...وينبغي أن لا يملكهما الوکیل بالتوکیل العام لأنه لا يملكهما إلا من يملك التبرعات. الخ (شامی: ۲۴۰/۸ - ۲۴۱ - البحر الرائق: ۲۳۶/۷، التاتارخانية: ۲۴۲/۱۲)

(۲) إذا وكل وكيلين فليس لأحدهما أن يتصرف فيما وكل به دون الآخر، هذا في تصرف يحتاج فيه إلى الرأي كالبيع والخلع وغير ذلك.....إلا أن يوكلهما بالخصومة..أو بطلاق زوجته بغیر عوض أو برد وديعة عنده أو قضاء دين عليه.. الخ. (هدایہ: ۱۹۲ - ہدائع: ۳۵/۵)

۳۹۸- **ضابطہ:** وکالت میں خیار شرط صحیح نہیں (پس وکالت صحیح رہے گی، اور

شرط باطل ہوگی)

تشریح: کیونکہ خیار کی شرط اس عقد لازم میں مشروع ہے جو نسخ کا احتمال رکھتا ہو، اور وکالت غیر لازم ہے۔

پس اگر کہا کہ تو میری بیوی کی طلاق کا وکیل ہے اس شرط کے ساتھ کہ مجھ کو تین دن کا اختیار ہے، یا عورت کو اختیار ہے تو یہ شرط باطل ہوگی اور وکالت صحیح رہے گی، وکیل جب چاہے اس کی بیوی طلاق دے سکتا ہے، جب تک اس کو معزول نہ کیا جائے۔^(۱)

۳۹۹- **ضابطہ:** وکالت میں میراث جاری نہیں ہوتی۔

تشریح: پس اگر موکل یا وکیل کی موت ہوگئی تو توکیل باطل ہوگی، مورث کی یہ وکالت ان کے ورثا کی طرف منتقل نہ ہوگی۔^(۲)

۴۰۰- **ضابطہ:** وکیل کو معزولی کا علم ہونا ضروری ہے خواہ کسی بھی عقد کا وکیل

ہو، ورنہ معزول نہ ہوگا۔

تشریح: پس بیع و شراء، نکاح، طلاق بلکہ تمام تصرفات کے وکیل لئے یہ حکم ہے کہ جب تک معزولی کا علم نہ ہو وہ وکیل باقی رہے گا اور وکالت سے متعلق اس کا ہر تصرف صحیح رہے گا، باطل نہ ہوگا۔ مثلاً بیوی کی طلاق کا وکیل بنایا اور پھر تھوڑی دیر کے بعد معزول کر دیا، لیکن وکیل کو معزولی کا علم نہیں ہوا اور اس نے طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ یا مثلاً خریدنے کا وکیل بنایا، پھر معزول کر دیا لیکن وکیل کو اطلاع دیر سے پہنچی اور

(۱) ولا یصح شرط الخیار فیہا لأن شرط الخیار شرع فی لازم یحتمل الفسخ والوکالة غیر لازمة. حتی أن من قال أنت وکیل فی طلاق امراتی علی انی بالخیار ثلاثة أيام أو علی أنها بالخیار ثلاثة أيام فالوکالة جائزة والشرط باطل. (ہندیہ: ۳/۵۶۷)

(۲) وينعزل بموت أحدهما. (الروا المختار علی هامش رد المحتار ۸/۲۸۹)

مطلوبہ چیز اس نے خرید لی تو وہ موکل ہی کی شمار ہوگی۔^(۱)

۴۰۱۔ ضابطہ: وکیل اور موکل میں اختلاف ہو تو وکیل کا قول یمین کے ساتھ

معتبر ہوگا۔^(۲)

تشریح: یعنی جب موکل اپنے مدعی پر گواہ پیش نہ کر سکے تو اب وکیل کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا، اگر اس نے قسم کھالی تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر قسم سے انکار کر دیا تو پھر موکل کے حق میں فیصلہ ہوگا۔

لیکن ایک صورت مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ: دین کے قبضہ کا وکیل تھا، اور موکل کی موت کے بعد اس نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے موکل کی حیات میں اس دین کا قبضہ کر کے اس کو دے دیا تھا، تو اب اس کا قول معتبر نہ ہوگا، بلکہ دعویٰ پر گواہ پیش کرنا ضروری ہوگا۔^(۳)

نوٹ: وکالت سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔



(۱) ولا یصح عزل الوکیل من غیر علم الموکل ولا ینخرج عن الوکالة عندنا، والوکیل بالبیع والشراء والنکاح والطلاق ومائر التصرفات فی ذالک علی السواء. (التاتاریخانیة: ۱۲/۲۵۳)

(۲) الوکیل یقبل قوله بيمينه فيما يدعيه. (قواعد الفقه ص: ۱۳۸، قاعدہ: ۳۹۴)

(۳) إلا الوکیل بقض الدين إذا ادعى بعد موت الموکل أنه كان قبضه فی حياته ودفعه له، فإنه لا یقبل قوله إلا بالبينة. (قواعد الفقه ص: ۱۳۸ "حاشیة" تحت قاعدہ: ۳۹۴، بحوالہ: الأشباه والنظائر ص: ۳۷۱)

کتاب الودیعة

تمہید: کسی کے پاس امانت کے طور پر مال رکھنے کو ودیعت کہتے ہیں، اصطلاح میں: صاحب مال کو ”مودع“ (بکسر الدال) اور جس کے پاس امانت رکھی جائے اس کو ”امین“ اور ”مودع“ (فتح الدال) اور مال امانت کو ”ودیعت“ کہا جاتا ہے۔^(۱)

۴۰۲- ضابطہ: ودیعت میں دلالتا ایجاب و قبول بھی کافی ہے۔^(۲)

تشریح: یعنی بغیر کچھ الفاظ کہے جب قرائن سے ایجاب و قبول سمجھا جائے تو ودیعت کا معاملہ ثابت ہو جاتا ہے، صرحاً ایجاب قبول ضروری نہیں۔

تفریعات:

- (۱) کسی نے دکاندار سے کہا میں نماز پڑھنے جاتا ہوں اور اپنا یہ مال یہاں رکھتا ہوں ذرا دیکھنا، دکاندار خاموش رہا، کچھ جواب نہیں دیا، تو یہ اس کی طرف سے قبول مانا جائیگا، اب اگر اس کی غفلت اور بے اعتنائی سے وہ سامان ضائع ہو گیا تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔
- (۲) بلکہ اگر صاحب مال کچھ نہ کہے اور خاموشی سے اپنا مال دیدے اور دکاندار خاموشی سے لے کر رکھ لے تو یہ بھی دلالتا ودیعت کا معاملہ سمجھا جائے گا، اگر دکاندار کی غفلت سے وہ مال ضائع ہو گیا تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔^(۳)

(۱) ... والودیعة ما یتروک عند الامین (ہندیہ: ۴ / ۳۳۸)

(۲) والودیعة تارة تكون بصریح الإیجاب والقبول وتارة بالدلالة. (ہندیہ: ۴ /

۳۳۸) (۳) والدلالة: إذا وضع عنده متاعاً ولم يقل له شيئاً قال هذا وديعة

عندك وسكت الآخر صار مودعاً حتى لو غاب الآخر فضاع ضمن لأنه ايداع

وقبول عرفاً. (ہندیہ: ۴ / ۳۳۸ - شامی: ۸ / ۴۵۴)

(۳) کوئی شخص اپنی گاڑی لے کر دوسرے کے مکان کے کپاؤنڈ میں گیا اور کہا کہ: میں اپنی یہ گاڑی کہاں کھڑی کروں، اس نے کہا یہاں کھڑی کر لو اور اپنے کپاؤنڈ میں کوئی جگہ بتلائی اور اس نے وہاں کھڑی کر دی تو یہ دلائل و دلیلت کا معاملہ ہوگا، اگر صاحب مکان کی لاپرواہی سے وہ گاڑی ضائع ہو گئی تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔ (۱)

(۴) سفر کے دوران چار ساتھی ایک جگہ بیٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک شخص اپنا سامان سامان چھوڑ کر کھڑا ہوا، تو باقی تین اس کے ذمہ دار ہوں گے، کیونکہ عادتاً دلالت مال سے اس طرح کا سامان و دلیلت سمجھا جاتا ہے۔ اگر انہوں نے اس کے سامان کی حفاظت نہیں کی اور وہ ضائع ہو گیا تو سب پر ضمان آئے گا، اور اگر یکے بعد دیگرے سب اس جگہ سے اٹھ گئے تو ان میں جو سب سے آخر میں مجلس سے اٹھا اس پر ضمان آئے گا۔ (۲)

۴۰۳۔ ضابطہ: حفاظت مال کے لئے مودع (امین) وہ سب طریقے اختیار کر سکتا ہے جو اپنے مال میں کرتا ہے۔ (۳)

جیسے امانت کا مال اپنے پاس رکھے یا اپنی بیوی یا بال بچوں اور زیر پرورش لوگوں کے پاس رکھے، یا اس شخص کے پاس رکھے جس کے پاس عادتاً حفاظت کے لئے رکھا

(۱) وكفوله لرب الخان أين أربطها فقال هناك مكان ايداعاً. (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۴۵۵)

(۲) المسئلة مستفاد من هذه العبارة: "لوقام واحد من أهل المجلس وترك كتابه أو متاعه فالباقون مودعون فيه حتى لو تركوا وهلك ضمنوا لأن الكل حافظون فإن قام واحد بعد واحد فالضمان على آخرهم لأنه تعين الآخر حافظاً". (ہندیہ: ۴/۳۳۸)

(۳) أن الملتزم بالعقد هو الحفظ، والإنسان لا يلتزم بحفظ مال غيره عادة إلا بما يحفظ به مال نفسه. (بدائع الصنائع: ۵/۳۰۸)

جاتا ہے جیسے کاروباری پارٹنرز وغیرہ تو اس کی اجازت ہے۔^(۱)

نیز مال کے خطرہ کے وقت جیسے آگ لگ گئی اور پڑوس میں پھینک دیا، یا لوٹ چلی اور حفاظت کے لئے دوسرے کی طرف ڈال دیا، یا سمندر میں کشتی ڈوبنے کا خطرہ ہو اور قریب والی کشتی میں پھینک دیا وغیرہ... وہ تمام صورتیں جو آدمی اپنے مال کی حفاظت کے لئے کرتا ہے و دیعت کے مال میں بھی کر سکتا ہے، اس کی وجہ سے وہ تعدی کرنے والا نہ ہوگا، اگر اس طرح کرنے میں مال ہلاک بھی ہو گیا تو اس پر کوئی ضمان نہ آئے گا۔^(۲)

۴۰۴- ضابطہ: امانت کا مال ہلاک ہونے پر کوئی ضمان نہیں آتا، مگر یہ کہ امین

کی جانب سے تعدی ہو۔^(۳)

تشریح: اور تعدی کی مختلف صورتیں ہیں، من جملہ یہ ہیں:

۱- امین نے مال چوری ہوتے ہوئے یا لوٹتے ہوئے دیکھا اور باوجود قدرت کے بچانے کی کوشش نہیں کی۔^(۴)

۲- عادتاً جن کے پاس مال رکھا جاتا ہے بجائے ان کے دوسروں کے پاس رکھا اور ضائع ہو گیا۔^(۵)

۳- نہر یا سمندر میں نہانے کے لئے گیا اور امانت کا سامان ویسے ہی چھوڑ دیا اور

(۱)..... وعن محمد: إن حفظها بمن يحفظ ماله كوكيله وماذونه وشريكه مفاوضةً

وعنائاً جاز، وعليه الفوى. (الدوا المختار على هامش ردالمحتار: ۸/ ۴۵۷)

(۲) إلان يقع في داره حريق فيسلمها إلى جاره أو يكون في سفينة فخاف الفرق

فينقلها إلى سفينة أخرى لم يضمن. (الجوهرة النيرة: ۱/ ۴۴۸ - هندیہ: ۴/ ۳۴۰)

(۳)..... أمانة في يد المودع إذا هلكت من غير تعدى لم يضمنها. (اللباب في شرح

الكتاب: ۱/ ۱۱۹)

(۴) (ہندیہ: ۴/ ۳۴۶) (۵) (بدائع: ۵/ ۳۰۸)

ضائع ہو گیا۔ (۱)

۴۔ بغیر اجازت کے اس سامان یا پیسوں کو استعمال کر لیا۔ (۲)

۵۔ اپنے مال کے ساتھ اس طرح مخلوط کر دیا کہ تمیز مشکل ہو گئی۔ (۳)

۶۔ مال دینے سے انکار کر دیا (یعنی مکر گیا) اور کہتا ہے کہ میرے پاس تم نے کچھ

امانت نہیں رکھوائی، پھر اعتراف کیا مگر کہتا ہے وہ مال ضائع ہو گیا۔ (۴)

پس یہ تمام صورتیں تعدی کی ہیں، ان میں ضمان لازم ہوگا (آخری صورت میں اس لئے کہ مکر جانے کے بعد یہ کہنا کہ مال ضائع ہو گیا اس کا یہ قول معتبر نہ ہوگا، کیونکہ مکر کرنے سے اس کی حیثیت غاصب کی ہو گئی اور غاصب پر مال مغموب کا ضمان لازم ہوتا ہے)

۴۰۵۔ ضابطہ: تعدی کا زائل ہو جانا ضمان کو ختم کر دیتا ہے، جبکہ تعدی سے

کوئی نقص نہ آیا ہو۔ (۵)

جیسے امانت کے جانور یا گاڑی پر سواری کر لی، یا کپڑے کو پہن لیا، یا غلام سے خدمت لی، یا مال کو دوسرے کے پاس ودیعت رکھایا کوئی اور صورت تعدی کی اختیار کی، پھر اس تعدی کو زائل کر لیا اور اس کو بعینہ پہلی حالت پر یا اس سے اچھی حالت پر لوٹا لیا تو ضمان جو آیا تھا وہ ختم ہو جائے گا، اس کے بعد اگر مال ہلاک ہو گیا تو امین پر کچھ ضمان لازم نہ ہوگا۔ مگر شرط ہے کہ استعمال سے اس میں ذرا بھی نقص نہ آیا ہو، اگر نقص آجائے تو پھر ضمان زائل نہ ہوگا۔ (۶)

(۱) (ہندیہ: ۴/ ۳۴۸) (۲) (الحوالۃ السابقة) (۳) (الحوالۃ السابقة)

(۴) (فإن طلبها صاحبها فجحدھا إياه فهلكت ضمنها، فإن عاد إلى الاعتراف

لم يبرأ من الضمان. (قدوری علی هامش اللباب: ۱/ ۱۱۲ - الجوهرۃ

النيرة: ۱/ ۴۴۹ - ۴۵۰) (۵) (ہندیہ: ۴/ ۳۴۷ - ۳۴۸)

(۶) (وإذا تعدی المودع فی الودیعة بأن كانت دابة فركبها أو ثوباً فلبسه أو عبد

فاستخلمه أو أودعها عند غيره ثم أزال التعدی فردھا إلى یدہ زال الضمان ←

اور اگر مالک اور امین کے درمیان نقص کے آنے نہ آنے میں اختلاف ہو تو مالک کا قول معتبر ہوگا۔^(۱)

۴۰۶- **ضابطہ:** صاحب مال کی جانب سے لگائی گئی شرط اگر حفاظت سامان کے لئے مفید ہو اور ممکن العمل بھی ہو تو اس کی رعایت مودع (امین) پر ضروری ہے (اس کی مخالفت ضمان کا موجب ہے) ورنہ (یعنی مفید نہ ہو یا ممکن العمل نہ ہو تو) رعایت ضروری نہیں۔^(۲)

تشریح: مفید ہونا: جیسے کہا اس سامان کو اپنے گھر کے فلاں کمرے میں رکھنا اور وہ کمرہ حفاظتی نقطہ نظر سے دوسرے کمروں کے مقابلہ میں زیادہ محفوظ ہو یا جیسے کہا اس سامان کو ایک ہی جگہ رکھنا ادھر ادھر نہ کرنا اور وہ سامان ایسا ہو کہ اس کو زیادہ ہلانے سے نقصان ہوتا ہو، یا جیسے کہا یہ مال اپنی بیوی کے پاس مت رکھوانا اور اس کی بیوی خیانت یا لاپرواہی میں معروف ہو تو ایسی شرط کی رعایت امین پر ضروری ہے۔ لیکن اگر سب کمرے حفاظت کے لحاظ سے برابر ہوں، اور دوسری صورت میں سامان ایسا ہو کہ ہلانے سے اس کو نقصان نہ آتا ہو، اور تیسری صورت میں اس کی بیوی امانت دار اور مستعد ہو بلکہ اس کے پاس مال رکھنے میں حفاظت زیادہ ہوتی ہو تو پھر ایسی شرط کی رعایت ضروری نہیں کہ وہ غیر مفید ہیں۔

→ وهذا إذا كان الركوب والاستخدام واللبس لم ينقصها أما إذا نقصها

ضمن، كذا في الجوهرة. (ہندیہ: ۴/۳۴۷-۳۴۸. الجوهرة النيرة: ۱/۴۴۹)

(۱)..... إذا صدقه المالك في العود وإن كذبه لا يبرأ إلا أن يقيم اليانة على العود إلى

الوفاق. (ہندیہ: ۴/۳۴۷، ۳۴۸- الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۴۶۴)

(۲) الأصل فيه إن الشرط إذا كان مفيداً والعمل به ممكناً وجب مراعاته والمخالفة فيه

توجب الضمان وإذا لم يكن مفيداً ولم يكن العمل به كما فيما نحن فيه يلغو. (عناية مع

الفتح: ۸/۴۹۴- ہندیہ: ۴/۳۴۹)

اور ممکن العمل نہ ہونا: جیسے اس سامان کو ہر وقت اپنے ساتھ لئے رکھنا، ایک لمحہ کے لئے بھی الگ نہ رکھنا وغیرہ تو ایسی شرط کی رعایت ضروری نہیں۔^(۱)

۴۰۷- ضابطہ: مالک مال اور امین میں اختلاف ہو تو امین کا قول (یمین کے

ساتھ) معتبر ہوگا۔

تشریح: پس اگر امین دعویٰ کرے کہ امانت کا مال ہلاک ہو گیا اور مالک مال ہلاک ہونے سے انکار کرے، یا کہے: میں نے وہ مال تمہیں واپس کر دیا تھا اور مالک کہے تم نے مجھے واپس نہیں کیا ہے، یا امین کے پاس مال ہلاک ہو گیا اور اس کے متعلق کہتا ہے: تم نے مجھے وہ مال بطور امانت دیا تھا اور مالک مال کہتا ہے کہ نہیں! میں نے بطور قرض دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں امین چونکہ اصل یعنی تعدی کے نہ ہونے اور استحباب حال کا دعویٰ کرتا ہے اس لئے اس کا قول یمین کے ساتھ معتبر ہوگا، یعنی جب مالک مال اپنے مدعی پر گواہ پیش نہ کر سکے تو اب امین کا قول کا یمین (قسم) کے ساتھ معتبر ہوگا (لیکن اگر وہ قسم سے انکار کر دے تو پھر مالک مال کے حق میں فیصلہ ہوگا)^(۲)

استثناء: اگر امین نے مال کو استعمال کیا جس کی وجہ سے اس میں نقص آنے نہ آنے میں دونوں میں اختلاف ہو گیا تو اس میں مالک کا قول معتبر ہوگا، یہ صورت مستثنیٰ ہے (اس مسئلہ کی تفصیل ماقبل میں ضابطہ نمبر ۴۰۵ گزر چکی)

(۱) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶۷/۸ - ہندیہ: ۴/۳۴۱)

(۲) أن المودع مع المودع إذا اختلفا فقال المودع: هلك أو قال: رددتها إليك وقال المالك: بل استهلكها فالقول قول المودع، لأن المالك يدعى على الأمين أمراً عارضاً وهو التعدى والمودع مستصحب لحال الأمانة فكان مستمسكاً بالأصل فكان القول قوله لكن مع اليمين..... وكذلك إذا قال المودع: استهلك من غير إذني وقال المودع: بل استهلكها أنت أو غيرك بأمرك أن القول قول المودع. (بدائع الصنائع: ۵/۳۹۴)

کتاب العاریۃ

تمہید: عاریت کہتے ہیں: کسی کو بلا عوض کسی شی کے صرف نفع کا مالک بنانا، یعنی شی پر اپنی ملکیت باقی رکھتے ہوئے بغیر کچھ عوض لئے اس سے نفع اٹھانے اور استفادہ کی اجازت دینا (عوض لے کر نفع کا مالک بنانا "اجارہ"؛ بلا عوض اصل شی کا مالک بنانا "ہبہ" اور عوض لے کر اصل شی کا مالک بنانا "بیع" کہلاتا ہے) — عاریت پر دینے والے کو "معیر" اور عاریت لینے والے کو "مستعیر" اور عاریت پر دی گئی چیز کو "مستعار" کہا جاتا ہے۔

۴۰۸- **ضابطہ:** ہر وہ لفظ جو عاریت کے مقصد و منشاۃ کو واضح کرے (وہ

عاریت کے لئے) کافی ہے۔^(۱)

جیسے یہ گھر میں نے تم کو رہنے کے لئے دیا؛ یا یہ کپڑا استعمال کے لئے دیا؛ یا یہ زمین کھیتی کے لئے دی وغیرہ وہ تمام الفاظ جس سے عاریت ہونا سمجھا جائے عاریت ہونے کے لئے کافی ہے، صراحتاً لفظ عاریت بولنا ضروری نہیں۔

اور جو الفاظ عاریت و ہبہ میں محتمل ہوں ان میں ضابطہ یہ ہے کہ:

۴۰۹- **ضابطہ:** جن الفاظ میں ہبہ اور عاریت دونوں کا مفہوم پایا جاتا ہو ان

میں بولنے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔

جیسے کہا میں نے تم کو اس سواری پر سوار کیا، یا یہ کپڑا پہنایا تو چونکہ اس میں دونوں احتمال ہے اس لئے اس میں نیت کا اعتبار ہوگا، اگر بولتے وقت ہدیہ کی نیت تھی تو ہدیہ

ہے، اور عاریت کی نیت تھی تو عاریت ہے۔

اور اگر کوئی نیت نہ ہو تو ان دونوں میں ادنیٰ یعنی عاریت پر محمول کیا جائے گا۔^(۱)

۴۱۰- **ضابطہ:** وہ چیزیں جن میں نفع اٹھانا عین کے استہلاک کے بغیر ممکن نہ

ہو ان میں عاریت (حکماً) قرض ہے۔^(۲)

جیسے کہا میں یہ پیسے تم کو عاریتاً دیتا ہوں، یا یہ کھانا عاریتاً دیتا ہوں تو یہ حکماً قرض شمار ہوگا، کیونکہ پیسے اور کھانا ایسی چیز ہے کہ اس سے نفع اٹھانا ان کے استہلاک کے بغیر ممکن نہیں، لہذا انتفاع سے قبل بھی اگر وہ ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا۔

۴۱۱- **ضابطہ:** عاریت مطلقہ میں سامان مستعار سے نفع اٹھانے کی تحدید

عرف پر محمول ہوگی اور عاریت مقیدہ میں مستعیر کی شرط کے ساتھ مقید ہوگی۔^(۳)

تشریح: عاریت مطلقہ یہ ہے کہ بلا شرط وقید عاریت دی جائے یعنی اس میں جگہ، وقت، مقدار اور استعمال کنندہ وغیرہ سے متعلق کوئی شرط وقید نہ ہو۔ اس میں سامان مستعار سے نفع اٹھانے کی تحدید عرف پر محمول ہوگی، مستعیر اس حد تک نفع اٹھانے کا مجاز

(۱) وأما قوله حملتك على هذه الدابة فإنه يحتمل الإعارة والهبة فأى ذالك

نوى فهو على مانوى لأنه ما يحتمل لفظه وعند الإطلاق ينصرف إلى

العاریة لأنه أدنى فكان الحمل عليها أولى. (بدائع الصنائع: ۳۱۹/۵)

(۲) والأصل فى هذا أنه إذا أضاف هذه الألفاظ إلى ما يمكن الانتفاع به مع

بقاء عينه فهو تملك للمنفعة دون العين، وإذا أضافه إلى ما لا ينفع به إلا

بإستهلاك عينه فهو تملك للعين فيكون قرضاً. (هنديہ: ۳۶۳/۴، مجمع

الأنهر: ۴۸۱/۳)

(۳) وإن كان مقيداً فإيراعى فيه القيد ما أمكن إلا إذا لم يمكن اعتباره

لعدم الفائدة ونحو ذالك فلغا الوصف والمطلق يتقيد بالعرف والعادة.

(بدائع الصنائع: ۳۲۱/۵)

ہوگا جو عرف میں مروج ہو مثلاً کوئی جانور (یا گاڑی) ایک کوئل سامان اٹھانے کا متحمل ہو، اس سے زیادہ سامان لوگ اس پر نہ لادتے ہوں تو اب مستعیر کو بھی ایک کوئل تک ہی اجازت ہوگی، اس سے زیادہ لادنے میں اس کی طرف سے تعدی (زیادتی) شمار ہوگی، اگر اس کی وجہ سے وہ جانور ہلاک ہو گیا تو ضمان لازم ہوگا۔

اور عاریت مقیدہ یہ ہے کہ مالک نے مشروط اجازت دی ہو یعنی جگہ، وقت، مقدار اور استعمال کنندہ وغیرہ سے متعلق کوئی شرط یا قید اپنی جانب سے لگا دی ہو۔ اس میں مستعیر کو مالک کی جانب سے لگائی تمام شرائط و قیودات کی رعایت لازم ہوگی، ان سے تجاوز کر کے نفع اٹھانے کی اجازت اس کے لئے نہ ہوگی، مثلاً کہا تم اس جانور کی سواری خود کرنا، یا یہ گاڑی خود ہی چلانا دوسرے کو نہ دینا، تو اب مستعیر کو اس کی رعایت لازم ہوگی، کسی اور کو سواری یا چلانے کے لئے وہ نہیں دے سکتا۔

مگر اس شرط کے مثل یا بہتر سے مخالفت میں حرج نہیں، جیسے کہا میں یہ سواری دیتا ہوں اس شرط کے ساتھ کہ تم اس پر بیس کلو چاول لادنا، تو اتنے ہی وزن کے دوسرے اناج کو لاد سکتا ہے کہ یہ مثل سے مخالفت ہے، اسی طرح بیس کلو سے کم وزن اناج کو بدرجہ اولیٰ لاد سکتا ہے کہ یہ اس سے بہتر کے ذریعہ مخالفت ہے۔^(۱)

نیز اگر مالک نے کوئی ایسی شرط لگائی جس میں اس کا (مالک کا) کوئی فائدہ نہیں مثلاً کہا اس سامان کو اپنے داہنے ہاتھ میں ہی اٹھانا حالانکہ بائیں ہاتھ سے اٹھانے یا سر پر رکھنے میں سامان کو کوئی نقصان نہ ہوتا ہو، یا کہا اس سامان کو اپنے فلاں کمرے میں رکھنا جبکہ سب کمرے حفاظتی نقطہ نظر سے برابر ہو تو ایسی غیر مفید شرط کی رعایت لازم نہیں۔^(۲)

(۱) وإن قیده بوقت أو نوع أو بهما ضمن بالخلاف إلى شرّ فقط لا إلى مثل أو

خیر . (الدور المختار علی هامش ردالمحتار: ۸/۴۷۹)

(۲) (بدائع الصنائع: ۵/۳۲۱)

۴۱۲- **ضابطہ:** عاریت کا مال ہلاک ہونے پر کوئی ضمان نہیں آتا، مگر یہ کہ

مستعیر کی جانب سے تعدی ہو۔^(۱)

نوٹ: تعدی کی مختلف صورتیں ہیں جو سب ودیعت کے بیان میں ضابطہ نمبر ۴۰۴ کے تحت گذر چکیں، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

البتہ عاریت میں مزید یہ بات بھی تعدی میں داخل ہے کہ سامان کی واپسی کا جو وقت معین تھا اس وقت میں واپس نہیں کیا۔^(۲)

فائدہ: اگر عاریت دہندہ کی جانب سے سامان ضائع ہونے پر مطلقاً ضمان کی شرط لگادی جائے تو کیا یہ شرط موثر ہوگی؟ اس میں اختلاف ہے، صاحب جوہرہ کے نزدیک یہ شرط معتبر ہے، انہوں نے مستعیر کو ضامن قرار دیا ہے۔^(۳) قاموس الفقہ میں ہے کہ: ”فی زمانہ کہ دیانت و ایمانداری کا فقدان عام ہے صاحب جوہرہ کی رائی مصلحت سے قریب تر نظر آتی ہے۔“^(۴)

۴۱۳- **ضابطہ:** عاریت غیر لازم معاملات میں سے ہے۔^(۵)

تفریع: پس عاریت دہندہ (مالک مال) جب چاہے اپنے مال کو واپس لے سکتا ہے اور مستعیر کو اسی وقت واپس کرنا ضروری ہے، اگرچہ فوری واپسی سے مستعیر کو نقصان لازم آتا ہو، جیسے زمین میں مستعیر نے کھیتی لگا رکھی ہے یا درخت لگایا ہے، اور اچانک

(۱) ولا تضمن بالهلاك من غير تعدّ..... (الدر المختار علی هامش ردالمحتار:

۴۷۶/۸) (۲) فلو مقيدة كان يعيره يوماً فلولم يردّها بعد مضيه ضمن إذا

هلكت..... قال في الشرنبلالية: سواء استعملها بعد الوقت أولاً. (شامی:

۴۷۶/۸) (۳) وشرط الضمنا باطل كشرط عدمه في الرهن خلافاً

للجوهره. (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۴۷۶/۸)

(۴) (قاموس الفقہ: ۳۶۴/۴)

(۵)..... لما تقرر أنه غير لازمة. (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۴۸۰/۸)

واپسی سے اس کا نقصان ہے، پھر بھی واپس کرنا ضروری ہے، اس سلسلہ میں مالک کی کوئی ذمہ داری نہیں۔

البتہ اگر عاریت موقت ہو، مثلاً تین مہینے تک کیلئے عاریت پر دیتا ہوں یا کھیتی پکنے تک عاریت پر دیتا ہوں تو وقت سے پہلے واپسی میں اگر مستعیر کا نقصان ہوتا ہو تو مالک کے لئے وقت ختم ہونے تک اس کی رعایت ضروری ہے (لیکن مطالبہ کے وقت سے رعایت کرنے تک مستعیر کے ذمہ زمین کی اجرت مثل لازم ہوگی) اور اگر مالک معینہ وقت تک رعایت نہیں کرے گا تو مستعیر کا جو نقصان ہوا وہ اس کو ادا کرنا ہوگا، یعنی مثلاً معینہ مدت تک کھیتی کو باقی رکھا جاتا تو اس وقت اس کی جو قیمت بنتی اور فی الحال کچی کھیتی اکھاڑنے کے بعد جو قیمت بن رہی ہے اس کے درمیان کے تفاوت کو ادا کرے گا (اور قیمت لگانے میں عاریت کی واپسی کے دن کا اعتبار ہوگا) ^(۱)

۴۱۴- **ضابطہ:** عاریت میں مخالفت (تعدی) کے بعد اس کو وفاق کی طرف لوٹانے سے ضمان زائل نہ ہوگا، برخلاف ودیعت کے۔ ^(۲)

(۱) ولعدم لزومها يرجع المعير متى شاء ولو موقته أوفيه ضرر فبطل وتبقى العين بأجر المثل. (الدرا المختار علی هامش ردالمحتار: ۷۶/۸) ولو أعار أرضاً للبناء والغرس صح للعلم بالمنفعة وله أن يرجع متى شاء لما تقرر أنه غير لازمة ويكلفه قلعهما..... وإن وقت العارية فرجع قبله كلفه قلعهما وضمن المعير للمستعير ما نقص البناء والغرس بأن يقوم قائماً إلى المدة المضروبة وتعتبر القيمة يوم الاسترداد. (الدرا المختار) وفي الشامية: (قائماً) فلو قيمته قائماً في الحال أربعة وفي المال عشرة ضمن ستة، شرح الملتقى (شامی: ۸۰/۸)

(۲) وكذا إذا خالف، إلا أن في باب الوديعة إذا خالف ثم عاد إلى الوفاق يبرأ عن الضمان عند أصحابنا الثلاثة رضي الله عنهم وهنا لا يبرأ. (بدائع الصنائع:

تشریح: عاریت مطلقہ میں عرف کی مخالفت، اور عاریت مقیدہ میں شرائط کی مخالفت سے جو تعدی (زیادتی) کی، اگر اس کو وفاق کی طرف لوٹالیا، یعنی اس تعدی کو زائل کر کے سامان مستعار کو پہلی حالت یا اس سے اچھی حالت پر لوٹالیا تب بھی جو ضمان ثابت ہوا تھا وہ زائل نہ ہوگا، اگر وہ سامان ہلاک ہو جائے تو پیش آمدہ تعدی کی بنا پر ضمان لازم ہوگا، برخلاف سامان ودیعت کے کہ اس میں تعدی کا زائل ہونا ضمان کو ساقط کر دیتا ہے، جیسا کہ ودیعت کے بیان میں ضابطہ نمبر ۴۰۵ میں گذر چکا۔

۴۱۵- **ضابطہ:** لڑکی کے جہیز کے عاریت یا ہبہ ہونے میں عرف کا اعتبار

ہوگا، مگر یہ کہ عرف مختلف ہو۔^(۱)

تشریح: باپ نے لڑکی کو جہیز دیدیا، پھر بعد میں کہتا ہے کہ میں نے اس کو عاریت پر دیا تھا تو اس میں عرف کا اعتبار ہوگا، اگر عرف میں اس قدر جہیز ہبہ کے طور پر دیا جاتا ہو تو ہبہ ہے، باپ کی بات کا اعتبار نہ ہوگا، کیونکہ ظاہر اس کے خلاف ہے اور اگر عاریت کا رواج ہو یا عرف اس سلسلہ میں مختلف ہو تو پھر باپ کی بات کا اعتبار ہوگا (جیسا کہ عرف میں جہیز کی جو مقدار مردج ہو اس سے زائد اگر جہیز دیا تو اس زائد میں بالاتفاق مطلقاً باپ کا قول معتبر ہوگا)^(۲)

تنبیہ: یاد رہے مذکور حکم جہیز دے چکنے کے بعد کا ہے، اگر دیتے وقت باپ نے ہبہ یا عاریت ہونے کی صراحت کی تو جس چیز کی صراحت کرے گا اس کا اعتبار ہوگا،

(۱) (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۸/ ۴۸۵)

(۲) (جہز ابنہ بما یجہز بہ مثلہا ثم قال کنت أعرتها الأمتعة، إن العرف مستمر أبین الناس أن الأب يدفع ذالک الجهاز ملکاً لا إعارة لا یقبل قوله إنه إعارة، لأن الظاهر یکذبه وإن لم یکن العرف کذلک أو تارة تارة فالقول له به یفتی، کما لو کان أكثر مما یجہز بہ مثلہا فإن القول له اتفاقاً. (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۸/ ۴۸۵)

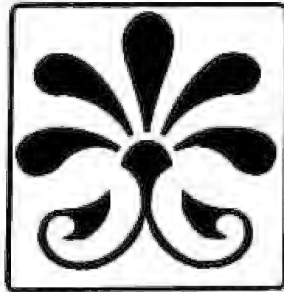
کیونکہ نص (صراحت) عرف سے قوی ہے۔

۴۱۶- **ضابطہ:** عاریت ودیعت کے مثل ہے کہ اس کو نہ اجرت پر دیا جاسکتا

ہے اور نہ رهن رکھا جاسکتا ہے۔

(البتہ ودیعت اور عاریت میں یہ فرق ہے کہ ودیعت کو ودیعت نہیں رکھا جاسکتا

ہے اور نہ عاریت؛ برخلاف عاریت کے کہ اس میں یہ دو چیزیں جائز ہیں) ^(۱)



(۱) ولاتوجر ولا ترهن..... کالودیعة فإنها لاتوجر ولا ترهن بل ولاتودع

ولاتعار بخلاف العاریۃ علی المختار. (الدرا المختار علی هامش ردالمحتار:

کتاب الہبۃ

۳۱۷- **ضابطہ:** ہدیہ میں فی الفور مالک بنانا ضروری ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر کہا فلاں وقت آنے پر میں نے تمہیں ہبہ کیا، یا فلاں شخص جب آجائے تو تم کو یہ چیز ہدیہ ہے، یا میرے مرنے کے بعد ہدیہ ہے تو ایسا ہدیہ صحیح نہیں۔ کیونکہ ان میں فی الفور مالک نہیں بنایا گیا۔^(۲)

اسی بنا پر (یعنی ہبہ میں فی الحال تملیک ضروری ہے اس لئے) اس میں اختیار شرط صحیح نہیں، پس اگر موہوب لہ کو تین دن کا اختیار دیا گیا کہ پسند آئے تو رکھے ورنہ نہیں تو اگر مجلس میں قبضہ پایا گیا تو فوری طور پر ہدیہ ثابت ہو جائے گا اور اختیار باطل ہوگا۔ براءت کا بھی یہی حکم ہے، یعنی مقروض کو بری کیا اس شرط کے ساتھ کہ بری کرنے والے کو تین دن کا اختیار ہے تو وہ فی الحال بری ہو جائے گا اور اختیار باطل ہوگا۔^(۳)

۳۱۸- **ضابطہ:** واہب (ہدیہ کرنے والے) کے لئے ضروری ہے کہ وہ تبرع کا حق رکھتا ہو۔

تفریع: پس نابالغ اور پاگل کا ہدیہ صحیح نہیں ہے؛ ان کا ولی بھی ان کی طرف سے

(۱) می تملیک عین بلا عوض (ملقی الأبحر) المراد بالتملیک هو التملیک فی

الحال. (مجمع الأنهر: ۳/ ۴۸۹- ۴۹۰) (۲) (ہندیہ: ۴/ ۳۷۴)

(۳) وعدم صحة خيار الشرط فيها، فلو شرطه صحت إن اختارها قبل

تفرقهما وكذا لو أبرأه صح الإبراء وبطل الشرط. (الدر المختار علی هامش رد

المختار: ۸/ ۴۹۰)

ہدیہ نہیں کر سکتا، کیونکہ ولی کو بھی ان کے مال میں تبرع کا حق نہیں۔^(۱)

۳۱۹- **ضابطہ:** غیر مسلم کا ہدیہ جبکہ موہوب لہ کے تعظیم کے طور پر ہو اور اس

میں کوئی دینی ضرر نہ ہو جائز ہے۔^(۲)

تفریع: پس غیر مسلم اپنی دیوالی وغیرہ تہوار میں جو مسلمانوں کو ہدیہ دیتے ہیں ان کا لینا جائز ہے، بشرطیکہ مسلمانوں کو اپنے تہوار میں ان کو دینا صراحتاً یا عرفاً شرط نہ ہو۔

اسی طرح اگر غیر مسلم مسجد یا مدرسہ میں چندہ دیں تو اس کا لینا جائز ہے، جبکہ اس میں کوئی دینی ضرر نہ ہو مثلاً لینے میں ان کے احسان جتلانے کا یا بعد میں ان کے مندر وغیرہ میں بھی دینا پڑے گا ایسا اندیشہ نہ ہو۔

۳۲۰- **ضابطہ:** نابالغ بچوں کے لئے آئے ہوئے ہدایا انہیں کے نفقات

ضروریہ (یعنی ان کے کھانے پینے، لباس، تعلیم وغیرہ) میں صرف کئے جاسکتے ہیں، خواہ باپ مالدار ہو یا فقیر۔^(۳)

۳۲۱- **ضابطہ:** تبرع قبضہ کے بعد ہی مکمل ہوتا ہے (اس سے قبل ناقص ہے)۔^(۴)

تفریع: پس اگر باپ نے اپنی کسی لڑکے یا لڑکی کو مثلاً کہا کہ یہ گھر میں نے تم کو ہدیہ کر دیا، اور اس پر گواہ بھی بنالیا یہاں تک اس کے نام پر بھی کر دیا، لیکن قبضہ نہیں دیا تو ہدیہ تام نہیں ہوا، باپ کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی، اور دوسرے

(۱) وشرائط صحتها فی الواهب العقل والبلوغ والملك..... الخ (مجمع الأنهر:

۳/ ۹۱۴) فإما هبة الصغير للكبير فهي غير جائزة ولا هي موقوفة على الإجازة.

(النف والفقوى: ۳۱۵) (۲) (امداد الفتاوى: ۳/ ۸۲۴)

(۳) الثاني أن يكون الأب غنياً وهم صغار، وإما أن يكون لهم مال أولاً..... وإن

كالهم مال فإما حاضر أو غائب فإن كان حاضراً فنفتهم في مالهم لا يجب على

الأب شيء منها. (فتح القدير: ۴/ ۳۷۹)

(۴) لا يتم التبرع إلا بالقبض. (قواعد الفقه ص: ۱۰۸، قاعده: ۲۶۲)

ورثاء کا بھی حق ہوگا۔^(۱)

فائدہ: قبضہ یہ ہے کہ: دینے والا اپنا قبضہ ہٹا کر اس طرح سپرد کر دے: کہ لینے والے کے لئے کوئی مانع نہ رہے۔^(۲)

اور ہر چیز کا قبضہ اس شی کے مناسب ہوتا ہے، مثلاً گھر کا قبضہ یہ ہے کہ ہبہ کرنے والا اپنا سامان خالی کر کے اس کے حوالہ کر دے اور اپنا قبضہ ہٹالے، اگر سامان خالی نہیں کیا تو ہدیہ صحیح نہ ہوگا۔^(۳) (بعض لوگ صرف زبانی یا کاغذی کارروائی کر لیتے ہیں، ممکن ہے کہ یہ قانوناً تو کافی ہو لیکن شرعاً کافی نہیں)^(۴)

لیکن اگر واہب کو اس گھر میں رہنا بھی ہو اور سامان خالی کرنا مشکل ہو تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ: سامان موہوب لہ کو عاریت پر دیدے، پھر گھر ہدیہ کر دے۔ اس کے بعد موہوب لہ واہب کو گھر عاریت پر دیدے، کہ آپ اتنے وقت تک یا زندگی بھر اس میں رہئے اور اس سے فائدہ اٹھائیے میری طرف سے اجازت ہے۔^(۵)

۴۲۲- **ضابطہ:** شی موہوب جب واہب کی ملک سے اتصال خلقی کے ساتھ متصل ہو تو جب تک کہ اس کو الگ کر کے سپرد نہ کیا جائے اس کا ہدیہ درست نہیں (جیسے

(۱) لا تجوز الہبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر: ۳ / ۴۹۱)

(۲) ثم التسليم يكون بالتخلية على وجه يتمكن من القبض بلامانع. (الدر

المختار علی هامش رد المحتار: ۷ / ۹۴-۹۶، کتاب البیوع)

(۳) فلو وهب جراباً فيه طعام الواهب أو داراً فيها متاعه أو دابة عليها سرجه

وسلمها كذلك لا تصح. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸ / ۴۹۴،

کتاب الہبة) (۴) (محمودیہ: ۱۶ / ۴۷۱)

(۵) وفي الجوهرية: وحيلة هبة المشغول أن يودع الشاغل أولاً عند الموہوب

له ثم يسلمه الدار مثلاً فتصح لشغلها بمتاع في يده. (الدر المختار علی هامش

رد المحتار: ۸ / ۴۹۵)

تھنوں میں دودھ کا ہدیہ، یا زمین میں لگی کھیتی یا درخت پر لٹکے پھل کا ہدیہ درست نہیں، اسی طرح زمین کا ہدیہ جس میں واہب کی کھیتی ہو یا درخت کا ہدیہ جس میں اس کے پھل ہوں صحیح نہیں)

اور اگر اتصال مجاوری ہو (یعنی خلقتی نہ ہو) تو اگر واہب کے حق کے ساتھ مشغول ہو تو جائز نہیں؛ شاغل ہو تو جائز ہے (جیسے گھر کا ہدیہ جس میں واہب کا سامان ہو، یا ایسے تھیلے یا برتن کا ہدیہ جس میں واہب کا غلہ ہو بوجہ مشغول کے جائز نہیں، لیکن برعکس صورت: یعنی سامان کا ہدیہ جو واہب کے گھر میں ہو، یا غلہ کا ہدیہ جو واہب کے برتن یا تھیلے میں ہو درست ہے، کیونکہ یہاں موہوب لہ غیر کے ساتھ شاغل ہے مشغول نہیں) (۱)

استثناء: اگر باپ اپنے صغیر بیٹے کو گھر وغیرہ ہدیہ کرے، جس میں اس کا (یعنی باپ کا) سامان بھی ہو تو۔ یہ اگرچہ مشغول کا ہدیہ ہے مگر۔ درست ہے (یہ صورت مستثنیٰ ہے) کیونکہ ہدیہ میں گھر کا قابض بیٹے کی جانب سے باپ ہی ہوگا تو مشغول ہونا قابض کے سامان کے ساتھ ہوا، اور اس میں حرج نہیں۔ (۲)

(۱) واعلم أن الضابط في هذا المقام أن الموهب إذا اتصل بملك الواهب اتصال خلقة وأمكن فصله لا تجوز هبته مالم يوجد الانفصال والتسليم، كما إذا وهب الزرع أو الثمر بدون الأرض والشجر أو بالعكس، وإن اتصل اتصال مجاورة: فإن كان الموهوب مشغولاً بحق الواهب لم يجز كما..... لو وهب داراً دون مافيها من متاعه لم يجز، وإن وهب مافيها وسلمه دونها جاز. (شامی ۴۹۳/۸) والأصل أن الموهوب إن مشغولاً بملك الواهب مع تمامها وإن شاغلاً لا (الدر المختار): وفي الشامية: أقول هذا ليس على إطلاقه فإن الزرع والشجر في الأرض شاغلاً لا مشغول. الخ (شامی ۴۹۳/۸)

(۲) (إلا إذا وهب) كان وهبه داراً والأب ساكنها أو له فيها متاع لأنها مشغولة بمتاع القابض. (شامی ۴۹۴/۸)

۴۲۳- **ضابطہ:** مشترک چیز کا ہبہ قابل تقسیم چیز میں درست نہیں، ناقابل تقسیم میں درست ہے۔^(۱)

جیسے زمین، مکان وغیرہ جو قابل تقسیم ہوا اگر چند لوگوں میں مشترک ہو تو واہب جب تک اپنا حصہ الگ نہ کرے، ہدیہ کرنا درست نہیں، کیونکہ مشترک کا ہبہ قابل تقسیم چیز میں درست نہیں۔

اور ناقابل تقسیم چیز جیسے حمام، منکھ، چار پائی وغیرہ اگرچہ مشترک ہو تو اس میں سے اپنے حصہ کا ہدیہ درست ہے۔

۴۲۴- **ضابطہ:** ہدیہ شروط فاسدہ سے باطل نہیں ہوتا (شرط خود باطل ہو جاتی ہے)۔^(۲)

جیسے جانور کو ہدیہ کیا اور شرط لگائی کہ اس پر سوار نہ ہونا، یا اس کو فلاں قسم کا چارہ کھلانا، یا اس کا جو بچہ پیدا ہوگا وہ میرا ہوگا، یا جیسے گھر ہدیہ کیا اور شرط لگائی کہ اس کو بیچنے کی اجازت نہیں، یا فلاں شخص اس میں داخل نہیں ہونا چاہئے، یا فلاں کو کرایہ پر نہیں دینا ہے وغیرہ..... تو یہ سب شرطیں باطل ہیں اور ہدیہ درست ہے۔^(۳)

۴۲۵- **ضابطہ:** جہاں حروف: ”دع خزقة“ میں سے کوئی صورت پائی جائے

(۱) ولا تجوز الہبة فیما یقسم إلا محوزة مقسومة وكذا الصدقة ويجوز فیما لا یقسم ولا فرق فی ذالك بین شریكہ وغیرہ یعنی إذا وهب من شریكہ لا یجوز. (الجوہرۃ النیرۃ: ۱/ ۴۱۸- ہندیہ: ۴/ ۳۷۶)

(۲) وأنها لا تبطل بالشروط الفاسدة. (البر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/ ۴۹۰)

(۳) ومن وهب أمة إلا حملها أو علی أن یردها علیہ أو یعقها أو یستولدها صحت الہبة وبطل الإستثناء والشرط، وكذا لو وهب داراً علی أن یردها علیہ بعضها..... الخ (ملقی الأبحر علی هامش مجمع الأنهر: ۳/ ۵۰۶)

وہاں ہدیہ میں رجوع جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: ”دمع خزقة“ یہ مجموعہ سات صورتوں کا مخفف ہے، جس کو فقہاء نے آسانی کے لئے تیار کیا ہے، ان میں سے ہر حرف ایک خاص صورت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور وہ یہ ہے:

”ذ“ سے مراد ”زیادة متصلہ“ ہے یعنی جس کو ہبہ کیا گیا ہے وہ موہوبہ سامان میں ایسی زیادتی کرے جو اس سے متصل ہو جیسے زمین میں مکان بنا لیا یا درخت لگالیا، یا کپڑے کو سی لیا، یا ستو میں گھی ملا لیا وغیرہ تو اب رجوع صحیح نہیں (لیکن اگر زیادتی منفصل ہو جیسے جانور کو بچہ پیدا ہوا تو یہ رجوع میں مانع نہیں۔ اسی طرح بجائے اضافہ کے نقص پیدا ہو جائے تو وہ بھی مانع نہیں)^(۲)

”م“ سے مراد: ”موت“ ہے، یعنی واہب یا موہوب لہ دونوں میں سے کسی ایک کی موت واقع ہونا، اس سے رجوع کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔^(۳)

”ع“ سے مراد ”ہبہ بالعوض“ ہے، جیسے واہب کہے کہ میں ہبہ کرتا ہوں اس شرط پر کہ تم مجھے فلاں چیز دو، یا موہوب لہ کہے کہ تم نے مجھے فلاں چیز دی تھی اس کے عوض میں یہ ہبہ کرتا ہوں تو یہ ہبہ بالعوض ہے اس میں واہب کو رجوع کا حق نہیں رہتا

(۱) یصح الرجوع کلاً أو بعضاً ويكره ويمنع منه ”دمع خزقة“۔ (ملقی الأبحر

علی هامش مجمع الأنهر: ۳ / ۴۹۹)

(۲) فالذال الزيادة المتصلة كالبناء والغرس والسمن لا المنفصلة (ملقی

الأبحر) وفي المجموع: (لا المنفصلة) كالولد والإرث والعقر فإنه يرجع في

الأصل دون الزيادة قيد بالزيادة لأن النقصان كالجبل وقطع الثوب بفعل

الموہوب أولاً غير مانع۔ (مجمع الأنهر: ۳ / ۵۰۱)

(۳) والميم موت أحد العاقلين۔ (ملقی الأبحر علی هامش مجمع الأنهر:

۳ / ۵۰۰)

(خیال رہے کہ ہبہ بالعوض میں زبان سے عوض یا بدلہ یا اس قسم کا لفظ ضروری ہے جس سے واہب یہ سمجھے کہ یہ اس کے ہدیہ کا عوض ہے، اگر ایسے ہی موہوب لہ نے واہب کو کوئی چیز دی تو وہ چیز عوض میں شمار نہ ہوگی، اور اس ہدیہ کو ہبہ بالعوض نہ کہیں گے، پس اس صورت میں ہر ایک کو اپنے ہبہ میں رجوع کا حق ہوگا) (۱)

”خ“ سے مراد ”خروج عن ملک الموہوب لہ“ یعنی جس کو ہدیہ کیا گیا ہے اس کے ملک میں وہ چیز باقی نہ رہی ہو، بلکہ اس نے کسی اور کو ہبہ کر دیا ہو یا اس کو بیچ دیا ہو تو اب رجوع کا حق نہیں رہا۔ (۲)

”ز“ سے مراد ”رشتہ زوجیت“ ہے، پس شوہر نے بیوی کو یا بیوی نے شوہر کو ہبہ کیا تو اس ہدیہ میں رجوع کا حق نہیں۔ (۳)

”ق“ سے مراد ”قربت“ ہے، یعنی ذی رحم محرم رشتہ دار۔ پس ان کو ہبہ کی ہوئی چیز میں رجوع کا حق نہیں (اور اگر صرف محرم رشتہ دار ہوں ذی رحم نہ ہوں جیسے ساس، سوتیلی اولاد اور رضاعی رشتہ دار؛ یا صرف ذی رحم ہوں محرم نہ ہوں جیسے چچا یا خالا کا لڑکا تو ان سے رجوع کیا جاسکتا ہے) (۴)

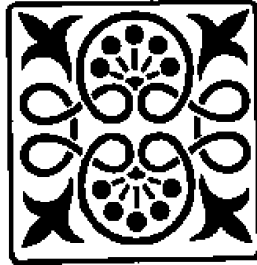
”ہ“ سے مراد ”ہلاک الموہوب“ ہے، یعنی ہدیہ کی ہوئی چیز کا ہلاک اور ضائع ہو جانا، کہ اب اس میں رجوع کی گنجائش نہیں۔ (۵)

(۱) والعین العوض بشرط أن يذكر لفظاً يعلم الواهب أنه عوض كل هبة فإن قال خذه عوض هبتك أو بدلها أو في مقابلتها ونحو ذلك فقبضه الواهب سقط الرجوع، ولو لم يذكر أنه عوض رجع كل بهتة. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۸ / ۵۰۸) (۲) والخاء الخروج عن ملك الموہوب لہ. (ملقی الأبحر على هامش مجمع الأنهر: ۳ / ۵۰۲) (۳) والزای الزوجية وقت الہبة (الحوالة السابقة) (۴) والقاف القرابة فلا رجوع فيما وهب لذی رحم محرم (ملقی الأبحر) وإن وهب لمحرم بلا رحم كأخيه من الرضاع وأمہات ←

انتباہ: اور جہاں مذکور صورتوں میں سے کوئی صورت نہ پائی جائے وہاں اگرچہ ہدیہ میں رجوع کی گنجائش ہے، کیونکہ نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ ہبہ کرنے والا ہبہ کا زیادہ حق دار ہے جب تک اس کا عوض نہ دیا گیا ہو۔^(۱) مگر بہر حال رجوع کرنا مکروہ ہے کیونکہ آپ ﷺ کا یہ فرمان بھی ہے، ہبہ کے بعد رجوع کرنے والا اس کتے کے مانند ہے جو قی کر کے اس کو چاٹ لے۔^(۲)

پھر رجوع کی اجازت بھی مطلقاً نہیں ہے، بلکہ اس میں تراضی طرفین یا قضاء قاضی ضروری ہے۔^(۳)

نوٹ: ہدیہ سے متعلق ایک نقشہ کتاب کے آخر میں ہے۔



→ النساء والربائب وأزواج البنين والبنات لا يمنع الرجوع، وقيد بالمحرم لأن الرحم بلا محرم كابن عمه لا يمنع الرجوع. (مجمع الأنهر: ۳/۵۰۳)

(۵) والهاء هلاك الموهوب فإنه مانع من الرجوع. (الحوالة السابقة)

(۱) (ابن ماجہ: ۱/۱۷۲)

(۲) (مسلم: ۲/۳۶) صح الرجوع فيها بعد القبض... مع انتفاء مانعه الآتی وإن

كره الرجوع تحريماً وقيل تنزيهاً. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۸/۵۰۴)

(۳) ينفرد الواهب في الرجوع قبل القبض وبعد القبض لا يرجع إلا بقضاء أو

رضا. (خانية على هامش الهندية: ۳/۲۷۵)

نقلی صدقہ کا بیان

۴۲۶- **ضابطہ:** صدقہ کی صحت کے لئے متصدق علیہ کا قبول کرنا شرط نہیں

(برخلاف ہبہ کے کہ اس میں موہوب لہ کا قبول کرنا شرط ہے) ^(۱)

تفریعات:

(۱) پس اگر کوئی چیز گم ہوگئی اور اس میں صدقہ کی نیت کر لی تو صحیح ہے، اگرچہ پانے والے کی طرف سے قبول نہیں پایا گیا (پھر اس کے بعد اگر وہ چیز مل جائے تو اس کا لینا جائز نہ ہوگا، خواہ وہ شخص غریب ہو یا مالدار، کیونکہ صدقہ میں رجوع جائز نہیں، اگرچہ مالدار کو کیا جائے، اور نقلی صدقہ مالدار کو بھی کرنا درست ہے) ^(۲)

(۲) کسی کو صدقہ کی نیت سے کوئی چیز دی لیکن لینے والے نے اس کو ہبہ یا ودیعت یا عاریت سمجھ کر لیا تب بھی صدقہ تام ہو گیا اب اس سے واپس لینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ صدقہ میں قبول شرط نہیں، محض دینے والے کی نیت کافی ہے۔ ^(۳)

۴۲۷- **ضابطہ:** اگر کہا میرا سب مال صدقہ ہے تو ان تمام مال کا صدقہ لازم

(۱) الہبۃ لاتصح إلا بقبول بالقول واستحسن فی صحة الصدقة من غیر قبول بالقول. (ہندیہ: ۴/۶۰۴)

(۲) ویسوی أن تصدق علی غنی أو فقیر فی أنه لا رجوع فیها. (ہندیہ: ۴/۶۰۴)

(۳) ولو دفع إلى رجل ثوباً بنية الصدقة فأخذه المدفوع إليه ظاناً أنه ودیعة أو عاریة فردہ علی الدافع لا یحل للدافع أخذه لأنه قد زال عن ملكه حين قبضه الرجل فإن أخذه لزمه ردہ (ہندیہ: ۴/۶۰۴)

ہوگا جس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یعنی سونا، چاندی، پیسے، سائے جانور اور تجارتی مال۔
خواہ وہ مال نصاب کو پہنچا ہو یا نہ ہو اور خواہ اس شخص پر دین مستغرق ہو یا کوئی دین نہ ہو۔
اور جس مال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اس کا صدقہ لازم نہ ہوگا۔^(۱)

تشریح: یہ استحسان ہے اور یہی رائج ہے (اور قیاس یہ ہے کہ اس صورت میں سارا
مال صدقہ کرنا لازم ہو)

پس اگر ایسے شخص پر دین ہو اور اس نے اس مال کے ذریعہ دین ادا کیا تو جس قدر
مال دین میں صرف کیا اس کا صدقہ اس کے ذمہ لازم رہے گا۔^(۲)

۴۲۸- ضابطہ: صدقہ اور ہبہ شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتے (شرط خود

باطل ہو جاتی ہے)^(۳)

تفریع: پس اگر کسی کو کہا میں نے ایک ہزار کا ہدیہ کیا یا صدقہ کیا اس شرط پر کہ تم میرا
فلاں کام کرو گے تو ہدیہ و صدقہ صحیح ہے اور شرط باطل ہے، اس شخص کے ذمہ وہ کام لازم
نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر غریب کو کہا میں نے آم کا درخت ہدیہ کیا یا صدقہ کیا اس شرط پر کہ اس

(۱) ومن قال مالی أو ما أملك فی المساکین صدقة فهو علی مال الزکوۃ ویدخل فیہ
جنس ما یجب فیہ الزکوۃ وهی السواتم والنقدان وعروض التجارة سواء بلغت
نصاباً أو لم تبلغ قدر النصاب وسواء کان علیہ دین مستغرق أو لم یکن علیہ دین.....
ومن مشائخنا من قال فی قوله ما أملك أو جمیع ما أملك فی المساکین صدقة یجب
علیه أن یتصدق بجمیع ما یملك قیاساً واستحساناً..... والصحیح هو الأول لأنهما
یستعملان استعمالاً واحداً کذا فی التبین. (ہندیہ: ۴۰۷/۴)

(۲)..... ولو کان علیہ دین محیط بماله یلزمه التصدق بمثلہ. (تاتاریخانیہ: ۲۶۷/۳،
مسئلہ: ۴۳۳۰)

(۳) وما لا یطل بالشروط..... الطلاق والہبہ والصدقہ. (ہندیہ: ۴۰۷/۴)

کے نصف پھل مجھے دیتے رہنا تو ہدیہ و صدقہ صحیح ہے اور شرط باطل ہے، اور اس غریب کے ذمہ نصف پھل دینا ضروری نہ ہوگا۔^(۱)

۴۲۹-ضابطہ: فقیر کو ہدیہ کرنا حکماً صدقہ ہے۔

تفریع: پس فقیر سے ہدیہ کا رجوع جائز نہ ہوگا، کیونکہ وہ صدقہ ہے اور صدقہ میں رجوع جائز نہیں، اسی طرح اس ہدیہ میں ایصال ثواب کی نیت کرے تو درست ہے، کیونکہ وہ درحقیقت صدقہ ہے (غرض فقیر کو ہدیہ کرنے میں صدقہ کے احکام جاری ہوں گے)

استدراک: ضابطہ کا دوسرا جزو ہے ”غنی کو صدقہ کا کرنا حکماً ہدیہ ہے“ لیکن اس کو اس لئے ذکر نہیں کیا گیا کہ اس میں دو روایتیں ہیں ترجیحی روایت اس کے خلاف ہے — یعنی راجح یہ ہے کہ غنی کو صدقہ حکماً صدقہ ہی ہے، پس غنی کو صدقہ کرنے میں وہی سب احکام جاری ہوں گے جو فقیر کو صدقہ کرنے میں ہیں۔^(۲)

۴۳۰-ضابطہ: پیشہ ور مانگنے والے جن کا حال معلوم نہ ہو ان کو صدقہ دینے میں غالب گمان کا اعتبار ہوگا، اگر (قرائن سے) غالب گمان ان کے محتاج ہونے کا ہے تو دینے میں حرج نہیں، اور اگر مالدار ہونے کا ہے تو دینا مکروہ ہے۔^(۳)

(۱) لو كان الموهوب كرمًا و شرط أن ينفق عليه من ثمرة تصح الهبة ويبطل الشرط. (ہندیہ: ۴/۳۹۶)

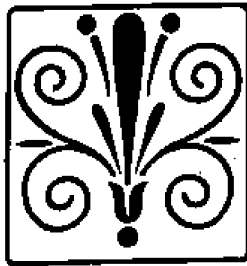
(۲) (لعلهما قولان) فی التمة عن المنتقى لارجوع فی الصدقة وإن كانت علی الغنی استحساناً لأن التخصيص علی الصدقة دلیل علی أن غرضه الثواب والصدقة علی الغنی قد تكون سبباً للثواب بأن كان له نصاب وله عیال لا یکفیه اهـ ومقتضى كونه استحساناً ترجیحه علی القول بأن الصدقة علی الغنی هبة تأمل. (تقریرات الرافعی علی الشامی: ۸/۲۵۵)

(۳) (وسئل بعضهم عن التصدق علی المکدین الذین یسألون الناس ←

تشریح: کیونکہ جب مالدار ہے تو ان کے لئے سوال حرام ہے، تو دینے میں اعانت علی المعصیت لازم آئے گی۔

استدراک: اعانت علی المعصیت کا تقاضہ تو یہ تھا کہ ان کو دینا مکروہ نہیں بلکہ حرام ہونا چاہئے، جیسا کہ بعض فقہاء نے لکھا ہے، لیکن چونکہ ایک روایت کے مطابق مالدار کو صدقہ دینا ہدیہ کے حکم میں ہوتا ہے، نیز اس میں معصیت کی ابتداء ان مانگنے والوں کی طرف سے ہے اس لئے بالکل حرام نہیں کہیں گے، البتہ کراہت ضرور آئے گی۔^(۱)

نوٹ: واضح رہے یہ نفلی صدقہ کی بات ہے، واجب صدقہ، جیسے زکوٰۃ، صدقہ الفطر وغیرہ ایسے مالدار پیشہ وروں کو (یعنی جن کے متعلق مالدار ہونے کا غالب گمان ہے) دینا بالکل جائز نہیں، اگر دیا تو ادا نہ ہوگا۔



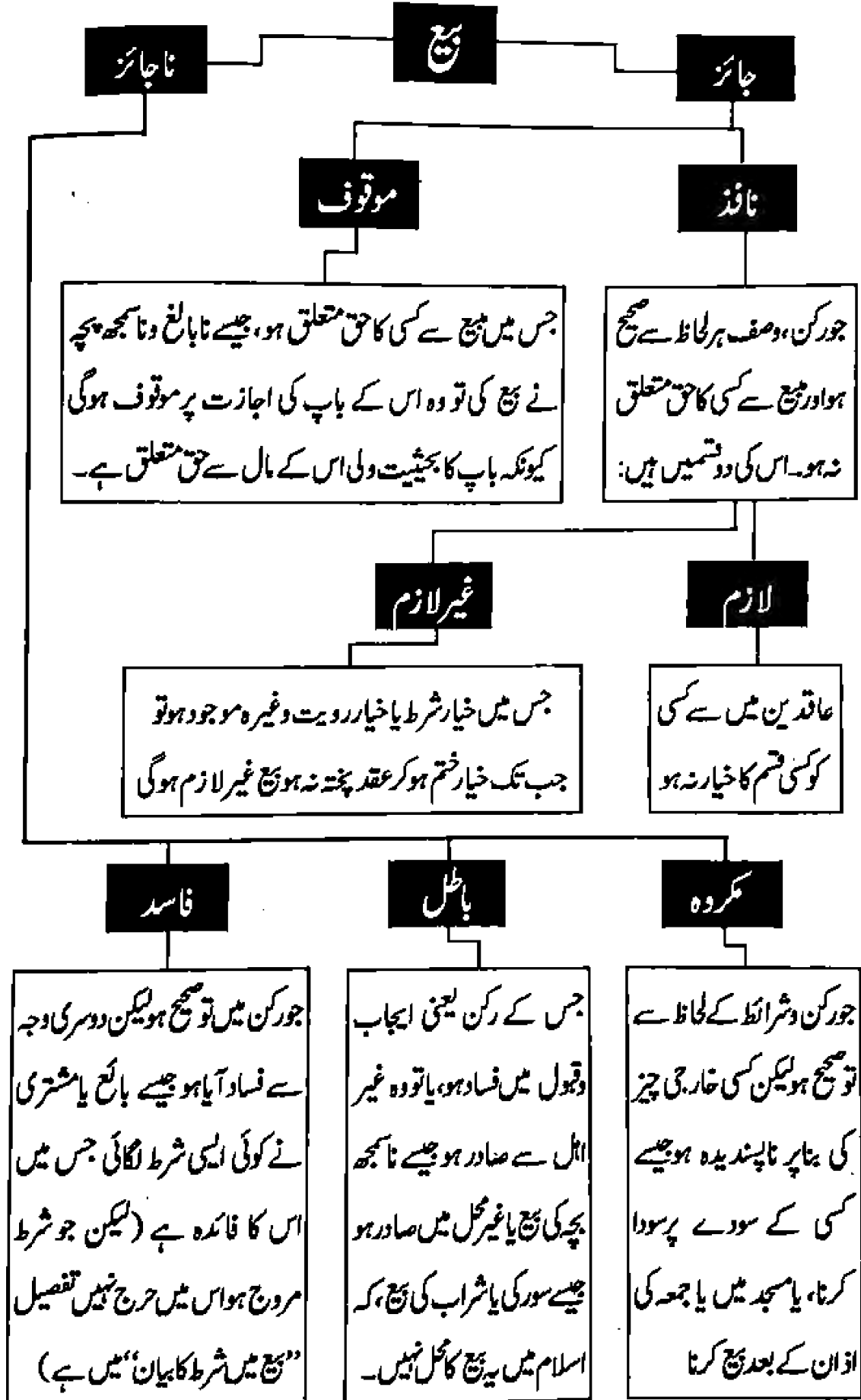
→ الحافوا یا کلون اسرافاً قال مالم یظهر لك أن ماتصدق علیہ ینفق فی المعصیة أو هو غنی لا بأس بالتصدق علیہ وهو ماجور بما نوى من سد خلته کذا فی الحاوی. (ہندیہ: ۴/۸۰۸)

(۱) (مستفاد: شامی: ۳/۳۰۶)

الخراط الثمينة في المسائل الفقهية المهمة
يعنى

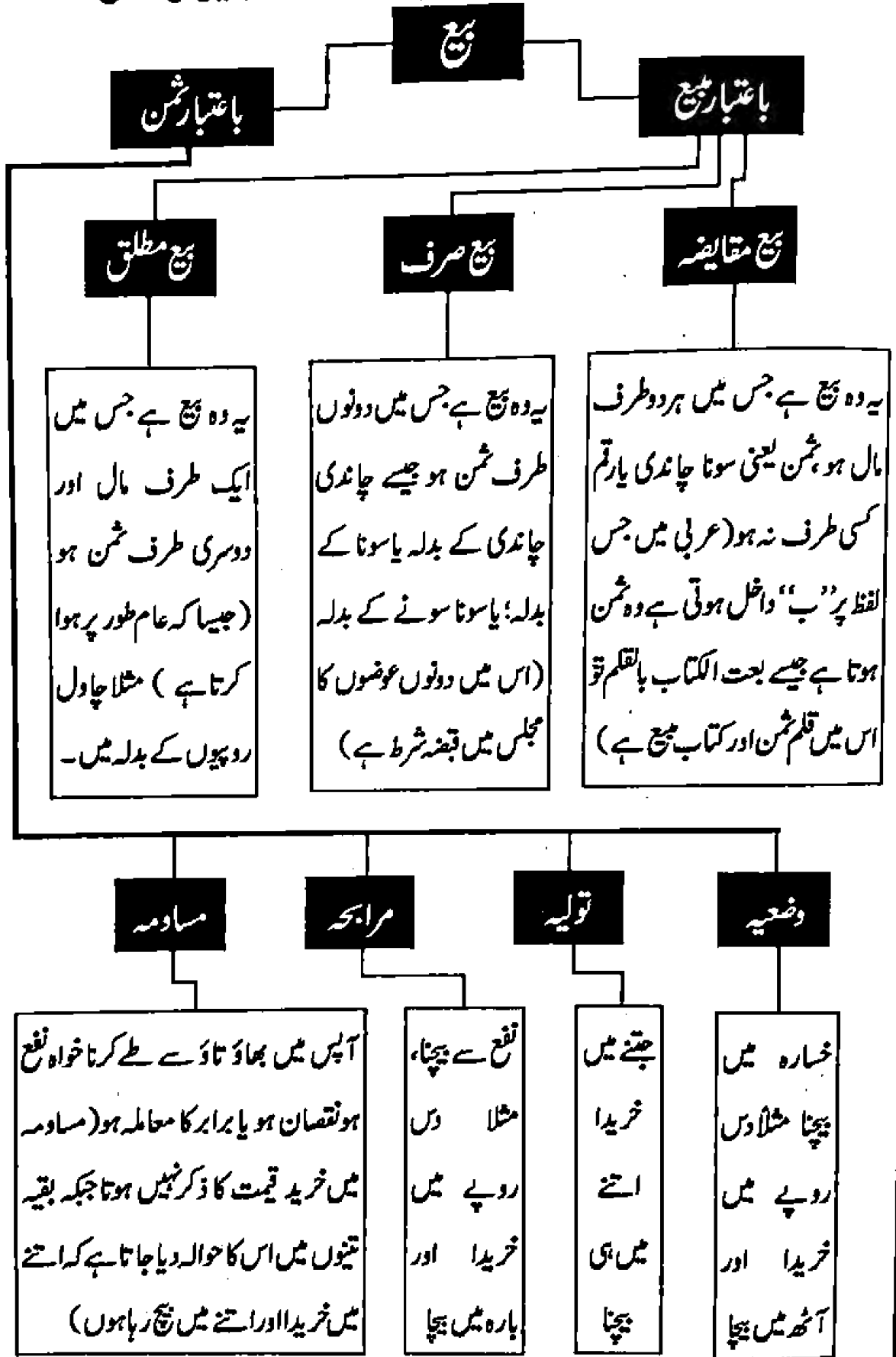
اہم فقہی مسائل کے قیمتی شجرات

شجرہ (۱): بیع کی اقسام باعتبار انعقاد



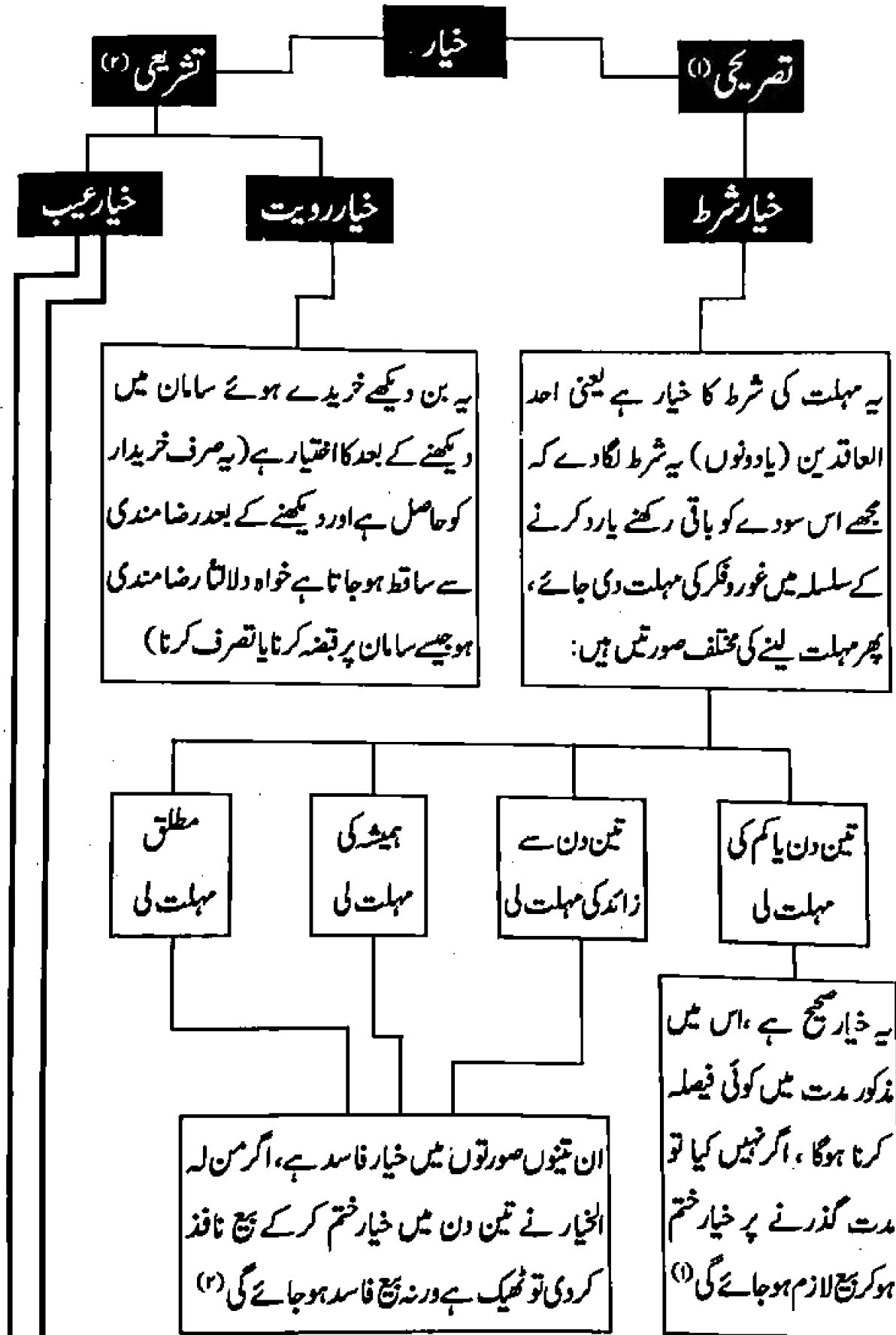
نوٹ: بیع فاسد اور باطل کا حکم کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

شجرہ (۲): بیع کی اقسام باعتبار مبیع و ثمن



فائدہ: "بیع صرف" ثمن خلقیہ میں جاری ہوتی ہے ثمن اعتباریہ میں نہیں، تفصیل کتاب میں ہے۔

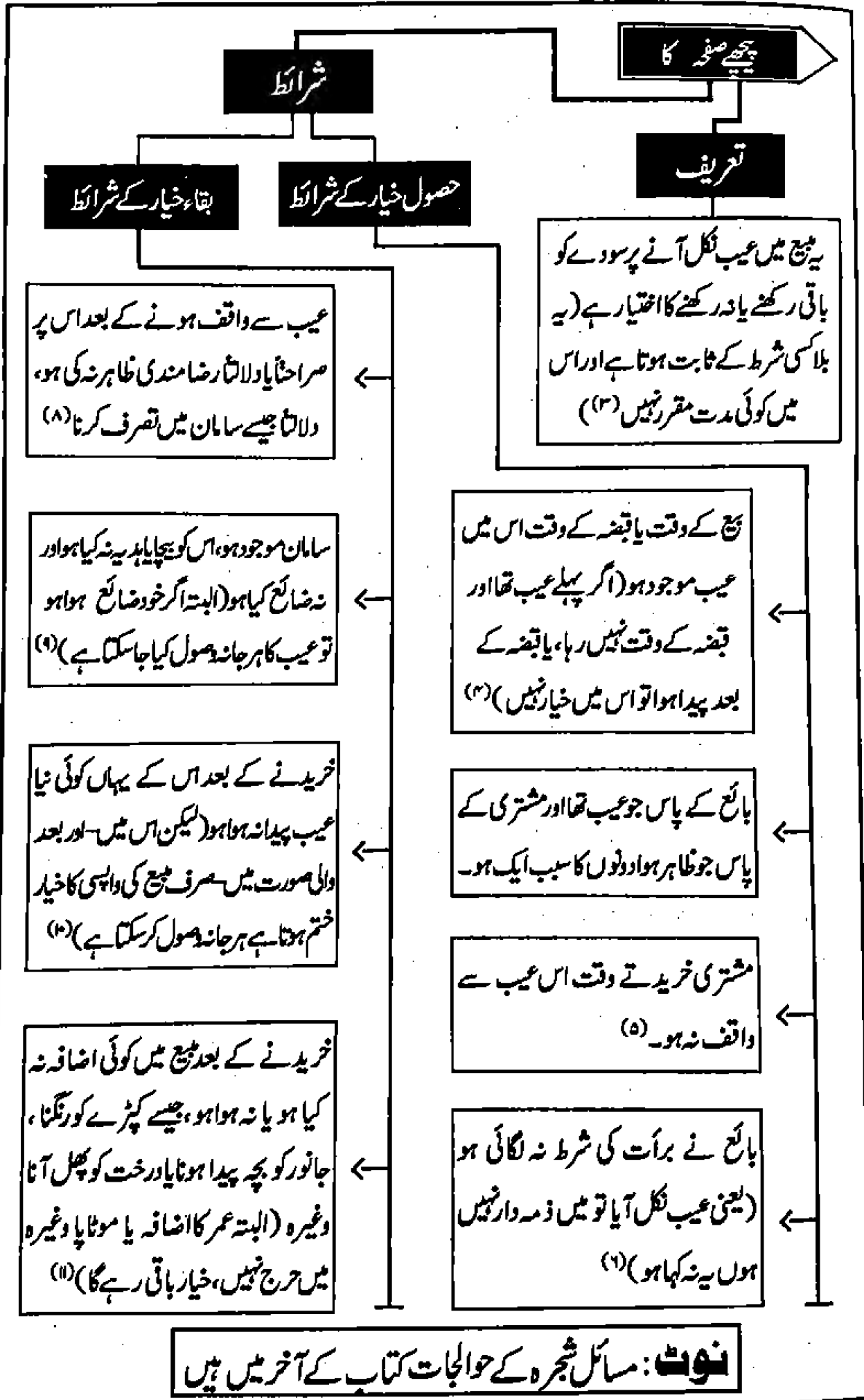
شجرہ (۳): بیع میں خیارات



حاشیہ: ۱-۲ "تصریحی" کا مطلب جو عاقدین کی صراحت سے حاصل ہو اور

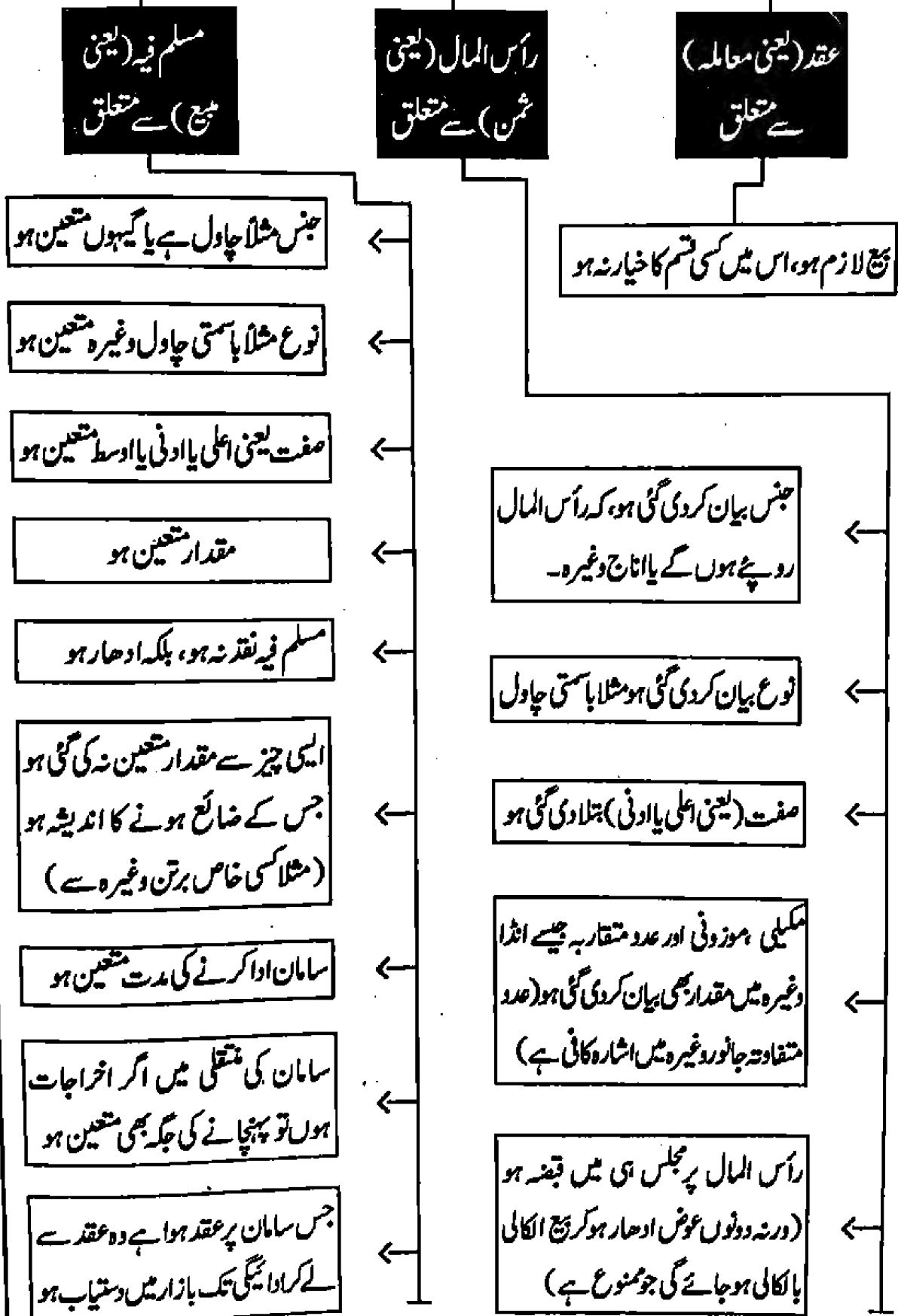
"تشریحی" سے مراد جو من جانب شریعت ہو خواہ صراحت کرے یا نہ کرے۔

آگے صفحہ پر



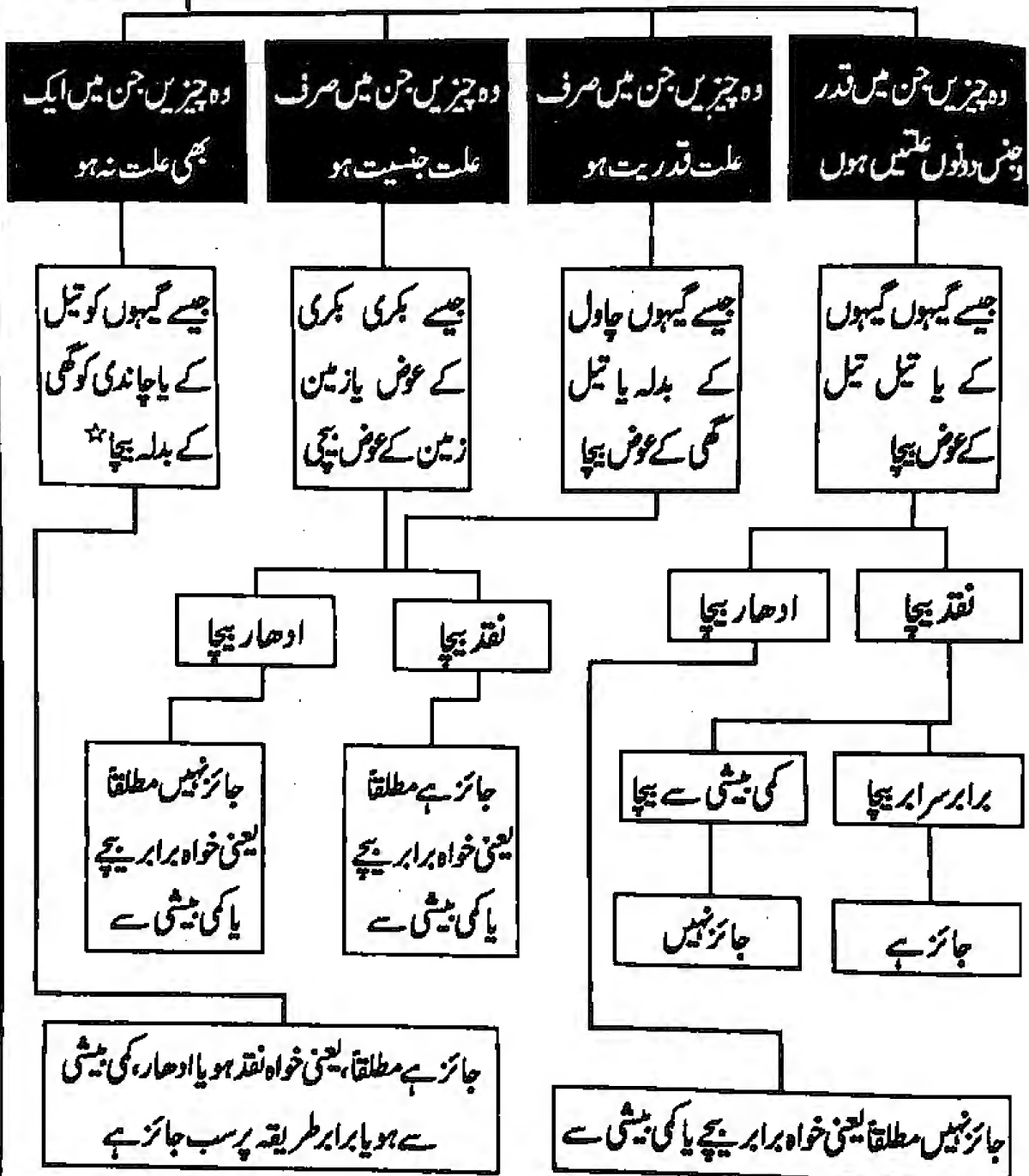
شجرہ (۲): شرائط بیع سلم

شرائط



شجرہ (۵): ربا (سود) کا بیان

معاوضتین



فائدہ: قدر سے مراد کیلی یا وزنی ہونا ہے، پس جانور، زمین، کپڑا وغیرہ میں قدر نہیں اور جنس سے مراد جن کی اصل بھی ایک ہو اور مقصود بھی ایک، جیسے گیہوں گیہوں کے عوض، پس جن کی اصل الگ الگ ہو جیسے گائے کا گوشت اور بکرے کا گوشت، یا مقصود الگ ہو جیسے بکری کے بال اور دنبہ کا اون تو وہ الگ الگ جنس متصور ہوگی (۵)

* قدریت کیلئے ضروری ہے کہ دونوں وزنی ہوں یا دونوں کیلی، ایک وزنی اور دوسرا کیلی ہو تو ان میں قدریت شمار نہ ہوگی (۶)

نوٹ: حوالجات کتاب میں "باب الربا" میں ملاحظہ فرمائیں۔

اجارہ

شجرہ (۶): اجارہ کا بیان

باطلہ

اس چیز کا اجارہ جو شرعاً ناجائز ہو یا اس پر اجرت لینا ناجائز ہو، جیسے ناجائز گانے پر اجرت ملے کرنا، یا مندر کیلئے زمین اجرت پر دینا، یا جیسے جانور کا مادہ سے جفتی کی اجرت وصول کرنا

فاسدہ

وہ اجارہ ہے جو فی نفسہ جائز ہو لیکن خارجی امر پیش آنے سے اس میں فساد آگیا ہو مثلاً مالک نے یہ شرط لگائی کہ یہ مکان آج سے کرایہ پر دیا لیکن دس دن میں اس میں رہوں گا۔

صحیحہ

وہ اجارہ ہے جو فریقین کی رضامندی سے ہو اور اس میں کوئی ناجائز امر نہ ہو جیسے خلاف عرف چیز کا اجارہ، ناجائز و حرام چیز کا اجارہ یا ناممکن یا غیر مقبوض چیز کا اجارہ۔

حکم

حکم

غیر لازمہ

لازمہ

ایسے عقد کو فسخ کرنا لازم ہے لیکن اگر فسخ نہیں کیا اور مستاجر نے فائدہ اٹھالیا تو اجرت مثل واجب ہوگی^(۱)

جس میں کوئی اختیار ثابت ہو

حکم

اس میں عقد کی پختگی من لہ اختیار پر موقوف ہوگی۔

جس میں معاملہ ختم کرنے کا کوئی اختیار نہ ہو اور نہ بعد عقد ایسا عیب ظاہر ہو کہ مستاجر کیلئے استفادہ مشکل ہو

حکم

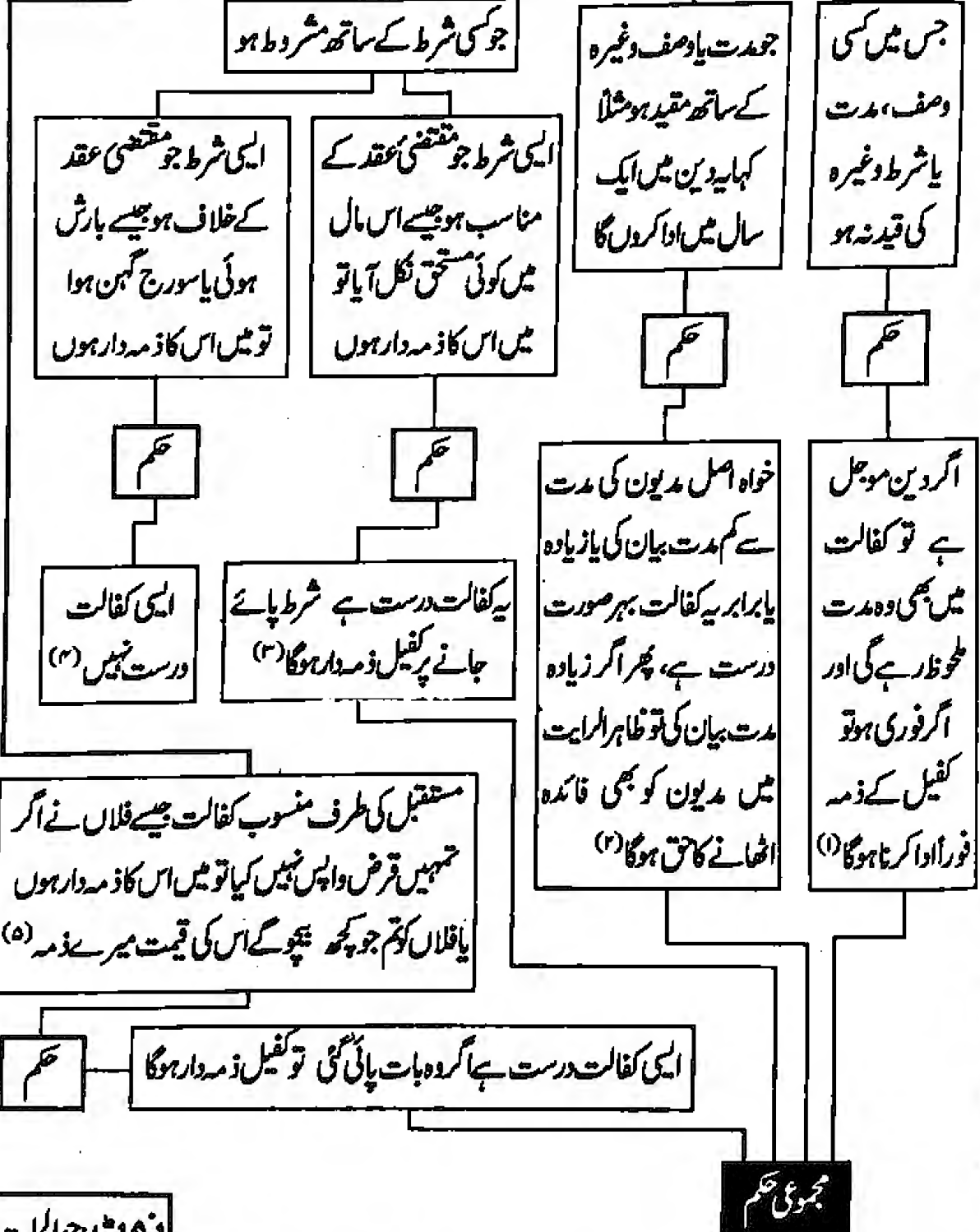
ایسا عقد لازم ہے اس میں کسی کو یک طرفہ معاملہ ختم کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

یہ عقد سرے سے صحیح ہی نہیں اس میں کوئی اجرت واجب نہ ہوگی نہ اجرت مسمی اور نہ اجرت مثل اگرچہ مستاجر نے فائدہ اٹھالیا ہو^(۲)

نوٹ: حوالجات کتاب میں ”کتاب الہبہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

شجرہ (۷): کفالت بالمال کی اقسام و احکام کفالت

مطلق کفالت مقید کفالت مشروط کفالت منسوب کفالت



نوٹ: حوالیات

کتاب کے آخر میں ہیں۔

ان تمام کا مجموعی حکم یہ ہے کہ اگر مدیون کی خواہش پر کفالت قبول کی تھی تو دین کی ادائیگی کے بعد کفیل کو اس سے رجوع کا حق ہوگا اور اگر بطور خود قبول کی تھی تو رجوع کا حق نہ ہوگا^(۶)

شجرہ (۸): وکالت کا بیان

توکیل

حقوق العباد میں

حقوق اللہ میں

وہ جو شبہ سے ساقط
نہیں ہوتےوہ جو شبہ سے ساقط
ہو جاتے ہیںوہ حقوق جن میں
دعویٰ شرط نہیںوہ حقوق جن میں
دعویٰ شرط ہےیعنی مالی
حقوق مثلاً
دین وغیرہجیسے
قصاص
وغیرہجیسے حد
زنا، حد زنا
وغیرہجیسے حد
قذف،
حد سرقتاس میں توکیل مطلقاً
درست ہے پھر اس قسم میں
خرید و فروخت سے متعلق
توکیل کی دو قسمیں ہیں:اس میں توکیل جائز ہے البتہ
بوقت قصاص مؤکل (مقتول
کا ولی) کا موجود ہونا ضروری
ہے ورنہ وکالت معتبر نہ ہوگیان کے
ثبوت کیلئے
توکیل
جائز نہیںاس میں وکیل بنانا صحیح
ہے کہ وہ مؤکل کی
طرف سے عدالت
میں دعویٰ دائر کرے

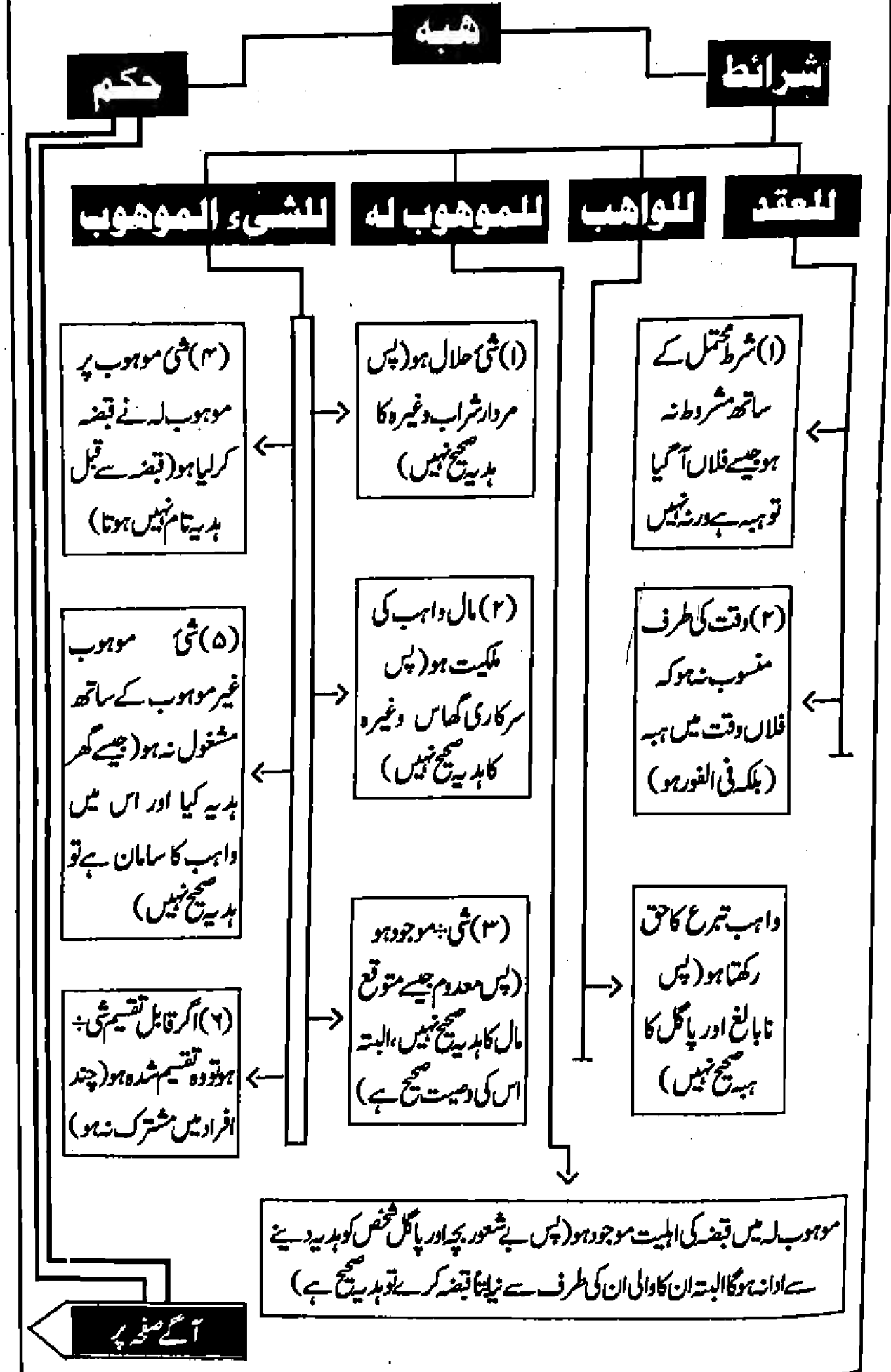
وکالت خاصہ

وکالت عامہ

جس میں مخصوص چیز خریدنے کو کہا اور یہ نہ کہا کہ اپنی مرضی کے موافق خریدو

جہالت قلیلہ ہو: یعنی جو مفہم الی
المنازعہ نہ ہو مثلاً کہا تین ہزار تک کا
بکرا خریدو تو یہ کفالت درست ہےجہالت کثیرہ ہو: مثلاً یہ بھی نہیں کہا
کس نوع کا کپڑا ہے سوئی یا ریشمی
وغیرہ تو ایسی کفالت درست نہیںجس میں وکیل کو یہ
اختیار دیا کہ وہ کچھ
بھی خریدے یا کوئی
محین چیز اپنی مرضی
کے موافق خریدےنوٹ: حوالجات کتاب میں "کتاب
الوکالت" میں ملاحظہ فرمائیں۔بیچ ہے خواہ اس میں کتنا ہی ابہام ہو (اور تمام اس کا وکیل
بنایا تو وہ تمام معاملات اور طلاق کے علاوہ سب کا وکیل ہے)

شجرہ (۹): ہبہ (ہدیہ) کا بیان



پیچھے صفحہ کا

ہدیہ سے موہوب لہ کی ملکیت قائم ہو جاتی ہے
لیکن لازم نہیں ہوتی، واہب رجوع کر سکتا ہے
البتہ سات صورتیں مستثنیٰ ہیں، وہ یہ ہیں:

شرط فاسد سے ہدیہ فاسد نہیں ہوتا مثلاً کہا یہ جانور ہدیہ ہے
اس شرط پر کہ تم اس پر بوجھ نہ لادنا تو شرط فاسد ہے ہدیہ صحیح ہے

سات مستثنیٰ صورتیں جن میں واہب ہدیہ دیکر رجوع نہیں کر سکتا

(۴) موہوب لہ کی ملک میں وہ چیز باقی نہ
رہی ہو یعنی اس نے کسی اور کو ہبہ کر دی ہو
یا اس کو بیچ دی ہو یا استعمال کر کے ختم کر دی ہو

(۵) دونوں میں رشتہ زوجیت ہو، یعنی
شوہر نے بیوی کو یا بیوی نے شوہر کو ہبہ کیا ہو

(۶) دونوں ذی رحم محرم رشتہ دار ہوں
(صرف محرمیت کا رشتہ ہو، رحم کا نہ ہو جیسے
ساس، سوتیلی اولاد اور رضاعی رشتہ دار؛
یا صرف رحم کا رشتہ ہو محرمیت کا نہ ہو جیسے چچا
یا خالا کا لڑکا تو وہ رجوع میں مانع نہیں)

(۷) ہدیہ کی ہوئی چیز ہلاک یا ضائع ہو گئی ہو
(کہ اب اس میں رجوع کی گنجائش نہیں)

(۱) موہوب لہ نے سامان میں ایسی
زیادتی کر دی جو اس سے متصل ہے جیسے
زمین میں درخت لگا لیا، یا کپڑے کو سی لیا
وغیرہ (منفصل زیادتی رجوع کیلئے مانع نہیں
جیسے جانور کو بچہ پیدا ہوا، اسی طرح بجائے
اضافہ کے نقص پیدا ہو گیا تو بھی مانع نہیں)

(۲) واہب یا موہوب لہ دونوں میں سے
کسی ایک کی موت واقع ہونا (پس موت
سے رجوع کی گنجائش باقی نہیں رہتی)

(۳) ہدیہ بالعوض ہو یعنی موہوب لہ نے
اس ہدیہ کا کوئی عوض صریحاً عوض کہہ کر
یا واہب کے شرط لگانے پر دیدیا ہو (خیال
رہے کہ بلا شرط یا بلا صراحت کے ویسے
ہی دی ہوئی کوئی چیز عوض شمار نہ ہوگی)

نوٹ: حوالجات کتاب میں ”کتاب الہبہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

حوالجات شجرات

حوالجات شجره (٣): بيع ميں خيانات

(٢-١) صح شرطه للمتباعين أو لأحدهما... ثلاثة أيام أو أقل وقسد عند اطلاق أو تايد غير أنه يجوز إن أجاز من له الخيار في الثلاثة فينقلب صحيحاً على الظاهر (الدر المختار على هامش ردالمحتار: ٨/١٠٨ تا ١٤٤٤)

- (٣) ثم إن خيار العيب يثبت بلا شرط ولا يوقت (شامي: ٨/١٦٧)
- (٣) فمنها ثبوت العيب عند البيع أو بعده قبله التسليم حتى لو حدث بعد ذلك لا يثبت الخيار. (بدائع الصنائع: ٤/٥٤٦)
- (٥) واختلاف السبب يوجب اختلاف الحكم فكان الموجود في يد المشتري بعد البلوغ غير الموجود في يد البائع فكان عيباً حادثاً ويمنع الرد بالعيب (بدائع: ٤/٥٤٧)
- (٦) ومنها: جهل المشتري بوجوب العيب عند العقد والقبض. (بدائع: ٤/٥٤٨)
- (٤) ومنها عدم اشتراط البراءة عن العيب في البيع عندنا حتى لو اشترط فلا خيار للمشتري. (هندي: ٣/٦٧)
- (٨) ومنها عدم الرضا بالعيب صريحاً ودلالة وهي أن يتصرف في المبيع بعد العلم بالعيب تصرفاً يدل على الرضا بالعيب فإن ذلك يمنع ثبوت حق الرد والرجوع جميعاً. (بدائع: ٤/٥٥٧)

- (٩) ومنها أن يكون امتناع الرد لامن قبل المشتري فإن كان من قبله لا يرجع بالنقصان لأنه يصير حابسا المبيع بفعله ممسكا عن الرد وهذا يوجب بطلان الحق أصلا ورأساً وعلى هذا يخرج ما إذا هلك المبيع..... ثم علم أنه يرجع ولوباعه المشتري أو وهبه ثم علم بالعيب لم يرجع بالنقصان الخ. (بدائع: ٤/٥٦٨)
- (١٠) وإذا حدث عند المشتري عيب وطلع على عيب كان عند البائع فله أن يرجع بالنقصان ولا يرد للمبيع... الخ (هداياه: ٣/٤١)
- (١١) لا امتناع الرد بسبب الزيادة لأن الزيادة ليس بمبيعه فامتنع أصلاً. (هداياه: ٣/٤٢) ومتولدة من المبيع كالسمن والجمال وانجلاء الياض وإنها لا تمنع الرد بالعيب في ظاهر الرواية. (هندية: ٣/٤٨-٧٧، بدائع: ٤/٥٦٠)

حوالجات شجره (٥): ربا كبايان

<p>(١-٢) فإن وجد الوصفان حرم الفضل والنساء وإن عدما حلا وإن احدهما فقط حل التفاضل لا النساء. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر: ٣/١٢١ - الباب في شرح الكتاب: ١/٢٢١)</p>	<p>(١-٢)</p>
<p>(٥) والحاصل أن الاختلاف باختلاف الأصل أو المقصود الخ (الدر المختار) (باختلاف الأصل). ك.. لحم البقر مع لحم الضأن (أ والمقصود) كشعر المعز وصوف الغنم. (شامى: ٧/٤١٨)</p>	<p>(٥)</p>
<p>(٦) "وعلته القدر" هو القدر المتفق كبيع موزون بموزون أو مكيل بمكيل بخلاف المختلف كبيع مكيل بموزون نسيئة فإنه جائز الخ (شامى: ٧/٤٠٥)</p>	<p>(٦)</p>

حوالجات شجره (٦): اجاره كابيان

- (٢-١) وحكم الأول وهو الفاسد وجوب أجر المثل بالإستعمال
 بخلاف الثاني وهو الباطل فإنه لا أجر فيه بالإستعمال (الدر المختار
 على هامش رد المحتار: ٦٢/٩)

حوالجات شجره (٧): كفالت بالمال كى اقسام

- (١) فإن كان مطلقاً فلا شك فى جوازه إذا استجمع شرائط الجواز
 وهى ما ذكر إن شاء الله تعالى غير أنه إن كان الدين على الأصيل
 حالاً كانت الكفالة حالة وإن كان الدين عليه مؤجلاً كانت
 الكفالة مؤجلة (بدائع: ٦٠١/٤)
- (٢) ثم إن كان الدين على الأصيل مؤجلاً إلى أجل مثله يتأجل إليه فى
 حق الكفيل أيضاً وإن سمي الكفيل أجلاً أزيد من ذلك أو نقص
 جاز..... وإن كان الدين عليه حالاً جاز التأجيل إلى الأجل المذكور
 ويكون ذلك تأجيلاً فى حقهما جميعاً فى ظاهر الرواية. (بدائع :
 ٦٠١/٤)
- (٣-٣) أو علقت بشرط صحيح ملائم أى موافق للكفالة بأحد أمور ثلاثة:
 بكونه شرطاً للزوم الحق نحو قوله إن استحق المبيع أو جحدك
 المودع فعلى الدية..... أو شرطاً لإمكان الاستيفاء نحو إن قدم
 زيد فعلى ما عليه الدين وهو مكفول عنه أو شرطاً لتعديده
 أى الاستيفاء نحو إن كان غاب زيد عن المصر فعلى ، وأمثله
 كثيرة، فهذه جملة الشروط التى يجوز تعليق الكفالة بها،

ولا تصح إن علقت بغير ملائم نحو إن هبت الريح أو جاء المطر لأنه
تعليق بالخطر فتبطل، ولا يلزم المال، وما في الهداية سهو كما حرره
ابن كمال (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵۸۷/۷)

(۵) والكفالة المضافة إلى وقت في المستقبل جائزة لعامل الناس في
ذلك - ولو قال رجل ما بايعت فلاناً فهو عليّ جاز..... الخ (هنديہ: ۳/
۲۵۶، بدائع: ۴/۶۰۴) - رجل قال لأخر إن لم يعطيك فلان مالك
فهو عليّ فتقضاء الطالب فلم يعطه المطلوب لزم الكفيل استحساناً
(هنديہ: ۳/۲۷۵)

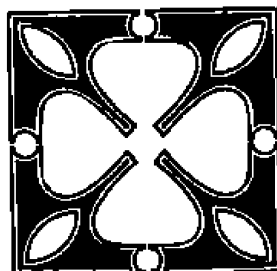
(۲) وللطالب مطالبة أي شاء من كفيله وأصيله... فإن كفل بأمره
لا يرجع عليه بما أدى عنه وإن أجازها المكفول عنه وإن كفل بأمره
رجع. (ملتی الأبحر علی المجمع: ۳/۱۸۳-۱۸۴)

قال المؤلف عفى الله عنه: قد تم المجلد الثاني بحمد الله تعالى

وتوفيقه ويتلوه إن شاء الله تعالى المجلد الثالث وأوله "كتاب

الشهادات" صلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وعلى آله

وصحبه وبارك وسلم تسليماً كثيراً.



مطابع المراجع

مراجع	مطابع
۱ سنن ابوداؤد	مکتبہ اشرفیہ دیوبند
۲ سنن ترمذی	مکتبہ شاملہ (سی ڈی)
۳ مشکوٰۃ المصابیح	یاسرندیم دیوبند
۴ ابن ماجہ	یاسرندیم دیوبند
۵ ہدایہ	یاسرندیم دیوبند
۶ رد المحتار (معروف بالشامی)	مکتبہ زکریا دیوبند
۷ الدر المختار (علی ہاشم الشامی)	مکتبہ زکریا دیوبند
۸ تقریرات الرافعی علی الشامی	مکتبہ زکریا دیوبند
۹ التاتارخانیہ (جدید)	مکتبہ زکریا دیوبند
۱۰ مجمع الانہر	مکتبہ فقیہ الامت دیوبند
۱۱ ملتقى الابحر	مکتبہ فقیہ الامت دیوبند
۱۲ الدر المنقی	مکتبہ فقیہ الامت دیوبند
۱۳ البحر الرائق	مکتبہ زکریا دیوبند
۱۴ منحة الخالق	مکتبہ زکریا دیوبند
۱۵ فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری)	مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ، پاکستان
۱۶ فتاویٰ قاضیخان علی ہاشم الہندیہ	مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ، پاکستان
۱۷ بدائع الصنائع	مکتبہ زکریا دیوبند
۱۸ کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ	دار الکتاب العلمیہ بیروت

۱۹	البنایہ فی شرح الہدایہ	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
۲۰	امداد الفتاویٰ	مکتبہ زکریا دیوبند
۲۱	فتاویٰ دارالعلوم	مکتبہ دارالعلوم دیوبند
۲۲	فتح القدر	مکتبہ حقانیہ پشاور
۲۳	قدوری علی ہاشم الجوہرۃ	مکتبہ میر محمد کراچی
۲۴	النفی فی الفتاویٰ	دارالکتاب العلمیہ بیروت
۲۵	الاشباہ والنظائر	دارالکتاب العلمیہ بیروت
۲۶	کفایت المفتی	مکتبہ زکریا دیوبند
۲۷	نظام الفتاویٰ	اسلامک فقہ اکیڈمی دہلی
۲۸	عنایہ علی ہاشم فتح القدر	مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر
۲۹	نفع المفتی والسائل	مکتبہ رحیمیہ دیوبند
۳۰	الفتاویٰ الکاملۃ	مکتبہ حقانیہ پشاور
۳۱	کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ	دارالکتاب العلمیہ بیروت
۳۲	فتاویٰ محمودیہ	ادارہ صدیق ڈابھیل
۳۳	فتاویٰ رحیمیہ	دارالاشاعت کراچی
۳۴	جواہر الفقہ	مکتبہ تفسیر القرآن دیوبند
۳۵	خلاصۃ الفتاویٰ	امجد اکیڈمی لاہور
۳۶	مرقاۃ المفاتیح (شرح مشکوٰۃ)	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
۳۷	اسلام اور جدید معاشی مسائل	فیصل، دیوبند دہلی
۳۸	فقہی مقالات	زمزم بکڈ پو دیوبند
۳۹	نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے	ایف اے بلیکیشنز دہلی
۴۰	الباب فی شرح الکتاب	دارالکتاب دیوبند

۴۱	ایضاح النوادر	مکتبہ علمیہ سہارنپور
۴۲	اعلاء السنن	ادارۃ القرآن کراچی
۴۳	الاختیار لتعلیل المختار	مکتبہ الشاملہ
۴۴	تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ	مکتبہ مبینہ مصر
۴۵	درر الحکام شرح غرر الاحکام	مکتبہ شاملہ
۴۶	تبیین الحقائق	مکتبہ شاملہ
۴۷	درر الحکام فی شرح المجملہ	مکتبہ شاملہ
۴۸	بحوث قضایا معاصرہ	مکتبہ دارالعلوم کراچی
۴۹	الجوہرۃ النیرۃ	مکتبہ میر محمد کراچی
۵۰	نظام الفتاویٰ	اسلامک فقہ اکیڈمی دہلی
۵۱	قاموس الفقہ	کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
۵۲	قواعد الفقہ	دارالکتاب دیوبند
۵۳	احسن الفتاویٰ	دارالاشاعت دیوبند
۵۴	آپ کے مسائل اور ان کا حل	دارالکتاب دیوبند
۵۵	تبیین الحقائق	مکتبہ شاملہ
۵۶	حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار	دار المعرفۃ بیروت
۵۷	المحیط البرہانی	غفار یہ کوئٹہ
۵۸	التعریفات الفقہیۃ علی هامش دارالکتاب	دیوبند
۵۹	انہر الفائق	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
۶۰	الفقہ الاسلامی وادلتہ	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

مَنْ يُرِدْ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

فقہی ضوابط

تشریحات، تقریرات، تمثیلات

تالیف

مفتی اسامہ پالن پوری، ڈیپٹی رولوی
خادم الافقا، والحديث والعلوم مرکز اسلامی انگلشور

نظر ثانی

حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ
شیخ الحدیث و صد المدین والعلوم دیوبند

حصہ سوم

مکتبہ حجازی یونین

من یرد اللہ بہ خیر أیقفہ فی الدین

فقہی ضوابط

تشریحات، تفریعات، تمثیلات

حصہ سوم

تالیف

مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)

خادم الافاء والحديث دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور

نظر ثانی

حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد ضیا پالن پوری دامت کاتھم
شیخ الحدیث و صد المدرسین دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ حجازیہ یوسف پور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	فقہی ضوابط (تشریحات، تفریعات، تمثیلات)
تالیف :	مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
نظر ثانی :	حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند
طباعت :	جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ مطابق اپریل ۲۰۱۳ء
باہتمام :	قاسم احمد پالن پوری
سینک :	مولوی حسن احمد پالن پوری فاضل دارالعلوم دیوبند
ناشر :	مکتبہ حجاز دیوبند 09979993070
مطبوعہ :	ایچ۔ ایس۔ آفسیٹ پرنٹرز، دریا گنج نئی دہلی

ملنے کے پتے

MAKTABA HIJAZ

Urdo Bazar Jama Masjid Deoband
247554 (U.P.) India M.09997866990

گجرات میں ملنے کا پتہ: مفتی اسامہ پالن پوری (ڈینڈرولوی)
دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور۔ 09979993070

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	
۱۵	پیش لفظ: از فقیہ العصر حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمائی دامت	برکاتہم
۱۹	تقریظ: (۱) حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت	برکاتہم
۲۱	تقریظ: (۲) حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی دامت	برکاتہم
۲۲	تقریظ: (۳) حضرت مولانا مفتی سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی	
۲۴	کتاب الدعوی	
۲۷	کتاب الشہادۃ والإخبار	
۴۷	شہادت سے رجوع کا بیان	
۵۲	خبر دینے کا بیان	
۵۷	کتاب الإقرار	
۶۶	کتاب القضاء	
۸۵	عہدہ قضاء سے معزولی کا بیان	
۸۸	کتاب القاضی الی القاضی، یعنی مقدمہ کی ترسیل کا بیان	
۹۲	تحکیم کا بیان	
۹۷	کتاب الصلح	
۱۰۷	کتاب الإبراء	

۱۰۹	کتاب المضاربة
۱۲۲	کتاب الشراكة
۱۳۱	کتاب المزارعة
۱۳۴	کتاب الأیمان
۱۴۶	کتاب النذر
۱۵۷	کتاب اللقطة
۱۶۵	کتاب اللقيط
۱۷۱	کتاب الوقف
۱۸۷	شجرات
۱۸۸	شجرہ (۱): خبر کی اقسام
۱۹۰	شجرہ (۲): اقرار کا بیان
۱۹۱	شجرہ (۳): مضاربیت کا بیان
۱۹۴	شجرہ (۴): شرکت کا بیان
۱۹۷	شجرہ (۵): مزارعت کا بیان
۱۹۸	شجرہ (۶): اقسام یمین باعتبار زمان
۱۹۹	شجرہ (۷): اقسام یمین باعتبار اطلاق وتقييد
۲۰۰	شجرہ (۸): نذر کا بیان
۲۰۱	شجرہ (۹): لقطة کا بیان
۲۰۲	شجرہ (۱۰): وقف کا بیان
۲۰۴	حوالجات شجرات



فہرست ضوابط و فوائد

[کتاب الدعویٰ]

ضابطہ

- گواہ پیش کرنا مدعی کے ذمہ ہے مدعی علیہ کے ذمہ قسم کھانا ہے ۴۳۱
- نکل عن الحلف کے بعد قسم کا اعتبار نہیں =
- مدعی وہ ہے کہ اگر مقدمہ سے دستبردار ہو جائے تو مجبور نہ کیا جاسکے ۴۳۲
- سبب کا دعویٰ اس سے ثابت ہونے والے دعویٰ کے مانند ہے ۴۳۳
- عرصہ دراز تک دعویٰ نہ کرنے سے حق ساقط نہیں ہوتا ۴۳۴
- جو جرم حقوق اللہ سے متعلق ہو اس میں دعویٰ ضروری نہیں ۴۳۵

[کتاب الشہادۃ والاخبار]

- شہادت میں لفظ شہادت کا ہونا ضروری ہے ۴۳۶
- پس گونگے کی شہادت معتبر نہیں =
- اور جن امور میں لفظ شہادت ضروری نہیں وہ از قبیل اخبار ہیں =
- گواہ کا بالغ وغیرہ ہونا ادائے شہادت کی شرط ہے تحمل شہادت کی نہیں ۴۳۷
- ادائے شہادت اور تحمل شہادت کا مطلب =
- شہادت کے لئے واقعہ کا معائنہ ضروری ہے؛ مگر جن کا تعلق سماع سے ہو ۴۳۸
- بیٹا کی شہادت کا حکم =
- جو شہادت شاہد کے لئے جالب نفع یا دافع ضمان ہو وہ مقبول نہیں ۴۳۹
- اصول و فروع — زوجین — تجارتی پارٹنرز — وکیل وغیرہ کی شہادت =
- دنیوی امور سے متعلق دشمنی میں دشمن کے خلاف شہادت معتبر نہیں ۴۴۰
- کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف قابل قبول نہیں ۴۴۱

- حقوق اللہ سے متعلق شہادتوں میں دعویٰ ضروری نہیں ۴۴۲
- تنہا عورتوں کی شہادت بغیر مرد کے مقبول نہیں اگرچہ کثیر تعداد میں ہوں ۴۴۳
- مگر عورتوں کے مخصوص امور میں ان کی گواہی معتبر ہے جیسے =
- حدود و قصاص کی شہادت میں تمام گواہوں کا مرد ہونا ضروری ہے ۴۴۴
- گواہ کا عادل ہونا وجوب شہادت کی شرط ہے نہ کہ صحت شہادت کی ۴۴۵
- فاسق ذی وجاہت کی شہادت کا حکم =
- عدالت کا معنی و مراد — بدعتی، غیر مقلد، مودودی وغیرہ کی شہادت =
- حدود و قصاص میں گواہوں کا تزکیہ ضروری ہے برخلاف دیگر امور کے ۴۴۶
- تزکیہ سے مراد — تزکیہ کی دو قسمیں ہیں: تزکیہ سراور تزکیہ علانیہ =
- محدود فی القذف کی شہادت بعد توبہ بھی مقبول نہیں برخلاف دیگر کی ۴۴۷
- البتہ انعقاد نکاح میں اس کی شہادت معتبر ہے، وجہ یہ ہے کہ =
- شہادت کو جبکہ حق تلفی ہو چھپانا جائز نہیں مگر حدود کی شہادت میں ۴۴۸
- چور کے متعلق یہ نہ کہے کہ اس نے چوری کی ہے بلکہ — ایک اہم فائدہ =
- شہادت علی الشہادت ان چیزوں میں جائز ہے جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتیں ۴۴۹
- شہادت علی الشہادت کا مطلب: اور اس میں گواہوں کا نصاب =
- دعویٰ سے زیادہ کی شہادت باطل ہے خواہ زیادتی حقیقتاً ہو یا معناً ۴۵۰
- دونوں گواہوں کی شہادت میں لفظاً و معناً موافقت ضروری ہے ۴۵۱
- لیکن شہادت علی القول میں زمان و مکان میں موافقت ضروری نہیں =
- ایک گواہ قول کی اور دوسرا فعل کی شہادت دے تو قابل قبول نہیں ۴۵۲
- نفی کی شہادت قابل قبول نہیں ۴۵۳
- شہادت سے رجوع فیصلہ سے پہلے معتبر ہے، فیصلہ کے بعد نہیں ۴۵۴
- جھوٹی شہادت سے تاوان تلف مال پر لازم آتا ہے تلف منافع پر نہیں ۴۵۵

- لزوم تاوان میں اعتبار ان گواہوں کا ہوگا جنہوں نے رجوع نہیں کیا ہے ۴۵۶
- رجوع عن الشہادت مجلس قضاء میں معتبر ہے عام مجلس میں نہیں ۴۵۷.....

[باب الإخبار]

- امور غیر ملزمہ میں ایک باتمیز کی خبر کافی ہے اور امور ملزمہ میں ۴۵۸.....
- شہادت اور خبر کے مابین شرائط و احکام میں اہم و بنیادی فروق =
- دیانات کی خبر میں مخبر کا عادل ہونا ضروری ہے، معاملات کی خبر میں نہیں ۴۵۹
- خبر کے اعتبار میں اصل اور فرع کے مابین فرق کیا جائے گا ۴۶۰.....

[كتاب الإقرار]

- اقرار اخبار ہے انشاء نہیں ہے ۴۶۱
- اقرار خاص مقرر کے حق میں ثابت ہوگا غیر پر مؤثر نہ ہوگا ۴۶۲
- جو شخص انشاء کا مالک ہوتا ہے وہ اقرار کا مالک ہوتا ہے ۴۶۳
- مکروہ کا اقرار باطل ہے ۴۶۴
- لیکن مکروہ کا انشائی کلام صحیح ہوتا ہے =
- مرض و فوات میں اجنبی کے لئے اقرار صحیح ہے وارث کے لئے باطل ہے ۴۶۵
- مرض موت میں منسوب بہ زمانہ صحت اقرار بحکم اقرار مرض ہے ۴۶۶
- جس تصرف میں جہالت مانع نہیں اس میں مجہول اقرار صحیح ہے اور ۴۶۷
- حقوق العباد میں اقرار کے بعد رجوع صحیح نہیں حقوق اللہ میں صحیح ہے ۴۶۸
- اگر اقرار کے بعد مکر گیا یعنی کہے میں نے اقرار ہی نہیں کیا تو؟ =
- جہاں حق ایک کے لئے ہو مقررہ کے رد کرنے سے اقرار باطل ہو جاتا ہے ۴۶۹

[كتاب القضاء]

- ہر وہ شخص جو شہادت کا اہل ہے وہ قضاء کا اہل ہے ۴۷۰

- ✽ عورت کا — یا فاسق شخص کا قاضی بننا =
- ✽ عہدہ قضاء تقييد و تعليق کو قبول کرتا ہے ۴۷۱
- ✽ ایسے اجتہادی مسائل جن میں نزاع دنیا سے متعلق نہ ہو وہ محل قضاء نہیں ۴۷۲
- ✽ قضاء بعلم القاضی معتبر نہیں ۴۷۳
- ✽ مگر قاضی اپنے علم کی بنیاد پر حدود کے مقدمات میں تعزیر کر سکتا ہے =
- ✽ جو چیز اداۓ شہادت کو مانع ہوتی ہے وہ قضاء کو بھی مانع ہوتی ہے ۴۷۴
- ✽ قضاء کا تعلق صرف مقضی علیہ سے ہوگا غیر کی طرف متعدی نہ ہوگا ۴۷۵
- ✽ قاضی کا فیصلہ ہر اسکے لئے جائز نہیں جس کے لئے اس کی شہادت معتبر نہیں ۴۷۶
- ✽ قضاء ضمنی کے لئے دعویٰ و خصومت شرط نہیں ۴۷۷
- ✽ قاضی کو اپنے فیصلہ سے — جبکہ فیصلہ موافق شرع ہو — رجوع جائز نہیں ۴۷۸
- ✽ مگر تین صورتوں میں قاضی اپنے فیصلے سے رجوع کر سکتا ہے =
- ✽ قسم سے باز رہنے پر قاضی کا فیصلہ جھوٹی شہادت پر فیصلہ کے مثل ہے ۴۷۹
- ✽ قضاء الزام میں مقضی علیہ کا کوئی دعویٰ و بینہ اس حادثہ میں قبول نہ ہوگا ۴۸۰
- ✽ قضاء الزام اور قضاء ترک کی تعریف اور ان میں فرق =
- ✽ قاضی کا فیصلہ جب اجماع کے خلاف ہو تو نافذ نہ ہوگا ۴۸۱
- ✽ قاضی اگر اپنے مذہب کے مرجوح قول پر فیصلہ کرے تو؟ =
- ✽ قاضی کا ایسے اجنبی سے ہدیہ قبول کرنا جو قبل القضا نہیں دیتا تھا جائز نہیں ۴۸۲
- ✽ قضاء علی الغائب بضرورت جائز ہے ۴۸۳
- ✽ اور ضرورت کا مدار قاضی کی صوابدید پر ہے =
- ✽ قضاء علی الغائب میں طریقہ کار — وکیل مسخر کی تعیین =
- ✽ ہر وہ عیب جو ابتداء عہدہ قضاء کے لئے مانع ہے انتہاء بھی مانع ہے ۴۸۴
- ✽ ہر وہ چیز جس سے وکیل معزول ہو جاتا ہے قاضی معزول ہو جاتا ہے ۴۸۵

- محدود حلقے کے قاضی کی موت سے اس کے نائبین معزول ہو جاتے ہیں جبکہ ۴۸۶
- ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کی طرف حقوق میں حجت ہوتا ہے ۴۸۷.....
- مقدمات کی ترسیل کا طریقہ اور اس کی شرائط =
- کیانی زمانہ ڈاک، فیکس وغیرہ سے ترسیل معتبر ہوگی؟ ایک اہم فائدہ =

[تحکیم یعنی ثالثی کا بیان]

- ہر وہ شخص جس کی شہادت اس واقعہ میں مقبول ہو اس کو حکم بنانا جائز ہے ۴۸۸
- تحکیم کو شرط پر معلق کرنا جائز نہیں برخلاف قضاء کے ۴۸۹.....
- تحکیم حقوق العباد میں جائز ہے، حقوق اللہ میں جائز نہیں ۴۹۰.....
- حکم کا فیصلہ اس کے لئے معتبر نہیں جس کے لئے اس کی شہادت معتبر نہیں ۴۹۱
- حکم کا ایسا فیصلہ جس میں کسی نابالغ کو ضرر پہنچتا ہو صحیح نہیں ۴۹۲.....
- فیصلہ سے قبل فریقین کا تحکیم سے رجوع جائز ہے فیصلہ کے بعد نہیں ۴۹۳.....
- حکم کا فریقین سے فیصلہ پر اجرت لینا جائز ہے ہدیہ لینا جائز نہیں ۴۹۴.....
- حکم کا دوسرے کو حکم بنانا جائز نہیں مگر فریقین کی اجازت سے ۴۹۵.....
- متعدد حکم ہوں تو فیصلہ میں سب کا اتفاق ضروری ہے ۴۹۶.....
- حکم کا جو فیصلہ موافق شرع ہو قاضی اس کو جاری رکھے گا اور جو ۴۹۷.....

[کتاب الصلح]

- مسلمانوں کے درمیان ہر صلح جائز ہے سوائے اس صلح کے جو ۴۹۸.....
- چند مخصوص صورتیں جن میں قاضی کو صلح کروانے کا حکم ہے، ایک اہم فائدہ =
- حقوق اللہ میں صلح جائز نہیں ۴۹۹.....
- صلح عن اقرار فریقین کے حق میں بیع متصور ہوگی جبکہ صلح عن انکار اور ۵۰۰.....
- صلح کو اس عقد پر محمول کرنا واجب ہے جو اس سے قریب تر ہو ۵۰۱.....

- ہر وہ حق جو قابل معاوضہ نہیں اس میں صلح علی بدل جائز نہیں ۵۰۲
- جو چیز محتاج قبضہ ہوتی ہے صلح میں اس کا معین ہونا ضروری ہے اور جو ۵۰۳
- صلح جب معاوضہ کے حکم میں ہو تو اقالہ جائز ہے ورنہ جائز نہیں ۵۰۴

[کتاب الإبراء]

- براءت میں ضروری ہے کہ مبروؤن معلوم و متعین ہوں ۵۰۵
- براءت قبول پر موقوف نہیں لیکن رد کرنے سے رد ہو جاتی ہے ۵۰۶
- مرض الموت میں وارث کو بری کرنا صحیح نہیں اجنبی کو صحیح ہے ۵۰۷

[کتاب المضاربة]

- مضاربیت میں سرمایہ کا نقد کرنسی کی شکل میں ہونا ضروری ہے ۵۰۸
- لیکن کاروباری مشکلات کی بنا پر اس میں مذہب مالکی اختیار کیا گیا ہے =
- جو شرط نفع میں جہالت یا ختم شرکت کا موجب ہو وہ مفسد مضاربیت ہے ۵۰۹
- جو چیز تجارت میں معروف ہو مضارب اس کا نفس عقد سے مالک ہوگا ۵۱۰
- جو قید مفید ہو مضارب پر اس کی رعایت لازم ہوگی اور جو ۵۱۱
- مضارب سرمایہ کے تصرف میں رب المال کا وکیل ہوتا ہے ۵۱۲
- نفع میں مضارب کا حق معاملہ ختم ہونے کے بعد متعلق ہوتا ہے ۵۱۳
- مضارب کے تصرفات کے سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ جو تصرفات ۵۱۴
- مضارب کے کھانے پینے وغیرہ کے خرچ میں ضابطہ یہ ہے کہ ۵۱۵
- مضاربیت فاسدہ مال کے لحاظ سے اجارہ فاسدہ ہے ۵۱۶
- جن چیزوں سے وکالت ختم ہو جاتی ہے عقد مضاربیت ختم ہو جاتا ہے ۵۱۷

[کتاب الشراكة]

- مباحات میں شرکت کا معاملہ درست نہیں ۵۱۸

- عروض میں عقد شرکت جائز نہیں ۵۱۹
- جہاں شرکت مفاد صحت صحیح نہ ہو وہ عنان میں تبدیل ہو جاتی ہے جبکہ مانع نہ ہو ۵۲۰
- غیر عامل شریک کا سرمایہ کے تناسب سے زیادہ لینا جائز نہیں ۵۲۱
- شریک کا ہر وہ تصرف جس میں اطلاق مال ہو یا تملیک بلا عوض ہو تو ۵۲۲
- شریک یا مضارب کا وہ مال دوسرے کو شرکت یا مضاربت کے لئے دینا =
- ہر شرکت فاسدہ میں نفع بقدر مال تقسیم ہو گا یا دتی کی شرط معتبر نہ ہوگی ۵۲۳
- ہر وہ شخص جس کو مشترک چیز کی اصلاح کے خرچ میں مجبور کیا جاسکتا ہو تو ۵۲۴
- وہ چیزیں جن سے وکیل معزول ہو جاتا ہے عقد شرکت ختم ہو جاتا ہے ۵۲۵

[کتاب المزارعة]

- مزارعت میں حصہ شائع کا مقرر کرنا ضروری ہے ۵۲۶
- ہر وہ کام جو کھیتی کی اصلاح کے قبیل سے ہو وہ مزارع کے ذمہ ہے ۵۲۷
- کھیتی سے متعلق تمام اخراجات میں دونوں بقدر حصہ شریک ہوں گے ۵۲۸
- مزارعت فاسدہ میں تمام پیداوار اس کی ہوگی جس کا بیج ہے اور ۵۲۹
- مزارعت میں اگر کسی ایک فریق کا انتقال ہو جائے تو؟ =

[کتاب الایمان]

- اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی قسم کھانا جائز نہیں ۵۳۰
- اللہ تعالیٰ کی صفات سے قسم کے متعلق تفصیل =
- پھر قرآن میں غیر اللہ کی قسم کیوں ہے؟ ایک سوال اور جواب =
- مطلق قسم کھائی یعنی صرف اتنا کہا: قسم ہے، یہ نہیں کہا اللہ کی قسم ہے تو؟ =
- نیز اگر کہا خدا شاہد ہے یا خدا گواہ ہے تو؟ =
- قسم میں ہر جگہ کے عرف کا اعتبار کیا جائے گا ۵۳۱

- قسم کا مدار الفاظ عرفیہ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض و مقاصد پر ۵۳۲
- الفاظ عرفیہ کی قید سے لغت اور عرف قرآن سے احتراز ہو گیا =
- نیت کے عدم اعتبار سے مراد یہ نیت ہے — نیز لفظ بھی یہ معتبر ہے =
- جب حقیقت بھی مستعمل ہو اور مجاز بھی متعارف ہو تو اعتبار حقیقت کا ہو گا ۵۳۳
- مخلاف علیہ کا متصور الوجود ہونا ضروری ہے گو عادتاً محال ہو ۵۳۴
- فعل غیر پر قسم جائز نہیں ۵۳۵
- البتہ عدم علم کی قسم یعنی یوں کہنا مجھے اس کے متعلق علم نہیں جائز ہے =
- اگر حالف مظلوم ہے تو اس کی نیت معتبر ہوگی ورنہ قسم لینے والے کی ۵۳۶
- کسی چیز کو اپنے پر حرام کرنا قسم ہے خواہ وہ چیز پہلے سے حرام ہو ۵۳۷
- فلاں کام کروں تو کافر ہو جاؤں وغیرہ کہنا بھی قسم ہے اور حکم یہ ہے کہ =

[کتاب النذر]

- نذر کے انعقاد کے لئے زبان سے تلفظ ضروری ہے محض نیت کافی نہیں ۵۳۸
- تلفظ کی حقیقت — اور یہ قاعدہ ہر اس چیز میں جاری ہو گا =
- صحت نذر کے لئے ضروری ہے کہ مندور بہ عبادت مقصودہ ہو اور ۵۳۹
- لیکن پیدل حج کی نذر صحیح ہے وجہ یہ ہے کہ =
- بناء مسجد کی نذر صحیح نہیں لیکن وقف للفقراء کی نذر صحیح ہے کیونکہ =
- مطلق کہا میں نذر مانتا ہوں — یا مطلق روزوں یا صدقہ کی نذر مانی تو؟ =
- نذر میں زمان، مکان، شیء مندور اور فقیر کی تعیین معتبر نہیں ۵۴۰
- پھر فقیر کا جانور اضحیہ میں متعین کیوں ہو جاتا ہے؟ ایک اشکال کا حل =
- نذر مطلق اور نذر تردد میں مندور بہ کا بعینہ ادا کرنا ضروری ہے جبکہ ۵۴۱
- نذر مطلق میں صیغہ التزام ضروری نہیں برخلاف نذر مطلق کے ۵۴۲
- عرفا ہر تعلیق سے نذر نہیں ہوتی ہے بلکہ — ایک اشکال کا حل =

- نذر میں ضروری ہے کہ مندور بہ کا وجود شرعی نفسہ ممکن ہو..... ۵۴۳
- حرام اور ممنوع چیز کی نذر صحیح نہیں..... ۵۴۴
- مروج قرآن خوانی — مولود — وغیرہ کی نذر =
- لیکن بیٹے کی قربانی کی نذر صحیح ہے اور اس صورت میں =
- نذر زکوٰۃ کے وجوب کو مانع نہیں اور زکوٰۃ کا وجوب صدقہ کو مانع نہیں..... ۵۴۵

[کتاب اللقطة]

- لقطہ کو اپنے لئے اٹھانا بحکم غصب ہے اور مالک کے لئے اٹھانا بحکم ۵۴۶
- امانت ہے.....
- لقطہ کو اٹھا کر پھر اس کی جگہ رکھ دینے سے ذمہ ساقط ہو جاتا ہے..... ۵۴۷
- لقطہ میں اعلان کی کوئی تحدید نہیں، ملتقط کی رائے پر موقوف ہے..... ۵۴۸
- ملتقط کا مالک سے معاوضہ طلب کرنا..... =
- سیلاب میں بہہ کر آنے والی اشیاء وغیرہ کا حکم..... =
- جو چیز جلد مفسد نہیں اور لوگوں کی عادت بھی اس کے پھینکنے کی نہیں تو اگر ۵۴۹

[کتاب اللقیط]

- جس صورت میں بھی لقیط کا مسلمان ہونا ممکن ہو مسلمان ہی متصور ہوگا ۵۵۰
- لقیط کا نسب ہر اس سے ثابت ہوگا جو اس کا دعویٰ کرے خواہ مدعی ۵۵۱
- متعدد افراد کا دعویٰ کرنا — یا کسی عورت کا دعویٰ کرنا..... =
- لقیط اور لقطہ پر خرچ کرنے میں ملتقط متبرع ہوگا..... ۵۵۲
- اگر ملتقط کو جانور یا بچہ پر خرچ کی استطاعت نہ ہو تو؟..... =

[کتاب الوقف]

- صحت وقف میں وہ سب شرائط لازم ہیں جو تمام تبرعات میں ہیں ۵۵۳

✽ کافر کے وقف کے سلسلہ میں ایک تحقیق =

✽ شے موقوفہ براہ راست اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں آ جاتی ہے ۵۵۴

✽ وقف کو ختم کرنا — بیچنا — بدلنا — یا دوسری جگہ منتقل کرنا =

✽ وقف کے منافع سے خرید کردہ اشیاء بحکم وقف نہیں ہیں ۵۵۵

✽ واقف کی شرط وجوب عمل اور مفہوم میں نص شارع کی طرح ہے ۵۵۶

✽ واقف نے خود اپنے لئے یا متولی کے لئے تبادلہ کی شرط لگائی =

✽ واقف نے شرط لگائی کہ میں خود اس وقف کا متولی رہوں گا وغیرہ =

✽ شرط لگائی کہ میں جس پر چاہوں گا اس کی آمدنی صرف کروں گا =

✽ شرط لگائی کہ تاحیات میں اس کی آمدنی استعمال کروں گا =

✽ مگر جو شرط شریعت یا مفاد وقف کے خلاف ہو وہ قابل عمل نہیں =

✽ ایسے سات مسائل جن میں واقف کی شرط واجب العمل نہیں =

✽ لزوم میں وقف مثل اعتاق کے ہے نہ کہ مثل صدقہ کے ۵۵۷

✽ پس زمین متولی کو سپرد کرنا ضروری نہیں اور نہ رجسٹرڈ کرنا ضروری ہے =

✽ وقف مشاع جائز ہے اور یہ مسئلہ اول مسئلہ پر متفرع ہے =

✽ لیکن مسجد اور قبرستان کا وقف اس سے مستثنیٰ ہے =

✽ وقف کافی الفور ہونا ضروری ہے، اس میں تعلیق صحیح نہیں ۵۵۸

✽ لیکن وقف معلق بالموت صحیح ہے وجہ یہ ہے کہ =

✽ اشیاء منقولہ کا وقف صحیح نہیں مگر یہ کہ ضمناً ہو یا ان کا وقف مروج ہو ۵۵۹

✽ وہ چیز جس کا انتفاع بقاء عین کے ساتھ ممکن نہیں اس کا وقف صحیح نہیں ۵۶۰

✽ شہادت بالتسامع اصل وقف پر جائز ہے شرائط و مصارف پر نہیں ۵۶۱

✽ اصل وقف اور شرائط کی تمیز میں اصول یہ ہے کہ =

✽ اختلاف کی صورت میں جب تمیز ممکن نہ ہو تو ہر اس قول پر فتویٰ ہوگا ۵۶۲



فقہ العصر حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی دامت برکاتہم
(شیخ الحدیث و ناظم: المعهد العالی اسلامی حیدرآباد؛ جنرل سیکریٹری
اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا؛ رکن رکیں آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اسلامی علوم میں فقہ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے؛ کیونکہ فقہ کتاب اللہ سنت
رسول، آثار صحابہ اور اجماع امت کا عطر اور خلاصہ ہے اور اسلامی تاریخ کی بہترین
ذہانتیں اس علم کی آبیاری میں صرف ہوئی ہیں، فقہ کی اسی اہمیت کی وجہ سے اس سے
مربوط مختلف ذیلی علوم و فنون بھی مدون ہوئے ہیں، جو استنباط احکام، نصوص کی تطبیق
و ترجیح اور شریعت کی مصالح و حکم کی رعایت میں بنیادی کردار ادا کرتے ہیں، ان علوم
میں اصول فقہ اور قواعد فقہ نہایت اہمیت کے حامل ہیں۔

اصول فقہ استنباط احکام کا ذریعہ ہیں اور قواعد فقہ مستط شدہ احکام کو سامنے رکھ کر
مرتب کئے جانے والے اصول و قضایا ہیں، اصول فقہ کا تعلق زیادہ تر عربی زبان کے
قواعد اور طریقہ استنباط سے ہوتا ہے اور قواعد کا تعلق زیادہ تر شریعت کی مصالح اور
حکمتوں سے، اصول فقہ کی جہاں اس پہلوں سے اہمیت ہے کہ اس کے ذریعہ استنباط
احکام کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے، وہیں قواعد فقہ کی اس لحاظ سے اہمیت ہے کہ اس کے ذریعہ
شریعت کے مقاصد مصالح کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور شریعت اسلامی کے فلسفہ پر
روشنی پڑتی ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ زیادہ تر قواعد فقہ کی بنیادیں براہ راست کتاب و سنت میں موجود ہیں، مثلاً فقہ کا ایک قاعدہ ہے: ”الامور بمقاصدھا“ اس کی بنیاد حدیث بنوی: انما الأعمال بالنیات ہے فقہ کا ایک اور قاعدہ ہے: ”الحرج مدفوع“ اس کی اساس اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“ (الحج: ۷۸) ہے۔ یوں تو قواعد کا لفظ ان قواعد پر بھی بولا جاتا ہے جن کا تعلق مختلف فقہی ابواب سے ہو اور ان قواعد پر بھی جن کا تعلق کسی ایک ہی فقہی باب سے ہو؛ لیکن یہ اطلاق لغوی معنی کے اعتبار سے ہے؛ اہل علم نے اصطلاح کے اعتبار سے دونوں میں فرق کیا ہے، پہلی قسم کے قواعد کو اصطلاح میں ”قاعدہ“ کہتے ہیں اور دوسری قسم کے قواعد کو ”ضابطہ“ جیسے ”ایما یاہاب دبغ فقد طهر“ اس کا تعلق احکام طہارت سے ہے؛ اس لئے اصطلاح اعتبار سے اسے ضابطہ کہیں گے؛ یا جیسے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ“ اس کا تعلق قضاء کے باب سے ہے، اس لئے ضابطہ کہلائے گا۔

غور کیا جائے تو قواعد اور ضوابط دونوں کی مثالیں قرآن مجید اور خاص کر حدیثوں میں بھی ملتی ہیں، صحابہ کے یہاں خصوصاً حضرت عمر فاروقؓ کی ہدایات میں ایسے متعدد فقرے ملتے ہیں، جن پر قاعدہ اور ضابطہ کا اطلاق ہو سکتا ہے، بعد کے فقہاء میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کی تالیفات میں ضمنی طور پر بہت سے قواعد آگئے ہیں، لیکن اس علم کی باضابطہ تدوین چوتھی صدی ہجری میں پائی گئی ہے، ابوطاہر دبای اسی صدی کے تھے، انہوں نے سترہ قواعد مرتب کئے تھے، اور ان پر فقہ حنفی کی تمام جزئیات کو منطبق کرتے تھے، پھر امام ابوالحسن کرخیؒ (متوفی: ۳۴۰ھ) کی ’اصول کرخی‘ قاضی ابوزید بوئیؒ (متوفی: ۴۳۰ھ) کی ’تاسیس النظر‘ اور علاء الدین سمرقندیؒ (متوفی: ۵۴۰ھ) کی ’ایضاح القواعد‘ کا ذکر آتا ہے، یہ سب کے سب احناف ہیں اور یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ فن فقہاء احناف کی اولیات میں سے ہے۔

زیادہ تر قواعد فقہ پر تالیفات اس طرح مرتب کی گئی ہیں کہ ایک قاعدہ بیان کیا گیا ہے اور اس کے ذیل میں کچھ ضابطے آگئے ہیں جو مختلف ابواب فقہیہ سے تعلق رکھتے تھے، اس بات پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی کہ ہر باب فقہی سے متعلق ضوابط الگ الگ ذکر کئے جائیں، جیسے 'کتاب الطہارت' سے متعلق ضوابط کتاب الطہارت کے تحت، کتاب الصلوٰۃ سے متعلق ضوابط 'کتاب الصلاۃ' میں کے تحت؛ البتہ یاد آتا ہے کہ مفتی دمشق شیخ محمود حمزہ حنفی کی 'الفوائد البہیہ فی الفوائد والقواعد الفقہیہ' (ط: ۱۹۲۸ء) میں اس پر توجہ دی گئی ہے۔

مجھے بے حد مسرت ہے کہ محبی فی اللہ جناب مفتی اسامہ پالن پوری (استاذ حدیث و مفتی دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور) نے دو حصوں پر فقہی ضوابط کے نام سے اس موضوع پر بہت ہی قابل تحسین کام کیا ہے، ہمارا رد و تالیفات کثرت اور چھپنے کی عجلت کا دور ہے، اس لئے بہت سی رطب و یابس چیزیں شب و روز سامنے آتی رہتی ہیں؛ لیکن مؤلف کی یہ کاوش 'تالیف برائے تالیف' نہیں ہے؛ بلکہ واقعی اس سے ایک ایسے گوشہ کی تکمیل ہوتی ہے جس پر کام کی ضرورت تھی، مؤلف نے اس کتاب میں طہارت سے لے عبادات، مناکحات اور معاملات تک تمام ان ابواب کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے، جن میں فقہاء نے کوئی ضابطہ بیان کیا ہے، ان ضوابط کو بھی ذکر کیا ہے جن کا فقہ کی کتابوں میں بطور ضابطہ ذکر آیا ہے اور ان ضوابط کا بھی جن کو ضابطہ کی زبان میں بیان نہیں کیا گیا ہے؛ لیکن جزئیات کو سامنے رکھا جائے تو وہ ضابطہ ان میں کارفرما نظر آتا ہے، یعنی مؤلف عزیز نے صرف نقل ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے؛ بلکہ استنباط سے بھی کام لیا ہے۔

ہر ضابطہ کی تشریح کی گئی ہے، جو نہ بہت طویل ہے اور نہ تشنہ، پھر تفریعات اور مثالوں کے ذریعہ انھیں واضح کر دیا گیا ہے، قواعد کی تطبیق میں بہت سے نئے مسائل بھی آگئے ہیں، اس کے علاوہ مؤلف نے مدرسین اور طلبہ کی سہولت کے لئے احکام

فقہیہ کے چارٹ (خرائط) بھی مع حوالہ بنادئے ہیں، غالباً اردو زبان میں اس طرح کی یہ پہلی کوشش ہے، اس لئے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فقہ کے اساتذہ و طلبہ کے لئے یہ ایک گرانقدر تحفہ ہے، اس حقیر کا اپنا تجربہ ہے کہ اس نے ہدایہ ثانی کی تدریس کے دوران کوشش کی تھی کہ مختلف مباحث سے متعلق کچھ فقہی قواعد و ضوابط سامنے رکھے اور اس پر مسائل کی تفریع کرے، چنانچہ پہلے اس قاعدہ یا ضابطہ کو بیان کر دیتا پھر اصل مسئلہ پر گفتگو کرتا، طلبہ اس سے بہت اطمینان اور خوشی محسوس کرتے؛ بلکہ نوجوان اساتذہ بھی اس سبق میں آکر بیٹھنے کی کوشش کرتے، اس لئے اگر اساتذہ اس کتاب کو اپنے سامنے رکھیں گے تو انشاء اللہ نفع محسوس کریں گے۔

یہ بات بھی بہت اطمینان کی ہے کہ اس کتاب پر حدیث و فقہ کے میدان کی مشہور شخصیت استاذ الاساتذہ حضرت مولانا مفتی سعید احمد پالن پوری دامت برکاتہم (شیخ الحدیث و صدر مدرس دارالعلوم دیوبند) نے نظر ثانی کی ہے اور مولف نے ان کی نگرانی میں اس کام کو انجام دیا ہے — دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ مولف کی اس کاوش کو قبول فرمائے، اس کے نفع کو عام و تمام فرمائے اور ان سے دین اور علم دین کی مزدی خدمت لے۔ واللہ ہو المستعان۔

خالد سیف اللہ رحمانی

(خادم المعهد العالی الاسلامی حیدرآباد)

۹ شعبان ۱۴۳۳ھ

۲۹ جون ۲۰۱۲ء



تقریظات

①

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت برکاتہم
(صدر مفتی دارالعلوم دیوبند)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

انسانی زندگی میں عبادات و معاملات اور اعمال و اخلاق کی ہزاروں بلکہ لاکھوں جزئیات ایسی ہیں جن کے اصول و ضوابط اگرچہ مکمل طور پر قرآن و حدیث اور فقہی اصول و قواعد میں بیان کر دئے گئے ہیں لیکن ان ضوابط کا افراد پر منطبق کرنا اور اصول سے جزئیات کا استخراج کرنا یہ ہر شخص کا کام نہیں ہے اور نہ ہر شخص اس کی صلاحیت و استطاعت رکھتا ہے۔

انسانی زندگی کے مختلف شعبوں میں جس طرح مختلف جدید مسائل پیدا ہوتے ہیں فقہاء اسلام قرآن و حدیث اور دیگر فقہی اصول و ضوابط کی روشنی میں مستنبط کرتے رہتے ہیں، اس میں نہ کوئی جمود ہوا ہے نہ کوئی تساہل، آج بھی دنیا کی رنگارنگ بوقلمونیوں اور معاشرت کے عجیب و غریب اور حیران کن مسائل کو حل کرنے کے لئے انہی فقہی ضوابط کو سامنے رکھتے ہیں اور پھر لوگوں کی علمی پیاس بجھاتے ہیں اور آئندہ بھی بجھاتے رہیں گے۔ اس میں دورانے نہیں کہ جب کسی قبح عالم کو فقہی ضوابط پر عبور ہو جاتا ہے تو اسے اس کے متعلق تمام مالہ و ماعلیہ مسائل پر دسترس حاصل ہو جاتی ہے اور ان مسائل کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے جیسے کوئی بیر سٹر قوانین کی روشنی میں پیما کی کے ساتھ گفتگو کرتا ہے اور اشکالات کرنے والوں کے اشکالات کو بھی حل کرتا ہے، اسے پیش آمدہ جزئیات

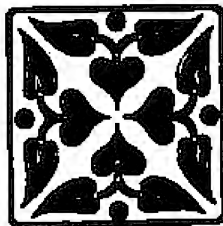
کو بیان کرنے کے لئے دلائل تلاش کرنے کی حاجت نہیں ہوتی، وہ اصول پر ایسا حاوی ہوتا ہے کہ وہ دلائل سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ ہر مسئلہ ہر جزئیہ انہی اصول کی روشنی میں سمجھتا جاتا ہے پھر تمام فروعی مسائل کو آسانی کے ساتھ دوسروں کو بھی سمجھا دیتا ہے۔

اللہ تعالیٰ جزاء خیر دے عزیز محترم مفتی اسامہ سلمہ کو جو اس وقت دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور کجرات میں حدیث و افتاء کی خدمت انجام دے رہے ہیں، انہوں نے فقہ اسلامی کے گہرے سمندر میں غوطہ زنی فرمائی اور بہت سارے قیمتی موتی نکال لائے اور فقہی ضوابط کے نام سے انہیں جمع فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت شاقہ کو قبول فرمائے اور علم فقہ پڑھنے والوں اور پڑھانے والوں کے لئے اسے نفع بخش بنائے اور مفتی صاحب موصوف کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین۔

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۶ شعبان ۱۴۳۳ھ



(۲)

حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی دامت برکاتہم
(شیخ الحدیث و مفتی مدرسہ شاہی مراد آباد)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

حضرت مولانا مفتی اسامہ صاحب پالن پوری ”مدظلہ“ مفتی دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور کی کتاب ”فقہی ضوابط“ دیکھنے کی سعادت حاصل ہوئی احقر نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے ماشاء اللہ ہر ضابطہ کو مثالوں سے واضح کر دیا گیا ہے اور یہ کتاب (فی الحال ہمارے سامنے) دو جلدوں میں ہے ہر جلد کے آخر میں جدول اور نقشہ کے ذریعہ سے ہر موضوع کے مسائل کو اچھی طرح واضح کیا گیا ہے احقر کو یہ امید ہے کہ یہ کتاب ”تعریفات جرجانی“ سے بھی برصغیر کے علماء اور طلبہ کے لئے زیادہ مفید ثابت ہوگی اسی طرح ”لغة الفقهاء“ اس میں معمولی نظیر ہوتی ہے لیکن زیر نظر کتاب کے اندر جزئیات کے ذریعہ سے اصولوں کو بہت شاندار انداز سے واضح کیا گیا ہے اس لئے زیادہ مفید ثابت ہونے کی امید ہے، اللہ تعالیٰ اس کتاب کو عند اللہ اور اہل علم کے حلقہ میں قبول فرمائے اور مؤلف محترم کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے، آمین

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خادم مدرسہ شاہی مراد آباد یوپی

۷ شعبان ۱۴۳۳ھ



(۳)

حضرت مولانا مفتی سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی
(شیخ الحدیث و مفتی مدرسہ شاہی مراد آباد)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

اس وقت احقر کے سامنے ایک نہایت مفید اور طلبہ و علماء اور مفتیان کے لئے نفع بخش کتاب ”فقہی ضوابط“ ہے جسے ایک نوجوان محنتی اور محقق عالم جناب مولانا مفتی اسامہ صاحب پالن پوری ”زید علمہ و فضلہ“ استاذ فقہ و حدیث دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور گجرات نے مرتب کیا ہے۔

یہ کتاب بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ لکھی گئی ہے جس میں کتاب الطہارت سے لے کر کتاب الہبہ تک ہر باب سے متعلق چار سو تیس ضوابط جمع کر کے ہر ضابطہ کے تحت ضروری اور عام فہم جزئیات درج کر دی گئی ہیں اس کتاب کے مطالعہ سے بالخصوص فقہ و فتاویٰ میں مشغول طلبہ و اساتذہ کو بھرپور رہنمائی ملے گی، فقہی کتابوں کا سمجھنا آسان ہوگا اور علم میں بصیرت اور جلاء پیدا ہوگی۔

راقم الحروف نے بالخصوص ہدایہ آخرین کی تدریس کے دوران اس بات کو محسوس کیا تھا کہ صاحب ہدایہ کی پوری گفتگو کسی نہ کسی اصول کے ارد گرد گھومتی ہے اور پھر وہ اپنے انداز میں اسی اصول کی تفریع کرتے چلے جاتے ہیں اور یہ اصول ان کی طرف سے پیش کردہ دلائل سے بآسانی سمجھے جاسکتے ہیں، پس اگر طالب علم ہر باب و فصل کے بنیادی اصولوں کو پیش نظر رکھ کر ہدایہ کا مطالعہ کرے گا تو اس کے لئے یہ مشکل کتاب حد درجہ آسان ہو جائے گی، اسی لئے احقر نے سالوں تک ہدایہ کی تدریس کے دوران طلبہ کو ہر

باب کے بنیادی اصول اردو میں نوٹ کرانے کا اہتمام رکھا، تاہم ہجوم کار اور گونا گوں مشاغل کی وجہ سے الگ سے ان کو ترتیب دینے کا موقع نہ مل سکا، بہر حال اب تقریباً اسی سے ملتی جلتی یہ کتاب ”فقہی ضوابط“ سامنے آنے پر ایک گونہ خوشی ہوئی اور فاضل مرتب کے لئے دل سے دعا نکلی، اللہ تعالیٰ موصوف کو بے حد جزائے خیر عطا فرمائے۔

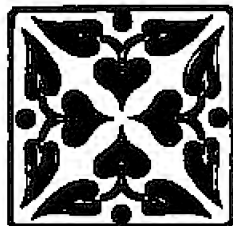
اصول پر فقہی جزئیات کی تفریع کے سلسلہ میں علامہ بن نجیمؒ کی کتاب ”الاشباہ والنظائر“ بے نظیر تالیف ہے، لیکن عموماً اس کو دارالافتاء میں جلدی جلدی رواروی میں پڑھا دیا جاتا ہے، حالانکہ یہ اکیلی ایسی کتاب ہے کہ پورے سال اس کے مسائل کی تخریج اور اصول پر انطباق کی تمرین میں محنت کرائی جاسکتی ہے، اس کا کچھ تجربہ دارالافتاء مدرسہ شاہی میں تکمیل افتاء کے طلبہ پر کرایا گیا تو اس کے اچھے نتائج سامنے آئے، اور طلبہ کو اصول سے مناسبت پیدا ہوئی، اگر دیگر جگہوں پر بھی اس جانب توجہ دی جائے تو بے نظیر فائدہ کی امید ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

فقط واللہ الموفق

احقر محمد سلمان منصور پوری

خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

۵-۸-۱۴۳۳ھ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الدعوی

۴۳۱- ضابطہ: گواہ پیش کرنا مدعی کے ذمہ ہے اور مدعیہ کے ذمہ قسم کھا کر دعوے سے براءت ظاہر کرنا ہے^(۱)۔

تشریح: اولاً مدعی کے ذمہ گواہوں کو پیش کرنا ہے اگر وہ گواہ پیش کرنے سے عاجز رہ جائے تو مدعی علیہ کے ذمہ قسم کھا کر دعوے سے براءت ظاہر کرنا ہے (بشرطیکہ مدعی اس سے قسم کا مطالبہ بھی کرے کیونکہ قسم لینا مدعی کا حق ہے)

فائدہ: پھر اگر مدعی علیہ نے مدعی کے مطالبہ پر قسم کھالی یا مدعی کی طرف سے قسم کا مطالبہ ہی نہیں کیا گیا تو قاضی مدعی علیہ کا حق ثابت کر دے گا اور مدعی کو اس سے معارضہ کرنے سے روک دے گا۔ اور اگر مدعی علیہ نے جبکہ اس سے مطالبہ کیا گیا قسم سے انکار کر دیا جس کو عربی میں ”تکول عن الحلف“ کہتے ہیں تو قاضی مدعی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔ پھر قاضی کے فیصلے کے بعد اگر مدعی علیہ کہے کہ میں قسم کھاتا ہوں تو اب اس کی بات کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی اور قاضی کا فیصلہ بحال رہے گا۔^(۲)

(۱) البینۃ للمدعی والیمن علی من أنکر (قواعد الفقہ ص: ۶۶ قاعدہ: ۶۵)

(۲) المادة (۱۸۱۸): إن أثبت المدعی دعواه بالبینۃ حکم القاضی له بذلك وإن لم یثبت یبق له حق الیمن فإن طلبه کلف القاضی المدعی علیه الیمن بناءً علی طلبه۔

المادة (۱۸۱۹): فإن حلف المدعی علیه الیمن أو لم یحلف المدعی منع القاضی المدعی من معارضة المدعی علیه۔

۴۳۲- **ضابطہ:** مدعی وہ ہے جو مقدمہ سے دستبردار ہو جائے تو اسے مجبور نہ کیا جاسکے، اور مدعی علیہ وہ ہے جو مقدمہ کی پیروی نہ کرے تو اسے مجبور کیا جائے۔

تشریح: علم قضا میں مدعی اور مدعی علیہ کی پہچان بڑی اہمیت کی حامل ہے، کیونکہ اسی پر مقدمہ کے فیصلے کا مدار ہے، پھر یہ جس قدر اہم ہے اسی قدر نازک و مشکل بھی ہے۔ اس سلسلہ میں فقہاء کے یہاں بطور ضوابط مختلف تعبیرات ملتی ہیں، مثلاً جو خلاف ظاہر کا دعویٰ کرے وہ مدعی ہے اور جو ظاہر کے موافق دعویٰ کرے وہ مدعی علیہ ہے، یا جو ملکیت یا حق کو ثابت کرتا ہو وہ مدعی ہے اور جو اس کی نفی کرتا ہو وہ مدعی علیہ ہے وغیرہ۔ مگر ان میں سب سے اچھی اور جامع تعبیر وہ ہے جو ضابطہ میں ذکر کی گئی، یہ امام قدوریؒ کی بیان کردہ ہے اور اس کے متعلق صاحب ہدایہؒ فرماتے ہیں: ”ہو حد عام صحیح“ یعنی یہ ایک جامع اور صحیح تعریف ہے۔^(۱)

۴۳۳- **ضابطہ:** سبب کا دعویٰ اس سے ثابت ہونے والے حکم کے دعویٰ کے مانند ہے۔^(۲)

→ المادة (۱۸۲۰) إذا نكل المدعى عليه عن اليمين حكم القاضي بنكوله وإذا قال بعد حكم القاضي بنكوله أحلف لا يلتفت إلى قوله (مجلة الأحكام العدلية: ۱/۳۷۰، المكتبة الشاملة)

(۱) قال: (المدعى من لا يجبر على الخصومة إذا تركها والمدعى عليه من يجبر على الخصومة) ومعرفة الفرق بينهما من أهم ما يتنبى عليه مسائل الدعوى، وقد اختلفت عبارات المشايخ رحمهم الله فيه، فمنها ما قال في الكتاب وهو حد عام صحيح (هداية على هامش العناية: ۱/۲۵۲، كتاب الدعوى، المكتبة الشاملة)

(۲) دعوى السبب كدعوى الحكم الثابت بالسبب۔ (قواعد الفقه ص: ۸۱، قاعدہ: ۱۳۴)

تفریع: پس حکم کے دعویٰ میں جن شرائط کا ہونا ضروری ہے سبب کے دعویٰ میں بھی ضروری ہوگا، جیسے خریدنا سبب ہے ملکیت کا اور ملکیت اس کا حکم ہے پس جس طرح ملکیت کے دعویٰ میں بینہ پیش کرنا ضروری ہے، اسی طرح اگر کوئی شخص دوسرے کے قبضے میں موجود کسی چیز کے خریدنے کا دعویٰ کرے تو اس میں بھی بینہ پیش کرنا مدعی پر ضروری ہوگا۔

اسی طرح میاں بیوی کے درمیان رضاعت کا دعویٰ سبب ہے ملک نکاح کے بطلان کا یعنی نکاح صحیح نہ ہونے کا اور نکاح صحیح نہ ہونے کے دعویٰ میں باقاعدہ نصاب شہادت (یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت) ضروری ہے تو میاں بیوی میں حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے بھی نصاب شہادت ضروری ہوگا، تنہا عورتوں کی شہادت سے رضاعت ثابت نہ ہوگی۔^(۱)

۴۳۴- ضابطہ: عرصہ دارز تک دعویٰ نہ کرنے سے حق ساقط نہیں ہوتا۔^(۲)

تشریح: پس فقہاء کی عبارتوں میں مختلف دعاوی میں پندرہ سال، تیس سال یا چھتیس سال وغیرہ کی جو تحدید ہے یعنی اس مدت تک مدعی دعویٰ نہ کرے تو اس کے بعد دعویٰ کی سماعت نہیں ہوگی وہ بطور انسداد حیلہ و تزویر ہے، لہذا اگر اس بات کا یقین ہو جائے کہ مدعی واقعہ حق پر ہے تو خواہ کتنا ہی عرصہ گزر جائے اس کا دعویٰ قابل سماعت ہوگا یہی صحیح ہے جیسا کہ شامی، درر وغیرہ میں اس کی صراحت ہے۔^(۳)

۴۳۵- ضابطہ: جو جرم حقوق اللہ سے متعلق ہو ان میں کسی کی طرف سے

دعویٰ ضروری نہیں (بغیر دعویٰ کے قاضی تعزیر کر سکتا ہے) اور جو حقوق العباد سے متعلق

(۱) (شرح السیر: ۵/۲۸، ہدایہ: ۲/۳۴۵)

(۲) الحق لا یسقط بتقادم الزمان۔ (الاشباہ ولا نظائر:)

(۳) (مستفاد: احسن الفتاویٰ: ۷/۲۱۰، فتاویٰ دارالعلوم: ۱۵/۱۸۶، رد المحتار: ۲۱/

۱۱۷-۱۱۷، درر الحکام فی شرح المجملہ: ۱۱/۴۶۴)

ہو اس میں دعویٰ و مطالبہ ضروری ہے (اس کے بغیر قاضی تعزیر نہیں کر سکتا ہے) ^(۱)

کتاب الشہادۃ والإخبار

۴۳۶- **ضابطہ:** شہادت میں لفظ شہادت (میں شہادت دیتا ہوں یا گواہی دیتا ہوں) کا ہونا ضروری ہے۔ ^(۲)

تفریع: پس اگر کہے کہ میں خبر دیتا ہوں یا اطلاع دیتا ہوں وغیرہ تو یہ شہادت نہ کہلائے گی اور اسلامی عدالت میں اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اسی بنا پر اخرس (گو نگے) کی گواہی معتبر نہیں، کیونکہ لفظ شہادت اس سے ادا نہ ہوگا جبکہ صحت شہادت کے لئے اس لفظ کا ہونا ضروری ہے۔ ^(۳)

استدراک: اور جن امور میں لفظ شہادت ضروری نہیں جیسے پانی کی طہارت، ذبیحہ کی حلت و حرمت وغیرہ میں تو وہ اخبار (خبر دینے) کے قبیل سے ہیں، شہادت کے قبیل سے نہیں ہیں۔ ^(۴)

۴۳۷- **ضابطہ:** گواہ کا بالغ، آزاد، مسلمان اور عادل ہونا ادائے شہادت کی

(۱) ویملک اقامة التعازیر ما کان حقاً لله تعالیٰ بلا طلب أحد وما کان حق عبد بطلبه (البحر الرائق: ۶/۲۹۶، کتاب القضاء، فصل تقلید من شاء من المجتہدین، شاملہ)

(۲) ومنها لفظ الشہادۃ فلا تقبل بغيرها من الألفاظ، کلفظ الإخبار والإعلام۔ (بدائع: ۵/۴۱۱)

(۳) ومنها النطق فلا تقبل شہادۃ الآخرس، لأن مراعاة لفظ الشہادۃ شرط صحة أدائها ولا عبارة للآخرس أصلاً فلا شہادۃ له (بدائع: ۵/۴۰۲)

(۴) وكل ما لا يشترط فيه هذا اللفظ كطهارة ماء ورؤية هلال فهو إخبار لا شہادۃ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۱۷۸)

شرط ہے تحمل شہادت کی نہیں۔^(۱)

تشریح: تحمل شہادت سے مراد واقعہ پیش آنے کے وقت اس کا مشاہدہ کرنا ہے تاکہ بوقت ضرورت اس کا بیان دے سکے۔ اور ادائے شہادت سے مراد دیکھے ہوئے واقعہ کا قاضی کے سامنے اظہار کرنا ہے تاکہ قاضی اس کی روشنی میں فیصلہ کر سکے۔ پس واقعہ کے مشاہدہ کے وقت کوئی نابالغ تھا اور ادائے شہادت کے وقت بالغ ہو چکا ہے، یا فاسق تھا اور عادل ہو گیا یا کافر تھا اور مسلمان و عادل ہو گیا تو اب وہ شخص عدالت میں مقبول ہے اور اس کی گواہی معتبر ہوگی، لیکن برعکس صورت میں یعنی تحمل کے وقت عادل تھا اور ادا کے وقت فاسق ہو گیا یا مسلمان تھا اور کافر ہو گیا (نعوذ باللہ) تو اس کی گواہی معتبر نہ ہوگی۔

۳۳۸- ضابطہ: شہادت کے لئے واقعہ کا معائنہ ضروری ہے۔

تشریح: البتہ بعض مخصوص چیزیں جیسے نکاح، موت، نسب، وقف، قاضی کی ولایت وغیرہ جن کا تعلق سماع سے ہے اور شہرت پر اعتماد کیا جاتا ہے ان میں سماع کی بنیاد پر یعنی لوگوں سے سن کر بھی شہادت دی جاسکتی ہے۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی نے طلاق، ہبہ، اقرار وغیرہ کو دیوار یا مکان کے باہر سے سنا اور اس کے متعلق شہادت دی تو مقبول نہ ہوگی، کیونکہ ایک آواز دوسری آواز کے مشابہ ہوتی ہے پس جب تک براہ راست واقعہ کا مشاہدہ نہ کرے قطعی علم حاصل

(۱) وأما البلوغ والحریۃ والإسلام والعدالة: فلیس من شرط التحمل، بل من شرائط الأداء۔ الخ (بدائع: ۵/۳۹۸)

(۲) الثالث: أن يكون التحمل بمعاینة المشهود به بنفسه لا بغيره، إلا فی أشياء مخصوصة یصح التحمل فیها بالتسامع من الناس... فلا تطلق الشہادۃ بالتسامع إلا فی أشياء مخصوصة وهی: النکاح والنسب والموت. الخ (بدائع الصنائع: ۵/۳۹۸- تا تاریخانیۃ: ۱۱/۴۱۱)

نہ ہوگا۔^(۱)

البتہ اس مسئلہ میں ایک خاص صورت جس کا تحقق بہت نادر ہے مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ پہلے سے کوئی گھر خالی ہو اور ایک شخص اس گواہ کے روبرو اس کے اندر گیا اور بجز اس دروازہ کے اور کوئی آنے کی جگہ بھی اس میں نہ ہو اور ایسی حالت میں اندر سے کوئی مضمون طلاق غیرہ کا سنائی دے تو یقین کیا جائے گا کہ اس جانے والے ہی کی آواز ہے، پس اس صورت میں شہادت جائز ہے۔^(۲) (امداد الفتاویٰ میں ہے کہ اس زمانہ کے اعتبار سے یہ بھی شرط ہوگی کہ اس مکان میں گراموفون بھی نہ ہو^(۳)۔ راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ فی زمانہ موبائل، آئی پیڈ، کمپیوٹر وغیرہ بھی نہ ہونے کی شرط ہوگی)

فائدہ: ناپینا کی شہادت مقبول نہیں یعنی قاضی اس پر فیصلہ نہیں کرے گا [تاہم اگر کر لیا تو نافذ ہو جائے گا] اگرچہ تحمل شہادت کے وقت۔ یعنی واقعہ کے مشاہدہ کے وقت۔ وہ پینا ہو، اور اگرچہ اس کی شہادت ان امور سے متعلق ہو جن کا تعلق سماع سے ہے کیونکہ ناپینا مشہود لہ اور مشہود علیہ میں کما حقہ تمیز نہیں کر سکتا ہے جو کہ ادائے شہادت میں ایک ضروری امر ہے، یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر واقعہ کے مشاہدہ کے وقت پینا ہو پھر ناپینا ہو گیا ہو تو اس کی شہادت معتبر ہے کیونکہ اس کو یہ علم معاینہ سے حاصل ہوا ہے۔^(۴)

(۱) ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له أن يشهد ولو فسر للقاضين لا يقبله،

لأن النعمة تشبه النعمة فلم يحصل العلم۔ (ہدایہ: ۱۵۸/۳)

(۲) إذا كان دخل البيت وعلم أنه ليس فيه أحد سواه ثم جلس على الباب

وليس في بيته مسلك غيره فسمع اقرار الداخل ولا يراه، له أن يشهد لأنه

حصل العلم في هذه الصورة۔ (ہدایہ: ۱۵۸/۳)

(۳) (امداد الفتاویٰ: ۳/۲۳)

(۴) (لا) تقبل (من أعمى) أي لا يقضي به ولو قضى صح وعم قوله ے

۴۳۹- ضابطہ: ہر ایسی شہادت جو شاہد کے لئے نفع کھینچ کر لائے یا اس سے کسی تاوان کو دور کرے وہ مقبول نہیں (کیونکہ اس میں تہمت کذب کی گنجائش ہے) (۱)

تفریعات:

(۱) پس اصول (ماں، باپ، داد، دادی، نانا، نانی اور پرتک) کی شہادت اپنے فروع (بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی، نواسا، نواسی نیچے تک کی تمام اولاد) کے حق میں قبول نہ ہوگی، اسی طرح فروع کی شہادت اپنے اصول کے حق میں قبول نہ ہوگی۔ (۲)

(۲) زوجین (میاں بیوی) کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں قبول نہ ہوگی۔ (۳)

اور اصول و فروع کے علاوہ دوسرے اقرباء جو شاخوں میں پھیلے ہوئے ہیں جیسے بھائی، بہن، چچا، پھوپھی خالہ، ماموں، وغیرہ ان کے حق میں شہادت معتبر ہے، کیونکہ ان کے مال کا نفع مذکور رشتہ داروں کی طرح عرفاً و عاداتاً عام نہیں پس ان کو اجانب کے ساتھ لاحق کیا گیا، یہی وجہ ہے کہ ان رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا درست ہے برخلاف اصول و فروع کے۔ (۴)

→ (مطلقاً) مالو عمی بعد الأداء قبل القضاء و ما جاز بالسما ع، خلافاً للثانی۔
(الدر المختار) وفي الشامية: قوله: (أى لا يقضى بها) خلافاً لأبي يوسف فيما إذا تحمله بصير أفانها تقبل لحصول العلم بالمعينة۔ (شامی: ۸/۱۹۳، زکریا دیوبند، الباب فی شرح الكتاب: ۶۰/۴، شاملة)

(۱) وأصله أن كل شهادة جرت مغنماً أو دفعت مغرمًا لم تقبل لأنها تمكنت فيها تهمة الكذب، والشهادة المتهمة مردودة۔ (معين الأحكام للطرابلسي: ۸۴- هکذا فی قاضیخان علی الہندیہ: ۲/۴۶۶)

(۲) (بدائع الصنائع: ۵/۴۰۹) (۳) (الحوالة السابقة)

(۴) وأما سائر القربات كالأخ والعمة والخال ونحوهم: فتقبل شهادة بعضهم لبعض لأن هؤلاء ليس لبعضهم تسلط في مال البعض عرفاً وعادة فالتحقوا بالآجانب۔ (بدائع: ۵/۴۰۹- هکذا فی الہندیہ: ۳/۴۷۰)

(۳) کاروبار میں دو شریک (پارٹنرز) کی شہادت مال شرکت سے متعلق ایک دوسرے کے حق میں معتبر نہ ہوگی۔^(۱)

(۴) اجیر کی شہادت مستاجر کے حق میں اجرت سے متعلق معاملہ میں معتبر نہیں۔^(۲)

(۵) مقدمہ میں وکیل کی شہادت موکل کے حق میں معتبر نہیں۔^(۳)

(۶) یتیم کی پرورش کرنے والے کی شہادت یتیم کے حق میں قابل قبول نہیں۔^(۴)

(۷) اسی طرح اگر ورثاء سب نابالغ ہوں یا کچھ نابالغ ہوں تو وصی کی شہادت اس بات پر کہ میت کا فلاں کے ذمہ قرض ہے معتبر نہیں۔^(۵)

کیونکہ ان سب صورتوں میں شہادت سے خود شاہد کو نفع پہنچتا ہے۔

اور تاوان دور کرنے سے متعلق تفریعات یہ ہیں:

(۸) کفیل بالمال کی شہادت اس بات پر کہ اصل (مدیون) نے مال مکفولہ بہ ادا

کر دیا ہے قابل قبول نہ ہوگی، کیونکہ اس شہادت سے وہ اور اصل دونوں دین سے بری

ہو جاتے ہیں، تو گویا کفیل شہادت کے ذریعہ خود کو ضمان سے بچانا چاہتا ہے۔^(۶)

(۱) ولا تقبل شہادۃ أحد الشریکین لصاحبه فی مال الشركة۔ (بدائع :

۴۱۰/۵-ہکذا فی الہندیہ: ۴۷۱/۳)

(۲) وكذا لا تقبل شہادۃ الأجير له فی الحادثة اللتی استأجره فیها لما فیہ من

تهمة جر النفع إلى نفسه۔ (الحوالة السابقة)

(۳، ۴) وعلى هذا تخرج شہادۃ الوصى للمیت والیتیم اللذی فی حجره لأنه

خصم فیہ، وكذا شہادۃ الوکیل لموكله۔ (الحوالة السابقة)

(۵) إذا شهد الوصى بدين للمیت والورثة صغار أو بعضهم صغار لا تقبل شہادته

لأنه یثبت بشہادته حق نفسه۔ (قاضیخان علی الہندیہ: ۴۶۶/۲)

(۶) لا تقبل شہادۃ الكفیل بالمال للأصل على كون المكفول به قد تأدى

الواردة فی هذه المادة حیث إن الأصل بهذه الشہادۃ والكفیل بموجب المادة

(۶۶۵) یرأمن الدین فیكون قد خلص نفسه من الضمان بالشہادۃ۔ (درر ←

(۹) ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میت کے ذمہ میرے ایک لاکھ روپے ہیں، اور ابھی اس نے اپنا دعویٰ بینہ کے ذریعہ ثابت نہیں کیا کہ ورثاء میت میں سے دو وارثوں نے دیگر وارثین کی اجازت کے بغیر اسے ایک لاکھ روپے دیدئے، پھر یہ دونوں وارث مدعی کے مذکور دعویٰ پر گواہی دینے لگے تو ان کی گواہی معتبر نہ ہوگی، کیونکہ اثبات دعویٰ سے پہلے ان دو وارثوں کا مشترک ترکہ میں سے رقم ادا کرنا موجب ضمان ہے یعنی باقی ورثاء کے حصہ کا ان پر ضمان آتا ہے، تو اب مدعی کے حق میں ان کا شہادت دینا اس بات کا اتہام پیدا کر دے گا کہ یہ دونوں اپنے اوپر آنے والے ضمان کو دفع کرنا چاہتے ہیں، لہذا ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی (ہاں اگر مدعی کو قرض ادا کرنے سے پہلے شہادت دیتے تو ان کی شہادت مقبول ہوتی، کیونکہ ادا سے قبل ضمان نہ آتا تو جو مانع شہادت ہے یعنی دفع ضمان کا اتہام وہ نہ پایا جاتا) ^(۱)

۴۴۰۔ ضابطہ: دشمن کے خلاف گواہی میں اگر دشمنی دنیوی امور (مال، منصب، جاہ وغیرہ) سے متعلق ہے تو معتبر نہیں، اور اگر دینی امور سے متعلق دشمنی ہے (مثلاً وہ بدعت کرتا ہے یا کوئی خلاف شرع کام کرتا ہے اس لئے جائز حد تک اس سے عدم تعلق وعداوت رکھتا ہے) تو معتبر ہے۔ ^(۲)

→ الأحکام فی شرح مجلة الأحکام: ۱۲/۱۳۸

(۱) إذا دعی الدائن ألف درهم من المتوفی وقبل أن یثبت دعواه بالشہود أدى اثنان من الورثة ذالک المبلغ للدائن من التركة ثم شهدا علی دعواه المذکورة فلا تقبل شهادتهما، لأن إعطاهما المبلغ المذکور من التركة بلا إثبات یوجب علیهما ضمان حصة باقی الورثة فكان فی هذه الشہادة دفع مغرم عنهما أما إذا شهدا علی ذالک قبل أداء الدین فتقبل شهادتهما۔ (درر الأحکام فی شرح مجلة الأحکام: ۱۲/۱۳۸)

(۲) ولا تجوز الشہادة الرجل علی الرجل إذا کان بينهما عداوة، قالوا هذا ←

۴۴۱- **ضابطہ:** کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف قابل قبول نہیں۔^(۱)

تشریح: کیونکہ، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: {وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا} البتہ کافر کی گواہی کافر کے خلاف معتبر ہے۔

۴۴۲- **ضابطہ:** جو شہادتیں حقوق اللہ سے متعلق ہیں (جیسے طلاق، ایلاء، ظہار، عتق، اسباب حرمت، حد زنا، حد خمر، وقف، ثبوت رمضان وغیرہ) ان میں دعویٰ ضروری نہیں، مدعی کے دعویٰ کے بغیر بھی شاہد شہادت دے سکتا ہے۔ اور جو شہادتیں حقوق العباد سے متعلق ہیں (جیسے کسی کی کچھ ملکیت ثابت کرنا وغیرہ) ان میں دعویٰ ضروری ہے، مدعی کے دعویٰ کے بغیر ان میں شاہد کی شہادت معتبر نہ ہوگی۔^(۲)

تشریح: حقوق العباد بندوں کے مطالبہ پر موقوف ہیں اور مطالبہ دعویٰ سے ظاہر ہوگا پس ان میں دعویٰ ضروری ہے، برخلاف حقوق اللہ کے کہ ہر شخص ان کو بحال لانے کا مکلف ہے اور ہر ایک ان میں خصم ہے، پس گویا ان میں ہر وقت دعویٰ غیر حسی طور پر موجود رہتا ہے۔^(۳)

۴۴۳- **ضابطہ:** تنہا عورتوں کی شہادت بغیر مرد کے مقبول نہیں اگرچہ عورتیں

→ إذا كانت العداوة بينهما بسبب شيء من الدنيا فأما إذا كانت بسبب شيء من أمر الدين فإنه تقبل شهادته عليه (قاضی خاں مع الہندیہ: ۲/۴۶۱ - شامی: ۸/۱۹۸-۱۹۹)

(۱) شہادۃ اہل الذمۃ لیست بحجۃ علی المسلمین۔ (قواعد الفقہ ص: ۸۵ قاعدہ: ۱۵۵) (۲) الشہادۃ علی حقوق العباد لا تقبل بلا دعویٰ بخلاف حقوق اللہ (قواعد الفقہ ص: ۸۶، قاعدہ: ۱۵۷ - شامی: ۸/۱۷۵)

(۳) تقدم الدعوی فی حقوق العباد شرط قبولها لتوقفها علی مطالبتهم ولو بالتوکیل، بخلاف حقوق اللہ لو جوب إقامتها علی کل أحد، فکل أحد خصم فکان الدعوی موجوداً۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۲۱۶)

کثیر تعداد میں ہوں۔^(۱)

استثناء بگرم عورتوں کے مخصوص امور جن پر عموماً مرد آگاہ نہیں ہو سکتے مثلاً پردہ بکارت کا باقی یا زائل ہونا، حیض کا جاری و بند ہونا، حمل کا ہونا نہ ہونا یا جسم میں ستر کے حصے میں کوئی عیب ہونا وغیرہ مستثنیٰ ہیں کہ ان میں تنہا ایک عورت کی گواہی بھی (جبکہ عادل ہو) معتبر ہے، اور دو عورتیں ہونا احوط ہے۔ اسی طرح تنہا دائی کی شہادت بچے کے نسب کے متعلق یا بچے کے رونے اور حرکت کے متعلق [تاکہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جاسکے] معتبر ہے، کہ یہ اخبار کے قبیل سے ہے۔

البتہ میراث اور حرمت رضاعت کے سلسلہ میں تنہا دائی کی گواہی معتبر نہیں، اس میں نصاب شہادت شرط ہے۔^(۲)

فائدہ : عورتوں کے مخصوص امور میں مرد کی گواہی بھی معتبر ہے، چنانچہ اگر کوئی مرد کہے کہ میری اتفاقی نظر اس کے ستر پر عورت پر پڑ گئی اور میں نے اس میں یہ عیب دیکھا تو اگر وہ عادل ہے تو اس کی بات معتبر ہوگی۔^(۳)

(۱) ولا تقبل شہادۃ النساء بانفرادھن الخ (تاتارخانیہ: ۱۱/۴۱۹، م: ۱۶۴۹۰)

(۲) ومنها الشہادۃ فی الولادۃ والبکارۃ وعیوب النساء فیما لا یطلع علیہ الرجال وتقبل فیہا شہادۃ امرأۃ واحدة مسلمۃ حرۃ عدلۃ والشتان احوط، ھکذا فی فتح القدیر۔ (ہندیہ: ۳/۴۵۱) إلا شہادۃ القابلۃ علی الولادۃ فإنہا مقبولۃ فی حق النسب دون المیراث، وكذلك شہادۃ القابلۃ علی الاستہلال مقبولۃ فی حق الصلاة علیہ دون غیرہ لمکان الضرورۃ (قاضیخان مع الہندیہ: ۲/۴۵۹) ولا تقبل فی الرضاع شہادۃ النساء منفردات وإنما یثبت بشہادۃ رجلین أو رجل وامرأتین۔ (قدوری: ۱۷۰)

(۳) ولو شہد بذالک رجل بأن قال فاجأتھا فاتفق نظری فالجواب أن لا یمتنع قبول شہادتہ إذا کان عدلاً فی مثل هذا الموضوع۔ (ہندیہ: ۳/۴۵۱)

۴۴۴- ضابطہ: حدود و قصاص کی شہادت میں گواہوں کا مرد ہونا ضروری ہے۔^(۱)

تشریح: پس حدود و قصاص میں عورتوں کی گواہی معتبر نہ ہوگی، کیونکہ حدود و قصاص میں ایک گونہ دہشت و سختی ہے، اور عورت فطرتاً کمزور ہے اس لئے شریعت نے اس کی رعایت میں اس پر شہادت کا بوجھ نہیں ڈالا ہے۔

فائدہ: حدود و قصاص کے علاوہ باقی تمام شہادات جیسے نکاح، طلاق، عدت، رجعت، خلع، اسلام، ارتداد، ثبوت نسب، خرید و فروخت، شرکت، حوالہ، کفالہ، وکالت اور تمام مالی امور میں دو مرد، یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی قابل قبول ہوگی۔^(۲)

۴۴۵- ضابطہ: گواہ کا عادل ہونا وجوب شہادت کے لئے شرط ہے نہ کہ صحت شہادت کے لئے۔^(۳)

تشریح: یعنی گواہ جب عادل ہوں تو قاضی پر ان کی گواہی قبول کرنا واجب ہے، انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن صحت شہادت کے لئے گواہ کا عادل ہونا شرط نہیں، بلکہ اگر قاضی تحری کر کے فاسق کی شہادت پر بھی فیصلہ کر دے تو نافذ ہو جائے گا (مگر یہ کہ امام المسلمین قاضی کو اس سے منع کر دے تو پھر اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا)^(۴)

(۱) وأما أقسام الشهادة فمنها الشهادة على الزنا... ومنها الشهادة ببقية الحدود القصاص تقبل فيها شهادة رجلين ولا تقبل في هذين القسمين شهادة النساء هكذا في الهداية۔ (ہندیہ: ۳/۴۵۱)

(۲) (تاریخ خانہ: ۱۱/۴۱۹ م، ۱۶۴۸۹، البحر الرائق: ۷/۱۰۴)

(۳) والعدالة لوجوبه لا لصحته۔ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۸/۱۷۸)

(۴) فلو قضى بشهادة فاسق نفذ وأثم، إلا أن يمنع منه أى من القضاء بشهادة الفاسق الإمام فلا ينفذ۔ (الدر المختار) قال فى جامع الفتاوى: وأما شهادة الفاسق فإن تحرى القاضى الصدق فى شهادته تقبل وإلا فلا۔ (شامی: ۸/۱۷۸، بدائع: ۵/۴۰۷)

در مختار میں بزاز یہ کے حوالہ سے امام ابو یوسف کا یہ مسلک منقول ہے کہ اگر عادل گواہ نہ ہونے کی وجہ سے حق تلفی کا اندیشہ ہو اور فاسق شخص ذی وجاہت ہو جس کے صدق کا ظن غالب ہو تو قاضی اس کی شہادت قبول کر لے اور یہ قبول کرنا واجب ہے۔^(۱)

فائدہ: عدالت کے معنی عام فقہاء کے یہاں یہ ہیں کہ اس نے کبھی گناہ کبیرہ نہ کیا ہو اور اگر کیا ہو تو اس سے توبہ کر لی ہو اور اس کے حالات سے پتا چلتا ہو کہ وہ اپنی توبہ میں صادق ہے، نیز صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو، کیونکہ صغیرہ پر اصرار سے وہ گناہ کبیرہ ہو جاتا ہے، پس جس شخص میں یہ چیز ہو وہ عادل ہے۔^(۲)

اور مراد عدالت سے عمل میں عدالت ہے عقائد میں نہیں، پس بدعتی، غیر مقلد، مودودی وغیرہ کی شہادت۔ باوجودیکہ وہ عقائد میں فاسق ہیں۔ جبکہ عملاً عادل ہوں مقبول ہے، البتہ اس میں شرط ہے کہ وہ خلاف حق عقیدہ موجب کفر نہ ہو۔^(۳)

۴۴۶- ضابطہ: حدود و قصاص میں گواہوں کا تزکیہ ضروری ہے، دیگر امور میں ضروری نہیں۔

(یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے، صاحبین کے نزدیک تمام امور میں تزکیہ ضروری ہے)^(۴)

(۱) واستثنی الثانی الفاسق ذالجاه والمروءۃ فانہ یجب قبول شہادۃ۔

(الدر المختار: ۸/۲۶ والتفصیل فی الشامیۃ)

(۲) (شامی: ۸/۱۷۸، بدائع: ۵/۴۰۲)

(۳) وتقبل من أهل الهواء أى اصحاب بدع لا تکفر کجبر۔ الخ (الدر المختار)

وفی الشامیۃ: انما تقبل شہادتہم لأن فسقہم من حیث الاعتقاد وما أوقعہم فیہ الا التعمق والغلو فی الدین والفاسق انما ترد شہادۃ بہتہمة الکذب... فمن

وجب اکفارہ منہم فالاکثر علی عدم قبولہ۔ (شامی: ۸/۱۸۸)

(۴) (بدائع الصنائع: ۵/۴۰۵، الدر المختار: ۸/۱۷۹، ہندیہ: ۳/۵۲۷)

تشریح: تزکیہ سے مراد: گواہوں کے متعلق جبکہ قاضی کو شک ہو یا خصم دعویٰ کرے یہ تحقیق کرنا ہے کہ وہ عادل ہیں یا نہیں؟۔ یہ تحقیق حدود و قصاص میں تو بالاتفاق ضروری ہے، کیونکہ حدود و قصاص کا معاملہ بہت احتیاط چاہتا ہے، دیگر امور میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ضروری نہیں، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک تمام معاملات میں تزکیہ و تحقیق ضروری ہے۔

یہ اختلاف: اختلاف زمانی ہے نہ کہ برہانی، کیونکہ امام صاحبؒ کا زمانہ قرن ثالث ہے جو حدیث کی رو سے خیر القرون ہے، اس میں دیانت عام تھی اس لئے گواہان کے تزکیہ کی ضرورت نہیں تھی، صرف ظاہر پر اعتماد کافی تھا، برخلاف صاحبینؒ کا زمانہ کہ وہ قرن رابع ہے، خیر القرون میں سے نہیں ہے، ان کے زمانہ میں لوگوں کی دیانت میں کافی فرق آگیا تھا اس لئے صاحبینؒ نے تمام امور میں تزکیہ ضروری قرار دیا، اب فتویٰ اسی قول پر ہے۔^(۱)

پھر جاننا چاہئے کہ تزکیہ دو طرح سے ہوتا ہے ایک: تزکیہ سر دوسرا: تزکیہ علانیہ تزکیہ سریہ ہے کہ: قاضی خاموشی سے گواہوں کے قرب و جوار میں کسی معتبر و بااہل شخص کو بھیج دے جو گواہوں کی عدالت و ثقاہت کی تحقیق کرے اور آکر اپنی خفیہ رپورٹ قاضی کو پیش کرے۔ اس تحقیق کے لئے دو شخصوں کا ہونا ضروری نہیں، ایک معتبر شخص

(۱) وقیل هذا اختلاف عصر وزمان والفتویٰ علی قولہما فی هذا الزمان۔ (ہدایہ: ۱۵۷/۳)۔ هذا اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حجة وبرهان، لأن عصره مشہور بالخیر لكونه قرناً ثالثاً وعصرهما مسکوت عنه لكونه قرنارابعاً إذ فشافیه الکذب لتغیر أحوال الناس (وبه) أي بقول الإمامین (یفتی فی زماننا) لأن الفساد فی هذا العصر أكثر کما فی أكثر المعتبرات۔ مجمع الانهر: ۲/۱۸۹، الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۷۹، المبسوط للسرخسی:

بھی کافی ہے، البتہ احتیاط یہ ہے کہ دو شخص سے کم نہ ہو۔^(۱) اور تزکیہ علانیہ یہ ہے کہ: قاضی برسر عام گواہوں کی ثقاہت کے متعلق شہادت طلب کرے اور کچھ لوگ آکر یہ شہادت دیں کہ وہ ثقہ و معتبر ہے۔ اس تزکیہ میں مزکیین میں شہادت کی تمام شرائط (سوائے لفظ شہادت کے) پایا جانا، نیز نصاب شہادت یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا ضروری ہے۔^(۲)

پھر بعد کے زمانہ میں چونکہ تزکیہ علانیہ میں فتنہ کا اندیشہ تھا، اس لئے فقہاء نے تزکیہ سر پر اکتفاء کا حکم دیا اور تزکیہ علانیہ سے منع کیا۔^(۳)

۴۴۷۔ ضابطہ: محدود فی القذف کی شہادت توبہ کے بعد بھی مقبول نہیں، برخلاف دیگر محدودین کے۔^(۴)

تشریح: قذف کے معنی پھینکنے کے ہے، اصطلاح میں قذف کے معنی کسی پر زنا کی تہمت لگانا ہے، پس محدود فی القذف: وہ شخص ہے جس نے کسی پاک دامن مرد یا عورت پر زنا کی جھوٹی تہمت لگائی ہو جس کی وجہ سے اس پر ۸۰ کوڑے حد جاری کی

(۱) یکفی فی التزکیۃ السریۃ مزکب واحد إلا أنه رعاية للاحتیاط یجب أن لا یكون المزکی أقل من اثنين۔ (درر الحکام فی شرح مجلة الأحکام: ۱۲ / ۲۵۷، مادة: ۱۷۲۱)

(۲) التزکیۃ العلنیۃ من قبیل الشہادۃ وتعتبر فیہا شروط الشہادۃ ونصابہا ولكن لا یلزم علی المزکین ذکر لفظ الشہادۃ (الحوالۃ السابقۃ: ۱۲ / ۲۵۸، مادة: ۱۷۲۲)

(۳) وقد كانت العلانیۃ وحدها فی الصدر الأول ووقع الاکتفاء فی السر فی زماننا تحرزاً عن الفتنة ویروی عن محمد تزکیۃ العلانیۃ بلاؤفتنة (ہدایہ: ۳ / ۱۵۷)

(۴) ومنها أن لا یكون محدوداً فی قذف عندنا وهو شرط الأداء.... وأما المحدود فی الزنا والسرقة والشرب فتقبل شہادۃ بالاجماع إذا تاب لأنه صار عدلاً۔ (بدائع: ۵ / ۲۰۷-۲۰۹)

گئی ہو۔

شرعاً ایسے شخص کی گواہی بالکل مقبول نہیں اگرچہ توبہ کر لے، کیونکہ اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا (ایسوں کی شہادت کبھی قبول نہ کرنا) پس اس کی شہادت قبول نہ کرنا اس کی سزا کا جزء ہے۔

برخلاف اگر کسی کو زنا، چوری یا شراب کے جرم میں حد لگائی گئی ہو، تو اس کی شہادت توبہ کے بعد مقبول ہے۔^(۱)

البتہ محدود فی القذف کو نکاح میں (یعنی انعقاد نکاح میں) گواہ بنایا جاسکتا ہے، کیونکہ اس وقت مقصود نکاح کی تشہیر ہے جو اس سے حاصل ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے نکاح میں تو اندھا اور فاسق شخص بھی گواہ بن سکتا ہے۔ البتہ اثبات نکاح میں (یعنی نکاح کے انکار کے وقت قاضی کی عدالت میں نکاح کو ثابت کرنے میں) اس کی گواہی معتبر نہ ہوگی۔^(۲)

۳۴۸- ضابطہ: شہادت کو جبکہ حق ضائع ہوتا ہو چھپانا جائز نہیں، مگر حدود

میں چھپانا بہتر ہے۔^(۳)

تشریح: یعنی اگر واقعہ کی تحقیق اس کی شہادت پر موقوف ہو اور وہ شہادت نہ دے تو بندے کا یا اللہ کا حق ضائع ہوگا تو شہادت دینا واجب ہے، اگر نہیں دے گا تو گنہگار ہوگا، خصوصاً جبکہ اس سے مطالبہ بھی کیا جائے۔^(۴)

(۱) (بنایہ فی شرح الہدایہ: ۸/۱۶۳) (۲) (البحر الرائق: ۳/۱۵۸)

(۳) (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۸/۱۷۴-۱۷۶- بنایہ فی شرح الہدایہ: ۸/۱۲۱)

(۴) إذا شهد علی شیء ثم امتنع عن أداء الشهادة إن علم أنه لو لم يشهد يذهب حق المشهود له فلم يشهد يصير فاسقاً۔ (تاتارخانیہ: ۱۱/۳۹۹) وتلزم بطلب المدعی أي يلزم أدائها الشاهد إذا طلبه المدعی فيحرم كتمانها لقوله تعالى {ولا تكتموا الشهادة و من يكتمها فإنه اثم قلبه} [البقرة: ۲۸۳] (البحر الرائق: ۷/۹۶)

البتہ وہ جرائم جن میں حد واجب ہوتی ہے، جیسے زنا، چوری، شراب نوشی، اتہام تو ان میں ایک مسلمان کے ساتھ ستر اور پردہ پوشی سے کام لینا شہادت دینے سے بہتر ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت ہزائ کو فرمایا تھا کہ اگر تم اپنے بھائی کو اپنے کپڑے میں چھپا لیتے (یعنی اس کے جرم پر پردہ ڈالتے) تو وہ تمہارے لئے بہتر ہوتا۔^(۱)

فائدہ: چوری کے معاملہ میں فقہاء نے لکھا ہے، قاضی کے پاس جا کر چور کے متعلق کہے اس نے فلاں کا مال لیا ہے، تاکہ صاحب حق (جس کا مال چوری ہوا ہے) کا حق ضائع نہ ہو نیز چوروں کی حوصلہ شکنی بھی ہو، لیکن یہ نہ کہے کہ اس نے چوری کی ہے تاکہ حد جاری نہ ہو اور حدود میں ستر۔ جو کہ افضل ہے۔ پر عمل ہو جائے، نیز اس لئے بھی کہ اگر چوری کی شہادت دے گا تو قطع ید ہوگا اور چور پر ضمان نہیں آئے گا، کیونکہ قطع اور ضمان دونوں جمع نہیں ہوتے تو صاحب حق کو اپنا حاصل نہ ہوگا۔^(۲)

۴۴۹۔ ضابطہ: شہادت علی الشہادت ان تمام چیزوں میں جائز ہے جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتیں اور جو شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں [اور وہ حدود و قصاص ہیں] ان میں جائز نہیں۔^(۳)

تشریح: شہادت علی الشہادت کا مطلب ہے: اصل گواہ کا دوسرے کو گواہ بنانا

(۱) وسترہا فی الحدود أحب لقوله عليه الصلاة والسلام للذي شهد عنده "لو ستره بثوبك لكان خير لك" والمخاطب هزال۔ (البحر الرائق: ۷/۹۹)

(۲) ويقول في السرقة أخذ لا سرق إحياء الحق المسروق منه ولا يقول سرق محافظة على السترو لأنه لو ظهرت السرقة لوجب القطع والضمان لا يجمع القطع فلا يحصل إحياء حقه (البحر الرائق: ۷/۱۰۱، تاتارخانیہ: ۱۱/۳۹۹)

(۳) والشهادة على الشهادة جائزة في كل حق لا يسقط بالشبهة، والاعتقل في الحدود والقصاص، لأنها تسقط بالشبهة۔ (الباب في شرح الكتاب: ۲/۱۵۱)

تاکہ وہ قاضی کی مجلس میں جا کر اس کی طرف سے گواہی دے۔

قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ یہ بالکل جائز نہ ہو کیونکہ شہادت کا ادا کرنا عبادت بدنہ ہے اور عبادت بدنہ میں نیابت جاری نہیں ہوتی، لیکن فقہاء نے استحساناً اس کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ بسا اوقات اصل گواہ کی موت، یا سخت بیماری، یا سفر میں ہونے یا پردہ نشین خاتون ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت پڑتی ہے، ورنہ لوگوں کے بہت سے حقوق ضائع ہو جائیں گے، پس مذکور مجبوری میں شہادت علی الشہادت جائز ہے۔

لیکن چونکہ شہادت علی الشہادت میں بدلیت کا شبہ بھی ہے اس لئے یہ ان چیزوں میں جو شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں [اور وہ حدود و قصاص ہیں] جائز نہیں۔^(۱)

فائدہ: شہادت علی الشہادت میں ضروری ہے کہ اصل گواہ اپنی طرف سے دو مرد (یا ایک مرد اور دو عورتوں) کو گواہی کیلئے مقرر کریں جب ہی نیابت معتبر ہوگی، اور ان دو کی بالواسطہ شہادت سے اب بھی ایک ہی گواہ کی ضرورت پوری ہوگی۔

البتہ دو گواہوں کی طرف سے چار شخصوں کا ہونا ضروری نہیں، دو کی گواہی بھی کافی ہے، کیونکہ اس صورت میں شہادت جملہ حقوق پر ہوگی، گویا ان دو نابینوں نے اولاً ایک گواہ کی طرف سے حق ادا کیا پھر دوسرے کی طرف سے حق ادا کیا اور دو شخصوں کا دو حق پر شہادت دینا جائز ہے۔ برخلاف ایک کی طرف سے ایک کی شہادت، کہ وہ کافی نہیں کیونکہ فرد کی گواہی حق ثابت نہیں کر سکتی۔ حاصل یہ کہ دو گواہوں کی طرف سے دو شخصوں کی نیابت تو جائز ہے، لیکن ایک گواہ کی طرف سے ایک کی نیابت جائز نہیں، اس میں بھی دو کا ہونا ضرور ہے۔^(۲)

(۱) (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۲۹۲/۸ - الدر المختار علی هامش رد

المختار: ۲۲۵/۸)

(۲) (ويعجز شهادة شاهدين أو رجل وامرأتين على شهادة شاهدين لأن نقل

الشهادة من جملة الحقوق وقد شهدا بحق ثم بحق آخر فتقبل، لأن شهادة ←

۳۵۰۔ **ضابطہ:** دعویٰ سے زیادہ کی شہادت باطل ہے۔ خواہ زیادتی حقیقتاً

ہو یا معناً۔ برخلاف دعویٰ سے کم کی شہادت کہ وہ مقبول ہے۔^(۱)

جیسے:

(۱) مدعی نے کسی کے ذمہ ایک ہزار کا دعویٰ کیا اور اس کے گواہوں نے دو ہزار کی گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی کہ اس میں حقیقتاً دعویٰ سے زیادہ کی شہادت ہے (البتہ اگر اس صورت میں مدعی شہادت اور دعویٰ میں تطابق پیدا کر دے۔ مثلاً میرے دو ہزار باقی تھے مگر ایک ہزار وصول ہو گئے اور اب ایک ہزار ہی باقی ہے، یا کہے میں نے ایک ہزار معاف کر دئے تھے۔ تو پھر وہ گواہی مقبول ہوگی)

اور اگر دعویٰ سے کم کی شہادت ہو جیسے دو ہزار کا دعویٰ کیا اور شہادت ایک ہزار کی دی تو ایک ہزار کی حد تک شہادت مقبول ہوگی۔

(۲) کسی نے گھر پر مطلق ملکیت کا دعویٰ کیا یعنی کہا اس گھر کا میں مالک ہوں اور ملکیت کا سبب بیان نہیں کیا یعنی میں نے اس کو خریدا ہے یا وراثت میں ملا ہے یا ہدیہ میں آیا ہے وغیرہ کوئی سبب ملکیت کا ذکر نہیں کیا اور اس کے شاہدوں نے گواہی دی کہ یہ گھر اس نے فلاں سے خریدا ہے (یعنی ملک بسبب کی گواہی دی) تو یہ شہادت مقبول ہے، کیونکہ دعویٰ میں معناً زیادتی ہے اور شہادت میں کمی ہے؛ اس طرح کہ شاہدوں کی شہادت ملک کے ایک سبب (خریدنے) پر منحصر ہے، جبکہ مدعی کا دعویٰ کسی ایک سبب کے ساتھ مخصوص نہیں، وہ سبب بھی ہو سکتا ہے جو شاہدوں نے ذکر کیا ہے اور اس کے علاوہ کوئی اور سبب بھی۔ اور انرا امر برعکس ہو یعنی مدعی ملک بسبب کا دعویٰ کرے اور

→ الشاہدین علی حقین جائزۃ۔ ولا تقبل شہادۃ واحد علی شہادۃ واحد، لأن

شہادۃ الفرد لا تثبت الحق۔ (اللباب فی شرح الکتاب: ۱۵۱/۲)

(۱) الشہادۃ باکثر من المدعی باطلۃ بخلاف الأقل۔ (قواعد الفقہ، ص: ۸۶، قاعدہ:

۱۵۶- شامی: ۸/۱۷۵)

گواہان ملک مطلق کی گواہی دیں تو شہادت مقبول نہ ہوگی، کیونکہ دعویٰ میں معنائی کمی اور شہادت میں زیادتی ہے (البتہ سبب ارث اس سے مستثنیٰ ہے یعنی مدعی بسبب وراثت ملکیت کا دعویٰ کرے اور گواہان ملک مطلق کو بیان کرے تو یہ گواہی مقبول ہے اس لئے کہ سبب وراثت بمقابل دوسرے اسباب کے قوی ہے پس دعویٰ اور شہادت میں معنائی برابری ہوگئی) ^(۱)

(۳) اسی طرح اگر کسی نے نتائج کا دعویٰ کیا یعنی یہ بچہ اسی بھینس نے جنا ہے اور اس بھینس پر اس کی ملکیت مسلم ہو اور گواہان ملک مطلق کی گواہی دیں تو ان کی گواہی معتبر ہوگی، کیونکہ نتائج کے دعویٰ میں جبکہ بھینس کے متعلق کوئی اختلاف نہیں ہے بچہ پر ملکیت بالیقین ثابت ہوگی، اور مطلق شہادت میں اتنا یقین کا معنی نہیں ہے، پس دعویٰ میں معنائی زیادتی اور شہادت میں کمی پائی گئی اس لئے شہادت مقبول ہے — اور اگر برعکس صورت ہو یعنی مدعی مطلق ملک کا دعویٰ کرے اور گواہان نتائج کی گواہی دیں تو حکم بھی برعکس ہوگا۔ ^(۲)

۴۵۱- ضابطہ: دونوں گواہوں کی شہادت میں لفظاً و معنائاً موافقت ضروری

ہے۔ ^(۳)

(۲-۱) ومنہ إذا ادعی ملکاً مطلقاً أو بالنتائج فشهدوا فی الأول بالملک بسبب وفی الثانی بالملک المطلق قبلت، لأن الملک بسبب أقل من المطلق لأنه یفید الأولیة بخلافه بسبب فإنه یفید الحدوث، والمطلق أقل من النتائج لأن المطلق یفید الأولیة علی الاحتمال والنتائج علی الیقین، وفی قلبه: وهو دعوی المطلق فشهدوا بالنتائج لاتقبل، ومن الأكثر مالو ادعی الملک بسبب فشهدوا بالمطلق لاتقبل إلا إذا کان السبب الارث۔ (شامی: ۲۱۵/۸)

(۳) تجب موافقة الشہادتین لفظاً ومعنی۔ (قواعد الفقہ: ۷۷، قاعدہ: ۷۷-۷۷)

بدائع الصنائع: ۵/۲۱۱

تشریح بمعنی موافقت تو ظاہر ہے، لفظاً موافقت سے مراد: امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں لفظ اپنی وضع کے اعتبار سے ایک معنی میں متحد ہوں، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک باعتبار وضع موافقت ضروری نہیں، بلکہ تظہناً بھی اگر دونوں لفظ معنی کے موافق ہوں تو کافی ہے۔^(۱)

تفریعات:

(۱) پس اگر ایک گواہ نے تزویج کا لفظ کہا اور دوسرے نے نکاح کا یا ایک نے ہبہ کا اور دوسرے نے عطیہ کا لفظ کہا تو بالاتفاق یہ شہادت مقبول ہوگی، کیونکہ تزویج اور نکاح اسی طرح ہبہ اور عطیہ آپس میں مترادف الفاظ ہیں جو ایک ہی معنی کیلئے وضع کئے گئے ہیں، اور لفظوں کا ایسا اختلاف درحقیقت اختلاف شمار نہیں ہوتا۔^(۲)

(۲) اور اگر ایک نے شہادت دی کہ فلاں کے ذمہ اس کے دو ہزار روپے ہیں اور دوسرے نے کہا پندرہ سو ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ شہادت مقبول نہ ہوگی، کیونکہ دو ہزار اور پندرہ سو دونوں وضع کے اعتبار سے مختلف معنی کو شامل ہیں تو دونوں کی شہادت میں موافقت نہ رہی۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک یہ شہادت پندرہ سو کے حق میں مقبول ہوگی، کیونکہ دو ہزار کا لفظ پندرہ سو کو متضمن ہے اس کے ضمن میں پندرہ سو آ جاتے ہیں پس گو وضع کے اعتبار سے دونوں میں موافقت نہیں ہے، لیکن تظہناً موافقت موجود ہے اور اتنا کافی ہے (یہی حکم ہوگا جبکہ طلاق کی تعداد کے سلسلہ میں گواہوں میں اس طرح کا اختلاف ہو، یعنی امام صاحبؒ کے نزدیک وہ شہادت مقبول نہ ہوگی اور صاحبینؒ کے

(۱) وتعجب موافقة الشہادتين لفظاً ومعنى۔ (الدر المختار) واللذی یظهر من هذا أن الإمام اعتبر توافق اللفظین علی معنی واحد بطریق الوضع وأن الإمامین اکتفیا بالموافقة المعنویة ولو بالتضمن ولم یشرطا المعنی الموضوع له کل من اللفظین۔ (شامی: ۲۱۷/۸- البحر الرائق: ۷/۱۸۳)

(۲) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۱۸/۸)

نزدیک مقبول ہے) (۱)

استدراک: لیکن شہادت علی القول مثلاً بیع، طلاق، وصیت وغیرہ میں زمان و مکان میں موافقت ضروری نہیں، صرف نفس واقعہ میں موافقت کافی ہے۔ چنانچہ اگر ایک گواہ کہے کہ اس نے اپنی بیوی کو کل طلاق دی تھی اور دوسرا کہے اس نے آج طلاق دی ہے، یا ایک کہے اس نے اپنے گھر میں طلاق دی تھی دوسرا کہے گھر سے باہر طلاق دی تھی یا ایک نے گواہی دی کہ فلاں مرنے والے نے جمعرات کو وصیت کی تھی اور دوسرا کہے اس نے جمعہ کو وصیت کی تھی تو (شہادت علی القول میں) اس طرح زمان و مکان کا اختلاف مضرت نہیں، اس سے دونوں کا کلام مختلف نہ سمجھا جائے گا۔ (۲)

ہاں مگر یہ زمان و مکان کا اختلاف ایسا فاحش ہو کہ تطبیق دینا ممکن ہی نہ ہو تو پھر یہ اختلاف بھی معتبر ہوگا اور شہادت باطل ہوگی۔ جیسے دو شاہدوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی بیوی کو یوم الآخر میں دہلی میں طلاق دی تھی، اور دوسرے نے شہادت دی کہ اس نے اسی دن فلاں جگہ طلاق دی تھی اور کوئی ایسی جگہ بتائی جس کی مسافت دہلی سے (بذریعہ سواری بھی) ایک دن سے زائد ہے تو یہ شہادت باطل ہوگی کیونکہ یہ اختلاف فاحش ہے، اس میں تطبیق ممکن نہیں۔ (۳)

(۱) (البحر الرائق: ۱۸۴/۷ - الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲۱۸/۸)

(۲) و ذکرہ فی الکافی فقال: وإذا اختلف الشاهدان فی المكان أو الزمان فی البیع والشراء والطلاق والعق والوكالة والوصية... تقبل الخ، والأصل ان المشهود به إذا كان قولاً كالبيع ونحوه فاختلف الشاهدین فی الزمان أو المكان لا يمنع قبول الشہادۃ لأن القول مما یعادو یمکرر۔ (البحر الرائق: ۱۹۰/۷)

(۳) وفي فتح القدير قبيل باب تفويض الطلاق معزياً إلى كافي الحاكم: لو اختلفا فی الوقت أو المكان أو الزمان بأن شهد أحدهما أنه طلقها يوم النحر بمكة والآخر أنه طلقها في ذلك اليوم بالكوفة فهي باطلة لتيقن كذب أحدهما ←

۳۵۲- ضابطہ: ایک گواہ قول کی اور دوسرا فعل کی شہادت دے تو قابل قبول

نہیں۔^(۱)

تشریح: جیسے ایک نے گواہی دی کہ اس نے غصب کیا ہے اور دوسرے نے کہا اس نے میرے سامنے غصب کا اقرار کیا ہے، تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی، کیونکہ غصب کرنا ایک فعل ہے اور غصب کا اقرار قول ہے تو ایک کی شہادت فعل سے اور دوسرے کی قول سے متعلق ہوئی اور یہ قبول کے لئے مانع ہے۔^(۲)

یا جیسے زید نے ایک ہزار کا کسی پر عوی کیا اور دو گواہوں نے زید کے حق میں گواہی دی، لیکن ایک گواہ نے کہا کہ زید نے اس کو قرض دیا تھا اور دوسرے نے کہا اس نے زید کے لئے قرض کا اقرار کیا تھا تو یہ شہادت معتبر نہ ہوگی، کیونکہ قرض دینا فعل ہے اور قرض کا اقرار قول ہے، تو دونوں کی شہادت میں اختلاف ہو گیا۔^(۳)

۳۵۳- ضابطہ: نفی کی شہادت قابل قبول نہیں۔^(۴)

تشریح: کیونکہ شہادت دعویٰ کے اثبات کے لئے ہوتی ہے، اور نفی میں یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ نیز نفی کی شہادت استصحاب حال پر مبنی ہوتی ہے یعنی گواہان یہ گواہی اس لئے دے رہے ہیں کہ وہ اس میں نفی کو جانتے تھے تو اب بھی اس میں نفی ہی ہوگی،

→ ولو شهدا بذلك في يومين متفرقين بينهما في الأيام قدر ما يسير الراكب من الكوفة إلى مكة جازت شهادتهما... وهذا أيضاً مقيد لقولهم إن الاختلاف في الزمان لا يضر في الأقوال فيقال إلا إذا ذكر أمكانين متباعدين۔ (البحر الرائق:

۱۹۲/۷)

(۱) وكذا لا تقبل في كل قول جمع مع فعل۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۱۸/۸)

(۲) (ہندیہ: ۵۰۳/۳)

(۳) (درر الحکام شرح مجلۃ الأحکام: ۲۱۱/۱۲- الدر المختار: ۲۱۸/۸)

(۴) الشہادۃ علی النفی لا تقبل۔ (قواعد الفقہ، ص: ۸۶، قاعدہ: ۱۵۸)

جبکہ بات اس کے خلاف بھی ہو سکتی ہے جو گواہوں کے علم میں نہ ہو اور استصحاب حال احناف کے یہاں حجت نہیں۔

نفی کی مثال: جیسے گواہوں نے یہ گواہی دی کہ فلاں نے اس کو قرض نہیں دیا ہے کیونکہ وہ جس دن جس جگہ قرض دینے کا دعویٰ کرتا ہے اس دن وہ اس جگہ موجود ہی نہیں تھا بلکہ ایک لمبے سفر پر تھا تو یہ گواہی معتبر نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر گواہوں نے کہا ہم نے اس مدعی سے کبھی جھوٹ نہیں سنا، یا مدعی علیہ نے وہ بات نہیں کہی یا وہ کام نہیں کیا جس کا اس پر دعویٰ کیا گیا ہے تو ان سب میں نفی کی شہادت ہے جو قابل قبول نہ ہوگی۔

البتہ اگر نفی متواتر ہو یعنی تمام لوگوں کو نفی ہی کا علم ہو اس کے خلاف کا علم نہ ہو مثلاً سبھی لوگ یہ جانتے ہو کہ فلاں اس وقت اس جگہ موجود نہیں تھا بلکہ دوسری جگہ تھا اور شاہدوں نے اس نفی کی شہادت دی تو بوجہ تواتر یہ شہادت مقبول ہوگی (پس نفی بالتواتر کی صورت مستثنیٰ ہے) ^(۱)

شہادت سے رجوع کا بیان

۴۵۴- ضابطہ: شہادت سے رجوع قاضی کے فیصلہ سے پہلے معتبر ہے،

(۱) المادة (۱۶۹۹): إنما جعلت البيئة مشروعة لإظهار الحق فعليه لا تقبل الشهاد بالنفي الصرف كقول الشاهد: فلان ما فعل هذا الأمر والشئ الفلانی لیس لفلان، و فلان لیس بمدین لفلان، ولكن بيئة النفي المتواتر مقبولة. مثلاً لو ادعی أحد بأنی أقرضت فلاناً فی الوقت الفلانی فی المحل الفلانی کذا مقداراً من الدراهم وأثبت المدعی علیه بالتواتر أنه لم یکن فی الوقت المذكور فی ذلک المحل بل کان فی محل آخر تقبل بيئة التواتر ولا تسمع دعوی المدعی. (درر الحکام فی شرح مجلة الأحکام: ۱۲ / ۱۳۳ مادة: - ۱۶۹۹ وھکذا فی شرح الحموی علی الأشباه: ۱۹۰ / ۲)

فیصلہ کے بعد معتبر نہیں۔

تشریح: پس فیصلہ سے پہلے رجوع کیا تو قاضی اس شہادت پر فیصلہ نہیں کرے گا، کیونکہ یہ رجوع معتبر ہے، البتہ اس تضاد بیانی اور جھوٹی شہادت کی وجہ سے وہ گواہ سزا کا مستحق ہوگا، یہاں تک کہ معاملہ کے کسی ایک جز سے رجوع کیا تو باقی اجزاء کے متعلق بھی اس کی گواہی معتبر نہ ہوگی کیونکہ خود اس نے اپنی اس تضاد بیانی سے اپنا فاسق ہونا ظاہر کر دیا۔

اور قاضی کے فیصلہ کے بعد رجوع کیا تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، فیصلہ علی حالہ باقی رہے گا، اب رجوع سے قاضی کا فیصلہ نہیں ٹوٹے گا، البتہ اس صورت میں بھی وہ گواہ تعزیر کا مستحق ہے۔^(۱)

۴۵۵- ضابطہ: جھوٹی شہادت سے گواہوں پر تاوان اس وقت واجب ہوگا جبکہ بعینہ مال تلف ہوا ہو، منافع کے تلف پر تاوان لازم نہ ہوگا۔^(۲)

تشریح: قاضی کے فیصلہ کے بعد اگر گواہوں نے شہادت سے رجوع کر لیا تو اب چونکہ ان کے رجوع سے قاضی کا فیصلہ ٹوٹ نہیں سکتا، اس لئے اس جھوٹی شہادت کی وجہ سے مدعی علیہ کا جو کچھ نقصان ہوا اس کا تاوان گواہوں کے ذمہ ہوگا، کیونکہ اس نقصان کا وہ سبب بنے، لیکن یہ تاوان مطلقاً واجب نہ ہوگا، بلکہ اس وقت واجب ہوگا جبکہ بعینہ مال تلف ہوا ہو جیسے اس شہادت کی وجہ سے مدعی علیہ کو کوئی مال مدعی کو ادا کرنا پڑا ہو تو اس مال کا تاوان گواہوں پر آئے گا، اسی طرح قبل الدخول طلاق کی گواہی دی تو اگر مہر مسمی ہو تو ان گواہوں پر نصف مہر لازم ہوگا اور اگر مہر مسمی نہ ہو تو متعہ لازم ہوگا۔

(۱) (فإن رجعا قبل الحكم بها سقطت ولا ضمان) وعزروا لو عن بعضها لأنه فسق نفسه۔ جامع الفصولین (وبعدہ لم یفسخ) الحكم (مطلقاً) لترجعه بالقضاء۔ (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۸/۲۳۲، البحر الرائق: ۷/۲۱۶-۲۱۷)

(۲) (وكون المتلف بها عيناً فلا ضمان لورجع عن منفعة)۔ (البحر الرائق: ۷/۲۱۵)

اور اگر بیع کی گواہی دی تو سامان کی قیمت میں بائع کا جس قدر نقصان ہوا اس کا تاوان ان پر لازم ہوگا، جبکہ بائع کے خلاف گواہی دی ہو اور اگر مشتری کے خلاف گواہی دی تو مشتری کو جس قدر زیادہ قیمت دینی پڑی ہو اس کا تاوان ان پر لازم ہوگا، اسی طرح اگر نکاح کی گواہی دی تو مہر مثل سے جس قدر مہر انہوں نے زیادہ بتایا ہو اس کا ضمان لازم ہوگا (مہر مثل یا اس سے کم مہر کی شہادت دی ہو تو اس میں ضمان نہیں ہے، کیونکہ یہ پورا مہر منفعت بضع کا عوض ہے اور جو اتلاف بالعوض ہو وہ درحقیقت اتلاف نہیں) ^(۱)

اور اگر جھوٹی شہادت سے منافع کا نقصان ہوا جیسے نکاح کی گواہی دی اور شوہر نے دخول بھی کر لیا تو اس میں عورت کیلئے منفعت کا نقصان ہوا، یا اجرت مثل سے کم اجرت میں گھر کرایہ پر دینے کی گواہی دی تو مالک کیلئے گھر کی منفعت میں نقصان ہوا، تو اس میں گواہوں پر رجوع کے بعد کوئی تاوان لازم نہ ہوگا، کیونکہ منافع کے تلف پر کوئی تاوان نہیں آتا۔ ^(۲)

۴۵۶- **ضابطہ:** تاوان لازم کرنے کے سلسلہ میں اعتبار ان گواہوں کا ہوگا جو باقی ہیں (یعنی جنہوں نے رجوع نہیں کیا) نہ کہ ان گواہوں کا جنہوں نے رجوع کر لیا ہے۔ ^(۳)

(۱) ولا یضمن راجع فی النکاح شہد بمہر مثلها أو أقل إذا إلتلاف بعوض کلا إلتلاف، وإن زاد علیہ ضمانها ... وضمننا فی البیع والشراء ما نقص عن قیمتہ المبیع لو الشہادۃ علی البائع أو زاد لو الشہادۃ علی المشتري للإلتلاف بلا عوض ... وفي الطلاق قبل وطء وخلوة ضمننا نصف المال المسمى أو المتعة إن لم یسم۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۳۵/۸)

(۲) فلا ضمان لو رجع عن منفعة: كالنکاح بعد الدخول، ومنفعة دار شہدا علی المؤجر للمستأجر یا جار تھا بأقل من أجر مثلها ثم رجعا۔ (البحر الرائق: ۲۱۵/۷)

(۳) العبرة فیہ لمن بقى لا لمن رجع۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۳۳/۸)

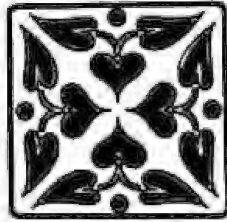
تفریع: پس اگر دو میں سے ایک گواہ نے رجوع کیا تو [اس کی شہادت سے جو کچھ مدعی علیہ کا نقصان ہوا اس نقصان میں] وہ نصف کا ضامن ہوگا، اور اگر تین میں سے ایک نے رجوع کیا تو اس پر ضمان نہ آئے گا، کیوں کہ باقی رہنے والے دو گواہ ہیں اور وہ شہادت کے لئے کافی ہے، لیکن اگر دوسرے نے بھی کچھ دیر بعد رجوع کر لیا تو اب پہلا اور یہ دوسرا دونوں نصف کے ضامن ہوں گے، دوسرے کا ضامن ہونا تو ظاہر ہے، پہلا کا ضامن ہونا اس لئے کہ اس کے رجوع کا اثر مانع کی وجہ سے ظاہر نہیں ہوا تھا اور وہ مانع ہے باقی رہنے والوں کی تعداد کا نصاب شہادت کیلئے کفایت کرنا اور اعتبار انہی باقی رہنے والوں کا تھا، لیکن جب دوسرے نے بھی رجوع کر لیا تو اب مانع (نصاب شہادت کا باقی رہنا) زائل ہو گیا تو پہلے کے رجوع کا اثر بھی ظاہر ہوگا، اور تلف دونوں کی طرف منسوب ہوگا اور دونوں ضامن ہوں گے۔

اسی طرح اگر ایک مرد اور دو عورتوں میں سے ایک عورت نے رجوع کر لیا تو وہ ربع کی ضامن ہوگی، اور اگر دو عورتوں نے رجوع کیا تو وہ دونوں نصف کی ضامن ہوں گی۔ اور اگر ایک مرد اور دس عورتوں میں سے آٹھ عورتوں نے رجوع کیا تو ان پر ضمان نہ آئے گا، کیونکہ باقی رہنے والوں کی تعداد نصاب شہادت کے لئے کافی ہے، لیکن اگر ان باقی میں سے ایک اور عورت نے بھی رجوع کر لیا تو اب کل رجوع کرنے والی نو عورتوں پر ایک ربع کا ضمان آئے گا، ایک ربع اس لئے کہ نصاب کا تین ربع باقی ہے جنہوں نے رجوع نہیں کیا۔ اور اگر تمام رجوع کر لیں تو ان پر تاوان اسداس کے اعتبار سے آئے گا ایک سدس مرد پر اور پانچ سدس دس عورتوں پر کیونکہ ان میں ہر دو عورتیں ایک مرد کے قائم مقام ہے۔^(۱)

فإن رجع أحدهما ضمن النصف وإن رجع أحد ثلاثة لم يضمن وإن رجع آخر
ضمننا النصف، وإن رجعت امرأة من رجل وأمين ضمننا الربع وإن رجعتا
فالنصف، وإن رجع ثمان نسوة من رجل وعشر نسوة لم يضمن فإن رجعت ←

۴۵۷- ضابطہ: شہادت سے رجوع قاضی کی مجلس ہی میں معتبر ہے، عام مجلس میں معتبر نہیں۔^(۱)

تفریع: پس اگر مدعی علیہ عدالت میں جا کر گواہوں کے رجوع کا دعویٰ کرے، کہ انہوں نے لوگوں کے سامنے اپنی شہادت سے رجوع کر لیا ہے، اور اس بات پر وہ ان سے یمین کا مطالبہ کرے تو اس کی شنوائی نہ ہوگی اور گواہوں سے قسم نہ لی جائے گی، اس لئے کہ مدعی علیہ رجوع غیر معتبر کا دعویٰ کر رہا ہے اور ایسا دعویٰ باطل ہے۔ اسی طرح مذکور دعویٰ پر مدعی علیہ کوئی بینہ پیش کرے تو وہ بھی قبول نہ ہوگا۔^(۲)



→ آخری ضمن التسع ربعہ لبقاء ثلاثة أرباع النصاب، فإن رجعوا فالغرم بالأسداس (الدر المختار) وفي الشامية: (بالأسداس) السدس على الرجل وخمسة الأسداس على النسوة، لأن كل امرأتين تقوم مقام رجل واحد (شامی: ۲۳۲/۸)

(۱) ولا يصح الرجوع الا عند القاضي۔ (البحر الرائق: ۲۱۶/۸)
(۲) وادعى المشهود عليه رجوعهما وأراد يمينهما لا يحلفان، وكذا لا تقبل بيئته عليهما، لأنه ادعى رجوعاً باطلاً۔ (البحر الرائق: ۲۱۷/۸)

باب الإخبار

(خبر دینے کا بیان)

۳۵۸- **ضابطہ:** امور غیر ملزمہ میں ایک باتمیز شخص کی خبر کافی ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، چھوٹا ہو یا بڑا۔ اور امور ملزمہ میں شہادت اپنی تمام شرائط (عدد، عدالت وغیرہ) کے ساتھ ضروری ہے۔ اور وہ امور جن میں من وجہ الزام ہو اور من وجہ الزام نہ ہو ان میں دو چیزوں میں سے ایک ضروری ہے یا تو عدد ہو (دو شخص ہوں) یا عدالت ہو (مخبر عادل ہو) ^(۱)

تشریح: امور غیر ملزمہ: وہ امور ہیں جن میں کسی قسم کا کوئی الزام نہ ہو جیسے بائع کا کہنا کہ میں فلاں کا وکیل ہوں یا مضارب ہوں ^(۲) یا کسی کا کوئی چیز پیش کر کے یہ خبر دینا کہ فلاں نے آپ کو یہ چیز ہدیہ دی ہے یا عاریت یا ودیعت کے طور پر دی ہے

(۱) ثم اعلم أن المعاملات على ما في كتب الأصول ثلاثة أنواع. الأول: ما لا إلزام فيه كالو كالات والمضاربات والإذن بالتجارة، والثاني: ما فيه إلزام محض كال حقوق التي تجرى فيها الخصومات. والثالث: ما فيه إلزام من وجه دون وجه كعزل الوكيل وحجر المأذون، فإن فيه إلزام العهدة على الوكيل وفساد العقد بعد الحجر وفيه عدم إلزام لأن المؤكل والمولى يتصرف في خالص حقه فصار كالإذن. ففي الأول يعتبر التمييز فقط. وفي الثاني شروط الشهاد وفي الثالث إما العدد وإما العدالة عنده خلافا لهما۔ (شامی: ۹/۳۹۸، البحر الرائق)

(۲) (خانیہ علی ہاشم الہندیہ: ۳/۴۱۹)

وغیرہ: ان میں شہادت ضروری نہیں، صرف ایک باتمیز شخص کی خبر کافی ہے، خواہ وہ خبر دینے والا عادل ہو یا غیر عادل، مسلمان ہو یا کافر، بالغ ہو یا نابالغ سمجھ دار بچہ سب کی خبر قابل قبول ہوگی۔

اور امور ملزمہ سے مراد وہ امور ہیں جن میں بندے پر کسی چیز کو لازم کرنا یا اس کی ملکیت کو زائل کرنا ہو مثلاً اس کے ذمہ فلاں کا اتنا دین ہے، یا اس کا نسب بجائے اس کے فلاں شخص سے ثابت ہے یا اس نے یہ جرم کیا ہے جس کی وجہ سے اس پر یہ حد لازم ہے، یا اس نے فلاں کا مال چوری یا غصب کیا ہے، یا کوئی عورت کہے ان دو میاں بیوی کو میں نے دودھ پلایا ہے لہذا ان کا نکاح صحیح نہیں ہوا وغیرہ جن میں خصومات جاری ہوتی ہیں شہادت اپنی تمام شرائط کے ساتھ ضروری ہے محض خبر کافی نہ ہوگی۔

اور من وجہ الزام اور من وجہ عدم الزام کی مثال ہے وکیل کو معزول کرنا، یا جس کو تجارت کی اجازت دی گئی ہے اس پر روک لگانا۔ پس اس میں وکیل کو معزول کرنے اور ماذون کو تجارت سے منع کرنے کے اعتبار سے الزام کا معنی ہے، اور اس اعتبار سے کہ مالک خالص اپنے حق میں تصرف کر رہا ہے کوئی الزام نہیں۔ لہذا اس جیسی خبر میں عدد یا عدالت دونوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے، دونوں کا ایک ساتھ ہونا ضروری نہیں، مخبر یا عادل شخص ہو یا عادل نہ ہو تو خبر دینے والے کم از کم دو افراد ہوں۔

فائدہ: علامہ ابن نجیمؒ نے اشباہ اور بحر میں شہادت اور خبر کے مابین شرائط و احکام کے اعتبار سے کچھ فروق بیان کئے ہیں، جن میں اہم اور بنیادی یہ ہیں:

(۱) شہادت میں عدد (دو مرد، یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا) شرط ہے، خبر میں یہ شرط نہیں۔^(۱)

(۲) حدود و قصاص کی شہادت میں تمام گواہان کا مذکر ہونا شرط ہے، جبکہ خبر میں مطلقاً یہ شرط نہیں۔^(۲)

(۳) اپنے اصول و فروع کے حق میں شہادت مقبول نہیں، جبکہ خبر مقبول ہے۔^(۳)

(۴) شہادت علی الشہادت کی صحت کے لئے شرط ہے کہ اصل کی شہادت متعذر رہے،
برخلاف خبر علی الخبر کے کہ اس میں یہ شرط نہیں۔^(۳)

(۵) محدود فی القذف کی شہادت توبہ کے بعد بھی مقبول نہیں، برخلاف اس کی خبر
کہ وہ مقبول ہے۔^(۵)

علاوہ ازیں:

(۶) شہادت کا قاضی کی مجلس میں ہونا شرط ہے، خبر میں یہ شرط نہیں (پس فون کے
ذریعہ بھی خبر دی جاسکتی ہے)

(۷) اور نصاب شہادت کی تکمیل کے بعد آگے گواہوں کی کثرت سے ثبوت میں
قوت پیدا نہیں ہوتی، جبکہ خبر میں مخبروں کی کثرت سے تقویت آتی ہے، اگر ایک معتبر
شخص حلال کی اور دو اشخاص حرام ہونے کی خبر دیں تو دو کی خبر کو ترجیح ہوگی۔^(۶)

۳۵۹- ضابطہ: دیانات کی خبر میں مخبر کا عادل ہونا ضروری ہے، جبکہ معاملات
کی خبر میں صرف ایک باتمیز شخص کی خبر کافی ہے۔^(۷)

تشریح: جن امور میں خبر کافی ہوتی ہے اگر وہ دیانات کے قبیل سے ہیں جیسے
یہ پانی ناپاک ہے یا یہ ذبیحہ حرام ہے وغیرہ: ان میں مخبر کا مسلمان اور عادل ہونا ضروری

(۱، ۲، ۳، ۴، ۵) يشترط العدد فيها دون الرواية، لا تشترط الذكورة في الرواية
مطلقاً وتشترط في الشهادة بالحدود والقصاص... لا تقبل الشهادة لأصله
وفرعه ورقيقه بخلاف الرواية... لا تقبل الشهادة على الشهادة إلا عند تعذر
الأصل بخلاف الرواية... لا تقبل شهادة المحدود في قذف بعد التوبة وتقبل
روايته (الأشباه والنظائر: ۳۲۶، بيروت لبنان)

(۶) وكذا لو أخبره عدلان الصدق يترجح بزيادة العدد في المخبر بخلاف
الشهادة (البحر الرائق: ۸/ ۲۱۳ كتاب الكراهية في الأكل والشرب متكناً شاملة)

(۷) (الدرو الشامي: ۹/ ۴۹۸-۴۹۹)

ہے، پس فاسق یا کافر کی خبر ان میں معتبر نہ ہوگی۔ اور اگر مخبر مستور الحال ہو یعنی اس کا عادل یا غیر عادل ہونا معلوم نہ ہو تو تحری کر کے غالب گمان پر عمل کیا جائے گا، اگر غالب گمان عادل ہونے کا ہے تو اس کی خبر معتبر ہوگی ورنہ معتبر نہ ہوگی۔

جبکہ معاملات کی خبر میں جیسے مضارب، وکالت یا ارسال ہدیہ وغیرہ کی خبر میں مخبر کا عادل ہونا ضروری نہیں، بلکہ کافر، اور نابالغ کی خبر بھی۔ بشرطیکہ وہ با شعور ہو۔ معتبر ہے۔^(۱)

۴۶۰۔ ضابطہ: خبر کے اعتبار میں اصل اور فرع کے مابین فرق کیا جائے

گا۔^(۲)

تشریح: یعنی اصل کے متعلق خبر کا اعتبار نہ ہوگا، جبکہ فرع کے متعلق خبر معتبر ہوگی۔ جیسے کسی مرد یا عورت نے زوجین کے درمیان رشتہ رضاعت کی خبر دی مثلاً کہا: یہ دونوں میاں بیوی رضاعی بھائی بہن ہیں تو اس سے میاں بیوی میں تفریق نہ کی جائے

(۱) (وأصله أن المعاملات يقبل فيها خبر كل مميز حراً كان أو عبداً مسلماً أو كافراً صغيراً أو كبيراً العموم الضرورة الداعية إلى سقوط اشتراط العدالة) تبين الحقائق: الجزء ۱۶/۳۳۱، كتاب الكراهية، المكتبة الشاملة) (وشرط العدل في الديانات) هي التي بين العبد والرب (كالخبر عن نجاسة الماء فيتميم) ولا يتوضاء الخ (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۴۹۸/۹ - ۴۹۹، كتاب الحضر والإباحة، مكتبه زكريا ديوبند۔ الاختيار لتعليل المختار: ۴۹/۱، المكتبة الشاملة) ولا يقبل في الديانات قول المستور في ظاهر الرواية، وعن أبي حنيفة أنه يقبل قوله فيها بناء على ما شاهد من أهل عصره؛ لأن الصلاح كان غالباً فيه ولهذا جاز القضاء بشهادته والظاهر أنه كالفاسق حتى يعتبر في خبره في الديانات أكبر الرأي كما في خبر الفاسق لظهور الفساد في زماننا. (تبين الحقائق: الجزء ۱۶/۳۳۲، كتاب الكراهية، المكتبة الشاملة)

(۲) يفرق في الاخبار بين الاصل والفرع۔ (قواعد الفقه: ۱۴۳، قاعدة: ۴۱۹)

گی کیونکہ اس خبر کا منشاء نکاح کے عدم جواز کو بتلانا ہے یعنی ان دونوں کا نکاح سرے سے صحیح نہیں ہوا، اور نکاح اصل ہے لہذا یہ خبر معتبر نہ ہوگی، اس میں شہادت کاملہ یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی باقاعدہ شہادت ضروری ہے۔

برخلاف اگر کسی نے طلاق یا خلع کی خبر دی یعنی عورت کو کہا کہ تمہارے شوہر نے تم کو طلاق دیدی ہے یا تم سے خلع کر لیا ہے، تو یہ خبر معتبر ہوگی اور اس کی وجہ سے دونوں میں تفریق کر دی جائے گی، کیونکہ طلاق اور خلع نکاح کی فرع ہیں اور فرع کے متعلق شخص واحد کی خبر معتبر ہے۔^(۱)

قائدہ : خانیہ میں ہے کہ اگر کسی عورت کا شوہر غائب ہو اور کوئی عادل شخص آ کر خبر دے کہ اس کا شوہر مر گیا ہے اور خود میں نے اس کی لاش دیکھی ہے یا اس کے جنازہ میں حاضر تھا یا خبر دے کہ اس کے شوہر نے اسے تین طلاق دی ہے تو اس شخص کی بات معتبر ہوگی، پس عورت عدت گزارے گی اور دوسری شادی کر سکتی ہے۔ — برخلاف اگر فاسق نے آ کر یہ خبر دی، یا عادل نے خبری دی لیکن شوہر موجود ہے، غائب نہیں ہے تو پھر اس خبر کا اعتبار نہ ہوگا۔ ہاں اگر فاسق نے طلاق نامہ پیش کیا اور کہا یہ تمہارے کے شوہر کی طرف سے ہے تو اس میں عورت غالب رائے پر عمل کرے گی، اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے شوہر کی طرف سے ہے تو طلاق تصور کرے ورنہ نہیں۔^(۲)

(۱) قال (أی صاحب العقائد النسفية: ابو حفص عمن) من مسائله: ان المرأة اذا أخبرت بالرضاع بين الزوجين لم يفرق بينهما ويفرق في الفرع بطلاق أو خلع (حاشیہ اصول الکفرخی مع قواعد الفقہ: ۱۵-ہدایہ: ۲/۳۵۲-و: ۳/۶۶۳ ملخصاً)

(۲) وكذا لو أن امرأة غاب عنها زوجها فأخبرها مسلم ثقة أن زوجها طلقها ثلاثاً أو مات عنها أو كان غير ثقة فاتاها بكتاب من زوجها بالطلاق وهي لا تدري أن الكتاب كتاب زوجها أم لا إلا أن أكبر رأيها أنه حق لا بأس بأن تعتد وتزوج -

(خانیہ علی ہامش الہندیہ: ۳/۲۲۱)

کتاب الاقرار

۴۶۱- ضابطہ: اقرار اخبار ہے، انشاء نہیں۔^(۱)

تشریح: اقرار کا لغوی معنی ہے اثبات یعنی کسی چیز کو ثابت کرنا، اصطلاح میں اقرار کہتے ہیں: دوسرے کا حق اپنے ذمہ ہونے کی خبر دینا، پس اس طرح اقرار سے کوئی حق ثابت نہیں ہوتا بلکہ پہلے سے ثابت شدہ کسی ”حق“ کی خبر و اطلاع اس کے ذریعہ دی جاتی ہے۔ اس پر یہ احکام متفرع ہوں گے۔

تفریعات:

(۱) اگر کسی نے جھوٹا اقرار کیا مثلاً کہا میرے ذمہ فلاں کے اتنے روپے ہیں تو مقر لہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا ہے) کے لئے وہ روپے لینا حلال نہ ہوگا، کیونکہ محض اقرار سے آدمی کسی چیز کا مستحق نہیں ہوتا جب تک کہ پہلے سے اس شیء پر اس کا حق ثابت نہ ہو (ہاں اگر اقرار کے بعد وہ شخص بہ طیب خاطر وہ روپے دیدے تو پھر مقر لہ کے لئے لینا جائز ہوگا، کہ گویا یہ از سر نو ”ہبہ“ ہے)^(۲)

(۲) اگر شوہر سے جبراً طلاق دلوائی جائے تو حکم یہ ہے طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن اگر جبر و اکراہ سے طلاق کا اقرار کرایا گیا یعنی اس سے کہلوا یا گیا تو اس بات کا اقرار کر کہ

(۱) الاقرار اخبار لا انشاء فلا یطیب للمقر لہ لو کان کاذباً۔ (قواعد الفقہ: ۶۰، قاعدہ: ۴۰)

(۲) ولہذا قلنا من أقر لغيرہ بمال والمقر لہ یعلم أنه کاذب فی إقرارہ فإنه لا یحل بینہ وبين اللہ تعالیٰ إلا أن یسلم بطیب نفسہ فیکون تمليکاً مبتدأ منه علی سبیل الہبۃ۔ (تاتارخانیہ: ۱۴/۵، مسئلہ: ۲۰۱۱۱، مکتبہ زکریا دیوبند)

میں طلاق دے چکا ہوں یا طلاق دئے جانے کا اقرار کرتا ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ اقرار کسی چیز کو وجود میں نہیں لاتا بلکہ پہلے سے ثابت شدہ چیز کو ظاہر کرتا ہے، اور شوہر نے پہلے طلاق دی نہیں ہے اس لئے یہ اقرار باطل ہے۔^(۱)

(۳) اسی طرح اگر کسی نے اپنے مکان کے نصف حصہ کا کسی کے لئے اقرار کیا تو یہ اقرار معتبر ہے اور نصف حصہ اس کو سپرد کرنا ضروری ہوگا، کیونکہ اقرار کے ذریعہ اس نے گھر کے نصف حصہ میں پہلے سے اس کی شراکت موجود ہونے کی خبر دی ہے، اور اقرار اخبار ہے، اگر انشاء ہوتا تو یہاں نصف مکان کا قبل تقسیم ہبہ کرنا لازم آتا، اور مشاع چیز کا ہبہ قبل تقسیم صحیح نہیں ہے۔^(۲)

۴۶۲- ضابطہ: اقرار خاص مقرر کے حق میں ثابت ہوگا غیر پر مؤثر نہ ہوگا (کیونکہ اقرار حجت قاصرہ ہے، برخلاف شہادت کے کہ جو امر شہادت سے ثابت ہوتا ہے وہ تمام لوگوں پر حجت ہوتا ہے)^(۳)

تفریعات:

(۱) پس اگر کسی نے زنا کا اقرار کیا تو خاص مقرر پر حد جاری کی جائے گی، جس عورت کے ساتھ مقرر نے زنا کرنا بتلایا اس عورت پر (بلا ثبوت کے) حد جاری نہ کی جائے گی،

(۱) ولا یصح إقراره بطلاق وعتاق مکرها الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۵۱/۸)

(۲) الإقرار بالمشاع صحیح سواء كان المشاع قابلاً للقسمة أو غیر قابلاً لأن الإقرار بإخبار و ليس بإنشاء فإن التما یک بلا بدل هبة فلو كان الإقرار بإنشاء لما جاز الإقرار بـمشاع قابل القسمة۔ (درر الحکام فی شرح مجلة الأحکام: ۱۱۱ ر ۴۶، المادة: ۱۵۸۵)

(۳) اقرار المقر إنما یثبت فی حقه خاصة (قواعد الفقہ: ۶۱، قاعدة: ۴۳) الإقرار حجة قاصرة (قواعد الفقہ: ۶۶، قاعدة: ۶۴)

کیونکہ مقرر کا اقرار خاص اسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے غیر پر مؤثر نہیں ہوتا۔^(۱)

(۲) کسی وارث نے اپنے مورث کے ذمہ دین کا اقرار کیا اور دوسرے ورثاء نے انکار کیا تو خاص اقرار کرنے والے کے حصہ میراث سے دین ادا کیا جائیگا، دوسرے ورثاء کے ذمہ یہ دین نہ آئے گا، کیونکہ اقرار غیر کے حق پر اثر نہیں کرتا۔^(۲)

(۳) کسی عورت نے قسم کھا کر کہا کہ میرے خسر نے میرے ساتھ فلاں وقت میں زنا کیا ہے لیکن میں نے شرم کی وجہ سے اب تک افشاء نہیں کیا اور اس کا خسر بخلف کہتا ہے کہ میں نے ایسے فعل کا کبھی ارتکاب نہیں کیا تو محض عورت کے اقرار سے حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی جب تک کہ شوہر اس کی تصدیق نہ کرے کیونکہ یہ اقرار شوہر سے متعلق ہے کہ اب وہ اس کی بیوی نہیں رہی لہذا یہ اقرار مؤثر نہ ہوگا برخلاف شہادت معتبرہ کے۔^(۳)

(۴) اسی طرح اگر کسی نے غیر معروف النسب شخص کیلئے بھائی ہونے کا اقرار کیا تو وہ غیر معروف شخص مقرر کی میراث میں تو شریک ہوگا، لیکن بھائی ہونا یعنی نسب اس وقت تک ثابت نہ ہوگا جب تک کہ مقرر کا باپ اس کی تصدیق نہ کر لے، کیونکہ میراث کا تعلق تو خود مقرر کی ذات سے ہے، لیکن نسب کا تعلق اس کے باپ سے ہے اس لئے کہ مقرر کا یہ کہنا کہ یہ میرا بھائی ہے اس کا مطلب ہے میرے باپ کا لڑکا ہے اور اقرار صرف مقرر کے حق میں مؤثر ہوتا ہے غیر کے حق میں مؤثر نہیں ہوتا۔^(۴)

(۱) (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۸/۱۳۳)

(۲) أحد الورثة أقر بالدين المدعى به على مورثه وجحدہ الباقرن يلزمه الدين

كله یعنی ان وفی وارثہ بہ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۳۶۹)

(۳) (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۵/۱۵۲)

(۴) حتی لو أقر مجهول النسب بالرق لرجل جاز ذلك على نفسه وماله ولم يصدق على أولاده وأمہاتہم ومدبریہ ومکاتبیہ إذ ثبت حق الحرية واستحقاقها

۴۶۳- ضابطہ: جو شخص انشاء کا مالک ہوتا ہے وہ اخبار (یعنی اقرار) کا مالک

ہوتا ہے۔^(۱)

تفریعات:

(۱) شوہر نے طلاق رجعی کی عدت میں کہا کہ میں نے چند دن پہلے بیوی سے رجوع کر لیا تھا تو اس کی بات معتبر ہوگی اور رجوع تسلیم کر لیا جائے گا، کیونکہ عدت موجود ہونے سے فی الحال وہ انشاء رجوع کا مالک ہے تو اقرار کا بھی مالک ہوگا۔ لیکن اگر عدت ختم ہونے کے بعد یہ قرار کیا کہ میں نے عدت کے زمانہ میں فلاں دن رجوع کیا تھا تو یہ اقرار معتبر نہ ہوگا کیونکہ جس وقت وہ اقرار کر رہا ہے اس وقت عدت موجود نہ ہونے سے وہ انشاء رجوع کا مالک نہیں ہے (یعنی فی الحال رجوع کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا ہے) تو اب اس کے اقرار کا بھی مالک نہ ہوگا، لہذا رجوع ثابت نہ ہوگا، مگر یہ کہ شوہر اپنے دعویٰ پر بینہ پیش کر دے۔^(۲)

(۲) اسی طرح اگر شوہر طلاق کا اقرار کرتا ہے مثلاً میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے یا نکاح سے الگ کر دیا ہے وغیرہ تو اس کا یہ اقرار معتبر ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ اس نے ماضی میں طلاق نہ دی ہو اور جھوٹا اقرار کیا ہو کیونکہ وہ فی الحال انشاء کا مالک ہے تو اقرار کا بھی مالک ہوگا پس اس کا اقرار خواہ صحیح ہو یا غلط معتبر ہوگا، اور چونکہ انشاء فی الماضی انشاء فی الحال ہوتا ہے اس لئے اقرار کے وقت سے طلاق واقع ہوگی۔ (البتہ مکرہ سے طلاق کا اقرار کروایا گیا تو طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ گذرا کیونکہ اقرار

لہؤلاء فلا یصدق علیہم۔ (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۸/۱۳۳)

(۱) من ملک الانشاء ملک الاخبار۔ (قواعد الفقہ: ۱۳۰، قاعدہ: ۳۵۷)

(۲) ولو أقام بینة بعد العدة أنه قال في عدتها قد راجعتها كذا في المبسوط

قيد بقوله بعد العدة لأنه لو قال في العدة كنت راجعتك أمس ثبتت، وإن كذبت

لملكه الإنشاء في الحال. (البحر الرائق: ۵۶/۳، شاملة)

میں رضامندی شرط ہے پس وہ اس ضابطہ کے تحت داخل ہوگا کہ ”اقرار اخبار ہے انشاء نہیں“^(۱)

۴۶۴- **ضابطہ:** مکرہ کا اقرار باطل ہے۔^(۲)

تشریح: یعنی جس سے زبردستی اقرار کروایا جائے اس کا اقرار باطل ہے، کیونکہ اقرار میں رضامندی لازم ہے۔

تفریع: پس اگر کسی پر زبردستی کر کے اپنے ذمہ کوئی حق کے ہونے کا اقرار کروایا گیا یا اقرار نامہ پر دستخط کروایا گیا یا جبر و اکراہ سے طلاق کا اقرار کروایا گیا تو اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا، مگر پر نہ کوئی حق ثابت ہوگا اور نہ اس کی طلاق واقع ہوگی۔

لیکن مکرہ کا انشائی کلام صحیح ہوتا ہے، چنانچہ اگر اس سے کہلوا یا گیا کہ ایسا کہہ: ”میری بیوی کو طلاق ہے“ یا ”میں طلاق دیتا ہوں“ تو طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ یہ انشاء ہے، اقرار نہیں ہے۔^(۳)

۴۶۵- **ضابطہ:** مرض وفات میں مریض کا اجنبی کے لئے دین کا اقرار صحیح

ہے اور وارث کے لئے اقرار باطل ہے۔^(۴)

(۱) ولو قيل له: طلقت امرأتك فقال: نعم أو بلى بالهجاء طلقت بحر... (أنت طالق واحدة أو لا أو مع موتي أو مع موتك لغو) أما الأول فلحرف الشك، وأما الثاني فلاضافته لحالة منافية للإيقاع أو الوقوع (كذا أنت طالق قبل أن أتزوجك أو أمس و) قد (نكحها اليوم) ولو نكحها قبل أمس وقع الآن لأن الإنشاء في الماضي إنشاء في الحال. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۲۶۶، ۲۴۹ شاملہ)

(۲) اقرار المکره باطل۔ (قواعد الفقہ: ۶۱، قاعدہ: ۴۴)

(۳) وكذا لا يصح الإقرار بالطلاق والعناق مع الإكراه، والإنشاء يصح مع الإكراه الخ (تأريخ الخ: ۱۴/۵، مسئلہ: ۲۰۱۱۱، مکتبہ زکریا دیوبند)

(۱) قال في الأصل: إذا أقر الرجل في مرضه بدين لغير وارث فإنه يجوز، وإن أحاط ذلك بماله، وإن أقر لوارث فهو باطل الخ (شامی: ۸/۳۸۰، مکتبہ زکریا دیوبند)

تشریح: مرض وفات میں اجنبی کے لئے اقرار خواہ تمام مال کا کیا ہو صحیح ہے، کیونکہ اقرار کے ذریعہ اس نے کوئی حق ثابت نہیں کیا ہے بلکہ پہلے سے ثابت شدہ حق کی خبر دی ہے [لیکن اگر متعدد قرض خواہ ہوں تو پہلے صحت کے زمانہ کے دین کو اور اس دین کو ادا کیا جائے گا جس کی وجہ معلوم ہو پھر جائداد باقی رہے تو ان لوگوں کا دین ادا کیا جائے گا جن کے لئے مرض وفات میں اقرار کیا ہے، کیونکہ صحت کے زمانہ کا دین مرض وفات کے دین سے قوی ہے، مرض وفات میں تو یہ احتمال ہے کہ اس نے اپنے صحیح حقداروں کو محروم کرنے کے لئے غلط اقرار کر لیا ہوگا، اس لئے اس کو مؤخر کیا جائے گا] ^(۱)

اور وارث کے لئے اقرار بالکلیہ باطل ہے، کیونکہ اس نے اگر وارث سے کوئی چیز لی ہوتی تو دوسرے ورثاء سے یہ مخفی نہ ہوتا یہاں اتہام اجنبی کے لئے اقرار کی بنسبت زیادہ ہے پس یہ اقرار باطل ہوگا [لیکن اگر دوسرے ورثاء اس کی تصدیق کر لیں تو پھر یہ اقرار صحیح ہوگا، اور اقرار کے موافق اس وارث کو پہلے وہ سامان دیا جائے گا، پھر ورثاء تقسیم کی جائے گی]

۳۶۶- ضابطہ: مرض موت میں صحت کے زمانہ کی طرف منسوب کر کے کچھ اقرار کرنا مرض ہی میں اقرار کے حکم میں ہے۔
تفریعات:

(۱) پس اگر مرض موت کے مریض نے کہا کہ میں نے اپنے فلاں وارث سے صحت کے زمانہ میں اتنا قرض لیا تھا تو یہ اقرار صحیح نہیں جیسا کہ زمانہ مرض میں قرض لینے کا اقرار صحیح نہیں۔ مگر یہ کہ دوسرے ورثاء اس کی تصدیق کر لیں تو بنا بر تصدیق یہ اقرار

(۱) ودين الصحة مطلقا و ما لزمه في مرضه بسبب معروف ببينة و بمعاينة قاض قدم على ما اقر به في مرض موته... والنسب المعروف - (الدر المختار على هامش رد المختار: ۸/۳۸۰، مکتبہ زکریا دیوبند)

معتبر ہوگا۔

(۲) اسی طرح اگر اقرار کیا کہ میں نے فلاں زمین یا مکان اپنے اس وراثت کو صحت کے زمانہ میں ہدیہ کر دیا تھا تو یہ اقرار نافذ نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ بینہ سے یہ بات ثابت ہو جائے، یاد گیر وارثین اس کی تصدیق کر لیں۔ (۱)

۳۶۷- ضابطہ: ہر ایسا تصرف جس کی صحت و تحقق کے لئے جہالت مانع نہیں اس میں مجہول اقرار صحیح ہے، اور جو تصرف ایسا نہ ہو اس میں مجہول اقرار صحیح نہیں۔ جیسے غصب، ودیعت اور ان کے مثل کوئی چیز کہ ان کی صحت و تحقق کے لئے جہالت مانع نہیں یہی وجہ ہے کہ اگر مثلاً بیگ غصب کر لیا اور اس میں سامان کیا ہے وہ معلوم نہیں یا اس کو کسی کے پاس امانت رکھوایا اور اس میں موجود مال کی وضاحت نہیں کی تو باوجود جہالت کے یہ غصب اور ودیعت صحیح ہیں اور ان کا حکم ثابت ہو جاتا ہے، تو ان کا اقرار بھی جہالت کے ساتھ صحیح ہوگا چنانچہ اگر اقرار کیا کہ میں نے ایک بیگ غصب کیا تھا یا کہا آپ نے میرے پاس ایک بیگ ودیعت رکھا تھا تو یہ اقرار صحیح ہوگا، گو اس نے وضاحت نہ کی ہو کہ اس بیگ میں مال کیا اور کتنا ہے؟

اور اگر ایسے تصرف کا اقرار کیا جو جہالت کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا ہے جیسے بیع، شراء، اجارہ وغیرہ، مثلاً اقرار کیا کہ فلاں کو میں نے کچھ بیچا ہے، یا اس سے کچھ خریدا ہے، یا اس کو اجرت پر دیا ہے اور وضاحت نہیں کی کہ وہ چیز کیا ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں، اور مقرر کو کسی

(۱) (المادة: ۱۶۰۰) إقرار المريض في مرض موته بالإسناد إلى زمن المسحة في حكم الإقرار في زمن المرض، فلو أقر أحد في مرض موته بأنه قد استوفى دينه الذي على وارثه في زمان صحته لا ينفذ إقراره ما لم يجز باقي الورثة، كذلك لو أقر أحد في مرض موته بأنه قد وهب ماله الفلاني حال صحته لأحد ورثته فلان، وأنه سلمه إياه لا ينفذ إقراره ما لم يثبت بينة، أو يجره باقي الورثة۔ (درر الحکام فی شرح مجلة الأحكام: ۱۱۳/۱، المادة: ۱۶۰۰)

چیز کے دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔^(۱)

۴۶۸- ضابطہ: حقوق العباد میں اقرار کے بعد رجوع صحیح نہیں، حقوق اللہ

میں صحیح ہے۔

تشریح: حقوق العباد جیسے قصاص، دیت، طلاق، عتاق، حق شفعہ یا دوسرے کے لئے مال ثابت کرنا وغیرہ: ان میں اقرار کے بعد رجوع صحیح نہیں، کیونکہ مقررہ کے لئے وہ چیز مقرر کے اقرار سے پہلے ہی ثابت ہو چکی ہے، مقرر نے تو اقرار کے ذریعہ صرف اس کی خبر دی ہے، پس اب اس سے رجوع کرنا صحیح نہ ہوگا۔

اور حقوق اللہ جیسے زنا، سرقت، شرب خمر وغیرہ: ان کے اقرار کے بعد رجوع صحیح ہے، یعنی رجوع کے بعد مقرر پر اس جرم کی کوئی حد جاری نہ کی جائے گی، کیونکہ شبہات سے حدود ساقط ہو جاتی ہیں، اس نے جب اقرار کے بعد اس سے رجوع کر لیا تو اس سے ایک گونہ شبہ پیدا ہو گیا جو حد جاری کرنے کے لئے مانع ہوگا۔^(۲)

(۱) كل تصرف لا يشترط لصحته وتحققه إعلام ما صادفه ذالك التصرف فالإقرار به مع الجهالة صحيح، وذالك كالغصب والوديعة وأشباههما فإن الجهالة لا تمنع صحة الغصب والوديعة وتحققهما فإن من غصب من رجل مالا مجهولاً في كيس أو أودعه مالا مجهولاً في كيس فإنه تصح الوديعة والغصب ويثبت حكمهما۔ وكل تصرف لا يشترط لصحته وتحققه إعلام ما صادفه ذالك التصرف فالإقرار مع الجهالة لا يصح وذالك كالبيع والشراء والإجارة فإن من أقر أنه باع من فلان شيئاً أو آجر من فلان شيئاً أو اشترى من فلان كذا وكذا لا يصح إقراره ولا يجبر المقر على تسليم شيء۔ (تاتار خانية: ۱۳/۵۷، مکتبہ زکریا دیوبند)

(۲) إذا أقر البالغ العاقل بشيء ثم رجع لا يصح رجوعه فيما هو من حقوق العباد ... وما وجب حقاً الله تعالى مجرداً عن حقوق العباد كالزنا والسرقة ...

فائدہ: اقرار کے بعد مکر جانا یعنی انکار کر دینا کہ میں نے اقرار کیا ہی نہیں تو اس کا حکم یہ ہے کہ مقرر سے قسم لی جائے گی کہ میں نے ایسا اقرار بالکل نہیں کیا جس کا وہ دعویٰ کر رہا ہے، اگر قسم کھالی تو ٹھیک ہے ورنہ اس کا انکار کرنا صحیح نہ ہوگا، یہ حکم عین یعنی مال کے اقرار کا ہے۔ عین کے علاوہ میں جیسے طلاق کے اقرار کے بعد انکار کیا تو اس میں شوہر سے قسم نہ لی جائے گی، فتویٰ اسی پر ہے۔^(۱) بلکہ اس میں شوہر کا قول معتبر ہوگا جب تک کہ بینہ سے اس کا اقرار بالطلاق ثابت نہ ہو جائے، لیکن اگر عورت نے خود سن لیا ہو تو اس کو اپنے آپ پر شوہر کو قدرت دینا حلال نہ ہوگا، جیسا کہ کتاب الطلاق میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔

۳۶۹- ضابطہ: ہر وہ چیز جس میں حق کسی ایک کے لئے ہوتا ہے مقررہ کے رد کرنے سے اس میں اقرار باطل ہو جاتا ہے اور جہاں دونوں جانب حق ہوتا ہے مقررہ کے رد کرنے سے اقرار باطل نہیں ہوتا۔

تشریح: ایک جانب حق ہونا جیسے ہبہ اور صدقہ کہ اگر اس کا کسی نے اقرار کیا یعنی کہا میں نے یہ چیز تمہیں ہدیہ کر دی ہے یا صدقہ کی ہے اور مقررہ نے اس کو رد کر دیا اور کہا آپ نے ہدیہ و صدقہ کچھ نہیں کیا تو یہ اقرار باطل ہو گیا، اب مقررہ پھر اس کی تصدیق کرے تو اس کی بات قبول نہ ہوگی اور ہدیہ یا صدقہ اس کے لئے ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس میں حق صرف ایک کے لئے ہے (مگر یہ کہ مقرر پھر سے اقرار کرے اور وہ اس کی

→ وشرب الخمر یصح رجوعہ قبل الاستیفاء۔ (تاتارخانیہ: ۱۴/۴-۵، مکتبہ زکریا دیوبند)

(۱) رجل اقر بعین لرجل ثم أنکر اختلف المشائخ فیہ قال ابو نصر الدہوسی یحلف بالله ما اقررت له بكذا (تاتارخانیہ: ۱۴/۱۷، مسئلہ: ۲۰۱۶۰، مکتبہ زکریا دیوبند) اثم لو أنکر الاقرار هل یحلف؟ الفتویٰ آنہ لا یحلف علی الإقرار بل علی المال۔ (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۳۵۱، مکتبہ زکریا دیوبند)

تصدیق کرے تو یہ از سر نو اقرار ہوگا اور درست ہوگا)
 اور دو جانب حق ہونا جیسے بیع، نکاح وغیرہ، جیسے اگر کسی نے کہا میں نے یہ شیء تم کو
 ایک ہزار میں بیچ دی ہے دوسرے نے کہا میں نے اس کو خریدا ہی نہیں ہے، پھر بائع
 خاموش رہا یہاں تک کہ مشتری نے مجلس میں یا مجلس کے بعد کہا جی ہاں مجھے یاد آیا میں
 نے اس کو خریدا ہے تو یہ جائز ہے اور رد کے بعد تصدیق درست ہے، اسی طرح نکاح
 وغیرہ ہر ایسی چیز جس میں جانبین سے حق ہوتا ہے مقررہ کے رد کرنے سے اقرار باطل
 نہیں ہوتا رد کے بعد بھی اس کی تصدیق معتبر ہے۔^(۱)

کتاب القضاء

۴۷۰۔ ضابطہ: ہر وہ شخص جو شہادت کا اہل ہے وہ قضاء کا اہل ہے اور جو
 شہادت کا اہل نہیں ہے وہ قضاء کا اہل نہیں ہے۔^(۲)
 تفریع: پس مجنون، نابالغ بچہ، کافر، غلام، اندھا، گونگا، اور محدود فی القذف کو قاضی
 بنانا درست نہیں کیونکہ قضاء کا تعلق باب ولایت سے ہے بلکہ اعظم ولایت سے ہے اور
 یہ سب لوگ ادنی ولایت۔ اور وہ شہادت ہے۔ کے اہل نہیں ہیں تو اعلی ولایت (قضاء)
 کے بدرجہ اولی اہل نہ ہوں گے۔

اور عورت کا حدود و قصاص کے مقدمات میں قاضی بننا درست نہیں، بقیہ مقدمات

(۱) وبخط السائحانی عن الخلاصة لو قال لآخر: كنت بعت العبد بألف فقال
 الآخر: لم اشتريه منك فست البائع، حتى قال المشتري في المجلس أو بعده
 بل اشتريته منك بألف فهو الجائز وكذا النكاح وكل شيء يكون لهما جميعا
 فيه حق، وكل شيء يكون فيه الحق لو احدث مثل الهبة والصدقة لا ينفعه إقراره بعد
 ذلك (شامی: ۸/۳۵۲، مکتبہ زکریا دیوبند)

(۲) فكل من كان أهلا للشهادة يكون أهلا للقضاء الخ (ہدایہ: ۳/۱۰۱، مکتبہ شاملہ)

میں وہ قاضی ہو سکتی ہے، کیونکہ حدود و قصاص میں وہ شہادت کی اہل نہیں ہے اس کی شہادت ان میں غیر معتبر ہے تو ان مقدمات میں اس کا قاضی بننا بھی درست نہیں، اور حدود و قصاص کے علاوہ مقدمات میں وہ شہادت کی اہل ہے تو ان میں اس کا قاضی بننا بھی درست ہے یہ حکم امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے، جبکہ اکثر فقہاء کے یہاں عورت کا ہر طرح کے مقدمات میں قاضی بننا درست نہیں ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک بھی گو بعض مقدمات میں عورت قاضی بن سکتی ہے لیکن بلا ضرورت اس کو عہدہ قضاء سپرد کرنا گناہ سے خالی نہیں۔

اور فاسق شخص کا قاضی بننا درست ہے کیونکہ فاسق نفس شہادت کا اہل ہے (جیسا کہ کتاب الشہادت میں گزر چکا) تو قضاء کا بھی اہل ہوگا۔ اور فاسق خواہ اس کا فسق عملاً ہو یا اعتقاداً حکم میں برابر ہے پس بدعتی، مودودی، غیر مقلد وغیرہ کا بھی قاضی بننا درست ہوگا، بشرطیکہ ان کا عقیدہ موجب کفر نہ ہو۔ البتہ امیر و سلطان کی ذمہ داری ہے کہ فاسق کو عہدہ قضاء سپرد نہ کرے ورنہ وہ ماخوذ ہوگا۔^(۱)

(۱) فلا يجوز تقليد المجنون والصبي والكافر والعبد والأعمى والأخرس والمحدود في القذف لأن القضاء من باب الولاية بل هو أعظم الولايات وهؤلاء ليست لهم أهلية أدنى الولايات - وهي الشهادة - فلأن لا يكون لهم أهلية أعلاها أولى - وأما الذكورة فليست من شرط جواز التقليد في الجملة لأن المرأة من أهل الشهادات في الجملة إلا أنها لا تقضى بالحدود والقصاص لأنه لا شهادتها في ذلك، وأهلية القضاء تدور مع أهلية الشهادة - (بدائع الصنائع: ۳/۷ مکتبہ شاملہ) ما اتفقت كلمتهم عليه في كتبهم المعتمدة من أن أهل الشهادة فمن صلح لها صلح له ومن لا فلا (شامی: ۲۸/۸) وتقبل من أهل الهواء أي اصحاب بدع لا تکفر کجبر الخ (الدر المختار) وفي الشامية: انما تقبل شهادتهم لأن فسقهم من حيث الاعتقاد وما أوقعهم فيه إلا التعمق والغلو في الدين والفسق انما ترد ←

۴۷۱- ضابطہ: عہدہ قضاء تقييد اور تعليق کو قبول کرتا ہے۔^(۱)

تشریح: پس اگر امیر و سلطان نے کہا جب تو فلاں شہر میں پہنچے تو تو وہاں کا قاضی ہے؛ یا فلاں شخص کا انتقال ہو جائے اس کے بعد قاضی ہے؛ یا اتنے وقت کے بعد قاضی ہے؛ یا مخصوص وقت تک قاضی ہے پھر معزول ہے؛ یا تو تمام مقدمات کا قاضی ہے مگر فلاں قضیہ: کہ وہ قضیہ تو حل نہیں کرے گا؛ تو یہ تمام قیود و شرائط عہدہ قضا میں صحیح ہیں اور قاضی کو ان کا لحاظ کرنا ضروری ہے کیونکہ امارت و عہدہ تقييد اور تعليق کو قبول کرتا ہے؛ دلیل اس پر غزوہ موتہ میں لشکر بھیجتے وقت رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہے: کہ اگر زید بن حارثہ شہید ہو جائیں تو جعفر تمہارے امیر ہیں اور جعفر شہید ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، پس اس سے معلوم ہوا کہ امارت کو کسی امر یا وقت پر معلق کرنا جائز ہے۔^(۲)

→ شہادتہ بتہمة الکذب.... فمن وجب اکفاره منهم فالأكثر على عدم

قبوله۔ (شامی: ۸/۱۸۸)

(۱) الولاية تقبل التقييد والتعليق بالشرط (فتح القدیر: ۲۵۴/۷ فی اول کتاب

القضاء، شاملة- شامی: ۸/۱۱۳ مطلب القضاء يقبل التقييد والتعليق)

(۲) قوله: (ويتخصص بزمان ومان وخصوم) عزاه في الاشباه الى الخلاصة

وقال في الفتح من اول كتاب القضاء: الولاية تقبل التقييد والتعليق بالشرط

كقوله: اذا وصلت الى بلدة كذا فأنت قاضيا واذا وصلت الى مكة فأنت أمير

الموسم، والاضافة: كجعلت قاضيا في رأس الشهر، والاستثناء منها كجعلتك

قاضيا الا في قضية فلان ولا تنظر في قضية كذا، والدليل على جواز تعليق الامارة

واضافتها قوله صلى الله عليه وسلم حين بعث البعث الى مؤنة وأمر عليهم زيد بن

حارث ان قتل زيد بن حارث فجعفر اميركم وان قتل جعفر فعبد الله بن رواحة۔

وهذه القصة مما اتفق عليها جميع أهل السير والمغازي (شامی: ۸/۱۱۳، زکریا)

۴۷۲- ضابطہ: ایسے اجتہادی مسائل جن میں نزاع کسی دنیوی مصلحت کی خاطر واقع نہیں ہو سکتا قضاء کا محل نہیں۔^(۱)

جیسے عبادات اور ان کے اسباب و شرائط: یہ فتویٰ کا محل ہیں قضاء کا نہیں، پس یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ کسی نماز کے بارے میں قاضی فیصلہ کرے کہ کوئی نماز صحیح ہے اور کوئی فاسد اور کون سا پانی نجس ہے اور کون سا طاہر، پس ان معاملات میں قاضی کا حکم ”حکم“ نہیں بلکہ خبر ہے، دوسرے مفتی کو قاضی کے رائے کے خلاف فتویٰ دینے کا اختیار ہوگا۔

اسی طرح تفسیر، حدیث، فقہ وغیرہ میں ائمہ کے درمیان جن مسائل میں اختلاف ہوا ہے ان میں قاضی کا فیصلہ ”رافع خلاف“ نہیں ہوگا بلکہ یہ قاضی کی ایک رائے اور اس کا ذاتی فیصلہ سمجھا جائے گا۔ مثلاً قرآن نے عدت تین قروء بتائی ہے، بعض ائمہ اس سے حیض اور بعض طہر مراد لیتے ہیں اب یہ نہیں ہو سکتا کہ قاضی کے فیصلے کے ذریعہ ان میں سے ایک متعین ہو جس کی پابندی سارے ہی لوگوں پر ضروری ہو، یعنی اگر قاضی کسی مقدمہ خاص میں عدت گزر جانے یا عدت کے باقی رہنے کا حکم حیض یا طہر کی بنیاد پر دے تو اس کی یہ تشریح اسی مخصوص مقدمہ کے ساتھ خاص ہوگی، دوسرے لوگوں پر اس کی پابندی لازم نہ ہوگی۔ اسی طرح عقائد کے متعلق جو اختلافات ہیں: ان مختلف فیہ عقائد کے بارے میں قاضی یہ حکم نہیں دے سکتا کہ فلاں عقیدہ صحیح ہے اور فلاں عقیدہ فاسد۔

البتہ بعض دفعہ عبادات کے بارے میں یا عقائد کے بارے میں دو مختلف رائے رکھنے والے دو گروہوں کے درمیان اختلاف مسلک اور اختلاف رائے پہلے مناظرہ پھر مجادلہ اور آخر میں تنازع کی شکل اختیار کر لے تو یہاں پر چونکہ رفع نزاع فریضہ قضاء ہے اس لئے قاضی ایسا حکم دے سکتا ہے جس سے تنازع ختم ہو۔ یہ علاحدہ امر ہے کہ ان فقہی یا کلامی اختلافات کے اندر کسی رائے کی ترجیح کا وہ حکم نہیں دے گا۔ مثلاً کسی مسجد میں دو مسلک و خیال کے لوگ نماز پڑھتے ہیں اور وہاں اس مسجد کی امامت کے

مسئلہ میں کوئی نزاع پیدا ہو جائے اور یہ نزاع جماعت کے ٹوٹنے اور باہمی فتنہ و فساد کا ذریعہ بنے تو ایسی صورت میں قاضی ایسا حکم دے سکتا ہے جو اس کے نزدیک جماعت مسلمین کو انتشار سے بچانے والا اور فتنہ و فساد کو دور کرنے والا ہو۔^(۱)

۳۷۳۔ ضابطہ: قضاء بعلم القاضی معتبر نہیں۔^(۲)

تشریح: یعنی اگر قاضی کو مدعی یا مدعی علیہ کے سچا ہونے کا ذاتی طور پر علم ہے تو۔ مدعی سے بینہ یا مدعی علیہ سے قسم لئے بغیر۔ محض اپنے علم کی بنیاد پر کسی کے حق میں فیصلہ نہیں کر سکتا ہے اگر کیا تو وہ معتبر نہ ہوگا متاخرین کے نزدیک یہی معتمد ہے۔

ہاں قاضی اپنے علم کی بنیاد پر حدود کے مقدمات میں مجرم کو تنبیہ و تعزیر کر سکتا ہے جیسے کسی شرابی کو نشہ کی حالت میں دیکھ لیا تو اس کی تعزیر (سزا) جاری کر سکتا ہے لیکن حد نہیں لگائے گا کیونکہ حد شرعی وجہ سے ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح طلاق اور غصب کے معاملہ میں جب تک شرعی وجہ سے ثبوت نہ ہو حیولت ثابت کر سکتا ہے یعنی طلاق دینے والے اور اس کی بیوی کے درمیان اسی طرح غاصب اور مال مغصوب کے درمیان حیولت (رکاوٹ) پیدا کر دے گا پس بیوی کو شوہر کے پاس جانے سے منع کر دے گا اور مال مغصوب کو کسی امین کے پاس رکھوا دے گا یہاں تک کہ شرعی وجہ سے اس مقدمہ کا ثبوت ہو جائے اور یہ سب طلب ثواب کے لئے کرے گا تا کہ شوہر عورت سے وطی نہ کرے اور غاصب مال مغصوب کو ہلاک نہ کر دے؛ قضاء نہیں کرے گا یعنی طلاق اور غصب کو لازم کرنے کے طریقہ پر یہ حکم نہیں دے گا۔^(۳)

(۱) (ماخوذ: اسلامی عدالت قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاضی: ۱۶۶-۱۶۴ ملخصاً، بحوالہ

الفروق للقرافی: ۲۸-۲۷ تعلیق عبد الفتاح ابو غدة علی الاحکام:- ۶۴ فتاوی

لابن تیمیہ تعلیق ابو غدة: ۲۵-۲۴) (۲) (الدر المختار: ۸/۱۴۰)

(۳) أن المعتمد عدم حکمه بعلمه فی زماننا، اشباه (الدر المختار) وقال العلامة

ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله (ان المعتمد) أي عند المتأخرین

۷۲- ضابطہ: جو چیز ادائے شہادت کو مانع ہوتی ہے وہ قضاء کو بھی مانع ہوتی ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر ادائے شہادت کے بعد قاضی کے فیصلہ سے قبل کوئی گواہ گونگا ہو گیا یا اندھا ہو گیا، یا فاسق ہو گیا، یا مرتد ہو گیا (نحوذ باللہ) تو اب قاضی اس گواہ کی گواہی پر فیصلہ نہیں کر سکتا، کیونکہ ان چیزوں کے ہوتے ہوئے شہادت کا ادا کرنا درست نہیں اور جو چیز ادا کو مانع ہوتی ہے وہ قضا کو بھی مانع ہوتی ہے۔^(۲)

→ لفساد قضاء الزمان وعبارۃ الأشباه الفتویٰ اليوم علی عدم العمل بعلم القاضی فی زماننا کما فی جامع الفصولین (وبعد سطرین) هذا موافق لما مر عن الفتح من الفرق بین الحد الخالص للہ تعالیٰ و بین غیرہ ففی الأول لا یقضى اتفاقاً بخلاف غیرہ فیجوز القضاء فیہ بعلمہ وهذا علی قول المتقدمین وهو خلاف المفتی بہ کما علمت۔ (شامی: ۸/۱۴۰-۱۴۱)

لا یقضى بعلمہ فی الحدود والخالصة للہ تعالیٰ کزنا وخمر مطلقاً غیر أنہ یعزر من بہ أثر السكر للثمة وعن الامام ان علم القاضی فی طلاق وعتاق و غصب یثبت الحیلولة علی وجه الحسبة لا القضاء (الدر المختار) و فی الشامیة: (قوله یثبت الحیلولة) أى بأن یأمر بأن یحال بین المطلق وزوجتہ والمعتق وأمتہ أو عبده والغاصب وما غصبہ بأن یجعله تحت ید أمين الی أن یثبت ما علمہ القاضی بوجه شرعی۔ (قوله علی وجه الحسبة) أى الاحتساب و طلب الثواب لثلایطاها الزوج أو السید أو الغاصب۔ (قوله لا القضاء) أى لا علی طریق الحکم بالطلاق أو العتاق أو الغصب۔ (شامی: ۸/۱۴۱)

(۱) (بنایہ فی شرح الہدایہ: ۸/۱۶۲)

(۲) وصار کما إذا خرس أو جن أو فسق بعد الأداء قبل العقد لا یقضى القاضی بشہادته، والأمر کلی هذا أن ما یمنع الأداء منع القضاء، لأن المقصود ←

۷۵-۴- **ضابطہ:** قضاء کا تعلق صرف مقضیٰ علیہ سے ہوگا غیر کی طرف متعدی

نہ ہوگا۔^(۱)

تشریح: جیسے قاضی نے صاحب قبضہ کے حق میں گھر کی ملکیت ثابت کر دی اور مدعی کے لئے عدم ملکیت کا فیصلہ کیا تو یہ عدم ملکیت کا فیصلہ صرف مدعی کے ساتھ خاص ہوگا غیر کی طرف متعدی نہ ہوگا کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ مدعی کی ملکیت ثابت نہ ہو سکی تو کسی اور کی ملکیت بھی ثابت نہیں ہو سکتی، چنانچہ اگر کوئی دوسرا شخص آکر اس گھر کا دعویٰ کرے اور ثبوت پیش کر دے تو قاضی اس کے حق میں فیصلہ کر دے گا۔

اسی طرح صحیح یہ ہے کہ کسی زمین یا مکان کے متعلق قاضی نے وقف کا فیصلہ کیا تو وہ بھی غیر کی طرف متعدی نہ ہوگا پس قاضی کے اس فیصلے کے بعد اگر کوئی شخص (فریق ثالث) اس موقوفہ شے میں ملکیت کا دعویٰ کرے اور ثبوت پیش کر دے تو قاضی اس کے حق میں فیصلہ کر دے گا۔^(۲)

استثناء: مگر حریت اصلہ، نسب، ولاء اور نکاح کے متعلق قاضی کا فیصلہ تمام لوگوں کی طرف متعدی ہوگا یعنی اگر قاضی نے کسی شخص کو اصلاً آزاد قرار دیا یا کسی مجہول النسب شخص کا نسب کسی معین شخص سے ثابت کیا یا ولاء عتاقہ کسی کے لئے ثابت کر دی یا کسی عورت کا نکاح کسی مرد کے ساتھ ہونے کا فیصلہ کیا تو ان چار صورتوں میں قاضی کا

→ من أدانها القضاء وهذه الأشياء تمنع الأداء بالإجماع فممنع القضاء والعمى بعد التحمل يمنع الأداء عندهما (أى عند الطرفين) فيمنع القضاء۔
(بنایہ فی شرح الہدایہ: ۱۶۲/۸)

(۱) القضاء يقتصر على المقضى عليه ولا يتعدى الى غيره (قواعد الفقه: ص: ۹۸،
قاعدہ: ۲۱۲؛ الأشباه والنظائر ص: ۱۸۴، بیروت)

(۲) ولا يتعدى في الوقف على الأصح وقد مناه في باب الاستحقاق من البيوع۔
(البحر الرائق: ۲۸۲/۶، شاملہ)

فیصلہ تمام لوگوں کی طرف متعدی ہوگا پس پہلی صورت میں کوئی شخص مقضیٰ نہ پر غلام ہونے کا اور دوسری صورت میں نسب کا اور تیسری صورت میں ولاء عتاقہ کا اور چوتھی صورت میں اس عورت کے ساتھ نکاح کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے، کیونکہ قاضی کا مذکور فیصلہ سب کے حق میں لازم ہو چکا ہے۔^(۱)

۴۷۶- ضابطہ: قاضی کا فیصلہ اپنے حق میں اور ہر اس شخص کے حق میں جائز نہیں جس کے لئے اس کی شہادت معتبر نہیں۔

تشریح: آدمی کی شہادت اپنے اصول، فروع، بیوی اور تجارتی پارٹنرز وغیرہ کے حق میں قبول نہیں ہوتی (جیسا کہ کتاب الشہادت میں ضابطہ: ۴۳۹ میں تفصیل گزر چکی ہے) اور قضاء کی بنیاد شہادت پر ہے لہذا ان رشتہ داروں و متعلقین کے حق میں قضاء (فیصلہ) بھی صحیح نہ ہوگا کیونکہ اس میں تہمت کا امکان ہے [ہاں ان کے خلاف فیصلہ کیا تو فیصلہ صحیح ہے جیسا کہ شہادت ان کے خلاف صحیح ہے]

اور اصول فروع کے علاوہ دیگر قرابت دار جیسے بھائی، بہن وغیرہ کے حق میں شہادت معتبر ہے تو ان کے حق میں فیصلہ بھی معتبر ہوگا۔^(۲)

۴۷۷- ضابطہ: قضاء ضمنی کے لئے دعویٰ و خصومت شرط نہیں۔^(۳)

تفریعات:

(۱) پس جب گواہوں نے خصم کے خلاف کسی حق کی شہادت دی اور اس میں اس کا

(۱) ریتعدی فی القضاء بالحرية والنسب والولاء والنکاح۔ (البحر الرائق: ۶/

۲۸۲، شاملہ - الأشباه والنظائر: ۱/ ۱۸۳، شاملہ)

(۲) ولا يجوز قضاؤه لنفسه ولا لمن لا تقبل شهادته له؛ لأن مبنى القضاء على

الشهادة، ولا يصح شاهد الهؤلاء فلا يصح قاضيا لهم لمكان التهمة، ويجوز أن

يقضى عليهم؛ لأنه لو شهد عليهم جاز فكذا القضاء. (معین الحکام: ۱/ ۵۷۳)

(۳) القضاء الضمنى لا يشترط له الدعوى والخصومة الخ (شامی: ۸/ ۱۲۰)

نام اور اس کے باپ اور دادا کا نام بیان کیا اور قاضی نے مدعی کے لئے اس حق کا فیصلہ کر لیا تو۔ اگرچہ یہ مقدمہ نسب کا نہیں ہے۔ ضمناً نسب کا بھی فیصلہ متصور ہوگا، کیونکہ ضمناً جو چیز ثابت ہوتی ہے اس میں دعویٰ اور خصومت کی ضرورت نہیں رہتی، ہاں اگر نسب کا مقدمہ اصلہ ہوتا تو بغیر دعویٰ اور خصومت کے نسب کا فیصلہ درست نہ ہوتا۔ لیکن حمویؒ نے وضاحت کی ہے کہ مذکورہ نسب کا ثبوت اس وقت ہوگا جبکہ مشہود علیہ (جس کے خلاف شہادت پیش کی گئی ہے) غیر مشار الیہ ہوا اگر مشار الیہ ہے تو اس کا نسب ثابت نہ ہوگا، کیونکہ اشارہ سے جب معین کر دیا جاتا ہے تو اس وقت تسمیہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا ہے (فافہم) (۱)

(۲) اسی طرح گواہوں نے کہا: فلانی عورت فلاں کی بیوی ہے اور اس نے اپنے شوہر کو فلاں مقدمہ میں خصم منکر کے خلاف وکیل مقرر کیا ہے اور قاضی نے اس کی توکیل کا فیصلہ کر لیا تو ساتھ میں دونوں کی زوجیت کا بھی ضمناً فیصلہ ہو جائے گا۔ (۲)

(۳) مدعی نے کسی شخص پر کفالت بالمال کا دعویٰ کیا اور کہا کہ: یہ شخص فلاں کا اس کی اجازت سے کفیل ہے، اس شخص نے کفالت کا اقرار کیا لیکن دین کا انکار کیا یعنی کہا میں کفیل تو ہوں مگر یہ شخص جس دین کا دعویٰ کرتا ہے وہ صحیح نہیں، تو مدعی نے دین پر ثبوت پیش کر دیا اور قاضی نے اس کفیل کے خلاف فیصلہ کر دیا تو قاضی کا یہ فیصلہ کفیل کے

(۱) فاذا شهدا علی خصم بحق وذکرا اسمہ واسم أبیہ وجده، وقضی بذلك الحق کان قضاء بنسبه ضمنا وان لم یکن فی حادثة النسب اه ای اذا کان المشهود علیہ غیر مشار لیہ، فلو مشار لیہ لا یثبت نسبه کما وضحه الحموی (شامی: ۸/۱۲۰)

(۲) ثم قال فی الأشباه: وعلی هذا لو شهدا بأن فلانة زوج فلان، وکلت زوجها فلانا فی کذا علی خصم منکر، وقضی بتوکیلها کان قضاء بالزوجیة بینهما۔ (شامی: ۸/۱۲۱)

خلاف قصداً (اصالتاً) ہوگا اور اصل کے خلاف ضمناً ہوگا، پس اب کفیل جو مال ادا کرے گا وہ اصل سے بعد میں رجوع کرے گا، اس میں اصل کو قاضی کے مذکور فیصلہ کی وجہ سے انکار کا کوئی حق نہ ہوگا۔^(۱)

۴۷۸- ضابطہ: قاضی کو اپنے فیصلے سے۔ جبکہ فیصلہ موافق شرع ہو۔ رجوع جائز نہیں۔^(۲)

تشریح: پس اگر قاضی نے شرعی شرائط کے موافق فیصلہ کر لیا تو اس کے بعد اس کا یہ کہنا کہ میں اپنے فیصلہ سے رجوع کرتا ہوں، یا مجھے گواہوں میں التباس ہو گیا ہے، یا اپنا فیصلہ باطل کرتا ہوں تو یہ صحیح نہیں اور اس کا فیصلہ جاری رہے گا۔^(۳)

مستثنیات: مگر تین صورتوں میں قاضی اپنے فیصلے سے رجوع کر سکتا ہے:

۱- قاضی نے اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ کیا پھر بعد میں اس کے خلاف ظاہر ہوا مثلاً ایک شخص نے قاضی کے پاس دوسرے کے لئے کچھ رقم کا اقرار کیا پھر دونوں (مقر اور مقررہ) غائب ہو گئے اس کے بعد دوسرے دو شخص ایسا ہی مقدمہ لے کر قاضی کے پاس آئے اور قاضی نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ پہلے ہی دو شخص ہیں ایک کے خلاف فیصلہ کر دیا پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ معترف کوئی اور شخص تھا تو اپنے اس فیصلے سے رجوع کر سکتا ہے [لیکن اب فساد زمان کی وجہ سے متاخرین کا فتویٰ اس بات پر ہے کہ

(۱) واصل القضاء الضمنی ما ذکره أصحاب المتون من أنه لو ادعى كفالة على رجل بمال باذنه فأقر بها، وأنكر الدين فبرهن على الكفيل بالدين وقضى عليه بها كان قضاء عليه قصداً وعلى الأصیل الغائب ضمناً۔ (شامی: ۸/۱۲۱)

(۲) لا یصح رجوع القاضی عن قضائه اذا كان مع شرائط الصحة (قواعد الفقہ ص: ۱۱۱، قاعدة: ۲۷۵)

(۳) فلو قال رجعت عن قضائی و وقعت فی تلبیس الشهود و بطلت حکمی لم یصح والقضا ما مضی کما فی الخانیة۔ (شامی: ۸/۱۱۹، زکریا)

قضاء بعلم القاضی معتبر نہیں یعنی قاضی نے اپنے علم کی بنیاد پر کوئی فیصلہ کیا تو معتبر نہ ہوگا جیسا کہ ماقبل میں گزر چکا، پس اس اعتبار سے یہ صورت مستثنیٰ میں داخل نہ ہوگی کیونکہ جب قاضی کا یہ فیصلہ معتبر نہیں تو رجوع کا سوال پیدا نہیں ہوتا لیکن اصل مسلک کے اعتبار سے اس کو مستثنیٰ کیا گیا ہے^(۱)

۲- قاضی نے طلاق کا یا مال وغیرہ کا فیصلہ کیا اور یہ فیصلہ بینہ سے یا مقضیٰ لہ کے اقرار سے غلط ثابت ہوا مثلاً یہ ظاہر ہوا کہ گواہ غلام تھے یا کافر تھے یا محدود فی القذف تھے یا مقضیٰ لہ نے اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا یعنی کہا میں غلطی پر ہوں اور فریق مخالف حق پر ہے تو ایسی صورت میں قاضی اپنے فیصلے سے رجوع کر لے گا کیونکہ اس صورت میں اس کا فیصلہ باطل ہو جاتا ہے، پس عورت کو شوہر کے حوالہ کر دے گا اور مال جس سے لیا تھا اس کو واپس کر دے گا (لیکن یہ اسی وقت ہے جبکہ قاضی کی خطا بینہ سے یا مقضیٰ لہ کے اقرار سے ثابت ہو جیسا کہ بیان ہوا خود قاضی کے اقرار سے ثابت ہو تو اس میں رجوع کا حق نہیں ہے، اس کی نظیر شاہدین کا شہادت سے رجوع کرنا ہے کہ اس میں قاضی کا فیصلہ برقرار رہتا ہے ٹوٹا نہیں ہے ہاں نقصان کی صورت میں شاہدین پر ضمان آتا ہے اسی طرح یہاں پر بھی خود قاضی جب خطا کا اقرار کرے تو اس کا فیصلہ ٹوٹے گا نہیں لیکن اگر جان بوجھ کر غلط فیصلہ کیا ہے تو نقصان کا ضمان اس پر لازم ہوگا بلکہ ایسا قاضی معزول کئے جانے کا مستحق ہے)^(۲)

(۱) قوله (ولو بعلمه) كما اذا اعترف عنده شخص لآخر بمبلغ و غابا عنه، ثم تداعى عنده اثنان فحكم على أحدهما ظاناً أنه ذلك المعترف، ثم تبين له أنه غيره له نقضه وتمامه في شرح الوهباني، وهذا مبني على أن للقاضي العمل بعلمه والفتوى على عدمه في زماننا ما نقله في الأشباه عن جامع الفصولين، وقيد بزماننا لفساد القضاة فيه، وأصل المذهب الجواز۔ (شامی: ۸/۱۱۹، زکریا)

(۲) فان أخطأ... بأن قضى بمال أو صدقة أو بطلاق أو عتاق ثم ظهر أن ←

۳۔ مجتہد قاضی جب مختلف فیہ مسئلہ میں اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کرے تو اس میں اس کا رجوع صحیح ہے بلکہ رجوع ضروری ہے کیونکہ مذہب کے خلاف قاضی کا فیصلہ نافذ ہی نہیں ہوتا خواہ قاضی مجتہد ہو یا مقلد جیسا کہ علامہ شامیؒ نے اس سلسلہ میں تفصیلی بحث کرتے ہوئے اخیر میں اسی کو رائج قرار دیا ہے۔^(۱)

۴۷۹۔ ضابطہ: قسم سے انکار پر قاضی کا فیصلہ جھوٹی شہادت پر فیصلہ کے مانند ہے۔^(۲)

تشریح: مدعی کے پاس گواہ نہیں تھے اور مدعی علیہ سے جب قسم کا مطالبہ کیا تو وہ قسم سے باز رہا یعنی خاموش رہا یا صراحتاً قسم سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے قاضی نے

→ الشہود عید أو کفار أو محدودون فی القذف فانه یبطل ذلک القضاء ویرد العبد رقیقا ویرد المرأة الی زوجها ویرد المال الی من أخذ منه... وهذا کله اذا ظهر خطأ القاضي بالبينة و باقرار من المقضى له۔ فاما اذا ظهر ذلک باقرار القاضي لا یظهر ذلک فی حق المقضى له حتی لا یبطل قضائه فی حق المقضى له، لأن حق المقضى له قد تعلق بذلک والقاضی بما قال یرید ابطاله۔ وهو نظیر الشاهد اذا رجع عن شهادته لا یعمل رجوعه فی حق المقضى له لا ینقضی القضاء ولكن الشاهد یضمن کذا هنا (المحیط البرہانی: ۵۲/۸ - ہندیہ: ۳۴۲/۳ -

شامی: ۱۱۲/۸ - ۱۱۹)

(۱) قضی فی مجتہد فیہ بخلاف رأیہ أی مذہبہ لا ینفذ مطلقاً (الدر المختار) وفی الشامیہ تحت قوله لا ینفذ مطلقاً: "قال فی الفتح: عندهما لا ینفذ... والفتویٰ علی قولہما و ذکر فی الفتاویٰ اللصغریٰ أن الفتویٰ علی قوله فقد اختلف فی الفتویٰ والوجه فی هذا الزمان أن یفتی بقولہما اذ قصاری الأمر أن هذا منزل منزلة الناسی لمذہبہ وقد مر عنہما فی المجتہد أنه لا ینفذ للمقلد أولی"۔ (شامی: ۹۷/۸ - ۱۱۹)

(۲) القضاء بالنکول کالقضاء بشہادة الزور۔ (قواعد الفقہ ص: ۹۸، قاعدہ: ۲۱۳)

مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا تو قاضی کا یہ فیصلہ ایسا متصور ہوگا گویا جھوٹی شہادت پر فیصلہ کیا گیا ہو یعنی جس طرح انجانے میں جھوٹی شہادت کے ذریعہ فیصلہ عقود (بیع، نکاح) اور فسوخ (اقالہ اور طلاق) میں ظاہر أو باطناً نافذ ہو جاتا ہے اسی طرح قسم سے بازرہے کی وجہ سے بھی قاضی کا فیصلہ ظاہر أو باطناً نافذ ہو جائے گا۔

ظاہر انفاذ کا مطلب ہے کہ مثلاً کسی عورت کے لئے کسی مرد کی بیوی ہونے کا فیصلہ کیا تو قاضی اس عورت کو مرد کے حوالہ کر دے گا اور اس کیلئے نفقہ وغیرہ کا فیصلہ کرے گا، اور باطناً نفاذ سے مراد ہے قاضی کے اس فیصلے کے بعد مرد کے لئے اس عورت سے وطی کرنا جائز ہوگا اور عورت کے لئے بھی اپنے پر شوہر کو قدرت دینا حلال ہوگا اور اولاد ثابت النسب ہوگی یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے، جبکہ صاحبینؒ، امام زفرؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فیصلہ کا نفاذ صرف ظاہر أو باطناً نہ ہوگا صاحب درمختار نے شربلالیہ کے حوالہ سے اس پر فتویٰ نقل کیا ہے لیکن علامہ شامی نے اس پر رد کیا ہے اور امام صاحب کا قول رائج قرار دیا ہے۔^(۱)

(۱) فنکل فقضی علیہ بالنکول تحل الجاریۃ للمدعی دیانۃ وقضاء کما فی شہاد الزوراء، فعل هذا القضاء بالنکول کالقضاء بشہادۃ الزوراء۔

قولہ: (ظاہر أو باطناً) المراد بالنفاذ ظاہراً أن یسلم القاضی المرأة إلى الرجل، ویقول سلمی نفسک إلیہ فإنه زوجک ویقضى بالنفقة والقسم وبالنفاذ باطناً أن یحل له وطؤها ویحل لها التمکین فیما بینہما وبین الله تعالیٰ (شامی: ۸/۹۴)

(وینفذ القضاء بشہاد الزور ظاہراً وباطناً) حیث کان المحل قابلاً والقاضی غیر عالم بزورہم (فی العقود) کبیع ونکاح (وَالفسوخ) کإقالة وطلاق، لقول علی رضی الله عنه لتلك المرأة: شاهدک زوجاک، وقالوا وزفر والثلاثة ظاہراً فقط وعلیہ الفتویٰ شربلالیہ عن البرہان۔

لیکن خیال رہے کہ امام اعظم ابوحنفیہؒ کے نزدیک باطناً نفاذ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آخرت میں کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا، آخرت کا مطالبہ دوسری چیز ہے اس کو آخرت میں ضرور سزا ملے گی مگر دنیوی احکام میں عورت اس کے لئے حلال ہو جائیگی، اسی طرح قاضی نے اس کے لئے کسی چیز کا فیصلہ کیا ہو تو وہ شخص دنیا میں اس چیز کا مالک ہو جائے گا اور اسی اعتبار سے احکام جاری ہوں گے مگر آخرت میں مؤاخذہ ضرور ہوگا۔

فائدہ: مدعی علیہ کے قسم سے باز رہنے پر مناسب ہے کہ قاضی فوراً اس کے خلاف فیصلہ نہ کرے بلکہ اس سے کل تین مرتبہ (یعنی پہلی بار کے بعد اور دفعہ) یمن کا مطالبہ کرے اور ہر مرتبہ کہے کہ اگر تم نے قسم نہیں کھائی تو تمہارے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اگر تینوں مرتبہ قسم سے باز رہتا ہے تو اب اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا۔ اور یہ تین مرتبہ کا مطالبہ احتیاط کی بنا پر اور اتمام حجت کیلئے ہے ورنہ پہلی ہی دفعہ قسم سے باز رہنے پر قاضی اس کے خلاف فیصلہ کر سکتا ہے یہی صحیح ہے۔^(۱)

۳۸۰۔ ضابطہ: قضاء الزام میں قاضی نے جس کے خلاف فیصلہ کیا اس کا

کوئی دعویٰ اور بینہ اس واقعہ میں قبول نہیں کیا جائے گا۔^(۲)

→ وفي الشامية: قوله: (وعليه الفتوى) نقله أيضا في القهستاني عن الحقائق، وفي البحر عن أبي الليث لكن قال: وفي الفتح من النكاح، وقول أبي حنيفة هو الوجه۔

قلت: وقد حقق العلامة قاسم في رسالته قول الإمام بما لا مزيد عليه ثم أورد

عليه إشكالا، وأجاب عنه وعليه المتن. (شامی: ۸/۹۴)

(۱) وينبغي للقاضي أن يقول له إني أعرض عليك اليمين ثلاثاً فإن حلفت وإلا فقضيت عليك بما ادعاه... إلى قوله فأما المذهب أنه لو قضى بالنكول بعد

العرض مرة جاز لما قدمناه هو الصحيح والأول أولى۔ (ہدایہ: ۳/۲۰۴)

(۲) المقضى عليه في حادثة لا تسمع دعواه ولا بينة۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۲۸،

تشریح: جیسے بائع نے مینہ سے یہ ثابت کر دیا کہ مشتری نے مجھے ثمن ادا نہیں کیا ہے اور قاضی نے مشتری کے خلاف فیصلہ کر دیا تو اب مشتری کا کوئی دعویٰ اور بینہ ثمن کی ادائیگی کے بابت قبول نہیں جائے گا، اسی طرح زمین، دکان، مکان وغیرہ میں اختلاف ہوا اور قاضی نے ایک کے حق میں اور دوسرے کے خلاف فیصلہ کیا تو جس کے خلاف فیصلہ کیا ہے اس کی اب کوئی شنوائی نہ ہوگی۔

لیکن یہ حکم قضاء الزام میں ہے یعنی قاضی نے جس کے خلاف فیصلہ کیا اس پر کوئی چیز لازم کی ہو جیسے مذکورہ بالا مثال میں مشتری پر ثمن لازم کیا گیا ہے اس قضاء کو ”قضاء استحقاق اور قضاء ملک“ بھی کہا جاتا ہے؛ قضاء ترک کا یہ حکم نہیں ہے۔ قضاء ترک یہ ہے کہ مثلاً قاضی نے فیصلہ مدعی علیہ کے حق میں کیا اور مدعی کو کہا کہ تیرا اس پر کوئی حق نہیں ہے اب اس سے تو کوئی معارضہ نہیں کرے گا یعنی گویا اس میں مدعی سے مقدمہ کے ترک کا حکم کرتا ہے کوئی چیز اس پر لازم نہیں کرتا ہے۔ اس میں قاضی کے فیصلے کے بعد بھی مقضی علیہ یعنی جس کے خلاف فیصلہ کیا گیا ہے کیلئے حق مختصم باقی رہتا ہے۔

ان دو قضاء میں وجہ انحصار یہ ہے کہ مدعی یا محق ہوگا یا مہطل (یعنی اپنا حق ثابت کر سکا ہوگا یا نہیں کر سکا ہوگا) پس اگر محق ہے تو قاضی کا فیصلہ (مدعی علیہ کے خلاف) ”قضاء الزام“ ہوگا اور اگر مہطل ہے تو قاضی کا فیصلہ (مدعی کے خلاف) ”قضاء ترک“ ہوگا۔ آسان الفاظ میں: قاضی نے مدعی علیہ کے ذمہ کوئی چیز لازم کی تو یہ قضاء الزام ہے اور اگر مدعی سے مقدمہ ترک کرنے کو کہا تو یہ قضاء ترک ہے۔

اور حکم کے اعتبار سے قضاء الزام اور قضاء ترک میں فرق یہ ہے کہ قضاء الزام میں جو مقضی علیہ ہوا ہے وہ کبھی بھی اس حادثہ میں مقضی نہ نہیں بن سکتا ہے قاضی کا فیصلہ اس کے حق میں اٹل رہتا ہے، جبکہ قضاء ترک میں مقضی علیہ مقضی نہ بن سکتا ہے؛ دوسرا فرق یہ ہے کہ فریق ثالث اگر یہ دعویٰ کرے کہ جس مال کا اس کیلئے فیصلہ کیا گیا ہے وہ میرا ہے تو قضاء ترک میں تو اس کا یہ دعویٰ سنا جائے گا، قضاء الزام میں سنا

نہیں جائے گا۔^(۱)

۳۸۱- ضابطہ: قاضی کا فیصلہ جب اجماع کے خلاف ہو تو نافذ نہ ہوگا۔^(۲)

فائدہ: اگر قاضی اپنے مذہب کے مرجوح قول پر فیصلہ کرے تو نافذ ہوگا یا نہیں؟
اس سلسلہ میں اختلاف ہے علامہ شامیؒ نے رسم المفتی اور شامی میں بحث و تحقیق کے بعد لکھا ہے کہ اگر قاضی مجتہد ہے تو اس کا یہ فیصلہ نافذ ہو جائے گا؛ مقلد محض قاضی کا فیصلہ مرجوح قول پر نافذ نہ ہوگا، گو یا مرجوح قول پر اس کا فیصلہ اجماع کے خلاف

(۱) وهو على قسمين: القسم الأول: هو الزام القاضي المحكوم به على المحكوم عليه بكلام قوله حكمت أو أعطى الشيء الذي ادعى به عليك ويقال له قضاء الالتزام وقضاء الاستحقاق. والقسم الثاني: هو منع القاضي المدعى عن المنازعة بكلام كقوله ليس لك حق أو أنت ممنوع عن المنازعة ويقال لهذا قضاء الترك.

وهذا الحكم على قسمين ووجه الانحصار هو ان المدعى اما أن يظهر محقافى دعواه أو مبطلا فاذا ظهر محقافى يقضى له بقضاء الاستحقاق، واذا ظهر مبطلا يقضى له بقضاء الترك.

والفرق بين قضاء الاستحقاق وقضاء الترك على وجهين: الوجه الاول: ان المقضى عليه بقضاء الاستحقاق فى حادثة لا يكون مقضيا له أبدا فى تلك الحادثة، أما المقضى عليه بقضاء الترك فى حادثة فيجوز أن يقضى له اذا أثبت دعواه بالبينة فى تلك الحادثة. الوجه الثانى: اذا ادعى الشخص الثالث بأن المحكوم به هو ماله فتسمع دعواه. (درر الحکام فى شرح المجلة: ۱۳/۲ - ۲۶ - ۲۳ مکتبه شامله)

(۲) اذا قضى بشيء مخالف للإجماع لا ينفذ. (قواعد الفقه ص: ۵۷، قاعده:

- ۲۳ شامی: ۸/۹۸)

(۱) فیصلہ شمار ہوگا۔

۳۸۲- ضابطہ: قاضی کا کسی ایسے اجنبی سے ہدیہ قبول کرنا جو قضا سے پہلے

ہدیہ نہیں دیتا تھا جائز نہیں اور اپنے قرابت داروں سے قبول کرنا جائز ہے۔ (۲)

تشریح: ضابطے میں اجنبی کے ساتھ ”جو قضا سے پہلے ہدیہ نہیں دیتا تھا“ کی قید لگائی گئی، کیونکہ جو شخص عہدہ قضا سے پہلے ہدیہ دیا کرتا تھا تو اس سے قبول کرنے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر عدالت میں اس کا کوئی مقدمہ ہے تو قاضی اس کا بھی ہدیہ قبول نہیں کرے گا اور اگر کوئی مقدمہ اس کا نہیں ہے تو اتنا ہی ہدیہ جتنا کہ پہلے دیا کرتا تھا یا اس سے کم ہدیہ قبول کر سکتا ہے، زیادہ قبول کرنا جائز نہیں یعنی اگر زیادہ ہے تو جس قدر زیادہ ہے وہ واپس کر دے۔

اور قاضی اپنے قرابت دار یعنی ذی رحم محرم سے مطلقاً ہدیہ قبول کر سکتا ہے اس میں

(۱) و تقييد السلطان له بذلك غير قيد لما قاله العلامة قاسم في صحيحه من أن الحكم والفتوى بما هو مرجوح خلاف الإجماع اهـ - وقال العلامة قاسم في فتاواه: وليس للقاضي المقلد أن يحكم بالضعيف لأنه ليس من أهل الترجيح فلا يعدل عن الصحيح إلا لقصد غير جميل ولو حكم لا ينفذ لأن قضاءه قضا بغير الحق لأن الحق هو الصحيح وما وقع من أن القول الضعيف يتقوى بالقضاء المراد به قضاء المجتهد كما بين في موضعه اهـ - وقال ابن الغرس وأما المقلد المحض فلا يقضى إلا بما عليه العمل والفتوى اهـ - وقال صاحب البحر في بعض رسائله: أما القاضي المقلد فليس له الحكم إلا بالصحيح المفتى به في مذهبه ولا ينفذ قضاؤه بالقول الضعيف اهـ - ومثله ما قدمه الشارح أول كتاب القضاء وقال: وهو المختار للفتوى كما بسطه المصنف في فتاويه وغيره الخ (شامی: ۸/۸۹ - ۹۹، مکتبہ زکریا - رسم المفتی: ۱۶۹ تا ۱۷۱، دار الكتاب دیوبند)

(۲) لا يقبل الهدى من الأجنبي إذا كان لا يهدى إليه قبل القضاء۔ (معين الحكام:

کوئی حرج نہیں ہے، محیط میں یہی بیان کیا گیا ہے۔

لیکن قاضی علاء الدین طرابلسی نے اپنے زمانہ کے حالات دیکھتے ہوئے لکھا ہے کہ اصوب یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں مطلقاً ہدیہ قبول نہ کیا جائے کیونکہ ”ہدیہ“ مہدی کی چا پلوسی اور مہدی الیہ کی چشم پوشی کو پیدا کرتا ہے جس کا فساد ظاہر ہے۔ بعض محققین کا کہنا ہے کہ ہدیہ حکمت کے نور کو بجھا دیتا ہے، مشہور محدث حضرت ربیعہ - امراء وقضاة کو نصیحت کرتے ہوئے - فرماتے ہیں: ہدیہ سے بچا کرو کیونکہ یہ رشوت کا ذریعہ ہے اور نبی کریم ﷺ جو ہدیہ قبول فرماتے تھے تو یہ آپ کی خصوصیات میں سے ہے کیونکہ آپ معصوم تھے ان قبائح سے بچے ہوئے تھے جو دوسروں کو پیش آتی ہیں۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو جب ہدیہ پیش کیا گیا تو آپ نے رد فرما دیا، سوال کیا گیا کہ نبی کریم ﷺ تو ہدیہ قبول فرماتے تھے اور آپ کیوں رد کر دیتے ہیں؟ تو جواب دیا: وہ آپ ﷺ کے لئے تو ہدیہ تھا لیکن یہ ہمارے لئے رشوت ہے کیونکہ نبی ﷺ کو نذرانہ آپ کی نبوت کی وجہ سے پیش کیا جاتا تھا اور ہمیں ہماری ولایت (عہدہ) کی وجہ سے پیش کیا جاتا ہے۔

نیز حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا جس میں ہدیہ کے نام سے رشوت کو حلال سمجھا جائے گا۔ (انتہی کلام الطرابلسی) (۱)

فائدہ: یہی حکم دعوت قبول کرنے کا ہے پس جن کے ساتھ سابقہ معرفت ہے یا

(۱) وإن كان يهدى إليه قبل القضاء فإن كان له خصومة لا ينبغي له أن يقبل، نص عليه الخصاص، فإن لم يكن له خصومة فإن كانت هذه الهدية مثل تلك أو أقل فإنه يقبلها؛ لأنه لا يكون أكلاً بقضائه؛ لأن سابقة المهاداة دلت على الإهداء للتودد والتحبب لا للقضاء، وإن كان أكثريرد الزيادة؛ لأنه إنما زاد لأجل القضاء ليميل إليه متى وقعت الخصومة ويقبل الهدية من ذي الرحم المحرم، من المحيط قلت: والأصوب في زماننا عدم القبول مطلقاً لأن الهدى تورث ←

عام دعوت ہے اس کو قاضی قبول کر سکتا ہے اور عام دعوت یہ ہے کہ قاضی شریک ہو یا نہ ہو دعوت وقت پر ہوگی اور جو دعوت قاضی کی شرکت پر موقوف ہو وہ خاص دعوت ہے اس کو قبول نہیں کرنا چاہئے۔^(۱)

۴۸۳- ضابطہ: قضاء علی الغائب بضرورت جائز ہے (اور ضرورت کا مدار

قاضی کی صواب دید پر ہے)

تشریح: احناف کا اصل مسلک یہ ہے قضاء علی الغائب جائز نہیں مدعی علیہ کا عدالت میں حاضر ہونا ضروری ہے اس کے بغیر قاضی کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا ہے، لیکن متاخرین علماء نے بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر بوقت ضرورت قضاء علی الغائب کو جائز قرار دیا ہے۔

اور ضرورت کا مدار قاضی کی صواب دید پر ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے ”ولا يجوز القضاء علی الغائب الا اذا رأى القاضی مصلحة فی الحكم له وعلیه فحكم“ پس جہاں قاضی قضاء علی الغائب میں مصلحت سمجھے کہ فیصلہ نہ کرنے میں مدعی کا حق ضائع ہونے کا یا معصیت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے تو فیصلہ کرے۔ لیکن اولاً مدعی

→ ادلال المہدی واغضاء المہدی الیہ، وفي ذلك ضرر القاضی ودخول الفساد علیہ۔ وقيل إن الهدی تطفئ نور الحکمة۔ قال ربعة: یا بک والهدیة فإنها ذریعة الرشوة وکان النبی علیہ الصلاة والسلام یقبل الهدیة وهذا من خواصہ والنبی علیہ الصلاة والسلام معصوم مما یتقی علی غیرہ منها۔ ولما رد عمر بن عبد العزیز الهدیة قیل له: کان رسول اللہ یقبلها۔ فقال: کانت له هدیة ولنا رشوة لأنه کان یتقرب الیہ لنبوته لاولادہ، ونحن یتقرب الینا للولاية۔ وقال علیہ الصلاة والسلام یأتی علی الناس زمان یتحل فیہ السحت بالهدیة الخ (معین الحکام: ۱۵/۱)

(۱) (تحفة الالمعی: ۲۶۲-۲۶۳ درر الحکام فی شرح المجلة: ۱۰۵/۱۳)

علیہ کے پاس حکم (سمن) بھیجے گا اگر وہ باوجود حکم کے حاضری سے گریز کرتا ہے تو اسے رفع الزام سے عاجز تصور کر کے مدعی سے اس کے دعویٰ پر ثبوت کا مطالبہ کرے گا اگر مدعی اپنا ثبوت بینہ کے ذریعہ پیش کر دیتا ہے اور ادھر کوشش بلیغ کے باوجود مدعی علیہ کو حاضر کرنا متعذر ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں قاضی مقدمہ کا فیصلہ کر لے گا اور یہ فیصلہ بوجہ ضرورت جائز ہے۔ لیکن فیصلہ سے قبل قاضی مدعی علیہ کی طرف سے کسی ایسے شخص کو وکیل مقرر کرے گا جس کے متعلق امید ہو کہ وہ اس کے حقوق و مفادات کی حفاظت کرے گا ایسے شخص کو فقہ کی اصطلاح میں ”وکیل مسخر“ کہا جاتا ہے۔^(۱)

اگر مدعی علیہ کہیں دور دراز ایسی جگہ غائب ہے کہ وہاں حکم بھیجنا ممکن نہ ہو تو اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر حکم بھیجے قاضی حسب سابق مذکور کارروائی کرے۔^(۲)

عہدہ قضاء سے معزولی کا بیان

۴۸۴- **ضابطہ:** ہر وہ عیب جو ابتداء عہدہ قضاء کے لئے مانع ہے انتہاء بھی

مانع ہے۔^(۳)

تشریح: پس نابینا ہونا، بہرا ہونا، یا ایسا دائمی مرض پیدا ہونا جو کار قضاء کے انجام دہی سے معذور کر دے، یہ سب عیوب ابتداء مانع ہیں تو انتہاء بھی مانع ہوں گے یعنی عہدہ قضا کے بعد طاری ہونے سے قاضی خود بخود معزول ہو جائے گا۔

لیکن عارضی مرض یعنی جس مرض سے صحت یاب ہونے کی توقع ہے اس سے معزول نہ ہوگا کیونکہ یہ مرض ابتداء قضا کے لئے مانع نہیں ہے تو انتہاء بھی مانع نہ ہوگا۔ اسی طرح فسق سے بھی معزول نہ ہوگا، کیونکہ احناف کے یہاں فسق ابتداء مانع نہیں

(۱) (مستفاد: شامی: ۸/۱۰۷، زکریا- اسلامی عدالت: ۳۸۲- احسن الفتاویٰ: ۵/۱۵)

(۴۱۴-۱۹۷/۷)

(۲) (احسن الفتاویٰ: ۵/۳۱۴ کتاب النکاح، حکم غالب غیر مفقود)

(۳) (مستفاد: البحر الرائق: ۶/۲۸۲، شاملہ)

فاسق بھی قاضی بنایا جاسکتا ہے تو انتہاء بھی مانع نہ ہوگا، البتہ امیر المؤمنین کا فریضہ ہے کہ فاسق کو قاضی نہ بنائے اور عہدہ قضا کے بعد کوئی فاسق ہوا ہے تو اس کو معزول کر دے، اگر امیر نے۔ باوجود عدم مجبوری و حرج کے۔ ایسا نہیں کیا تو وہ گنہگار ہوگا۔^(۱)

۳۸۵- ضابطہ: ہر وہ چیز جس سے وکیل معزول ہو جاتا ہے قاضی معزول ہو جاتا ہے۔^(۲)

جیسے:

(۱) موکل نے وکیل کو وکالت سے معزول کر دیا تو وکیل معزول ہو جاتا ہے تو اسی طرح سلطان نے قاضی کو مستغنی کر دیا تو قاضی معزول ہو جائے گا (لیکن اس صورت میں قاضی اس وقت معزول شمار ہوگا جب کہ اس کو معتبر ذرائع سے معزولی کی اطلاع پہنچے، اس سے پہلے اس نے جو مقدمات حل کئے ہوں گے وہ صحیح شمار ہوں گے جیسا کہ وکیل کا حکم ہے)^(۳)

(۲) موت سے وکیل معزول ہو جاتا ہے تو قاضی بھی اپنی موت سے معزول ہو جائے گا۔

(۳) جنون (پاگل پن سے) وکیل معزول ہو جاتا ہے تو قاضی بھی معزول ہو جائے گا۔

(۱) والفسق اهل للقضاء حتى لو قلد يصح الا أنه لا ينبغي أن يقلد كما في حكم الشاهدة... ولو أن القاضي عدلاً ففسق بأخذ الرشوة وغيره لا ينزل ويستحق العزل وهذا هو ظاهر المذهب وعليه مشايخنا رحمهم الله تعالى (هداية على هامش البناية: ۹/۷-۷ مکتبہ شاملہ)

(۲) كل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به القاضي عن القضاء (بدائع الصنائع: ۱۶/۷، شاملہ)

(۳) وإذا عزل السلطان القاضي لا ينزل ما لم يصل اليه الخبر كالوكيل۔ (البحر الرائق: ۶/۲۸۲، شاملہ)

(۵) مرتد ہو کر دار الحرب میں چلے جانے سے وکیل معزول ہو جاتا ہے تو قاضی بھی معزول ہو جائے گا (لیکن نفس ارتداد سے قاضی معزول نہ ہوگا بلکہ دار الحرب میں چلے جانے کے بعد معزول ہوگا پس اس سے پہلے دوبارہ اسلام لے آیا تو اپنے عہدہ پر برقرار رہے گا جیسا کہ وکیل کا حکم ہے یہی قول صحیح ہے، ہاں ارتداد کے زمانہ کے اس کے فیصلے معتبر نہ ہوں گے) (۱)

(۶) موکل کے خود تصرف کرنے سے وکیل معزول ہو جاتا ہے، اسی طرح کسی مقدمہ میں سلطان خود فیصلہ کرے تو اس مقدمہ کے حق میں قاضی معزول شمار ہوگا۔ (۲)
لیکن ایک چیز میں دونوں (یعنی وکیل اور قاضی) مختلف ہیں وہ کہ موکل جب مرجائے یا اس پر روک (بین) لگ جائے جیسے وہ عبد ماذون تھا پھر مجبور قرار دیا گیا تو اس کا وکیل معزول ہو جاتا ہے؛ لیکن سلطان و خلیفہ کا جب انتقال ہو یا منصب سے علاحدہ ہو جائے یا علاحدہ کر دیا جائے تو اس کے قضاۃ اور ولایۃ معزول نہیں ہوتے ہیں۔ (۳)
۳۸۶- ضابطہ: کسی محدود حلقے کے قاضی کی وفات سے اس کے مقرر کردہ نائبین اپنے عہدوں سے معزول ہو جائیں گے، جبکہ امیر المؤمنین اور قاضی القضاۃ کی موت سے ان کے متعین کردہ نائبین معزول نہ ہوں گے۔ (۴)

(۱) وفي الولو الجية: اذا ارتد القاضي و فسق ثم صلح فهو على حاله لأن المرتد أمره موقوف ولأن الارتداد فسق و بنفس الفسق لا ينزل إلا أن ما قضى في حالة الردة باطل... وفي الوقعات الحسامية الفتوى على أنه لا ينزل بالردة الخ۔
(البحر الرائق: ۶/۲۸۳، شاملہ)

(۲) (مستفاد بدائع: کتاب الوکالۃ، باب ما ینخرج به الوکیل عن الوکالۃ)
(۳) لا یختلفان الا فی شیء واحد: وهو أن الموکل اذا مات أو خلع ینزل الوکیل والخليفة اذا مات أو خلع لا تنزل قضائیه ولا تنه۔ (بدائع الصنائع: ۷/۱۶، شاملہ)
(۴) (قاموس الفقہ: بحوالہ: معین الاحکام ۷/۳۷)

کتاب القاضی الی القاضی

یعنی

مقدمہ کی ترسیل کا بیان

۲۸۷- ضابطہ: ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کی طرف ان مقدمات

میں جو شبہ سے ساقط نہیں ہوتے حجت ہے۔ اور جو مقدمات شبہ سے ساقط ہو جاتے

ہیں (اور وہ حدود و قصاص ہیں) ان میں معتبر نہیں۔^(۱)

تشریح: خط بھیجنے سے مراد: ایک حلقہ کے قاضی کا دوسرے حلقے کے قاضی کی طرف مقدمات کی کاراوی کی ترسیل کرنا ہے، یہ اپنے قیاس کے لحاظ سے جائز نہیں ہے کیونکہ جب خود قاضی کی خبر دوسرے حلقہ کے قاضی کے لئے حجت نہیں ہے تو اس کا خط بدرجہ اولیٰ حجت نہیں ہونا چاہئے لیکن متاخرین فقہاء نے حاجت کی بنا پر چند شرائط کے ساتھ استحساناً اس کو جائز قرار دیا ہے۔^(۲) مگر حدود و قصاص میں اس ترسیل کو معتبر نہیں مانا ہے کیونکہ حدود و قصاص شبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں اور اس خط کی ترسیل میں ایک گونہ شبہ ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ حدود و قصاص میں اصل امکانی حد تک ان کو ساقط کرنا ہوتا ہے اور خط قاضی قبول کرنے میں ان کو ثابت کرنا لازم آتا ہے؛ حدود و قصاص

(۱) کتاب القاضی علی القاضی حجة فی الأحکام (قواعد الفقہ ص: ۱۰۰، قاعدہ:

۲۲۱) ویقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق ای التي ثبتت مع الشبهات

بخلاف الحدود والقصاص۔ (فتح القدیر: ۲۸۶/۷- معین: ۱۴۰/۱- تحفة

الفقہاء: ۳/۷۱-۳) (۲) (فتح القدیر: ۲۸۶/۷ شاملہ)

کے علاوہ باقی تمام مقدمات میں خواہ وہ منقول اشیاء سے متعلق ہوں یا غیر منقول اشیاء سے اور خواہ اعیان سے تعلق رکھتے ہوں یا دیون سے قاضی کا خط حجت ہے یہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے اور اسی پر متاخرین ہیں اور ضرورت کی وجہ سے اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔^(۱)

لیکن فقہاء نے ازراہ احتیاط کتاب القاضی میں یہ شرطیں لگائی ہیں کہ قاضی خط کا مضمون عنوان اور تاریخ درج کر کے کم از کم دو گواہوں کے سامنے پڑھ کر سنائے اور ان کے سامنے ہی مہر لگائے پھر اس مہر شدہ تحریر کو ان گواہوں کے ساتھ مکتوب الیہ قاضی کے پاس بھیجے، جب یہ گواہ وہاں پہنچے تو مکتوب الیہ قاضی مہر کو ملاحظہ کرے اور گواہوں سے دریافت کرے کہ یہ تحریر کس کی ہے اور اس میں کیا لکھا ہے، اگر وہ پورے طور پر شہادت دیں کہ فلاں قاضی نے یہ تحریر ہمارے سامنے لکھی ہے اور اس میں یہ مضمون ہے تو پھر خصم (فریق مخالف) کو طلب کرے اور اس فریق اور گواہان کے سامنے یہ تحریر پڑھے اور گواہان اس کی تصدیق کریں اب جا کر اس تحریر کا اعتبار کیا جائے گا اور قاضی مقدمہ کی کارروائی کرے گا۔^(۲)

البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک خط کے مضمون کا گواہوں کے سامنے پڑھنا ضروری نہیں، نیز مہر لگانا بھی شرط نہیں، بس صرف اتنا کافی ہے کہ شاہدین خط لے جا کر یہ شہادت دیں کہ یہ تحریر فلاں قاضی صاحب نے لکھی ہے اور انہوں نے آپ

(۱) ولا یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحدود والقصاص لأن فیہ شبه البدلیۃ عن الشہادۃ فصار كالشہادۃ ولأن مبناہا علی الاسقاط وفی قبولہ سعی فی الباتہا (اللباب: ۸۷/۴، شاملہ) قولہ (کل حق) من نکاح و طلاق و قتل موجبہ مال و أعیان ولو منقولۃ و هو المروی عن محمد و علیہ المتأخرون، وبہ یفتی للضرورة (شامی: ۴۳۲/۵، شاملہ)

(۲) (مستفاد: الدر المختار: ۴۳۴/۵ - فتح القدیر: ۲۹۱/۷ - ۲۹۵ شاملہ)

کے پاس ہم کو لے کر بھیجا ہے، شمس الائمہ سرخسیؒ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے کو ترجیح دی ہے کیونکہ یہ مسئلہ قضاء سے متعلق ہے، علامہ ابن الہمامؒ نے بھی اسی کو صحیح کہا ہے اور لکھا ہے کہ اگر یہ خط گواہوں کے ساتھ بھیجا جاتا ہے تو ان کے سامنے پڑھنا اور مہر لگانا ضروری نہیں کیونکہ اس میں مقصود شاہدوں کی عدالت کے ساتھ یہ بات پہنچنا ہے کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے پس اس شہادت کے ہوتے ہوئے خط کا غیر مختوم ہونا وغیرہ مضر نہ ہوگا، لیکن اگر قاضی خط کو مدعی کے ساتھ بھیجتا ہے تو اس میں مہر لگانا شرط ہوگا کیونکہ اس میں تغیر کا احتمال ہے مگر یہ کہ گواہ اس میں موجود مضمون کو محفوظ کر لیں اور گواہی دیں کہ یہ وہی مضمون ہے جو اس کو سپرد کیا گیا تھا تو پھر اس وقت بھی مہر لگانا شرط نہ ہوگا۔^(۱)

فائدہ: کیا آج کے زمانہ میں ڈاک، تار، فیکس وغیرہ کے ذریعہ مقدمہ کی ترسیل معتبر ہوگی یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں مفتیان کرام کے درمیان اختلاف ہے، قاضی مجاہد الاسلام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”اسلامی عدالت“ میں ایک مفصل اور چشم کشا حاشیہ تحریر کیا ہے جو قابل ملاحظہ ہے، اس کے کچھ اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

”بہر حال حسن بھری، سوار بن عبد اللہ، عبید اللہ بن حسن عنبری، امام ابو ثور، اسحاق

(۱) (وقال ابو یوسف رحمہ اللہ آخراً: شی من ذلک لیس بشرط فالشرط أن يشهدهم أن هذا كتابه وختمه) بعدما كان أو لا يقول كقول أبي حنيفة وعن أبي يوسف أيضاً أن الختم ليس بشرط أيضاً: خص في ذلك لما ابتلى بالقضاء وليس الخبر المعاينة وهذا اختيار شمس الأئمة السرخسی، ولا شك عندی فی صحته فان الفرض اذا كان عدالة الشهود وهم حملة الكتاب فلا يضره كونه غير مختوم مع شهادتهم أنه كتابه، نعم اذا كان الكتاب مع المدعى ينبغي أن يشترط الختم لاحتمال التغير الا أن يشهدوا بما فيه حفظاً۔ الخ (فتح القدیر: ۷/ ۲۹۲۔

بن راہویہ، ابو عبید القاسم بن سلام، ابوسعید الاصطری، امام مالک (ایک روایت کے مطابق) اور امام احمد بن حنبل (ایک روایت کے مطابق) کتاب القاضی کی قبولیت کے لئے شہادت کو ضروری قرار نہیں دیتے بلکہ خط اور مہر کی شناخت کو کافی سمجھتے ہیں۔ عام طور پر جو ائمہ کا مسلک ہے اس پر عمل دشوار ہے بلکہ ان شرائط کی پابندی میں حق ضائع ہونے اور عام مقدمات میں حصول انصاف کے ناممکن ہو جانے کا یقین ہے۔“

اخیر میں تحریر فرماتے ہیں: ”ہمارے یہاں دارالقضاء میں یہ معمول ہے کہ عام طور پر ایک قاضی دوسرے قاضی کو جب مسل ارسال کرتا ہے تو اس پر دارالقضاء کی مہر لگاتا ہے، اپنے دستخط کرتا ہے اور رجسٹر ڈاک کے ذریعہ ارسال کرتا ہے، عام طور پر دستی فریق کے معرفت بھیجنے کا رواج نہیں۔ بعض غیر اہم معاملات میں جہاں کوئی فوری ضرورت درپیش ہو کسی معتبر شخص کے معرفت اور کبھی کسی فریق کے معرفت سر بمہر لفافہ بھیجا جاتا ہے اور ایسا بہت شاذ ہے۔ برہا برس کے تجربہ کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ طریقہ کار قابل اطمینان ہے، اور حصول انصاف کو سہل بنانے والا ہے، اسی لئے ہم نے ”متن کتاب“ میں ائمہ اربعہ کے مسلک سے ہٹ کر مالکیہ اور حنابلہ کی ایک روایت اور حسن بصری، سوار، عنبری، ابو ثور، اور امام شعبی وغیرہ کی رائے کو اختیار کیا ہے۔“^(۱)

یہی مضمون حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب دامت برکاتہم کے مخصوص و مقبول انداز میں ملاحظہ فرمائیں جو مذکور کتاب ہی کے حوالہ سے منقول ہے:

”آج کی دنیا میں تعلقات اور معاملات کے دائرے بہت وسیع ہو گئے ہیں، بعض اوقات فریقین کا تعلق دو الگ الگ ملکوں سے ہوتا ہے، یا ایک ہی ملک کے دو ایسے شہروں سے ہوتا ہے جو طویل مسافت پر واقع ہوتے ہیں، ایسی صورت میں اگر مقدمہ کی کارروائی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کے لئے دو آدمیوں کو بھیجنا پڑے تو اتنا کثیر صرفہ آئے گا کہ انصاف کا حصول محض آرزو بن کر رہ جائے گا، دوسری طرف

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ موجودہ دور میں ڈاک کا ایسا نظم قائم ہو گیا ہے جو بہ مقابلہ قدیم زمانہ کے کافی ترقی یافتہ بھی ہے اور محفوظ و قابل اطمینان بھی، فقہاء کا مقصود اصل میں صرف اتنا ہے کہ مکتوب الیہ کو اس بات کا اطمینان حاصل ہو جائے کہ جس شخص کی طرف تحریر کی نسبت کی گئی ہے فی الواقع یہ اس کی تحریر ہے، آج کل رجسٹری اور انشورنس کے ذریعہ محفوظ طریقہ پر ڈاک کا جو نظم قائم کیا گیا ہے وہ مناسب حد تک قابل اطمینان ہے اور اس پر تجربات اور آئے دن کے واقعات شاہد ہیں، اگر کوئی معاملہ مشکوک نظر آئے تو دوبارہ مراسلت یا فون کے ذریعہ اس کی تحقیق بھی ممکن ہے، اس لئے موجودہ حالات میں ان ذرائع سے مقدمات کی کارروائی بھیجنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔^(۱)

تحکیم (ثالثی) کا بیان

تمہید: فریقین کا اپنے باہمی نزاع کے حل کے لئے کسی فرد یا جماعت کو ثالث مقرر کرنا اور اس کے فیصلہ پر رضامندی کا اظہار کرنا تحکیم کہلاتا ہے، اور جس کو ثالث مقرر کیا اس کو ”حکم“ کہا جاتا ہے، اس سلسلہ میں چند ضوابط ملاحظہ فرمائیں۔

۳۸۸- ضابطہ: ہر وہ شخص جس کی شہادت اس نوع کے مقدمہ میں قبول کی جاتی ہو اس کو حکم بنانا جائز ہے اور جس کی قبول نہ کی جاتی ہو اس کو حکم بنانا جائز نہیں۔^(۲)

تشریح: حکم (ثالث) کی حیثیت چونکہ قاضی کی ہوتی ہے اس لئے اس کے تقرر میں وہی اہلیت ضروری ہوگی جو ایک قاضی کے لئے ضروری ہے اور کتاب القضاء کی ابتداء میں گزر چکا ہے کہ قاضی میں اہلیت شہادت ضروری ہے پس حکم بھی اسی کو مقرر کیا جاسکتا ہے جو مقدمہ میں شاہد بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔^(۳)

(۱) (قاموس الفقہ: ۵۲۲/۳) (۲) کل من تقبل شہادۃ فی امر جاز أن یکون حکما فیہ ومن لا فلا (معین الحکام: ۲۷)

(۳) و شرطه من جهة المحکم بالفتح صلاحیته للقضاء (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۸۸-۱۲۶ الباب فی شرح الكتاب: ۸۸/۳، شاملہ)

پس نابالغ بچہ، غلام، مجنون، اندھا، گونگا، کافر اور محدود فی القذف کو حکم بنانا جائز نہیں کیونکہ ان میں اہلیت شہادت نہیں ہے۔ اور فاسق کو حکم بنانا جائز ہے کیونکہ اس میں اہلیت شہادت موجود ہے۔ (تفصیل کتاب القضاء میں ضابطہ: ۴۷۷/۴ میں ملاحظہ فرمائیں)

۴۸۹- **ضابطہ:** تحکیم کو کسی شرط پر معلق کرنا یا زمانہ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں، برخلاف قضاء کے۔^(۱)

جیسے اگر کہا فلاں شخص آجائے اس کے بعد تم حکم ہو، یا فلاں وقت کے بعد حکم ہو تو یہ جائز نہیں ایسی تحکیم کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ برخلاف قضاء کے کہ اس میں تعلیق و تنقید درست ہے جیسا کہ گزر چکا۔

۴۹۰- **ضابطہ:** تحکیم حقوق العباد میں جائز ہے، حقوق اللہ میں جائز نہیں۔
تشریح: اصل یہ ہے کہ تحکیم تفویض ہے پس جن امور میں فریقین خود اختیار رکھتے ہیں یعنی خود انجام دینے کے اہل ہیں ان میں وہ کسی کو حکم بنا سکتے ہیں اور جو امور فریقین کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں ان میں وہ کسی کو حکم نہیں بنا سکتے ہیں اول امور کا تعلق حقوق العباد سے ہیں اور ثانی کا تعلق حقوق اللہ سے ہیں پس مالی نزاعات، طلاق، عتاق، نکاح، مال مسروقہ کے ضمان میں حکم (ثالث) مقرر کرنا جائز ہے۔ اور حد زنا، حد سرقہ، حد قذف اور دیت میں کسی کو حکم بنانا جائز نہیں۔^(۲)

(۱) قال ابو یوسف: لا يجوز تعليقه بالشرط و اضافته الى وقت، بخلاف القضاء لكونه صلحا من وجه بحر۔ (شامی: ۱۲۵/۸) ولا يصح التحکیم معلقا بالخطب ولا مضافا الى المستقبل (معین الحکام: ۲۷)

(۲) يصح التملیک فی ما یملکان فعل ذالک بانفسهما هو حقوق العباد ولا يصح فی ما لا یملکان وهو حقوق اللہ تعالیٰ حتی يجوز التحکیم فی الأموال والطلاق والعتاق والنکاح والقصاص وتضمن السرقة ولا يجوز

اور قصاص کے متعلق صحیح یہ ہے کہ اس میں تحکیم درست نہیں یہ امام خصاص رازیؒ کا قول ہے اور شامی میں اسی کو صحیح کہا ہے اور محیط کی روایت کو ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ قصاص میں حق اللہ بھی ہے۔^(۱)

۴۹۱- ضابطہ: حکم کا فیصلہ ہر اس شخص کے حق میں معتبر نہیں جس کے حق میں اس کی شہادت معتبر نہیں۔ جیسا کہ قضاء قاضی کا حکم ہے۔

تشریح: پس حکم کا فیصلہ اپنے اصول، فروع، بیوی، تجارتی شریک وغیرہ ان تمام کے حق میں جن کی شہادت شرعاً معتبر نہیں صحیح نہ ہوگا، البتہ ان کے خلاف میں فیصلہ درست ہوگا جیسا کہ شہادت اور قضاء قاضی کا حکم ہے۔

اور بھائی بہن وغیرہ کے حق میں حکم کا فیصلہ درست ہے کیونکہ ان کے حق شہادت معتبر ہے۔^(۲)

نوٹ: شہادت کن کے حق میں معتبر نہیں اس سلسلہ میں تفصیل کتاب الشہادت

→ فی حد الزنا والسرقة والقذف لأن التحکیم تفویض و التفویض یصح فی ما یملک المفوض فیہ بنفسه ولا یصح فی ما لا یملک (معین الحکام: ۲۷- ۲۸) (صح لو غیر حد وقود و دية علی عاقلة) الاصل أن حکم المحکم بمنزلة الصلح (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۲۷/۸- الباب فی شرح الكتاب: ۸۹/۴)

(۱) وما ذکره من منعه فی القصاص تبعاً للکنز وغیرہ هو قول الخصاف وهو الصحيح کما فی الفتح، وما ذکره فی المحيط من جوازه فیہ لأنه من حقوق العباد ضعیف روایة و درایة لأن فیہ حق الله تعالیٰ ایضاً۔ (شامی: ۱۲۷/۸)

(۲) و حکم الحاکم لأبویه وزوجته و ولده باطل و المولی و المحکم فیہ سواء وهذا لأنه لا تقبل شهادته لهؤلاء لمكان التهمة فکذلك لا یصح القضاء لهم، بخلاف ما اذا حکم علیهم لأنه تقبل شهادته علیهم لانتفاء التهمة فکذا القضاء (ہدایہ: ۱۰۸/۳ شاملہ)

میں ضابطہ: ۴۳۹ ملاحظہ فرمائیں۔

۴۹۲- **ضابطہ:** حکم کا ایسا فیصلہ جس میں کسی نابالغ کو ضرر پہنچتا ہو صحیح نہ ہوگا، برخلاف قضاء قاضی کے وہ درست ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر حکم نے نابالغ کے وصی کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ کیا جس میں نابالغ کا نقصان ہے مثلاً نابالغ کی زمین کم قیمت بیچنے کا فیصلہ کیا یا زیادہ قیمت میں اس کے لئے کسی چیز کے خریدنے کا فیصلہ کیا تو ایسا فیصلہ درست نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر حکم نے نابالغ کا نکاح فسخ کر دیا تو یہ فیصلہ صحیح نہ ہوگا، جبکہ قاضی کے یہ تمام فیصلے درست ہوں گے۔^(۲)

۴۹۳- **ضابطہ:** فیصلہ سے پہلے فریقین میں سے ہر ایک کو تحکیم سے رجوع جائز ہے؛ فیصلہ کے بعد رجوع کا اختیار نہیں۔^(۳)

تشریح: پس جب تک فیصلہ نہ ہوا ہو فریقین میں سے ہر ایک کو تحکیم سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے یعنی اگر چاہے تو حکم کو معزول کر سکتے ہیں۔ لیکن فیصلہ کے بعد دونوں فریق کو وہ فیصلہ تسلیم کرنا لازم ہوگا حکم کو معزول کر کے اس کے فیصلہ کو باطل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس فیصلہ کا صدور ان پر ولایت شرعیہ سے ہوا ہے۔^(۴)

۴۹۴- **ضابطہ:** حکم کا فریقین سے فیصلہ پر اجرت لینا جائز ہے، ہدیہ لینا جائز نہیں۔

(۱) لا یصح حکمہ بما فیہ ضرر علی الصغیر بخلاف القاضی (شامی: ۱۲۹/۸)

(۲) (شامی: ۱۲۹/۸) ذکر یا، البحر الرائق: ۷/۱۶، شاملہ

(۳) ولکل واحد من الحکمین أن یرجع مالہ بحکم علیہما، فاذا حکم لزمہما (اللباب فی شرح الکتاب: ۴/۸۹، شاملہ)

(۴) ولا یبطل حکمہ بعزلہما عن ولایة شرعیة۔ (الدر المختار علی هامش

رد المحتار: ۸/۱۲۹)

تشریح: حکم چونکہ مثل قاضی کے ہے اور فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر قاضی کو بیت المال سے کچھ نہ ملتا ہو تو اس کو اجرت مثل کے بقدر لینا جائز ہے تو حکم (ثالث) کا بھی یہی حکم ہوگا۔ اور قاضی کے لئے ہدیہ لینا جائز نہیں کیونکہ ہدیہ اس کے لئے رشوت ہے تو حکم کے لئے بھی ہدیہ لینا جائز نہ ہوگا۔^(۱)

۴۹۵- ضابطہ: حکم کے لئے دوسرے شخص کو حکم بنانا درست نہیں، مگر فریقین

کی اجازت سے درست ہے۔^(۲)

۴۹۶- ضابطہ: کسی واقعہ میں ایک سے زیادہ حکم ہوں تو فیصلہ میں سب

حکموں کا اتفاق ضروری ہے۔^(۳)

تفریع: پس اگر مرد نے عورت کو کہا تو مجھ پر حرام ہے اور اس سے تین طلاق سے کم طلاق کی نیت کی، پھر میاں بیوی نے دو شخصوں کو حکم بنایا تو ان میں سے ایک حکم نے ایک طلاق بائن کا فیصلہ کیا اور دوسرے نے تین طلاق کا فیصلہ کیا تو کسی کا فیصلہ درست نہ ہوگا کیونکہ ایک بات پر دونوں نے اتفاق نہیں کیا ہے جبکہ اتفاق ضروری تھا (اب یہ فیصلہ دوسرے حکم یا قاضی پر موقوف ہوگا)^(۴)

(۱) (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم: ۱۵/۹۹-۱۰۰- شامی: ۸/۱۳۱، مطلب فی ہدیہ

القاضی- ۸/۱۳۱، آخر باب التحکیم)

(۲) وليس للمحكم تفويض التحكيم الى غيره (الدر المختار) وفي الشامية:

فلو فوض وحكم الثاني بلارضاهما فأجازه القاضي لم يجز الا ان يجيزهما الخ

(شامی: ۱۳۰ وھکذا فی فتاویٰ دارالعلوم: ۱۵/۱۰۷)

(۳) حکما رجلین فلا بد اجتماعهما علی المحکوم بہ (الدر المختار علی

ہامش رد المحتار: ۸/۲۹- العنایۃ شرح الھدایہ: ۷/۳۲۰)

(۴) فلو حکم احدهما واختلفا لم يجز كما في البحر عن الولو الجیه وفيه عن

الخصاف لو قال لامرته انت علی حرام، ونو الطلاق دون الثلاث فحکما ←

۴۹۷- **ضابطہ:** حکم کا فیصلہ قاضی کے پاس گیا تو وہ فیصلہ قوانین شرعیہ کے موافق ہوگا تو قاضی اس کو جاری رکھے گا ورنہ رد کر دے گا۔^(۱)

کتاب الصلح

۴۹۸- **ضابطہ:** مسلمانوں کے درمیان ہر صلح جائز ہے سوائے اس صلح کے جو حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرنے والی ہے۔

تشریح: یہ حدیث شریف ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنے والی صلح کے علاوہ ہر صلح کی مشروعیت کو بتلایا گیا ہے۔^(۲)

صلح کی مشروعیت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی ہے: ”فاصلحو ابینہما“^(۳) تم ان کے درمیان صلح کرادو، اور ایک موقع پر فرمایا ”والصلح خیر“^(۴) اور صلح بہتر ہے۔ پس فریقین کو صلح کی طرف پھیرنا ان کو خیر کی طرف پھیرنا ہے، اس لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو قاضی وغیرہ کے لئے بہتر یہ ہے کہ فریقین میں صلح کروانے کی کوشش کرے، اس سلسلہ میں سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد قابل ذکر ہے کہ:

رجلین، فحکم أحدهما بأئها بائن و حکم الآخر بأئها بائن بالثلاث لم یجز لأئهما لم یجتمع علی أمر واحد (شامی: ۱۲۹/۸)

(۱) اذا عرض حکم المحکم علی القاضی المنصوب من قبل السلطان فاذا کان موافقا لأصول صدقه و الانقضه۔ (شرح المجلة: ۱/۶۷۷)

(۲) کل صلح جائز فیما بین المسلمین الا صلحا أحل حراما أو حرم حلالا۔
المغنی: ۴/۸۰-۸۱ ترمذی حدیث: ۳۵۲ باب ما ذکر عن رسول اللہ

(۳) (النساء: ۱۲۸)

(۴) (الحجرات: ۹)

مخامسین کو واپس لوٹاؤ یہاں تک کہ وہ صلح کر لیں کیونکہ فیصلہ آپس میں کینہ و کدورت پیدا کرتا ہے۔^(۱)

فائدہ: فقہاء نے خصوصیت کے ساتھ چند صورتیں بیان کی ہیں جن میں قاضی کے لئے حکم ہے کہ حق کے انکشاف کے باوجود فریقین میں صلح کی تاکید کرے:

۱۔ جبکہ اس کا اندیشہ ہو کہ فیصلہ کی صورت میں فریقین میں عداوت کی آگ بھڑک اٹھے گی، اور جھگڑا ختم ہونے کی بجائے طول پکڑ لے گا۔

۲۔ فریقین اہل فضل و کمال ہوں کہ فیصلہ کی صورت میں راز ہائے سربستہ کے منکشف ہونے اور ہتک عزت کا اندیشہ ہو۔

۳۔ فریقین باہم قریبی رشتہ دار ہوں کہ ایسی صورت میں باہمی مفاہمت کے ذریعہ جو کچھ طے ہو گا وہ فریقین کے باہمی تعلقات کو قائم رکھنے میں مدد دے گا۔

۴۔ فریقین کے دلائل اور دونوں کے ثبوت: قوت و ضعف کے اعتبار سے قریب قریب برابر ہوں (یہ علاحدہ بات ہے کہ ایک فریق کا طرز تعبیر دوسرے کے مقابلہ میں بلیغ تر ہو)

۵۔ دعوے کا تعلق ایسے امور یا واقعات سے ہو جن کے نقوش قدامت و کهنگی کی وجہ سے مٹ چکے ہوں اور اس وجہ سے ایسا اشتباہ پیدا ہو گیا ہو کہ کسی یقینی نتیجہ تک پہنچنا دشوار ہو۔

البتہ صلح میں ایک فریق کا ظلم اور دوسرے کی مظلومیت بالکل واضح ہو تو اس وقت قاضی قطعی فیصلہ کا پابند ہے، صلح نہیں کرے گا۔^(۲)

(۱) قال عمر: ردوا الخصوم حتی یصلحو فان فصل القضاء یورث بین القوم

الضغائن (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴/۵۳۴)

(۲) یہ فائدہ کا مضمون معمولی فرق کے ساتھ حضرت قاضی محباہد الاسلام صاحب

قدس سرہ کی کتاب: اسلامی عدالت: ۳۰۳-۳۰۵ سے بحوالہ معین الحکام ماخوذ ہے)

۴۹۹- ضابطہ: حقوق اللہ میں صلح جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: پس زنا، تہمت زنا، چوری، شراب وغیرہ کی حدود میں۔ جن کا تعلق حقوق اللہ سے ہے۔ صلح کا اعتبار نہ ہوگا، مثلاً کسی شخص نے زانی یا شرابی یا دوسرے کا مال چوری کرنے والے کو پکڑا پھر اس مجرم سے کوئی مال لے کر صلح کر لی اس شرط پر کہ وہ حاکم کے پاس نہیں لے جائے گا تو یہ صلح صحیح نہیں یہ مال لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ سب حقوق اللہ میں سے ہیں اور حقوق اللہ میں صلح درست نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ صلح کرنے والا صلح کے ذریعہ اپنی ذات کے حق میں تو تصرف کر سکتا ہے اس طرح کہ اپنے حق کی وصولی کے لئے کچھ معاوضہ دیدیا یا کچھ حق ساقط کر دیا وغیرہ لیکن غیر کے حق میں تصرف کا اختیار اس کو نہیں ہے، اور مذکور صورتوں میں غیر کے حق میں تصرف کرنا لازم آتا ہے۔

حد قذف کا بھی یہی حکم ہے چنانچہ اگر کسی نے کسی شخص پر تہمت لگائی پھر اس سے صلح کی کہ اتنا مال دیتا ہوں مجھے معاف کر دے تو یہ صلح صحیح نہیں کیونکہ اگرچہ اس میں بندے کا حق ہے لیکن غالب اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور اعتبار غالب کا ہوتا ہے، برخلاف تعزیرات کے یعنی جن جرائم میں حد کی بجائے تعزیر ثابت ہوتی ہے تو ان میں صلح درست ہے کیونکہ تعزیر بندے کا حق ہے اور برخلاف قصاص کے کیونکہ قصاص بھی بندے کا حق ہے خواہ قصاص بالنفس ہو یا قصاص بالمال۔^(۲)

(۱) ولا يجوز الصلح عن حقوقه تعالى (درر الحکام شرح غرر الأحکام : ۲/ ۳۹۶، مکتبہ شاملہ)

(۲) لا يجوز ان يكون المصالح عنه حق الله سواء كان مالا عيناً و دیناً و حقاً ليس بمال حتى لا يصح الصلح عن حد الزنا و السرقة و شرب الخمر بأن أخذ زانياً و سارقاً من غیره أو شارب خمر فصالحه على مال على أن لا يرفعه الى ولي الأمر لأنه حق الله ولا يجوز الصلح عن حقوقه تعالى لأن المصالح بالصلح ہے

۵۰۰۔ ضابطہ: صلح عن اقرار فریقین کے حق میں بیع متصور ہوگی جبکہ صلح عن

انکار اور صلح عن سکوت صرف مدعی کے حق کے میں بیع ہوگی۔^(۱)

تشریح: صلح کی بنیادی تین قسمیں ہیں: صلح عن اقرار، صلح عن انکار اور صلح عن سکوت۔ صلح عن اقرار یہ ہے کہ مدعی علیہ کو مدعی کے دعویٰ کا اقرار ہو یعنی وہ اس کے دعویٰ کو صحیح تسلیم کرتا ہو اس کے باوجود مدعی کو مطلوبہ چیز دینے کی بجائے کوئی عوض دے کر اس سے صلح کر لے تاکہ مدعی عوض لے کر دعویٰ دستبردار ہو جائے۔ صلح عن انکار یہ ہے کہ مدعی علیہ کو مدعی کے دعویٰ سے انکار ہو اس کے باوجود وہ یمین سے چھٹکارے اور قطع نزاع کے لئے مدعی کو کچھ دے کر صلح کر لے۔ اور صلح عن سکوت کا مطلب یہ ہے مدعی کے دعویٰ پر مدعی علیہ خاموش ہونے کھل کر اقرار کرتا ہو اور نہ انکار کرتا ہو پھر بھی مدعی کو کوئی چیز دے کر اس سے صلح کر لے۔ صلح کی ان تین قسموں میں صلح عن اقرار بالاتفاق جائز ہے، جبکہ صلح عن انکار و صلح عن سکوت ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے نزدیک جائز ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔^(۲)

اس تمہید کے بعد اب ضابطہ کی تشریح یہ ہے کہ صلح عن اقرار میں اگر عوض میں کسی چیز کا دینا طے ہوا ہے تو چونکہ یہ مبادلۃ المال بالمال ہے اس لئے یہ صلح فریقین کے حق

→ بتصرف فی حق نفسه اما باستیفاء کل حقه أو استیفاء بعضه واسقاط الباقي او بالمعاضة و کل ذلك لا يجوز فی غیر حقه و کذا اذا صالح عن حد القذف بأن قذف رجلا فصالحه علی مال علی ان یعفو عنه لأنه وان كان للعبد فیہ حق فالغالب حق الله تعالى والمغلوب ملحق بالمعذور شرعا، بخلاف التعزیر حیث یصلح الصلح عنه لأنه حق العبد والقصاص فی النفس وما دونها لأنه أيضا حق العبد۔ (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۲/۳۹۶، مکتبہ شاملہ)

(۱) (مستفاد: ہدایہ: ۳/۱۹۰- تا تاریخانیہ: ۳/۲۲۸)

(۲) (المغنی: ۴/۳۰۸- تحفۃ الفقہاء: ۳/۲۹۵، شاملہ)

میں بیع متصور ہوگی اور اس میں دونوں کے حق میں بیع کے جملہ احکام اختیار رویت، خیار عیب، حق شفعہ وغیرہ جاری ہوں گے۔ جبکہ صلح عن انکار و صلح عن سکوت چونکہ مدعی علیہ کے اقرار سے نہیں ہوتی ہے بلکہ انکار یا سکوت کے باوجود صرف یمین سے چھٹکارے یا قطع نزاع کے لئے مدعی سے وہ صلح کر لیتا ہے اس لئے یہ دونوں صلح صرف مدعی کے حق میں بیع ہوگی مدعی علیہ کے حق میں بیع نہ ہوگی۔

چنانچہ ان دو صلح (صلح عن انکار، صلح عن سکوت) میں عیب کی بنا پر واپس کرنے کا حق صرف مدعی کو ہوگا اسی طرح حق شفعہ صرف اس مکان میں حاصل ہوگا جو بدل صلح میں مدعی کو دیا گیا ہے، مدعی علیہ کے قبضہ میں جو مکان ہے یعنی جس مکان پر صلح ہوئی ہے اس میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا کیونکہ وہ تو درحقیقت مدعی علیہ ہی کا ہے اس نے اپنا دعویٰ اس سے ساقط نہیں کیا ہے۔ برخلاف صلح عن اقرار کے کہ اس میں عیب کی وجہ سے واپس کرنے کا حق مدعی اور مدعی علیہ دونوں کو ہوگا اور حق شفعہ دونوں ہی مکان میں حاصل ہوگا اس مکان میں بھی جو بدل صلح میں دیا گیا ہے اور اس مکان میں بھی جس پر صلح کی گئی ہے، کیونکہ صلح عن اقرار فریقین کے حق میں بیع ہے۔^(۱)

(۱) الأصل فی هذا أن ما صلح معاوضة ان كان عن اقرار فهو معاوضة المال بالمال من الجانبين وان كان عن انكار فهو معاوضة المال بالمال فی حق المدعی بزعمه (تأثر خاتمة جدید: ۲۲۸/۱۴، مکتبہ زکریا) فان وقع الصلح عن اقرار اعتبر فيه ما يعتبر فی البياعات ان وقع عن مال بمال لوجود معنى البيع وهو مبادل المال بالمال بتراضيهما فی حق المتعاقدين بتراضيهما فتجرى فيه الشفع اذا كان عقارا ويرد بالعيب ويثبت فيه خيار الشرط والرؤية.... الصلح عن السكوت والانكار فی حق المدعی علیه لا فتدال یمین وقطع الخصومة وفی حق المدعی لمعنى المعاوضة لما بينا (هدایہ: ۳۰۷-۱۹۰ الباب فی شرح الكتاب:

۵۰۱- **ضابطہ:** صلح کو اس عقد صحیح پر محمول کرنا واجب ہے جو اس سے قریب تر ہو (پھر اس میں اس عقد کے شرائط و احکام جاری ہوں گے) ^(۱) جیسے:

۱- مدعی نے کسی عین مثلاً گھر وغیرہ کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے کچھ رقم دے کر اس کو دعویٰ سے دستبردار ہونے پر آمادہ کیا تو یہ صلح حکماً بیع ہے، پس اس میں بیع کی شرائط و احکام جاری ہوں گے، مثلاً صلح میں جو چیز بیع کے حکم میں ہے اس کا معین و مقوم ہونا؛ اس میں خیار عیب اور خیار رویت کا ثابت ہونا؛ اور مصالح علیہ یا مصالح عنہ گھریا زمین ہے تو اس میں حق شفیع کا ثابت ہونا؛ وغیرہ شرائط و احکام بیع کے جاری ہوں گے۔

۲- مدعی علیہ نے مدعی سے کہا تم اپنے دعویٰ و حق سے دستبردار ہو جاؤ اس کے بدلہ میں ایک سال کے لئے میں اپنا مکان یا گاڑی استعمال کے لئے دوں گا تو یہ صلح عقد اجارہ ہے اس میں اجارہ کی شرائط و احکام جاری ہوں گے، پس اس میں ایجاب و قبول کے ساتھ تا جیل (مدت) بیان کرنا ضروری ہے کہ کتنی مدت تک مدعی اس گھریا گاڑی سے نفع اٹھائے گا اور اس مدت میں فریقین میں سے کسی کی موت ہو جائے تو صلح باطل ہو جائے گی جیسا کہ اجارہ کا حکم ہے۔

۳- مدعی علیہ نے مدعی سے کہا میں آپ کی یہ مطلوبہ چیز مثلاً گھریا گاڑی کو واپس کر دوں گا مگر فی الحال نہیں بلکہ ایک سال کے بعد دوں گا تب تک اس سے نفع اٹھانے کا مجھے موقع دیا جائے تو یہ صلح عاریت کے معنی میں ہوگی اور اس میں عاریت کی شرائط و احکام جاری ہوں گے، چنانچہ مدعی جب چاہے اپنے گھریا گاڑی کا مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ عاریت غیر لازم معاملات میں سے ہے اور وہ چیز مدعی علیہ کے قبضہ میں بغیر تعدی کے ضائع ہو جائے تو اس پر کوئی تاوان نہ آئے گا جیسا کہ سامان عاریت کا حکم ہے۔

(۱) یجب حمل الصلح عل العقد الذی یکون قریباً منه، ویجب وجود شروط

ذلک العقد (درر الحکام فی شرح المجلة: ۱۰/۳۸۷)

۴۔ مدعی علیہ کے قبضہ میں کوئی چیز تھی مدعی نے اس سے کہا میں اپنی اس چیز کے بعض حصہ سے دستبردار ہو جاتا ہوں بشرطیکہ اس کا باقی حصہ تم ادا کرو تو وہ حصہ جس سے مدعی دستبردار ہو گیا مدعی علیہ کے لئے ہدیہ ہوگا، پس اس میں ہدیہ کی شرائط و احکام جاری ہوں گے، چنانچہ مدعی علیہ کا قبول کرنا شرط ہے نیز وہ چیز قابل تقسیم ہونا ضروری ہے کیونکہ مشترک چیز کا ہدیہ قابل تقسیم میں درست نہیں۔

۵۔ مدعی نے کچھ رقم کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے اعتراف کرتے ہوئے اس بات پر صلح کر لی کہ اس کے بدلہ میں ایک مہینے کے بعد گیہوں دیدوں گا تو یہ صلح بیع سلم کے حکم میں ہوگی اور اس میں سلم کی شرائط و احکام جاری ہوں گے (بیع سلم یہ ہے کہ ثمن نقد ہو اور سامان ادھار ہو اور اس صلح میں یہی بات ہے) (۱)

پس صلح کو جس عقد پر محمول کرنا ممکن ہوگا اس پر محمول کیا جائے گا اور اس میں اسی عقد کی تمام شرائط و احکام جاری ہوں گے جیسا کہ مثالوں سے واضح ہوا کیونکہ عاقل بالغ کا تصرف حتی الامکان صحت کی طرف پھیرنا واجب ہے۔

اسی وجہ سے ضابطہ میں عقد کے ساتھ ”صحیح“ کی قید لگائی گئی کیونکہ اگر صلح میں کوئی عقد فاسد بنتا ہو تو اس عقد پر صلح کو محمول نہیں کیا جائے گا، مثلاً مدعی نے دو ہزار روپے کا دعویٰ کیا، مدعی علیہ نے اقرار کرتے ہوئے کہا: میں ایک مہینے کے بعد ادا کر دوں گا لیکن شرط یہ ہے کہ فی الحال مجھے پانچ سو روپے نقد ادا کرو، مدعی نے منظور کر لیا اور صلح ہو گئی تو یہ پانچ سو روپے کو دو ہزار کا معاوضہ قرار نہیں دیں گے کیونکہ ایسا کرنے میں عقد ربا (سود) ہو جاتا ہے اور یہ جائز نہیں، بلکہ اس پانچ سو کو صرف بدل صلح تصور کریں گے اور عقد کو اس بات پر محمول کریں گے کہ گویا مدعی نے دو ہزار میں سے پندرہ سو وصول کئے اور پانچ سو سا قسط کر دئے کیونکہ عاقل بالغ کے تصرف کو حتی الامکان فساد سے بچا کر صحت پر محمول کرنا واجب ہے۔ چنانچہ صاحب ہدایہ وغیرہ نے اس سلسلہ میں یہ ضابطہ

(۱) (هذا التفصيل كله ماخوذ من "الفقه الاسلامي وادلته" ۵/ ۲۹۷)

بیان کیا ہے کہ: کل شیء وقع علیہ الصلح و هو مستحق بعقد المداينة لم یحمل علی المعاوضة، وانما یحمل علی انه استوفی بعض حقہ و سقط باقیہ۔

(ہدایہ: ۳۳-۱۹۴، مجلۃ الأحکام: ۱/۳۰۳)

۵۰۲- **ضابطہ:** ہر وہ حق جو قابل معاوضہ نہیں جیسے حق شفعہ، حق خلو (پگڑی)

حد قذف وغیرہ ان میں صلح علی بدل جائز نہیں۔^(۱)

تشریح: یعنی شفعہ کا مشتری یا مکان مالک سے کوئی معاوضہ لے کر حق شفعہ سے دست بردا ہو جانا یا کرایہ دار کا حق خلو میں کوئی معاوضہ طلب کر کے صلح صفائی کرنا یا قاذف کا مقدوف کو مال دے کر حاکم یا قاضی کے پاس جانے سے روکنا یہ جائز نہیں، کیونکہ حق شفعہ اور حق خلو اور حد قذف وغیرہ قابل معاوضہ نہیں ہے یعنی ان کا کوئی عوض لینا جائز نہیں۔

البتہ مدعی علیہ یمین سے چھٹکارے اور قطع نزاع کے لئے ان حقوق کے بدلہ میں کچھ مال دے کر صلح کرے تو یہ صحیح ہے یعنی دنیوی احکام میں ختم نزاع کے لئے صحیح ہے لیکن مدعی نے جانتے ہوئے ناحق مال لیا ہے تو وہ آخرت میں مؤاخذہ سے نہیں بچ سکے گا مگر یہ کہ دونوں میں معافی تلافی ہو جائے تو امید ہے مؤاخذہ نہ ہو۔^(۲)

۵۰۳- **ضابطہ:** صلح میں ہر وہ چیز جس میں قبضہ کی حاجت ہوتی ہے اس کا

معین ہونا ضروری ہے اور جس میں قبضہ کی حاجت نہیں ہوتی اس کا معین و معلوم ہونا ضروری نہیں۔^(۳)

(۱) لا یصح لو المصالح عنه مما لا یجوز الاعتیاض... کحق شفعة و حد قذف

الخ (الدر المختار علی رد المحتار۔ ۸/۴۰۶)

(۲) یصح الصلح باعطاء البدل لاجل الخلاص من الیمین فی دعاوی الحقوق

کدعوی حق الشرب و الشفعة و المرور۔ (مجلۃ الأحکام العدلیۃ: ۱/۳۰۳)

(۳) کل ما یتحتاج الی قبضہ لا بد ان یکون معلوماً، لأن جهالته تفضی الی ←

تشریح: معین و معلوم ہونے سے مراد اس شے کی مقدار اور وصف کا بیان کرنا ہے کہ میں اس قسم کے وصف کی اتنے وزن یا ناپ کی فلاں چیز دوں گا۔ اگر وصف و مقدار سے اس کی تعیین نہ ہو سکتی ہو جیسے صلح میں کوئی جانور دینا طے ہوا تو صلح کے وقت اس جانور کا سامنے حاضر ہونا ضروری ہے۔

تفریعات:

- (۱) پس مجہول کی طرف سے مجہول پر صلح جائز نہیں۔ مثلاً مدعی نے مجہول مکان کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے اس کے عوض مجہول مکان دینے پر صلح کی۔
- (۲) معلوم کی طرف سے مجہول پر صلح جائز نہیں۔ جیسے مدعی نے معلوم کپڑے وغیرہ کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ اس کے بدلہ مجہول گیہوں وغیرہ پر مصالحت کی۔
- کیونکہ ان دونوں میں مصالح علیہ یعنی جس پر صلح کی گئی ہے اس میں مدعی کو قبضہ کی حاجت ہوتی ہے اور وہ مجہول ہے جس کی وجہ سے نزاع کا اندیشہ ہے۔
- (۳) اور معلوم کی طرف سے معلوم پر صلح جائز ہے۔ (مثال و وجہ ظاہر ہے)
- (۴) اسی طرح مجہول کی طرف سے معلوم پر صلح جائز ہے جیسے نامعلوم مکان، زمین یا گھوڑے وغیرہ کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے معلوم و معین مکان یا زمین یا جانور وغیرہ پر مصالحت کی، کیونکہ اس میں مصالح علیہ معلوم ہے اور مصالح عنہ اگرچہ مجہول ہے مگر اس میں قبضہ کی حاجت نہیں کیونکہ وہ پہلے سے مدعی علیہ کے قبضہ میں موجود ہے پس اس کی جہالت مفضی الی المنازعة نہ ہوگی۔^(۱)

→ المنازعة وما لا یحتاج الی قبضہ یکون اسقاطاً فلا یحتاج الی علمہ بہ فانہ لا

یفضی الی المنازعة (مجمع الانهر: ۲/ ۳۱۱، شاملة)

(۱) الصلح علی ربعة أوجه: عن معلوم علی معلوم، وعن مجہول علی معلوم

وہما جائزان۔ وعن مجہول علی مجہول، وعن معلوم علی مجہول وہما

فاسدان۔ (مجمع الانهر: ۲/ ۳۱۱ - الجوہرۃ النیرۃ: ۱/ ۳۱۸، شاملة)

۵۰۴۔ ضابطہ: صلح جب معاوضہ کے حکم میں ہو تو فریقین کا باہمی رضامندی سے اس کا اقالہ اور فسخ جائز ہے، اور اگر معاوضہ کے معنی میں نہ ہو بلکہ اسقاط کو متضمن ہو تو اس میں فسخ صحیح نہیں۔^(۱)

تشریح: معاوضہ کے حکم میں ہونے سے مراد دونوں طرف عوض کا ہونا ہے، خواہ وہ عوض مال ہو یا منفعت مثلاً مدعی نے گھر کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے گاڑی دے کر اس سے مصالحت کر لی؛ یا مدعی نے زمین کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے اس کے عوض اپنے گھر میں دس سال تک سکونت پر صلح کی تو یہ دونوں صورتیں معاوضہ کی ہیں ان میں اول بیع اور دوم اجارہ کے حکم میں ہیں، پس ان کو فریقین باہمی رضامندی سے فسخ کر سکتے ہیں، جیسے بیع اور اجارہ کا حکم ہے۔

اور اگر معاوضہ کی صورت نہ ہو جیسے مدعی نے پچیس ہزار روپے کا دعویٰ کیا پھر مدعی علیہ کی ٹال مٹولی پر اس نے اس سے پانچ ہزار معاف کر دئے اور بیس ہزار دینے پر مصالحت کر لی تو یہ صلح معاوضہ کے حکم میں نہیں ہے بلکہ اس میں اسقاط کی صورت ہے کہ مدعی نے اپنا بعض حق کو ساقط کیا ہے لہذا اس صلح کو فسخ کرنا مطلقاً صحیح نہیں نہ طرفین کی رضامندی سے نہ ایک جانب سے کیونکہ قاعدہ ہے: ”الساقط لا يعود“ پس مدعی کے لئے اب ختم صلح کا دعویٰ کر کے پچیس ہزار کا مطالبہ جائز نہیں۔



(۱) اذا كان الصلح في حكم المعاوضة فللطرفين فسخه و اقالته برضايهما و اذا لم يكن في معنى المعاوضة بل كان متضمنا اسقاط بعض الحقوق فلا يصح نقضه و فسخه مطلقا (مجلة الاحكام: ۱/ ۳۰۴ الدر والشمسي: ۸/ ۴۱۹، زکریا)

کتاب الإبراء

(بری کرنے کا بیان)

۵۰۵- **ضابطہ:** براءت میں ضروری ہے کہ جن کو بری کیا جا رہا ہے معلوم و متعین ہوں۔

تفریع: پس اگر کہا میں نے اپنے تمام مقرضین کو بری کیا یا کہا کہ کسی کے ذمہ میرا کوئی حق نہیں تو یہ براءت صحیح نہیں، اس ابراء کے بعد بھی اگر کسی پر اس کا کوئی حق لگتا ہو تو وصول کر سکتا ہے۔ لیکن اگر کہا میں نے فلاں محلہ والوں کو بری کر دیا اور اس محلہ کے افراد معین و مشخص ہیں جن کی گنتی معلوم ہے تو یہ براءت صحیح ہے پس اب اس محلہ کے کسی فرد سے کسی ایسے حق کا مطالبہ جو براءت سے پہلے تھا جائز نہیں۔^(۱)

۵۰۶- **ضابطہ:** براءت قبول پر موقوف نہیں، لیکن رد کرنے سے رد ہو جاتی ہے۔

تشریح: یعنی اگر کسی کو قرض وغیرہ سے بری کیا تو جس کو بری کیا جا رہا ہے اس کے قبول پر موقوف نہیں وہ قبول کرے یا نہ کرے براءت صحیح ہو جاتی ہے، البتہ اگر مدیون اسی مجلس میں رد کر دے تو براءت رد ہو جائے گی اور بری کرنے والے کا حق

(۱) يجب أن يكون المبرؤن معلومين ومعينين بناء عليه لو قال أحد: أبرأت كافة مديني، أو ليس لي عند أحد حق لا يصح ابراؤه وأما لو قال: أبرأت أهالي المحلة الفلانية، وكان أهل تلك المحلة معينين وعبارة عن أشخاص معدودين فيصح الإبراء۔ (مجلة الاحكام العدلية: ۳۰۶/۱)

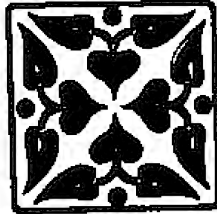
بحال رہے گا۔

لیکن اگر قبول کے بعد رد کیا یا مجلس کے بعد رد کیا تو اب یہ رد کرنا صحیح نہ ہوگا اور براءت صحیح رہے گی۔^(۱)

۵۰۷۔ ضابطہ: مرض الموت میں وارث کو بری کرنا صحیح نہیں، اجنبی کو بری

کرنا صحیح ہے۔^(۲)

تشریح: چونکہ وارث کے لئے وصیت صحیح نہیں اور مرض الموت میں کسی کو بری کرنا وصیت کے حکم میں ہے اس لئے وارث کو بری کرنا بھی صحیح نہ ہوگا اور اجنبی کے لئے وصیت صحیح ہے اس لئے اس کو بری کرنا بھی صحیح ہوگا لیکن اجنبی کو بھی صرف تہائی مال کے بقدر ہی بری کر سکتا ہے کیونکہ تہائی سے زیادہ کی وصیت باطل ہے تو براءت کا بھی یہی حکم ہوگا۔



(۱) لا يتوقف الابرار على القبول ولكن يرتد بالرد فلذلك لو ابرء أحد آخر فلا يشترط قبوله ولكن اذا رد الابرار في ذلك المجلس بقوله: لا أقبل الابرار يكون ذلك الابرار مردودا، یعنی لا يبقى له حكم۔ لكن لو ردده بعد قبول الابرار فلا يرتد الابرار (مجله الاحكام العدليه: ۳۰۶/۱)

(۲) اذا ابرء أحد أحد الورثة في مرض موته من دينه فلا يكون صحيحا و نافذا و أما لو ابرء أجنبيا لم يكن وارثا له من الدين فصحيح و يعتبر من ثلث ماله۔ (مجله الاحكام العدليه: ۳۰۶/۱)

کتاب المضاربة

تمہید: شریعت میں ”مضاربت“: نفع میں شرکت سے متعلق ایک ایسا عقد ہے جس میں ایک شخص کی طرف سے مال اور دوسرے کے ذمہ عمل و انتظام کی شرط ہوتی ہے جس کا مال ہوتا ہے اس کو ”رب المال“ اور کام و انتظام (منجمنٹ) کرنے والے کو ”مضارب“ اور مال کو ”رأس المال“ اور اردو زبان میں ”سرمایہ“ کہا جاتا ہے۔

یہ عقد ابتداء میں جب تک کہ مضارب رأس المال میں تصرف نہ کرے ”عقد ودیعت“ ہے پس اس وقت مضارب کے پاس جو مال ہوگا وہ امانت ہوگا اور اس میں امانت کے احکام جاری ہوں گے؛ اور مال میں تصرف و عمل کے بعد ”عقد توکیل“ ہے پس تصرف کے بعد مضارب کی حیثیت وکیل کی ہوگی اور اس میں وکالت کے احکام جاری ہوں گے؛ اور نفع حاصل ہونے کے بعد یہ عقد ”عقد شرکت“ ہے؛ اور اگر مضارب نے مال میں رب المال کی ہدایت کے خلاف عمل کیا تو یہ غصب ہے اور وہ غاصب شمار ہوگا؛ اور اگر اس معاملہ میں رب المال کے لئے سارے نفع کی شرط لگائی تو یہ ”عقد بضعة“ ہے پس مضارب کی طرف سے ایک تبرع ہوگا؛ اور اگر تمام نفع کی شرط مضارب کے لئے ہو تو یہ ”مقارضة“ ہے یعنی گویا مضارب نے قرض لے کر اپنا ذاتی کاروبار کیا ہے۔^(۱)

(۱) المضاربة: فی الشرع عقد شركة فی الربح بمال من رجل وعمل من آخر وهي ايداع اولاً وتوکیل عند عمله وشركة ان ربح وغصب ان خالف وبضاعة ان شرط كل الربح للمالك ومقارضة ان شرط كل الربح للمضارب۔
(التعريفات الفقهية مع قواعد الفقه: ۲۹۲)

۵۰۸- ضابطہ: مضارب بت میں سرمایہ کا نقد کرنسی کی شکل میں ہونا ضروری

ہے (عروض یعنی سامان خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ کو بطور سرمایہ دینا صحیح نہیں) ^(۱)

تفریع: پس اگر کسی شخص نے ہوٹل یا گیسٹ ہاؤس بنا کر دوسرے کو دیا کہ اس کو چلاؤ نفع میں ہم دونوں اٹلائٹا (ایک ٹکٹ و دو ٹکٹ کے حساب سے) شریک رہیں گے تو یہ عقد صحیح نہیں کیونکہ اس میں سرمایہ (ہوٹل یا گیسٹ ہاؤس) عروض میں سے ہے جبکہ سرمایہ کا کرنسی کی شکل میں ہونا ضروری ہے۔ پس اس صورت میں عامل (ہوٹل یا گیسٹ ہاؤس چلانے والا) اجرت مثل کا مستحق ہوگا اور نفع سارا مالک کا ہوگا۔

لیکن اگر مالک اس کو کرنسی دیتا اور کہتا کہ اس سے ہوٹل یا گیسٹ بنا کر چلاؤ اور ہم دونوں نفع میں شریک رہیں گے تو یہ درست ہوتا۔ اسی طرح اگر ہوٹل بنا کر دیتا اور ساتھ میں مال لانے کے لئے کچھ روپے (کرنسی) بھی دے دیتا اور کہتا کہ اس سے ضروری سامان خرید لو اور یہ ہوٹل چلاؤ اتنے فیصد تمہارا نفع تب بھی یہ معاملہ صحیح ہوتا [لیکن اس صورت میں یعنی ہوٹل بنا کر دینے میں مضارب عمارت کے نفع میں۔ جبکہ وہ ہوٹل بیچا جائے۔ شریک نہ ہوگا]

اور ضابطہ میں کرنسی کے ساتھ ”نقد“ کی قید اس لئے ہے کہ اگر رأس المال (سرمایہ) دین ہے تو مضارب بت صحیح نہیں، جیسے زید نے خالد کو کہا اس دین میں جو میرا تمہارے ذمہ ہے مضارب بت کرو اور اس نے اسی میں مضارب بت کی تو یہ مضارب بت درست نہیں اگرچہ وہ دین کرنسی کی شکل میں ہو۔

ملحوظہ: یہ جو لکھا گیا ہے وہ اصل مسلک کے اعتبار سے ہے یعنی احناف کا اصل مسلک یہی ہے کہ عروض (سامان) میں مضارب بت و شرکت جائز نہیں، لیکن موجودہ دور

(۱) (ولا تصح المضاربة إلا بمال تصح به الشركة) من النقدین والتبر والفلس النافق. (مجمع الانهر: ۳۲۲/۲، شاملة)، وشرطها: کون رأس المال من الائتمان۔ (تنویر الأبصار علی هامش الدرر الرد: ۵/۶۳، شاملة)

میں کاروباری مشکلات کے پیش نظر حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ نے مذہب مالکی کو اختیار کرتے ہوئے سامان میں بھی شرکت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔^(۱)

پس ضرورت کے وقت اس پر عمل جائز ہوگا مثلاً مضارب کا انتقال ہو گیا اور اس کی جگہ اس کا لڑکا باپ کے حصہ مضاربیت کے بدلہ میں عمل (مینجمنٹ) کرنا چاہتا ہے تو سرمایاداروں کی اجازت سے یہ معاملہ جائز ہوگا اگرچہ سرمایہ سامان کی صورت میں ہو کیونکہ یہاں اس کے باپ کے بسا ہوئے سامان کو کرنسی میں بدلنے میں حرج ہے۔ اسی طرح اگر کاروبار میں متعدد شرکا ہوں اور کسی شریک کا انتقال ہو جائے تو اس کے وارثین دیگر شرکاء اور مضارب کی اجازت سے اس کاروبار کو جاری رکھ سکتے ہیں یہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور علماء احناف ضرورتاً اس پر فتویٰ دیتے ہیں۔^(۲)

۵۰۹- ضابطہ: مضاربیت میں ہر ایسی شرط جو نفع میں جہالت یا شرکت کے ختم کا موجب ہو مضاربیت کو فاسد کر دیتی ہے، اور جو شرط ایسی نہ ہو وہ خود باطل ہو جاتی ہے اور عقد صحیح رہتا ہے۔^(۳)

جیسے:

(۱) شرط لگائی کہ رب المال مضارب کے گھر میں ایک سال تک رہے گا اور وہی اس کا نفع ہوگا تو یہ مضاربیت فاسد ہے کیونکہ نفع میں جہالت ہے۔^(۴)

(۱) (دیکھئے امداد الفتاویٰ: ۳/۴۹۵، کتاب الشریک، مکتبہ زکریا دیوبند)

(۲) (مستفاد: ہوٹل کے مسائل ۶۸/۹۵/۹۶ حضرت مفتی احمد صاحب خانپوری)

(۳) کل شرط یوجب جہالة فی الربح أو بقطع الشرکة فیہ یفسدھا وإلا بطل الشرط وصح العقد. (الدالمختار علی هامش رد المحتار: ۸/۴۳۳ - التاتارخانیة: ۱۵/۳۹۷)

(۴) کل شرط فاسد فی المضاربة یوجب جہالة الربح أو قطع الشرکة فی الربح یوجب فساد المضاربة، نحو أن یشرط المضارب أن یسکن رب المال داره سنة. (التاتارخانیة: ۱۵/۳۹۷)

(۲) اسی طرح اگر شرط لگائی کہ ہر مہینے مضارب رب المال کو پانچ ہزار روپے دے گا یعنی نفع معین کر لیا تو مضاربیت فاسد ہے کیونکہ اگر تجارت میں اتنا نفع نہ ہوا تو مضارب کو کچھ نہ ملے گا پس مالاً یہ شرط نفع میں ختم شرکت کا موجب ہوگی (اس لئے مضاربیت کی صحت کے لئے نفع کا تناسب مثلاً نصف، تہائی یا چوتھائی وغیرہ ملے کرنا ضروری ہے، لگی بندھی رقم معین کرنا جائز نہیں) ^(۱)

اور جو شرط نفع میں جہالت یا شرکت کے ختم کا موجب نہ ہو تو اگرچہ وہ مضاربیت کے اصول کے خلاف ہو لیکن اس سے مضاربیت فاسد نہیں ہوتی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاتی ہے، جیسے:

(۱) اگر رب المال نے شرط لگائی کہ نفع کا دو تہائی حصہ اور مزید ہر ماہ دو ہزار روپے لوں گا تو مضاربیت صحیح ہوگی، رب المال دو تہائی نفع کا مستحق ہوگا اور دو ہزار کی شرط باطل ہوگی۔ ^(۲)

(۲) اسی طرح اگر شرط مضارب کی طرف سے ہو کہ نفع کا ایک تہائی حصہ اور مزید پانچ ہزار روپے بطور تنخواہ لوں گا تو مضاربیت درست ہوگی، مضارب کو نفع کا ایک تہائی ملے گا اور ایک ہزار کی شرط غیر معتبر ہوگی۔ ^(۳)

(۳) یا یہ شرط لگائی گئی کہ مضارب نقصان (گھاٹا) میں بھی شریک ہوگا تو یہ شرط باطل ہوگی اور مضاربیت صحیح رہے گی۔ ^(۴)

(۱) وإذا شرط للمضارب ربح عشرة فسدت لأنه شرط فاسد، لكن لأنه شرط ينتفي به الشركة في الربح. (التأثر خانیہ: ۱۵/۳۹۷) و شرطها.... كون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدر افسدت. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸/۴۳۳)

(۲، ۳) إذا قال رب المال للمضارب: لك ثلث الربح وعشرة دراهم في كل شهر عملت فيه للمضاربة فالمضاربة جائز والشرط باطل. (ہندیہ: ۲/۲۸۷)

(۴) وإلا بطل الشرط كشرط الخسران على المضارب. (شامی: ۸/۴۳۳)

(۴) مضارب اور رب المال کے علاوہ کسی اجنبی (یعنی تیسرے شخص) کے لئے بعض نفع کی شرط لگائی گئی جبکہ وہ اجنبی مال مضاربہ میں کوئی عمل بھی نہیں کرتا ہے تو یہ شرط باطل ہے اور مضاربیت جائز ہے اور مشروط کو مسکوت عنہ قرار دیا جائے گا کہ گویا اس کا ذکر ہی نہیں ہوا پس جو نفع اجنبی کے لئے بیان کیا گیا وہ رب المال کے لئے ہوگا، اب اگر وہ اجنبی کو دینا چاہے تو دے سکتا ہے لیکن دینا لازم نہیں۔^(۱)

استثناء: البتہ یہ صورت ضابطہ سے مستثنیٰ ہے کہ: اگر رب المال کے لئے کام کی شرط لگائی گئی یعنی رب المال بھی مضارب کے ساتھ کام کرے گا تو۔ باوجود کہ یہ شرط نفع میں جہالت یا ختم شرکت کا موجب نہیں ہے لیکن۔ اس سے عقد فاسد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ شرط مضاربیت کے مقصد و ماہیت کے خلاف ہے، مضاربیت نام ہی اسی کا ہے کہ ایک کی طرف سے سرمایہ ہو اور دوسرے کی طرف سے عمل اور یہاں دونوں کی طرف سے عمل کی شرط ہے۔^(۲)

۵۱۰۔ **ضابطہ:** جو چیز تجارت میں معروف ہو مضارب اس کا نفس عقد سے مالک ہوگا۔^(۳)

تفریعات:

- (۱) پس کاروبار کی ترقی کے لئے دکان کی تعمیر، فرنیچر، دلالی، سرکاری کام کاج وغیرہ
- (۱) واذا شرط فی المضاربة بعض الربح لغير المضارب ورب المال فان شرط عمل الأجنبی فالمضاربة جائزة... وان لم يشترط عمل الأجنبی فالمضاربة جائزة والشرط غير جائز ويجعل المشروط للأجنبی كالمسکوت عنه فيكون لرب المال۔ (ہندیہ: ۲۸۹/۴، رشیدیہ، کوئٹہ)
- (۲) واشترط عمل رب المال مع المضارب مفسد للعقد۔ (الدرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴۴۲/۸)
- (۳) ما هو من صنیع التجار يملكه المضارب بمطلق العقد۔ (مبسوط: ۲۲-۳۶)

میں خرچ کرنا تاجروں کے یہاں جس قدر معروف ہو مضارب رأس المال میں سے اتنا خرچ کر سکتا ہے۔ اس میں اصل یہ ہے کہ جو چیز بیع میں حقیقتاً یا حکماً زیادتی کا موجب ہو (یعنی کاروبار کی ترقی کا سبب ہو) مضارب اس میں رأس المال کو استعمال کر سکتا ہے۔^(۱)

(۲) جب تک رب المال کی طرف سے صراحتاً اجازت نہ ہو مضارب اس کاروبار میں قرض دینے یا لینے کا حق نہیں رکھتا ہے۔^(۲) لیکن کاروباری مفاد کے پیش نظر نوکروں کو جس قدر قرض دینے کا عام رواج ہو وہ رأس المال یا مشترک نفع میں سے دے سکتا ہے۔^(۳)

(۳) مضاربیت کے مسائل میں ایک رب المال کے روپے کو دوسرے رب المال کے روپے سے یا اپنے روپے سے خلط کرنا دراصل ناجائز اور موجب ضمان ہے لیکن اگر تجارت میں یہ معروف ہو اور موافق عرف کے ہر ایک رب المال کی طرف سے خلط کی اجازت ہو تو پھر جائز ہے اور اس خلط سے مضارب پر کوئی ضمان نہ آئے گا۔^(۴)

(۱) وكذا يضم إلى رأس المال ما يوجب زيادة فيه حقيقة أو حكماً أو اعتاده التجار) كأجرة السمسار هذا هو الأصل نهاية. (الدر المختار) قد سبق في المراجعة أن العبرة في الضم لعادة التجار فإذا جرت بضم ذلك يضم ط. (شامی: ۲۴۸/۸ -- ۲۴۹/۱۵)

(۲) وليس له أن يضارب.... ولا أن يقرض أو يستدين أو يهب أو يتصدق إلا بتخصيص (ملقی البحر: ۲۴۸/۱ شاملہ)

(۳) (کاروباری مسائل: ۶۵ مفتی احمد صاحب خاں پوری)

(۴) (فتاویٰ دارالعلوم: ۹۹/۱۳) لا يكون المضارب في المضاربة مأذوناً بمجرد عقد المضاربة بخلط مال المضاربة بماله ولا بإعطائه مضاربة، لكن إذا كان في بلدة من العادة فيها أن المضاربين يخلطون مال المضاربة بمالهم فيكون المضارب مأذوناً بذلك في المضاربة المطلقة أيضاً. (مجلة الأحكام العدلية: ۲۷۳/۱ شاملہ)

(۳) تجار کے عرف میں نوکروں کو بطور تحفہ ان کے تہوار میں کوئی چیز دینے کا رواج ہو تو تجارت کے مفاد کے لئے دینے کی اجازت ہوگی۔^(۱)

۵۱۱- **ضابطہ:** رب المال کی طرف سے لگائی گئی قیودات میں جو قید مفید ہو مضارب پر اس کی رعایت لازم ہوگی اور جو غیر مفید ہو اس کی رعایت لازم نہ ہوگی۔^(۲) جیسے کہا اس بازار کے علاوہ کسی اور بازار میں نہ بیچنا؛ یا اس شہر کے علاوہ کسی اور شہر میں کاروبار نہ کرنا؛ یا اسی مخصوص چیز کا کاروبار کرنا؛ یا اس کاروبار کے ساتھ اپنا کوئی دوسرا کاروبار نہ کرنا؛ تو یہ سب شرائط فی الجملہ مفید ہیں اس لئے مضارب پر ان کی رعایت لازم ہوگی،^(۳) اگر رعایت نہیں کرے گا تو حکم یہ ہے کہ مضارب رأس المال کا ضامن ہوگا اور نفع اور نقصان اسی کے ساتھ متعلق ہوگا، البتہ اس کو چاہئے کہ اس نفع کا صدقہ کر دیں یہ طرفین کا مسلک ہے جبکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مضارب اس نفع کو استعمال کر سکتا ہے۔^(۴)

اور جو شرط غیر مفید ہو جیسے نقد بیع نہ کرنا؛ دکان میں فلاں بزرگ کی تصویر رکھنا؛ یا سخت سردی یا گرمی میں دکان بند کر لینا حالانکہ اس موسم میں کاروبار سے کوئی نقصان نہیں ہوتا ہے؛ تو ان جیسی شرائط کی رعایت مضارب پر لازم نہیں۔

(۱) (کاروباری مسائل: ۶۹ مفتی احمد صاحب خاں پوری)

(۲) والأصل فيه أن القيد إن كان مفيداً يثبت.... وإن لم يكن مفيداً لا يثبت بل يبقى مطلقاً؛ لأن ما لا فائدة فيه يلغو ويلحق بالعدم. (بدائع الصنائع: ۵/۱۳۷ فی

بیان حکم المضاربة، مکتبہ زکریا)

(۳) (ہندیہ: ۴/۲۹۷، مجمع الانہر: ۲/۳۲۵)

(۴) فإن فعل ضمن بالمخالفة وكان ذلك الشراء له (الدر المختار) وفي الشامية: (الشراء له) وله ربحه، وعليه خسارته، ولكن يتصدق بالربح عندهما وعند أبي يوسف يطيب له. (شامی: ۸/۴۳۷)

۵۱۲۔ ضابطہ: مضارب سرمایہ کے تصرف میں رب المال کا وکیل ہوتا ہے

(پس اس پروکیل کے احکام جاری ہوں گے) ^(۱)

تشریح: اور وکیل کے حکم میں یہ تفصیل ہے:

۱۔ وکیل اپنے نفس اور اصول فروع سے عقد نہیں کر سکتا۔

۲۔ اگر موکل یہ کہدے کہ ”جس سے چاہو معاملہ کر سکتے ہو“ تو اصول فروع

سے عقد صحیح ہے مگر اپنے نفس اور اولاد صغار سے عقد صحیح نہیں۔

۳۔ اگر موکل عقد بالنفس اور الولد الصغیر کی بھی صراحتاً اجازت دیدے تو اس

میں جواز اور عدم جواز دونوں قول ہیں۔ ^(۲)

تفریعات:

(۱) پس جو شخص ہوٹل یا کمپنی کو بطور مضاربیت چلا رہا ہے وہ اس ہوٹل، یا کمپنی کی گاڑی

(۱) ومن جهة تصرفه في رأس المال وکیل لرب المال (مجلد الاحکام العدلیة:

۱/۲۷۳، المادة ۱۳۱۳ شاملة)

(۲) لا یعقد وکیل البیع والشراء والإجارة والصرف والسلم ونحوها (مع من

ترد شهادته له) للثمة وجوزاه بمثل القيمة (إلا من عبده ومكاتبه إلا إذا أطلق له

الموکل) كبيع ممن شئت (الدخار) وفي الشامية: (قوله إلا من نفسه) وفي

السراج: لو أمره بالبيع من هؤلاء فإنه يجوز إجماعاً إلا أن يبيعه من نفسه أو ولده

الصغیر أو عبده ولا دين عليه فلا يجوز قطعاً وإن صرح به الموکل اهـ منج.

الوکیل بالبيع لا يملك شراءه لنفسه؛ لأن الواحد لا يكون مشترياً وباتعاً فيبيعه

من غيره ثم يشتريه منه، وإن أمره الموکل أن يبيعه من نفسه أو ولده الصغار أو

ممن لا تقبل شهادته فباع منهم جاز بزيادة كذا في البحر، ولا يخفى ما بينهما من

المخالفة، وذكر مثل ما في السراج في النهاية عن المبسوط، ومثل ما في البزازیة

في الذخيرة عن الطحاوي، وكأن في المسألة قولين خلافاً لمن ادعى أنه لا

مخالفة بينهما. (شامی: ۸/۲۵۷)

کو اپنی ذاتی ضرورت میں کرایہ دے کر بھی استعمال نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں وہ اپنے نفس سے عقد کرنے والا ہوگا اور مضارب کا اپنے نفس عقد کرنا جائز نہیں۔

(۲) مضارب جو ہوٹل چلا رہا ہے وہ اپنے گھر کے لئے کھانا قیمت دے کر بھی پارسل نہیں لے جاسکتا ہے کہ اس میں اپنے نفس (یا اصول و فروع یا اولاد و صغار سے) عقد کرنا لازم آتا ہے۔

(۳) مضارب اپنی ذاتی دکان میں مال مضاربت رکھ کر اس دکان کا کرایہ مشترک نفع یا راس المال میں سے وصول کرے تو اس طرح کرایہ لینا جائز نہیں کہ یہ بھی عقد بانفس کی صورت ہے۔

البتہ ایک قول میں جیسا کہ اوپر بیان ہوا رب المال کی طرف سے صراحتاً اجازت ہو تو مضارب اپنے نفس سے عقد کر سکتا ہے، اس کی بنیاد پر ان تینوں مسائل میں صراحتاً اجازت کے بعد جواز کا حکم ہوگا، احسن الفتاویٰ میں کاروباری دشواریوں کے پیش نظر آخری مسئلہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔^(۱)

(۴) مضارب اپنے اصول (ماں باپ، دادا دادی، نانا نانی) اور فروع (بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی) سے مضاربت کے مال کو نہ بیچ سکتا ہے اور نہ ان سے خرید سکتا ہے، مگر یہ کہ رب المال کی طرف سے صراحتاً اجازت ہو یا یوں کہا گیا ہو کہ ”جس سے چاہے معاملہ کر سکتے ہو“ تو پھر اصول و فروع سے عقد جائز ہوگا۔

۵۱۳۔ ضابطہ: نفع میں مضارب کا حق معاملہ ختم ہونے کے بعد متعلق ہوتا

ہے۔

تشریح: پس نفع حاصل ہوتے ہی مضارب وہ نفع لینے کا حق دار نہ ہوگا، بلکہ اگر رب المال کی اجازت سے آپس میں نفع کی تقسیم کی گئی ہے تب بھی نقصان ہونے پر اس قدر نفع واپس کرنا ضروری ہوگا، مثلاً دو شخصوں کے درمیان تین سال تک مضاربت

(۱) (دیکھئے: احسن الفتاویٰ: ۷/۲۳۸)

کا معاہدہ ہوا اس کے بعد دو سال تک نفع ہوتا رہا اور ہر سال علی الحساب نفع کی تقسیم عمل میں آئی لیکن تیسرے سال بجائے نفع کے نقصان ہو گیا تو یہ تین سالہ مدت ایک ہی معاملہ مضاربت کی ہے لہذا تیسرے سال جو نقصان ہوا پہلے اس نقصان کی تلافی گزشتہ دو سالوں کے نفع سے کی جائے گی پھر اگر اس سے بھی نقصان کی تلافی نہیں ہوتی تو اصل سرمایہ سے تلافی کی جائے گی۔ رأس المال ہلاک ہو جائے یا چوری ہو جائے تو بھی یہی حکم ہے کہ اولاً نفع سے اس کی تلافی کی جائے گی پھر نفع سے زیادہ ہو تو اس زائد میں مضارب ضامن نہ ہوگا۔^(۱)

۵۱۴- **ضابطہ:** مضارب کے تصرفات کے سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ: تصرفات تین قسم کے ہیں: ایک وہ جو باب مضاربت اور اس کے توابع میں سے ہیں جیسے خرید و فروخت کرنا، وکیل بنانا، رہن رکھنا، کرایہ پر لگانا کسی کو مزدور مقرر کرنا کسی کے پاس مال امانت رکھنا وغیرہ تو مضارب نفس عقد ہی سے ان تصرفات کا مجاز ہوگا خواہ رب المال کی طرف سے اجازت ہو یا نہ ہو۔ دوسری قسم ان تصرفات کی ہیں جن کا مضارب نفس عقد سے مالک نہیں ہوتا ہے بلکہ اس وقت مالک ہوتا ہے جب کہا جائے کہ تم جو مناسب سمجھو کرو (إذا قیل له اعمل ما بدالك) وہ تصرفات یہ ہیں: مضارب کا دوسرے کو مضاربت کے طور پر وہ سامان دینا یا کسی کو اس تجارت میں شریک کرنا یا

(۱) وما هلك من مال المضاربة صرف إلى الربح أو لا فإن زاد الهالك على الربح لا يضمن المضارب، (إلى قوله:) وإن اقتسماه من غير فسخ ثم هلك المال كله أو بعضه (تراداه) أي المضارب والمالك الربح المقسوم حتى يتم رأس المال لأن الربح تابع فلا يسلم بدون سلامة الأصل فإن فضل شيء من الربح بعدما استوفى رأس المال (اقتسماه) أي ما فضل لأنه ربح. وإن لم يف أي ربح ما هلك من رأس المال (فلا ضمان على المضارب) لأنه أمين فيه. (مجمع الأنهر:

اپنے یا دوسرے کے مال کے ساتھ اس مال کو خلط کرنا۔ تیسری قسم ان تصرفات کی ہیں جن کا مضارب نہ نفس عقد سے مالک ہوتا ہے اور نہ مطلق اختیار دینے سے بلکہ ان میں صراحتاً اجازت ضروری ہے ان تصرفات میں قرض دینا، قرض لینا، ہبہ کرنا، صدقہ کرنا وغیرہ ہے کیونکہ کاروباری نقطہ سے ان تصرفات میں نقصان ہونا یقینی ہے یا امکان زیادہ ہے۔^(۱)

۵۱۵- **ضابطہ:** مضارب اگر تجارت کے لئے سفر کرے تو اس کا کھانا، پینا لباس، سواری، کپڑا دھلائی اور جتنا خرچ عادیاً تجارت کا معمول ہو یہ سب مال مضاربہ سے ہوگا اور اگر اپنے شہر میں کام کرے (خواہ وہ شہر اس کی جائے پیدائش ہو یا اس کو وطن بنالیا ہو) تو نفقہ اس کا اپنے مال میں ہوگا۔ (البتہ علاج کا خرچ بہر حال مضارب خود کرے گا)^(۲)

(۱) والأصل أن التصرفات في المضاربة ثلاثة أقسام: قسم: هو من باب المضاربة، وتوابعها فيملكه من غير أن يقول له: اعمل ما بدا لك كالوكيل بالبيع والشراء والرهن والارتهان والاستئجار والإيداع والإبضاع والمسافرة وقسم: لا يملك بمطلق العقد بل إذا قيل اعمل برأيك كدفع المال إلى غيره مضاربة أو شركة أو خلط مالها بماله أو بمال غيره، وقسم: لا يملك بمطلق العقد، ولا بقوله: اعمل برأيك إلا أن ينص عليه، وهو ما ليس بمضاربة ولا يحتمل أن يلحق بها كالأستدانة عليها. (شامی: ۸/۴۳۵)

(۲) (وإذا سافر) ولو يوما (فطعامه وشرابه وكسوته وركوبه) بفتح الراء ما يركب ولو بكراء (وكل ما يحتاجه عادة) أي في عادة التجار بالمعروف (في مالها) لو صحيحة لا فاسدة.... (وإن عمل في المصر) سواء ولد فيه أو اتخذته دارا (فنفقته في ماله) كدوائه على الظاهر. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۸/۴۴۶، الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير: ۱/۴۲۳)

تشریح: اور حالت سفر کا نفقہ بھی اولاً نفع میں سے محسوب ہوگا، اگر نفع نہ ہو تو پھر اصل سرمایہ میں سے ماخوذ ہوگا۔^(۱)

اور تجارت کے لئے جس شہر میں سفر کرے اس میں خواہ ایک دن رکنے کی نیت کرے یا پندرہ دن کی نیت کرے نفقہ بہر صورت مال مضاربہ سے ہوگا۔ البتہ اگر اس شہر میں اس کے اہل رہتے ہوں تو پھر اس کا نفقہ مال مضاربہ سے ساقط ہو جائے گا اور خود کے ذمہ ہو جائے گا جیسا کہ شرح الطحاوی میں ہے۔^(۲)

۵۱۶- ضابطہ: مضارب بت فاسدہ مال کے لحاظ سے اجارۃ فاسدہ ہے۔^(۳)

تشریح: پس اگر مضارب بت فاسد ہوگئی مثلاً شرط لگائی کہ روپیہ ایک کا ہوگا اور کام دونوں کریں گے، یا رب المال ہر ماہ ایک معین نفع مثلاً دو ہزار یا پانچ ہزار لیا کرے گا یا مضارب رأس المال میں بھی شریک رہے گا وغیرہ تو ان سب فاسد صورتوں میں مضارب بت انجام کا راجارۃ فاسدہ ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ مضارب اس میں اجرت مثل (یعنی بصورت ملازمت کام کرنے کی صورت میں جو تنخواہ مل سکتی تھی) یا منافع مقررہ میں سے جو کم ہو اس کا حقدار ہوگا (اور سارا نفع یا نقصان رب المال کے لئے ہوگا) جیسا کہ

(۱) وسبیل النفقة أن تحسب من الربح إن كان وإن لم يكن له فهو من رأس المال.

(۲) تاتاریخانیہ جدید: ۱۵/۴۵۱

(۲) وفي شرح الطحاوی: فإن خرج من ذالك المصّر فإن نفقته في مال

المضاربة إذا خرج بنية التجارة سواء كان مدة السفر أو دونها فإذا وصل إلى

المصر الذي قصده ينظر إن كان ذالك المصّر مصر نفسه أو يكون له في ذالك

المصر أهل سقطت نفقته متى دخله لأنه ليصير مقيماً بدخوله، وإن لم يكن

ذالك مصره ولم يكن له فيه أهل فإن نفقته لا تسقط مادام مقيماً فيه لأجل المال

وإن نوى إقامة خمسة عشر يوماً. (تاتاریخانیہ جدید: ۱۵/۴۴۵)

(۳) واجارۃ فاسدۃ إن فسدت (الدر المختار: ۸/۴۳۱)

اجارۃ فاسدہ میں مستاجر اجرت مثل یا مقررہ اجرت میں سے جو کم ہو اس کا حق دار ہوتا ہے۔^(۱)

۵۱۷۔ **ضابطہ:** جن چیزوں سے وکالت ختم ہو جاتی ہے عقد مضاربہ (اور شرکت) بھی ختم ہو جاتا ہے۔^(۲)

تشریح: پس رب المال یا مضارب کی موت سے؛ یا کسی ایک کے جنون (پاگل پن) سے؛ یا سرمایہ کار کے نعوذ باللہ مرتد ہونے سے؛ یا سرمایہ کار کا مضارب کو معزول کرنے سے جب کہ مضارب کو معزولی کا علم بھی ہو جائے؛ عقد مضاربہ ختم ہو جائے گا جیسا کہ ان سب صورتوں میں وکالت ختم ہو جاتی ہے۔^(۳)

البتہ معزولی کے وقت سرمایہ اگر سامان کی صورت میں ہو (یعنی مضارب نے سامان خرید لیا ہے) تو اس وقت تک معزول نہ ہوگا جب تک کہ وہ اس سامان کو بیچ کر کرنسی کی صورت نہ دیدے اور نفع یا نقصان ظاہر نہ ہو؛ برخلاف وکیل کے کہ اس کا یہ حکم نہیں موکل جب بھی معزول کرے علم ہو جانے کے بعد وہ معزول ہو جاتا ہے۔^(۴)



(۱) فلا ربح للمضارب حينئذ بل له اجر مثل عمله مطلقاً ربح او لا بلا زيادة على المشروط (الدر المختار: ۸/۴۳۱)

(۲) وكل ما تبطل به الوكالة تبطل به المضاربة. (بدائع الصنائع: ۵/۱۵۷)

(۳) (مستفاد: بدائع: ۵/۱۵۸-۱۵۷ از كزريا، شامی: ۸/۲۲۳-۲۲۴ زكريا البناية شرح الهداية: ۱۰/۵۷۱ شاملۃ، اللباب: ۲/۱۳۵ شاملۃ)

(۴) ومنها: أن المضارب إذا اشترى بمال المضاربة عروضا ثم عزله رب المال عن المضاربة لا يعمل عزله وإن علم به بخلاف الوكيل على ما يجيء. (البناية شرح الهداية: ۱۰/۷۶۷ شاملۃ)

کتاب الشریکۃ

۵۱۸- ضابطہ: مباحات میں شرکت کا معاملہ درست نہیں۔^(۱)

تشریح: مباحات یعنی جس کی عام اجازت ہوتی ہے جیسے شکار کرنا، سرکاری زمین سے گھاس کاٹنا، نہر یا تالاب سے مچھلی پکڑنا، سمندر سے جواہرات نکالنا وغیرہ ان میں شرکت کا معاملہ درست نہیں بلکہ اس چیز کو جو شخص پائے گا اور قبضہ کرے گا وہ اسی کی ہوگی دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا (مگر یہ کہ پانے والا اپنے ساتھی کو کچھ ہدیہ دینا چاہے تو دے سکتا ہے) کیونکہ ان چیزوں میں وکیل بنانا ہی درست نہیں جبکہ شرکت کی بنیاد وکالت پر ہے، یہی وجہ ہے کہ جس شخص میں وکالت کی اہلیت نہیں ہوتی ہے جیسے نابالغ بچہ، مجنون وغیرہ اس کے ساتھ شرکت کا معاملہ درست نہیں۔^(۲)

۵۱۹- ضابطہ: عروض (سامان) میں عقد شرکت جائز نہیں۔^(۳)

تشریح: پس بوقت عقد سرمایہ کا کرنسی میں ہونا ضروری ہے، اگر ”سرمایہ“ سامان کی صورت میں ہے تو عقد درست نہیں، یہ احناف کے نزدیک ہے۔

البتہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک عروض میں بھی عقد شرکت و مضاربہ جائز ہے اور مضاربہ کے باب میں گزر چکا ہے کہ حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ نے امداد الفتاویٰ میں بوجہ ابتلائے عام اس مسئلہ میں امام مالک کا قول اختیار کیا ہے، پس فی زمانہ کاروباری مشکلات کے پیش نظر ضرورتاً اس پر عمل کی گنجائش ہوگی۔^(۴)

(۱) الدر المختار مع ہامش رد المحتار: ۵/ ۵۰۱ فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ

(۲) (بدائع: ۵/ ۷۷) (۳) فلا تصح الشریکۃ فی العروض۔ (بدائع: ۵/ ۷۷)

(۴) (دیکھئے امداد الفتاویٰ: ۳/ ۳۹۵، کتاب الشریکۃ، مکتبہ زکریا دیوبند)

۵۲۰۔ ضابطہ: جہاں شرکت مفادضہ صحیح نہ ہو لیکن شرکت عنان کے صحیح

ہونے میں کوئی چیز مانع نہ ہو تو وہ شرکت ”شرکت عنان“ میں تبدیل ہو جاتی ہے۔^(۱)

تشریح: شرکت مفادضہ یہ ہے کہ دو آدمی اس طرح شریک ہوں کہ دونوں کا سرمایہ مساوی ہو اور تصرفات اور تجارتی واجبات میں دونوں کو برابر کا حق حاصل ہو گویا شرکت کی اس صورت میں حقوق کے اعتبار سے دونوں ایک دوسرے کے وکیل ہوتے ہیں جبکہ ذمہ داریوں کے عائد ہونے کے اعتبار سے دونوں ایک دوسرے کے کفیل ہوتے ہیں۔ اور شرکت عنان یہ ہے کہ: دو شخصوں کا مشترک سرمایہ ہو خواہ برابر ہو یا کم و بیش، پھر تجارت کی جائے اور نفع کی تقسیم طے شدہ تناسب سے عمل میں آئے، شرکت کی اس صورت میں سرمایہ کا مساوی ہونا ضروری نہیں اور نہ ہی ایک کی ذمہ داری دوسرے پر عائد ہوتی ہے اسی بنا پر اس میں کفالت کی اہلیت شرط نہیں صرف وکالت کی اہلیت کافی ہے۔ اس شرکت کے جواز میں سب کا اتفاق ہے اور اس میں بوجہ سہولت دآسانی کے اس کا وقوع بھی بکثرت ہے جبکہ شرکت مفادضہ کے جواز میں ائمہ کا اختلاف ہے صرف احناف کے یہاں وہ جائز ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز نہیں اور اس کا وقوع بہت نادر ہے۔^(۲)

اس تمہید کے بعد ضابطہ کی تشریح یہ ہے کہ: جہاں شرکت مفادضہ صحیح نہ رہے۔ جیسے شرکت مفادضہ کے کسی شریک کو ہدیہ یا صدقہ یا میراث میں کچھ مال مل جائے تو اس سے شرکت مفادضہ ختم ہو جاتی ہے۔ تو اگر وہاں شرکت عنان کے لئے کوئی شرط مانع نہ

(۱) کل موضع لم تصح المفاوضة لفقد شرط ولا يشترط ذلك في العنان كان عناناً، لا استجماع شرائط العنان. (اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۱۲۳، البحر الرائق ۱۸۳/۵)

(۲) (مستفاد: شامی: ۶/۴۷۵-۴۸۳، اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۱۲۵-۱۲۵)

۱۲۲، الفقہ الاسلامی وأدلته: ۴/۸۱۵، بدائع الصنائع: ۵/۷۵-۸۲)

ہو تو وہ شرکت خود بخود ”شرکت عنان“ میں تبدیل ہو جائے گی اور اس میں شرکت عنان کے احکام جاری ہوں گے۔

لیکن اگر کوئی چیز مانع ہو جیسے اس ملک میں مختلف قسم کی کرنسیاں: ڈالر، روپیہ وغیرہ برابر طریقہ پر رائج ہوں تو نفع میں کرنسی کی تعیین نہ ہونے کی وجہ سے اس صورت میں شرکت مفاوضہ شرکت عنان میں تبدیل نہ ہوگی، بلکہ اب باقاعدہ کسی معین کرنسی پر مستقلاً شرکت عنان کا عقد ضروری ہوگا کیونکہ شرکت عنان میں کرنسی کی تعیین شرط ہے۔^(۱)

۵۲۱- ضابطہ: غیر عامل شریک کا سرمایہ کے تناسب سے زیادہ لینا جائز نہیں۔^(۲)

تشریح: شرکت میں اگر تمام سرمایہ دار عمل کرتے ہوں تو کم و بیش جو چاہے فیصد نفع متعین کر سکتے ہیں خواہ سرمایہ کے تناسب سے زیادہ ہو یا کم، لیکن اگر کوئی شریک عمل نہ کرتا ہو تو اس بے عمل شریک کے لئے سرمایہ کے تناسب سے زیادہ نفع لینا جائز نہ ہوگا مثلاً کسی شریک کا سرمایہ نصف ہے اور وہ کچھ عمل نہیں کرتا ہے تو شرح نفع میں سے نصف سے زیادہ لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا اس کے لئے نفع کا نصف یا اس سے کم کی تعیین ضروری ہے، کیونکہ زائد اس کے حق میں بلا عوض ہو کر سود ہو جاتا ہے۔

اور عمل کرنے والا شریک جس قدر چاہے نفع متعین کر سکتا ہے اس لئے کہ سرمایہ کے تناسب سے جو زیادہ نفع ہوگا وہ اس کی محنت کا عوض ہوگا پس اس صورت میں اس

(۱) قولہ: (ولا يشترط ذلك في العنان) جملة حالة احتراز بها عما يشترط في العنان أيضا كعدم اشتراط دراهم معلومة من الربح لأحدهما فلا تكون عنانا أيضا (شامی: ۶/۴۷۷)

(۲) مع التفاصيل في المال دون الربع وعكسه (در مختار) وإن شرط الربع للعامل أكثر من رأس ماله جاز (شامی: ۶/۴۸۴، ذکر کیا)

کے حق میں یہ عقد ”مضاربہ“ اور ”مشارکہ“ دونوں کا مجموعہ ہوگا۔

فائدہ: شرکت میں بھی مضاربت کے مثل نفع کا فیصد یعنی چالیس فیصد، پچاس فیصد اس طرح طے کرنا ضروری ہے معین نفع جیسے ہر مہینے پانچ ہزار دیں گے یہ جائز نہیں، اس سے شرکت فاسد ہو جاتی ہے۔^(۱)

۵۲۲- **ضابطہ:** شریک کا ہر وہ تصرف جس میں مال تلف ہوتا ہو یا بلا عوض

کسی کو مالک بنانا لازم آتا ہو بلا اجازت شرکاء جائز نہیں۔^(۲)

تفریع: پس شرکاء میں سے کوئی بھی شریک خواہ وہ سرمایہ میں عمل کرتا ہو یا نہ کرتا ہو سرمایہ یا اس کے نفع کو (جو مال مشترک ہے) نہ کسی کو ہدیہ و صدقہ کر سکتا ہے، نہ قرض دے سکتا ہے اور نہ رہن رکھ سکتا ہے ان تصرفات کے لئے اس کو دیگر شرکاء سے صراحۃً اجازت لینا ضروری ہوگا کیونکہ ہدیہ و صدقہ میں مال کا تلف اور قرض وغیرہ میں بلا عوض مال کا دینا لازم آتا ہے۔^(۳)

ان کے علاوہ باقی تصرفات جیسے مال کو اجرت پر دینا، ادھار بیچنا، یا کسی کے پاس امانت رکھنا، یا کام کے لئے ملازمین مقرر کرنا، یا کسی کو خرید و فروخت کا وکیل بنانا یا تجارتی مقاصد کے تحت کسی سے قرض لینا وغیرہ سب تصرفات شریک عامل کے لئے جائز ہے ان تصرفات میں مستقل اجازت کی ضرورت نہیں۔^(۴)

(۱) وتفسد باشتراط دراهمه مسماة من الربح لأحد هما تقطع الشریکۃ کما

مر۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۳۸۹)

(۲) وكذا كل ما كان اتلافا للمال أو كان تمليکاً للمال بغير عوض۔ (الدر

المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۳۹۳ زکریا، مجمع الأنهر: ۱/۷۲۳)

(۳) لا يملك الشریک الشریکۃ..... ولا الرهن... ولا الهبة... ولا القرض إلا

بإذن شریکه إذا صریحاً فيه. سراج. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۳۹۲)

(۴) ولكل من شریکی العنان والمفاوضة أن يستأجر... ویضع أي يدفع

استدراک: لیکن اگر کوئی شریک وہ مال کسی اور کو شرکت پر دے۔ تو اگرچہ اس میں مال کا تلف یا بلا معاوضہ دینا نہیں ہے مگر۔ یہ بلا اجازت جائز نہیں ہے، برخلاف اگر مضارب بت پر دے تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ عام اصول یہ ہے کہ شیء ہمیشہ اپنے سے مافوق کے تابع ہوتی ہے اپنے مثل یا کم تر کے تابع نہیں ہوتی ہے اور مضارب بت اور شرکت میں عقد شرکت مضارب بت سے درجہ میں بڑھا ہوا ہے (کیونکہ وہ اصل اور فرع یعنی سرمایہ اور نفع دونوں میں شرکت کا موجب ہے جبکہ مضارب بت صرف فرع یعنی نفع میں شرکت کا موجب ہے) لہذا عقد مضارب بت میں مضارب دوسرے کو مال مضاربہ۔ بلا اجازت رب المال۔ نہ مضارب بت پر دے سکتا ہے اور نہ شرکت پر کیونکہ مضارب بت اس عقد کا مثل اور شرکت اس سے مافوق ہے لہذا تبعاً ان کی اجازت نہ ہوگی، جبکہ عقد شرکت میں شریک مال مشترک کو مضارب بت پر تو دے سکتا ہے کیونکہ یہ شرکت سے کم درجہ ہے لیکن شرکت پر نہیں دے سکتا ہے کیونکہ وہ اس عقد کا مثل ہے، پس شرکت پر دینے کے لئے دیگر شرکاء سے مستقل اجازت کی ضرورت ہوگی، تبعاً اس کی اجازت نہ ہوگی۔^(۱)

→ المال بضاعة بأن يشترط الربح لرب المال، ويودع... ويضارب ويوكل أجنبياً ببيع وشراء... ويبيع بنقد ونسيئة (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۴۹۱-۴۹۰)

(۱) وهل له أن يدفع مال الشركة مضاربة؟ ذكر محمد في الأصل عن أبي حنيفة أنه له ذلك، وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه ليس له ذلك.... والاستدلال بالشركة غير سديد؛ لأن الشركة فوق المضاربة؛ لأنها توجب الشركة في الأصل والفرع؛ والمضاربة توجب الشركة في الفرع لا في الأصل، والشيء يستتبع ما هو دونه ولا يستتبع ما هو فوقه أو مثله، ولهذا لا يملك المضارب أن يدفع المال مضاربة بمطلق العقد؛ لأن المضاربة مثل المضاربة... الخ (بدائع الصنائع: ۵/۹۳، شامی: ۶/۴۹۲ مکتبہ زکریا)

۵۲۳- ضابطہ: ہر شرکت فاسدہ میں نفع بقدر مال تقسیم کیا جائے گا، اس میں زیادتی کی شرط معتبر نہ ہوگی۔^(۱)

تشریح: اگر شرکت کسی وجہ سے فاسد ہوگئی جیسے نفع کی تقسیم بجائے فیصد مقرر کرنے کے قطعی مقدار میں طے کی گئی مثلاً اس شریک کو ہر ماہ پانچ ہزار دینا ہوگا تو یہ شرکت فاسد ہے اس صورت میں نفع بقدر مال و سرمایہ کے تقسیم کیا جائے گا یعنی جس کا جتنا سرمایہ ہوگا اس کے تناسب سے نفع کی تقسیم عمل میں آئے گی اگر کسی کے لئے سرمایہ سے زیادہ کی شرط رکھی گئی ہو تو بر بنائے فساد اس کے لئے وہ زیادتی جائز نہ ہوگی، یہاں تک کہ عامل شریک بھی اپنے مال کے بقدر ہی نفع لے سکتا ہے اپنے کام کی اجرت کے نام پر کچھ زیادہ لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا، کیونکہ شریک کے لئے اپنے عمل کی بنیاد پر کچھ زیادہ نفع لینا یعنی نفع کا فیصد کچھ بڑھا کر طے کرنا تو جائز ہے لیکن اس کا عمل کی اجرت (تنخواہ) لینا جائز نہیں کیونکہ مال مشترک میں (یعنی جس مال میں وہ خود شریک ہو اس میں) عمل کی اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ فقہاء نے قفیز طحان کے تحت اس کو بیان کیا ہے اور پھر یہاں تو چونکہ شرکت فاسد ہوگئی ہے اس لئے اجرت کے علاوہ نفع کی زیادہ مقدار بھی لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا، اب شرکت فاسدہ میں صرف ایک ہی صورت رہ جاتی ہے کہ: ”ہر ایک کے سرمایہ کے حساب سے برابر نفع کی تقسیم عمل میں آئے۔“^(۲)

۵۲۴- ضابطہ: ہر وہ شخص جس کو مشترک چیز کی اصلاح و مرمت کے خرچ میں مجبور کیا جاسکتا ہو اگر بغیر اجازت کے اس کا دوسرا شریک تنہا وہ کام کر دے تو وہ

(۱) وکل شركة فاسدة فالربح فیہا علی قدر المال، ویبطل شرط التفاضل .

(اللباب فی شرح الکتاب: ۱۳۰/۲)

(۲) (قولہ: والربح الخ) ولم یدکر أن لأحدہم أجر لأنه لا أجر للشریک فی

العمل بالمشترک کما ذکر وہ فی قفیز الطحان. (شامی: ۵۰۳/۶)

(اصلاح کرنے والا) متبرع ہوگا ورنہ نہیں۔^(۱)

تشریح: جیسے چکی، حمام، کشتی، گاڑی وغیرہ ناقابل تقسیم چیز جب دو شخصوں کے درمیان مشترک ہو اور اس میں کوئی نقصان ہو جائے تو عام قاعدہ یہی ہے کہ دوسرے شریک کو اس کی اصلاح و مرمت کے خرچ پر مجبور کیا جاتا ہے اگر وہ انکار کر دے تو اس پر مقدمہ (کیس) دائر کیا جاسکتا ہے لیکن پہلے شریک نے دوسرے شریک کی یا قاضی کی اجازت کے بغیر تنہا وہ کام کر لیا تو اس میں وہ متبرع ہوگا اب اپنے شریک کے پاس سے اس کا تاوان و ہرجانہ وصول نہیں کر سکتا ہے کیونکہ جب اس کو یہاں چارہ جوئی حاصل تھی کہ وہ اپنے شریک کو مجبور کرے پھر بھی اس کی اجازت کے بغیر یہ کام کر لیا تو یہ اس کی طرف سے تبرع ہی مانا جائے گا۔

لیکن اگر اپنے شریک کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے اس نے تنہا یہ خرچ کیا ہے تو اس صورت میں وہ متبرع نہ ہوگا دوسرے شریک سے بقدر شرکت ہرجانہ وصول کر سکتا ہے۔^(۲)

اور اگر کام ایسا ہو کہ دوسرے شریک کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے جیسے نیچے کی منزل ایسی خستہ ہوگئی کہ اوپر کی منزل گرنے کا اندیشہ ہے تو اوپر کی منزل والا نیچے والے کو اس کے صحیح کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا ہے، ایسی صورت میں اگر اوپر والے نے اپنے ساتھی سے پوچھے بغیر نیچے کی عمارت کو صحیح کر دیا تو یہ اس کی طرف سے تبرع نہ ہوگا وہ اپنے اس شریک (نیچے والے) سے اس کے خرچ کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اسی طرح مشترک دیوار پر کسی ایک کی چھت کا بوجھ ہو اور دیوار خستہ ہوگئی ہو جس سے چھت گرنے کا اندیشہ ہو تو اگر چھت والا اپنے ساتھی سے پوچھے بغیر اس دیوار کی مرمت کر دے تو وہ

(۱) قلت: والضابط أن كل من أجبر أن يفعل مع شريكه إذا فعله أحدهما بلا إذن

فهو متطوع ولا لالا (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۶/۵۱۲)

(۲) (الدر والشامی: ۶/۵۱۵-۵۱۲)

اس مرمت کے خرچ کا بقدر حصہ مطالبہ کر سکتا ہے۔^(۱)

لیکن یہ (یعنی عدم اجبار کی صورت میں عدم تبرع) اس وقت ہے جبکہ کام کرنے والا اس میں مضطر ہو (جیسا کہ ان دو مثالوں سے واضح ہوا کہ اوپر کی منزل والا اور چھت والا کام کرنے پر مضطر تھا) اگر کام کرنے والا مضطر نہ ہو جیسے مثلاً کوئی مشترک مکان ایسا ہے کہ اس کو تقسیم کیا جاسکتا ہے یا دیوار ایسی ہے کہ وہ اپنی بنیاد کے ساتھ دو حصوں میں تقسیم ہو سکتی ہے اور اس میں کوئی نقصان ہو گیا ہے تو یہاں اگرچہ عدم جبر کی صورت ہے لیکن اگر اپنے ساتھی سے اجازت کے بغیر کام کر لیا تو اس میں وہ متبرع ہو گا چنانچہ اپنے ساتھی سے اس کا کوئی خرچ وصول نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس کے لئے ممکن تھا کہ اپنے حصے کو الگ کر دے اور صرف اسی میں کام کرے۔^(۲)

۵۲۵-ضابطہ: وہ تمام چیزیں جن سے وکیل وکالت سے معزول ہو جاتا

ہے ان سے عقد شرکت باطل (ختم) ہو جاتا ہے۔^(۳)

تشریح: پس جیسے موکل کے معزول کرنے سے وکیل معزول ہو جاتا ہے شرکت میں بھی کوئی ایک شریک یک طرفہ معاملہ ختم کر دے تو وہ عقد فسخ ہو جاتا ہے البتہ اس

(۱) والثانی کما فی سفل انہدم، فإن صاحبہ لا یجبر علی البناء علی ما مر، فذو العلو مضطر إلی البناء وصاحبہ لا یجبر، فإذا أنفق ذو العلو لا یكون متبرعا، ومثله الحائط المنہدم إذا کان علیہ حمولة الآخر علی ما یأتی بیانہ. (شامی: ۵۱۲/۶)

(۲) بخلاف ما إذا کان مرید الإنفاق غیر مضطر وکان صاحبہ لا یجبر کدار یمکن قسمتها وامتنع الشریک من العمارۃ فإنه لا یجبر، فلو أنفق علیہا الآخر بلا إذنه فهو متبرع، لأنه غیر مضطر إذ یمکنہ أن یقسم حصته ویعمرها کما صرح به فی الخانیۃ. (شامی: ۵۱۲/۶، زکریا)

(۳) وجميع ما یخرج به الوکیل عن الوكالة یبطل به عقد الشریکۃ (بدائع الصنائع: ۱۰۶/۵)

صورت میں فسخ کے لئے دوسرے شریک کو اس فسخ کا علم ہونا ضروری ہے اس سے پہلے فسخ درست نہ ہوگا جیسا کہ وکیل کو جب تک معزولی کا علم نہیں ہوتا ہے وہ معزول نہیں ہوتا ہے اور اس کا تصرف صحیح رہتا ہے۔

اسی طرح شرکاء میں سے کسی ایک کی موت ہو جائے یا پاگل ہو جائے یا نعوذ باللہ مرتد ہو کر دارالاسلام سے دارالحرب میں چلا جائے تو ان صورتوں میں جس طرح وکالت ختم ہو جاتی ہے شرکت بھی باقی نہ رہے گی خواہ دوسرے شریک کو اس بات کا علم ہو یا نہ ہو جیسا کہ وکیل کو اس کا علم ضروری نہیں۔^(۱)

نوٹ: شرکت کی اقسام و احکام کے متعلق ایک مفید شجرہ کتاب کے اخیر میں ملاحظہ فرمائیں۔



(۱) (وإذا مات أحد الشريكين أو ارتد ولحق بدار الحرب) وحكم بلحاظه: لأنه بمنزلة الموت (بطلت الشركة) لأنها تتضمن الوكالة، ولا بد منها لتحقيق الشركة، والوكالة تبطل بالموت وكذا بالالتحاق مرتداً، وإذا بطلت الوكالة بطلت الشركة، ولا فرق بين ما إذا علم الشريك بموته وردته أو لم يعلم؛ لأنه عزل حكمي، بخلاف ما إذا فسخ أحد الشريكين الشركة حيث يتوقف على علم الآخر، لأنه عزل قصدي. قيدنا بالحكم بلحاظه لأنه إذا رجع مسلماً قبل أن يقضي بلحاظه لم تبطل الشركة. (اللباب في شرح الكتاب: ۲/ ۱۳۰ شاملۃ، بدائع الصنائع: ۵/ ۱۰۶ ازکریا) لیکن ان سب صورتوں میں دوسرے شرکاء کی شرکت باقی رہے گی پس اگر متوفی یا مرتد کے ورثہ یا پاگل کا ولی شرکت کو جاری رکھنا چاہیں تو ان کو اس عقد کی تجدید کرنی ہوگی۔ فلو كانوا ثلاثة فمات أحدهم حتى انفسخت في حقه لا تنفسخ في حق الباقين. بحر عن الظهيرية. (شامی: ۶/ ۵۰۳ ازکریا)

کتاب المزارعة

تمہید: مزارعت زرع سے مشتق ہے جس کا معنی ہیں کھیتی کرنا، اور اصطلاح میں مزارعت کہا جاتا ہے پیداوار کے کچھ حصے پر شرعاً معین شدہ شرائط کے ساتھ بٹائی کا معاملہ کرنا۔ یہ عقد مزارعت امام اعظم ابو حنیفہؒ نزدیک جائز نہیں ہے یہی مذہب امام شافعیؒ کا ہے جبکہ صاحبینؒ (امام ابو یوسف اور امام محمد) کے نزدیک جائز ہے اور بوجہ تعامل اور حاجت کے احناف کے یہاں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔^(۱)

۵۲۶- ضابطہ: مزارعت میں مالک اور مزارع دونوں کے لئے پیداوار

میں سے حصہ شائع کا مقرر کرنا ضروری ہے۔

تشریح: حصہ شائع: یعنی نصف، تہائی، چوتھائی وغیرہ، اگر معین وزن یا کیل کی مقدار طے کی گئی مثلاً مالک زمین کے لئے پیداوار کا پچاس من ہوگا باقی مزارع کا ہوگا یا مزارع کے لئے پیداوار کا دس من ہوگا تو یہ صحیح نہیں، کیونکہ ممکن ہے پیداوار اتنی ہی ہو تو پہلی صورت میں مزارع اور دوسری صورت میں مالک کو کچھ نہیں ملے گا۔

مزارع کے لئے پیداوار کے علاوہ کوئی اور چیز دینا طے کیا گیا مثلاً گیہوں بوئے اور چاول دینا طے کیا گیا یا حاصل شدہ گیہوں کی بجائے بازار سے گیہوں خرید کر دینا طے کیا گیا تو یہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ پھر یہ مزارعت نہ رہے گی مزارعت میں مزارع کے لئے پیداوار میں سے ہی کچھ حصہ بطور اجرت دینا ضروری ہے، تاکہ اجارہ مطلقہ سے یہ الگ رہے۔^(۲)

(۱) (مستفاد: بدائع، الہدایہ، اللباب، البحر، شامی)

(۲) يشترط حين العقد تعيين حصة الزارع من الحاصلات جزءاً شائعاً ←

۵۲۷- **ضابطہ:** مزارعت میں ہر وہ کام جو کھیتی کی اصلاح کے لئے ہوتا ہے

وہ مزارع کے ذمہ ہے۔

جیسے سینچائی کرنا، جانوروں سے کھیتی کی حفاظت کرنا، دوائی چھڑکنا وغیرہ سب مزارع کے ذمہ ہے کیونکہ یہ عقد کا مقتضاء ہے یعنی نفس عقد اس کو شامل ہوتا ہے اگرچہ بوقت عقد ان کو بیان نہ کیا گیا ہو۔^(۱)

۵۲۸- **ضابطہ:** مزارعت میں (بیج اور آلہ کاشت کے علاوہ) کھیتی سے

متعلق تمام اخراجات میں فریقین اپنے حصہ کے تناسب سے شریک ہوں گے۔

تشریح: پس کھاؤ ڈالنے، خورد و پودوں کو اکھاڑنے، کٹائی کرنے، بار برداری کرنے اور گاہنے وغیرہ کے اخراجات دونوں پر ان کے حصوں کے تناسب سے عائد ہوں گے (مگر یہ کہ بوقت عقد کسی ایک کے لئے اس کی شرط لگائی جائے اور وہ منظور بھی کر لے تو پھر اسی پر یہ اخراجات لازم ہوں گے)^(۲)

→ كالنصف والثلث فإذا لم تتعين حصته أو تعينت على إعطائه شيئاً من غير الحاصلات أو قطعت على مقدار كذا كيلة من الحاصلات فالمزارعة غير صحيحة. (مجلة الأحكام العدلية: ۱/۲۷۷، شاملة) (ومنها): أن تكون حصة كل واحد من المزارعين بعض الخارج حتى لو شرط أن يكون من غيره لا يصح العقد لأن المزارعة استتجار ببعض الخارج به تنفصل عن الإجارة المطلقة (بدائع: ۵/۲۵۸، زكريا)

(۱) ان كل ما كان من عمل المزارعة مما يحتاج إليه لإصلاحه فعلى المزارع؛ لأن العقد تناوله وقد بيناه. (بدائع: ۵/۲۶۳، زكريا)

(۲) ان كل ما كان من باب النفقة على الزرع من السرقة وقلع الحشاوة، ونحو ذلك فعليهما على قدر حقهما، وكذلك الحصاد والحمل إلى البيدر والدياس وتذريته؛ لما ذكرنا أن ذلك ليس من عمل المزارعة حتى يختص به المزارع. (بدائع: ۵/۲۶۳، زكريا)

۵۲۹- **ضابطہ:** مزارعت فاسدہ میں تمام پیداوار اس کی ہوگی جس کا بیج ہے اور دوسرا ساقی اگر مالک زمین ہے تو اس کے لئے زمین کا کرایہ ہوگا اور اگر مزارع ہے تو اس کے لئے اس کی محنت کی اجرت مثل ہوگی۔^(۱)

تشریح: مزارعت فاسدہ جیسے پیداوار میں حصہ بجائے فیصد مقرر کرنے کے وزن یا پیمانہ کی قطعی مقدار سے متعین کیا گیا؛ یا حصہ میں جہالت رکھی؛ یا کیا بوائے گا اس کی وضاحت نہیں کی اور کلی اختیار بھی نہیں دیا؛ یا جیسے زمین مالک پر عمل کی شرط لگائی گئی؛ یا ساری پیداوار ایک کے لئے ہونا طے کیا گیا؛ تو ان سب صورتوں میں مزارعت فاسدہ ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ ساری پیداوار بیج والے کی ہوگی اور دوسرا فریق اگر مالک زمین ہے تو وہ زمین کے کرایہ کا اور مزارع ہے تو اجرت مثل کا مستحق ہوگا۔

پھر مذکور صورت میں ساری پیداوار کا مستحق اگر مالک زمین بنا ہے تو وہ سب اس کے لئے حلال ہے کیونکہ بیج بھی اسی کا ہے اور زمین بھی اسی کی، لیکن اگر مزارع مستحق ہوتا ہے تو اس کے لئے وہ پیداوار اس قدر ہی حلال ہوگی جتنا اس کا بیج اور دوسری لاگت لگی ہے اس سے زائد پیداوار کا صدقہ کرنا اس پر لازم ہوگا۔^(۲)

فائدہ: اگر کسی ایک فریق کا انتقال ہو جائے تو اصولاً یہ عقد ختم ہو جانا چاہئے کیونکہ مزارعت ایک طرح کا اجارہ ہے اور اجارہ کسی ایک فریق کی موت پر ختم ہو جاتا

(۱) تكون جميع الحاصلات في المزارعة الفاسدة لصاحب البذر فإذا كان الآخر صاحب الأرض فيأخذ أجرة أرضه وإذا كان الزارع فيأخذ أجر المثل.
(مجلة الأحكام العدلية: ۱/۲۷۷)

(۲) ويطيب الخارج كله لرب البذر إن كانت الأرض له لأنه نماء بذره وخارج أرضه وإن لم تكن الأرض لصاحب البذر تصدق بما زاد على البذر والمؤن كذا في البرهان (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۲/۳۶۶، شاملة تحفة الفقهاء:

ہے لیکن یہاں فتویٰ اس پر ہے کہ اگر پودا گچکا ہے تو کھیت تیار ہونے تک یہ عقد باقی رہے گا۔^(۱)

نوٹ: مزارعت کے ارکان چار ہیں: زمین، عمل، بیج، آلہ کاشت اس لحاظ سے مزارعت کی مختلف اقسام ہو جاتی ہیں آسانی کے لئے ان اقسام اور ان کے احکام کو شجرہ میں بیان کیا گیا ہے جو کتاب کے اخیر میں ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب الایمان

۵۳۰۔ **ضابطہ:** اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی قسم کھانا جائز نہیں۔

تشریح: پس کسی پیغمبر یا بزرگ یا ماں باپ و اولاد یا زندگی اور موت یا کسی متبرک چیز مثلاً مسجد، کعبہ یا زم زم وغیرہ کی قسم کھانا جائز نہیں یہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے اور بالاتفاق ایسی قسمیں معتبر نہیں۔^(۲)

پس ضروری ہے کہ قسم صرف اللہ کے اسم ذات سے ہو یا اللہ کی صفات سے ہو لیکن اللہ کی صفات سے قسم کے متعلق تفصیل ہے بعض صفات اللہ تعالیٰ کی ایسی ہیں کہ غیر اللہ میں ان کا استعمال غالب ہیں اس لئے ان سے قسم منعقد نہیں ہوتی ہے جیسے کہا اللہ کے علم کی قسم، اللہ کی رحمت، غضب، یا کلام کی قسم تو اس سے یمین منعقد نہ ہوگی لیکن

(۱) قال - رحمه الله -: (وتبطل بموت أحدهما) لأنها إجارة وهي تبطل بموت أحد المتعاقدين إذا عقدها لنفسه وقد بيناه في الإجارة وهذا الإطلاق جواب القياس، وفي الاستحسان إذا مات وقد نبت الزرع يبقى عقد الإجارة حتى يحصد الزرع (البحر الرائق: ۸/۸۵ فصل: تبطل المزارعة بموت أحدهما، شاملة)

(۲) لا ينعقد القسم بغيره تعالى أي غير أسمائه وصفاته ولو بطريق الكناية كما مر، بل يحرم كما في القهستاني (شامی: ۱۲/۳، شاملہ)

بعض مشائخ سے اس سلسلہ میں یہ اصول منقول ہے کہ: ان میں اصل حیثیت عرف کی ہے عرف میں جس تعبیر اور جس صفت سے قسم مراد لی جاتی ہو ان سے قسم ہو جائے گی اور جن کے متعلق عرف ایسا نہ ہو ان سے قسم نہیں ہوگی۔^(۱)

پس قرآن مجید کہ وہ کلام الہی ہے اور اس سے قسم کھانا اب متعارف ہو گیا ہے اس لئے وہ معتبر ہے اور قسم ہو جائے گی (لیکن قسم کا لفظ بولے بغیر محض قرآن پر ہاتھ رکھنے سے قسم نہ ہوگی)^(۲)

استدراک: اور یہ سوال کہ جب غیر اللہ کی قسم جائز نہیں تو پھر قرآن مجید میں غیر اللہ کی قسم کیوں ہے؟ تو اس کی مختلف توجیہات ہیں:

(۱) احکام شرعیہ مکلفین کے لئے ہیں اللہ تعالیٰ احکام کے مکلف نہیں، لَا یَسْتَلْ غَمًا یَفْعَلْ وَهُمْ یَسْتَلُونَ۔

(۲) ایسے مواضع میں مضاف لفظ ”رب“ ہے پس والغدا یت اصل میں ورب الغدایت ہے۔

(۳) کبھی قسم سے مقسم بہ کی تعظیم مقصود نہیں ہوتی بلکہ اس کی کسی عجیب حالت کا بیان اور اس سے استشہاد مقصود ہوتا ہے، مخلوق کی قسم اس صورت میں ناجائز ہے جبکہ اس کی تعظیم مقصود ہو۔

(۴) کبھی قسم سے صرف تزمین کلام مقصود ہوتا ہے قسم مقصود نہیں ہوتی، کما قالوا

(۱) والحاصل أن الحلف بالصفة سواء كانت صفة ذات أو صفة فعل إن تعورف الحلف بها فیمین وإلا فلا؛ لأن الأیمان مبنیة علی العرف (اللباب فی شرح الكتاب: ۵/۴) وعن مشایخنا من قال ما تعارفه الناس یمینا یمینا لا ما یرد الشرع بالنہی عندہ وما لم یتعارفہ یمینا لا یمینا (بدائع: ۶/۳ شاملہ)

(۲) وفي فتح القدير: ثم لا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون یمینا كما هو قول الأئمة الثلاثة (البحر الرائق: ۴/۳۱۱ شاملہ)

فی قولہم ”ولعمری“ (۱)

فائدہ: مطلق قسم کھائی یعنی کہا: ”قسم ہے“ یا ”قسم کھاتا ہوں“، اور یہ نہیں کہا: ”اللہ کی قسم“ یا ”رحمن کی قسم“ تب بھی قسم ہو جائے گی، کیونکہ قسم اللہ ہی کی مشروع ہے اور اس کے علاوہ کی ممنوع ہے لہذا مطلق قسم بولنے پر اللہ ہی کی قسم مراد ہوگی۔

اسی طرح اگر کہا ”خدا گواہ ہے“ یا ”خدا شاہد ہے“ تو بھی قسم ہو جائے گی، کیونکہ ان الفاظ سے قسم متعارف ہے، چنانچہ قرآن مجید میں منافقین کی اس طرح کی شہادت کو قسم پر محمول کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: [وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَغِيبُ كَلِمَةً يَدْعُهَا تَأْتِي سِيْرًا] (البقرة: ۲۰۴) ولی مقام آخر: {قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ} [المنافقون: ۱] ثم قال {اتَّخِذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً} [المنافقون: ۲] (۲)

۵۳۱- ضابطہ: قسم میں ہر جگہ کے عرف کا اعتبار کیا جائے گا۔ (۳)

تفریعات:

(۱) چنانچہ اگر قسم کھائی کہ گوشت نہیں کھائے گا تو مچھلی کھانے سے حائث نہ ہوگا لیکن اگر وہ ایسے علاقہ کا ہو جہاں لوگ مچھلی کو بھی گوشت بولتے ہو جیسے خوارزم کا علاقہ تو (۱) (هذا بحث الاستدراك كله ماخوذ من احسن الفتاوى: ۵/ ۴۹۴، دارالاشاعت دیوبند)

(۲) والشهادة يمين قال الله تعالى {قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ} [المنافقون: ۱] ثم قال {اتَّخِذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً} [المنافقون: ۲] والحلف بالله هو المعهود المشروع وبغيره محظور فيصرف إليه وأشار إلى أنه لو قال: حلفت، أو أقسمت، أو شهدت بالله، أو لم يقل بالله (البحر الرائق: ۴/ ۳۰۷، شاملہ)

(۳) وفي الأيمان يعتبر العرف في كل موضع (شامی: ۵/ ۵۷۰، ذکر یا۔ البحر الرائق:

۴/ ۳۸۴، شاملہ)

پھلی کھانے سے حانٹ ہو جائے گا۔^(۱)

(۲) اسی طرح قسم کھائی کہ روٹی نہیں کھائے گا تو چاول کی روٹی کھانے سے حانٹ نہ ہوگا لیکن اگر وہ ایسی جگہ کا رہنے والا ہو جہاں چاول کی روٹی کھائی جاتی ہو جیسے طبرستان میں تو چاول کی روٹی کھانے سے حانٹ ہو جائے گا۔^(۲)

(۳) قسم کھائی کہ پھل نہیں کھائے گا تو ٹماٹر کھانے سے حانٹ نہ ہوگا لیکن اگر وہ ایسے علاقہ کا باشندہ ہو جہاں ٹماٹر کو پھلوں میں شمار کیا جاتا ہو اور بطور تنکھہ لوگ کھاتے ہو جیسے یورپ کے بعض ممالک میں تو ٹماٹر کھانے سے حانٹ ہو جائے گا۔^(۳)

۵۳۲- **ضابطہ:** قسم کا مدار الفاظ عرفیہ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض و مقاصد

پر۔^(۴)

تفریعات:

(۱) چنانچہ اگر قسم کھائی کہ گھر کے دروازے سے نہیں نکلے گا پھر اس کی کھڑکی یا چھت سے نکلا تو حانٹ نہیں ہوگا چاہے اس کی مراد اس کلام سے گھر میں قرار پکڑنا ہو اور

(۱) وفي البحر عن المحيط وفي الإيمان يعتبر العرف في كل موضع حتى قالوا لو كان الحالف خوارزميا فأكل لحم السمك يحنث لأنه يسمونه لحما. (شامی:

۵/۵۷۰، زکریا- البحر الرائق: ۴/۳۸۴، شاملہ)

(۲) ولو حلف لا يشتري خبزا فاشترى خبز الأرز لا يحنث إلا أن يكون بطبرستان. (البحر الرائق: ۴/۳۸۴، شاملہ)

(۳) (مستفاد الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۵۷۶)

(۴) الإيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۵۲۸- قواعد الفقه، ص: ۶۵، قاعدہ: ۶۰، الأشباه والنظائر: ۱۵۵، دارالکتاب بیروت لبنان) (قوله الإيمان مبنية على الألفاظ إلخ) أي الألفاظ العرفية بقرينة ما قبله (شامی: ۵/۵۲۸، زکریا).

کسی طرح سے خواہ دروازہ سے یا چھت سے یا کھڑکی وغیرہ سے باہر نہ نکلنا ہو اس لئے کہ اعتبار الفاظ کا ہوتا ہے نہ کہ مقصود کا۔^(۱)

(۲) قسم کھائی کہ اس شخص کو کوڑے سے نہیں مارے گا پھر اس کو عصا سے مارا تو حائث نہیں ہوگا اگرچہ اس کا مقصود اس کلام سے یہ ہو کہ میں اس کو تکلیف نہیں دوں گا کیونکہ کلام میں لفظ ”کوڑا“ ذکر کیا ہے لہذا اسی کا اعتبار ہوگا مقصد اور نیت کا اعتبار نہ ہوگا۔^(۲)

(۳) قسم کھائی کہ ایک ہزار روپے کا کھانا کھائے گا پھر ایک ہزار کی محض ایک روٹی خریدی اور اس کو کھایا تو حائث نہیں ہوگا اگرچہ اس کی مراد اس سے یہ ہو کہ ایسے چیز کھائے گا جو بہت قیمتی ہو کیونکہ معتبر بیان کردہ الفاظ ہوتے ہیں نہ کہ مراد و مقصد اور الفاظ میں ایک ہزار کا کھانا کہا تھا اور اس نے اس پر عمل کر لیا ہے۔^(۳)

فائدہ : ضابطہ میں ”الفاظ عرفیہ“ کی قید سے لغت اور عرف قرآن سے احتراز ہو گیا چنانچہ اگر کوئی قسم کھائے کہ دابہ پر سوار نہیں ہوگا اور وہ کسی انسان پر سوار ہو تو حائث نہیں ہوگا کیونکہ انسان پر دابہ کا اطلاق لغت کے لحاظ سے ہے عرف عام میں نہیں ہے، اسی طرح اگر قسم کھائی کہ میخ پر نہیں بیٹھے گا اور وہ پہاڑ پر بیٹھے یا قسم کھائی فرش پر نہیں بیٹھے گا اور زمین پر بیٹھے تو حائث نہیں ہوگا کیونکہ پہاڑ کو میخ اور زمین کو فرش

(۱) وكذا لو حلف لا يخرج من الباب، فخرج من السطح لا يحنث، وإن كان الغرض عرفا القرار في الدار وعدم الخروج من السطح أو الطاق أو غيرهما، ولكن ذلك غير المسمى ولا يحنث بالغرض بلا مسمى (شامی: ۵/۵۲۹، زکریا)
(۲) وكذا لا يضربه سوطا فضربه بعصا لأن العصا غير مذكورة، وإن كان الغرض لا يؤلمه بأن لا يضربه بعصا ولا غيرها (شامی: ۵/۵۲۹، زکریا)

(۳) وكذا ليغديه بألف فاشترى رغيفا بألف وغداه به لم يحنث وإن كان الغرض أن يغديه بماله قيمة وافية (شامی: ۵/۵۲۹، زکریا)

کہنا عرف قرآن ہے عرف عام نہیں ہے۔^(۱)

استدراک: لیکن ضابطہ میں غرض اور نیت کے معتبر نہ ہونے سے مراد وہ نیت ہے جو لفظ کے محتمل سے زائد ہو یعنی اس میں لفظ کے عرفی معنی سے صرف نظر کر کے ایک ایسے زائد معنی کی نیت کی جائے جس کا لفظ احتمال نہ رکھتا ہو جیسا کہ اوپر کی مثالوں سے واضح ہے البتہ اگر لفظ مسمی کے تحت وہ نیت آتی ہو اور لفظ کے عرفی معنی سے تجاوز کرنا نہ ہوتا ہو تو پھر اس نیت کا اعتبار ہوگا چنانچہ قواعد الفقہ میں جہاں مذکور قاعدہ بیان کیا گیا ہے ساتھ میں یہ قاعدہ بھی مذکور ہے کہ: ”قسم میں کسی عام لفظ کو نیت سے خاص کرنا دیا نیتاً مقبول ہے“ جیسے کہ قسم بخدا میں کھانا نہیں کھاؤں گا پھر کہے میری مراد اس سے فلاں کھانا ہے نہ کہ دوسرا۔ یا کہے جس عورت سے میں نکاح کروں اس کو طلاق اور کہے میری نیت اس سے فلاں شہر کی عورت ہے نہ کہ ہر شہر کی عورت تو دیا نیتاً اس کی یہ نیت معتبر ہوگی، کیونکہ اس نے اپنے کلام میں ایک عام لفظ استعمال کیا ہے اور نیت کے ذریعہ ایک ایسی چیز کی تخصیص کی ہے جس کا وہ لفظ احتمال رکھتا ہے، لہذا دیا نیتاً اس کی یہ نیت معتبر ہوگی۔^(۲)

(۱) واحترز به عن القول ببناها على عرف اللغة أو عرف القرآن ففي حلفه لا يركب دابة ولا يجلس على وتد، لا يحنث بركوبه إنساناً وجلسه على جبل وإن كان الأول في عرف اللغة دابة، والثاني في القرآن وتد (شامی: ۵/۵۲۸، ذکر یا)
(۲) فظهر أن مرادنا بانصراف الكلام إلى العرف إذا لم تكن له نية، وإن كان له نية شيء، واللفظ يحتمله انعقد اليمين باعتبار..... فصار الحاصل أن المعتبر إنما هو اللفظ العرفي المسمى، وأما غرض الحالف فإن كان مدلول اللفظ المسمى معتبر وإن كان زائداً على اللفظ فلا يعتبر (شامی: ۵/۵۲۸) تخصیص العام بالنية فی الايمان مقبول دیانة۔ (قواعد الفقہ، ص: ۶۹، قاعدہ: ۷۹) (نية تخصیص العام نصح دیانة) إجماعاً، فلو قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق ثم قال: نويت ←

اسی طرح لفظ کے معتبر ہونے سے مراد وہ لفظ ہے جو اپنی حقیقت میں مستعمل ہو عرف میں اس کو دوسرے معنی سے مجاز نہ کیا گیا ہو، اگر لفظ سے اس کا مجازی معنی مراد ہو جیسے کہے فلاں کے گھر میں قدم نہیں رکھوں گا تو عرف میں یہ مطلقاً دخول سے مجاز ہے، تو اب اس میں لفظ کا اعتبار نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ گھر سے باہر بیٹھ کر یا لیٹ کر اپنے قدم گھر میں رکھے یا کھڑا کھڑا صرف ایک قدم رکھے اور داخل نہ ہو تو حائل نہیں ہوگا کیونکہ لفظ کا حقیقی معنی (قدم رکھنا) یہاں متروک ہے اور دوسرا مجازی معنی (داخل ہونا) مراد ہے۔^(۱)

اور اگر لفظ اپنی حقیقت اور مجاز دونوں میں مستعمل ہو تو فقہاء نے یہ ضابطہ بیان کیا ہے کہ:

۵۳۳- **ضابطہ:** جب کسی چیز کی حقیقت بھی مستعمل ہو اور مجاز بھی متعارف ہو تو قسم میں اعتبار حقیقت کا ہوگا۔^(۲)

تفریعات:

(۱) پس اگر کہا میں یہ گیہوں نہیں کھاؤں گا پھر اس کی روٹی کھائی تو حائل نہ ہوگا، کیونکہ گیہوں کو چبا کر کھانا یہ حقیقت ہے اور اس کی روٹی کھانا مجاز ہے اور یہاں مجاز اگرچہ متعارف ہے لیکن حقیقت بھی مستعمل ہے کیونکہ گیہوں کو بھون کر، یا ابال کر کھایا

→ من بلد کذا (لا) بصدق (قضاء).... (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۵/ ۵۸۴)

(۱) ثم أعلم أن هذا كله حيث لم يجعل اللفظ في العرف مجازاً عن معنى آخر كما في: لا أضع قدمي في دار فلان فإنه صار مجازاً عن الدخول مطلقاً كما سيأتي ففي هذا لا يعتبر اللفظ أصلاً حتى لو وضع قدمه ولم يدخل لا يحث لأن اللفظ هجر وصار المراد به معنى آخر (شامی: ۵/ ۵۳۰، زکریا)

(۲) اليمين اذا كانت لها حقيقة مستعملة ومجاز متعارف فالعبرة للحقيقة۔

(قواعد الفقہ ص: ۱۳۴، قاعدہ: ۴۲۴)

جاتا ہے اس لئے اعتبار حقیقت کا ہوگا پس کچھ بھونے ہوئے یا ابلے ہوئے گیہوں کھانے سے حائث ہو جائے گا اور اس کی روٹی کھانے سے جو کہ مجاز متعارف ہے حائث نہ ہوگا، یہ امام ابوحنفیہؒ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک دونوں ہی صورتوں میں وہ حائث ہو جائے گا یعنی گیہوں چبا کر کھانے سے بھی اور اس کی روٹی کھانے سے بھی بوجہ عموم مجاز کے۔^(۱)

(۲) اسی طرح اگر کسی نے بطور قسم کہا کہ ”مجھ پر فلاں کے گھر کا پانی حرام ہے“ تو اس میں صرف پانی کی حرمت یہ حقیقت ہے، اور اس سے ہر قسم کا کھانا وغیرہ مراد ہونا یہ مجاز متعارف ہے، پس عند الامام حقیقت پر عمل کیا جائے گا اور صرف پانی پینے سے حائث ہوگا دیگر چیزوں کے کھانے پینے یا استعمال سے حائث نہ ہوگا، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک عموم مجاز پر عمل کیا جائے گا، فتویٰ امام صاحبؒ کے قول پر ہے۔^(۲)

۵۳۴- ضابطہ: جس بات پر قسم کھائی جائے ضروری ہے کہ اس کا پورا کرنا فی نفسہ ممکن ہو، اگرچہ عادتاً محال ہو۔^(۳)

(۱) ومن حلف لا يأكل من هذه الحنطة لم يحنث حتى يقضمها ولو أكل من خبزها لم يحنث عند أبي حنيفة رحمه الله وقالوا إن أكل من خبزها حنث أيضا " لأنه مفهوم منه عرفا ولأبي حنيفة رحمه الله أن له حقيقة مستعملة فإنها نقلی ونقلی وتوكل قضاها وهي قاضية على المجاز المتعارف على ما هو الأصل عنده ولو قضمها حنث عندهما هو الصحيح لعموم المجاز كما إذا حلف لا يضع قدمه في دار فلان وإليه الإشارة بقوله في الخبز حنث أيضا (ہدایہ: ۲/۳۲۶، مکتبہ شامہ)

(۲) (حسن الفتاویٰ: ۵/۴۹۳، دارالاشاعت)

(۳) (وأما) الذي يرجع إلى المحلوف عليه فهو أن يكون متصور الوجود حقيقة عند الحلف هو شرط انعقاد اليمين على أمر في المستقبل..... قال أصحابنا الثلاثة: ليس بشرط فينقصد على ما يستحيل وجوده عادة بعد أن كان لا يستحيل وجوده حقيقة. (بدائع الصنائع: ۳/۱۱، شامہ)

تفریعات:

(۱) پس اگر قسم کھائی کہ اس گلاس میں موجود پانی پیونگا جبکہ اس میں پانی نہیں ہے اور اس کو پہلے سے علم بھی نہیں تھا کہ پانی نہیں ہے تو قسم معتبر نہ ہوگی۔^(۱)

(۲) اسی طرح قسم کھائی کہ فلاں شخص کو قتل کروں گا جبکہ وہ شخص مر چکا ہے اور یہ اس کی موت سے واقف نہیں تھا تو قسم کا اعتبار نہ ہوگا۔ (لیکن اگر پہلے سے جانتا ہو کہ گلاس میں پانی نہیں ہے یا فلاں شخص فوت ہو چکا ہے تو پھر قسم منعقد ہو جائے گی کیونکہ جب جانتا ہے تو اب قسم کا تعلق اس دوسرے پانی سے ہوگا جو فی الحال نہیں ہے اسی طرح میت کی دوسری زندگی سے ہوگا، اور دوسرے پانی اور دوسری زندگی کا وجود فی نفسہ ممکن ہے گو عادتاً محال ہے، برخلاف جبکہ پہلے سے واقف نہ ہو کیونکہ اس وقت قسم کا تعلق فی الحال موجود گلاس میں پانی سے ہوگا اسی طرح دوسرے مسئلہ میں انسان کی پہلی زندگی سے ہوگا اور وہی پانی اور وہی زندگی واقع میں موجود نہیں ہے اور نہ متصور الوجود ہے لہذا اس صورت میں قسم کا اعتبار نہ ہوگا)^(۲)

(۳) اور اگر قسم کھائی کہ میں آسمان پر چڑھوں گا یا آسمان کو چھوؤں گا تو یہ قسم معتبر ہوگی۔

(۴) اسی طرح قسم کھائی کہ میں اس پتھر کو سونے میں تبدیل کر دوں گا تو قسم منعقد ہو جائے گی۔ کیونکہ آسمان کا چھونا اور پتھر کو سونے میں بدلنا گو عادتاً محال ہے لیکن فی نفسہ ممکن ہے۔ پس اس صورت میں موت سے پہلے پہلے قسم کا کفارہ لازم ہوگا۔^(۳)

(۱-۲-۳) وأما كونه متصور الوجود عادة فهل هو شرط انعقاد اليمين؟ قال أصحابنا الثلاثة: ليس بشرط فينعقد على ما يستحيل وجوده عادة بعد أن كان لا يستحيل وجوده حقيقة. وقال زفر: هو شرط لا تنعقد اليمين بدونه وبيان هذه الجملة إذا قال: والله لأشربن الماء الذي في هذا الكوز فإذا لا ماء فيه لم تنعقد اليمين في قول أبي حنيفة ومحمد وزفر لعدم شرط الانعقاد وهو تصور

۵۳۵- ضابطہ: فعل غیر پر قسم جائز نہیں۔

تشریح: یعنی غیر کے فعل پر یہ قسم کھانا کہ اس نے یہ کام نہیں کیا ہے تو یہ جائز نہیں، جیسے زید پر قسم آئے لیکن اس پر اطمینان نہ ہو اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا کہ اس کی طرف سے اس کے والد یا بھائی قسم اٹھائے اور کہے کہ زید نے یہ کام نہیں کیا تو یہ جائز نہیں، کیونکہ قسم قطعی اور یقینی بات پر ہوتی ہے اور غیر کے فعل کے متعلق یقینی علم نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کے فعل پر قسم جائز نہیں۔

→ شرب الماء الذي حلف عليه وعند أبي يوسف تنعقد لو جود الشرط وهو الإضافة إلى أمر في المستقبل وإن كان يعلم أنه لا ماء فيه تنعقد عند أصحابنا الثلاثة وعند زفر لا تنعقد وهو رواية عن أبي حنيفة أنه لا تنعقد علم أو لم يعلم وعلى هذا الخلاف إذا وقت وقال والله لأشربن الماء الذي في هذا الكوز اليوم ولا ماء في الكوز أنه لا تنعقد عند أبي حنيفة ومحمد وزفر وعند أبي يوسف تنعقد وعلى هذا الخلاف إذا قال والله لأقتلن فلانا وفلان ميت وهو لا يعلم بموته أنه لا تنعقد عندهم خلافاً لأبي يوسف وإن كان عالماً بموته تنعقد عندهم خلافاً لزفر. ولو قال والله لأمسن السماء أو لأصعدن السماء أو لأحولن هذا الحجر ذهبنا تنعقد عند أصحابنا الثلاثة..... والدليل على أن البر غير متصور الوجود من هذه اليمين حقيقة أنه إذا كان عنده أن في الكوز ماء وأن الشخص حي فيمينه تقع على الماء الذي كان فيه وقت اليمين وعلى إزالة حياة قائمة وقت اليمين والله تعالى وإن كان قادر على خلق الماء في الكوز ولكن هذا المخلوق لا يكون ذلك الماء الذي وقعت يمينه عليه وفي مسألة القتل زالت تلك الحياة على وجه لا يتصور عودها بخلاف ما إذا كان عالماً بذلك؛ لأنه إذا كان عالماً به فإنما انعقد يمينه على ماء آخر يخلقه الله - تعالى - وعلى حياة أخرى يحدثها الله تعالى إلا أن ذلك على نقض العادة فكان المعجز عن تحقيق البر ثابتاً عادة فيحنت. (بدائع الصنائع: ۱/۳، شاملة)

البتہ عدم علم کی قسم جائز ہے یعنی یوں کہنا کہ مجھے اس بارے میں کوئی علم نہیں تو یہ

جائز ہے۔^(۱)

۵۴۶- **ضابطہ:** اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اور

اگر ظالم ہے تو قسم لینے والے کی نیت معتبر ہوگی۔^(۲)

تشریح: ایک نے دوسرے کو قسم کھائی خواہ اپنے طور پر یا قاضی کے واسطے سے لیکن قسم کھانے والا ظاہری معنی چھوڑ کر ایسا غیر متبادر معنی مراد لیتا ہے جو قسم کھلانے والے کے منشاء کے خلاف ہے (لیکن اس لفظ کا محتمل ہے خواہ عرف عام میں یا لغت میں یا اصطلاح قرآن میں) جیسے چھت سے آسمان، فرش سے زمین اور لباس سے رات مراد لیتا ہے یا زید کا نام لیتا ہے اور اس سے کوئی اور اس کا ہم نام شخص مراد لیتا ہے یا اپنی آستین میں مدعی کے علاوہ کسی اور شخص کی طرف اشارہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھ پر اس کا کوئی حق نہیں تو اس میں اصول یہ ہے کہ اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا تاکہ اس کی دادرسی ہو سکے اور اگر ظالم ہے تو مستخلف (قسم کھلانے والے) کی نیت معتبر ہوگی۔^(۳)

۵۴۷- **ضابطہ:** کسی چیز کو اپنے اوپر حرام کرنا قسم ہے خواہ وہ چیز حلال ہو یا

(۱) (التحلیف علی فعل نفسه یكون علی البتات) أي القطع بأنه ليس كذلك (و) التحلیف (علی فعل غیره) یكون (علی العلم) أي إنه لا يعلم أنه كذلك لعدم علمه بما فعل غیره ظاهراً (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۵۵۲، فی سبب الدعوی، شاملۃ۔ درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۲/۳۳۸، فی ارکان الدعوی، شاملۃ)

(۲) الیمین علی نية الحالف ان كان مظلوماً و علی نية المستخلف ان كان ظالماً (قواعد الفقہ ص: ۱۴۴، قاعدہ: ۲۲۵)

(۳) (شامیہ: ۵/۵۸۶، زکریا)

(پہلے ہی سے) حرام ہو۔^(۱)

جیسے:

اگر کہا مجھ پر یہ کھانا حرام ہے، یا فلاں کے گھر جانا حرام ہے، یا فلاں سے بات کرنا حرام ہے تو یہ قسم ہے اس کے خلاف کرنے پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا۔

بلکہ اگر کہا آئندہ مجھ پر شراب حرام ہے یا خنزیر کھانا حرام ہے یا سینما دیکھنا حرام ہے تو یہ چیزیں اگرچہ ویسے ہی حرام ہیں لیکن ان کو اپنے اوپر حلفاً حرام کرنے سے قسم ہو جاتی ہے، پس اگر خدا نخواستہ آئندہ ان میں سے کسی چیز کا ارتکاب کیا تو گناہ کے علاوہ کفارہ بھی لازم ہوگا [البتہ اگر محض حرمت کی خبر دینا مقصود ہو یعنی شرعیہ چیز مجھ پر حرام ہے یہ بتلانا مقصود ہو تو پھر قسم نہ ہوگی]^(۲)

اور حلال کو حرام کرنا گو قسم ہے مگر وہ چیز اس پر حرام نہیں ہوتی، قسم کے بعد بھی اس کے لئے اس کا استعمال جائز و حلال ہوتا ہے البتہ اس حرام کردہ چیز کو جب استعمال کرے گا تو کفارہ قسم لازم ہوگا، بلکہ حکم یہ ہے کہ حلال کو حرام کرنے میں اگر معصیت کی یا کار خیر سے باز رہنے کی قسم ہو مثلاً فلاں سے بات کرنا یا اس کی مدد کرنا حرام کیا ہے تو اس میں حادث ہو جائے اور قسم کا کفارہ دیدے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔^(۳)

فائدہ: فلاں کام کروں تو اسلام سے بیزار ہوں یا کافر ہو جاؤں تو یہ بھی قسم ہے

(۱) (الدر المختار: ۵۰۸/۵، مکتبہ ذکریا)

(۲) قال فی التنبیہ: ومن حرم شیئاً ثم فعله کفر وفي الشرح: ولو حراماً أو ملک غیره کقوله الخمر أو مال فلان علی حرام فیمین ما لم یرد الإخبار بخانیة (الدر المختار علی ہامش رد المختار: ۵۰۸/۵، مکتبہ ذکریا)

(۳) فقال رسول الله صلی الله علیہ وسلم: من حلف علی یمین، فرأى غیرها خیراً منها، فلیأتها، ولیکفر عن یمینہ (مسلم شریف: حدیث: ۱۶۵۰، شاملہ)

اور اس میں حکم ہے کہ اگر اس کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ اس کلام کے بعد فلاں کام کرنے سے واقعہ کافر ہو جائے گا اس کے باوجود وہ کام کر لیا تو یہ شخص کافر ہو گیا اور اگر یہ عقیدہ نہیں تھا بلکہ وہ اسے قسم سمجھتا تھا تو کافر نہیں ہوا، اس صورت میں اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔^(۱)

کتاب النذر

(منت کا بیان)

۵۳۸- ضابطہ: نذر کے انعقاد کے لئے زبان سے تلفظ ضروری ہے محض دل میں نیت سے نذر منعقد نہ ہوگی۔

تشریح: نذر یعنی منت ماننا یہ زبان کا عمل ہے پس اس میں زبان سے صراحتاً تلفظ کرنا کہ میں روزے کی یا نماز کی یا اعتکاف کی یا حج کی یا اتنا مال صدقہ کرنے کی نذر (منت) مانتا ہوں یا اس چیز کو اپنے اوپر لازم کرتا ہوں یہ ضروری ہے صرف دل میں کسی چیز کو اپنے اوپر لازم کرنے سے نذر کا انعقاد نہیں ہوتا اور اس طرح کوئی چیز لازم نہیں ہوتی۔^(۲)

(۱) (و) القسم أيضا بقوله (إن فعل كذا فهو) يهودي أو نصراني أو فاشهدوا علي بالنصرانية أو شريك للكفار أو (كافر) فيكفر بحنثه لو في المستقبل، أما الماضي عالما بخلافه فغموس. واختلف في كفره (و) الأصح أن الحالف (لم يكفر) سواء (علقه بماض أو آت) إن كان عنده في اعتقاده أنه (يمين وإن كان) جاهلا. و (عنده أنه يكفر في الحلف) بالغموس وبمباشرة الشرط في المستقبل (يكفر فيهما) لرضاه بالكفر، بخلاف الكافر. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵/ ۴۹۰، مکتبہ زکریا)

(۲) والنذر لا يكون إلا باللسان، ولو نذر بقلبه لا يلزمه بخلاف النية؛ لأن ←

۵۳۹- **ضابطہ:** صحت نذر کے لئے ضروری ہے کہ منذور بہ عبادت مقصودہ ہو اور اس کے جنس میں سے کوئی فرد واجب ہو، ورنہ نذر منعقد نہ ہوگی۔^(۱)

تفریعات:

- (۱) پس اگر کھانے؛ یا پینے؛ یا بیوی سے جماع؛ وغیرہ کی نذر مانی تو یہ نذر منعقد نہ ہوگی کیونکہ ان چیزوں میں عبادت کا وصف نہیں ہے یہ محض مباح ہیں۔^(۲)
- (۲) اسی طرح تبلیغ میں جانے؛ یا مریض کے عیادت کرنے؛ یا جنازہ کے پیچھے چلنے؛ یا وضو یا غسل کرنے؛ یا مسجد میں داخل ہونے؛ یا قرآن کو چھونے؛ یا اذان کرنے؛ یا مسجد یا مدرسہ کو تعمیر کرنے؛ یا رفاہ عام کے لئے مسافر خانہ وغیرہ بنانے؛ کی نذر مانی تو ان تمام صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی، کیونکہ یہ سب چیزیں اگرچہ قربت اور ثواب کی ہیں اور ان میں عبادت کا وصف موجود ہے لیکن وہ عبادت ”عبادت مقصودہ“ نہیں ہے، لہذا ایسی نذر کا ایفاء واجب نہیں، محض جائز ہے۔^(۳)

→ النذر عمل اللسان والنية المشروعة انبعث القلب على شأن أن يكون لله تعالى كذا في البزازیة (درر الحکام شرح غرر الأحکام: ۲۱۲/۱؛ شامی: ۴۳۳/۲، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة، مکتبہ شاملہ)

(۱) (قال فی التنویر: ومن نذر نذرا مطلقا أو معلقا بشرط وکان من جنسه واجب وهو عبادة مقصودة وجد الشرط لزم النادر (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۱۵/۳، ذکر یا)

(۲) وكذا النذر بالمباحات من الأكل والشرب والجماع ونحو ذلك لعدم وصف القربة لاستوائيهما فعلا وتركا (بدائع الصنائع: ۵/۸۲، شاملہ)

(۳) فلا يصح النذر بعبادة المرضى وتشجيع الجنائز والوضوء والغتسال و دخول المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرب لمات والمساجد وغير ذلك وإن كانت قربا؛ لأنها ليست بقرب مقصودة (بدائع الصنائع: ۵/۸۲، شاملہ)

(۳) اور اگر نماز پڑھنے؛ یا صدقہ کرنے؛ یا قربانی کرنے؛ یا حج یا عمرہ کرنے؛ یا اعتکاف کرنے؛ یا درود شریف پڑھنے؛ وغیرہ کی نذر مانی تو منعقد ہو جائے گی کیونکہ یہ تمام عبادت مقصودہ ہیں اور ان کی جنس میں سے فرض یا واجب موجود ہیں پس ایسی نذر کا ایفاء واجب ہے۔^(۱)

(۴) اور اگر تسبیح پڑھنے کی نذر مانی تو منعقد نہ ہوگی کیونکہ تسبیح اگرچہ عبادت مقصودہ ہے مگر اس کی جنس میں سے کوئی واجب نہیں ہے۔ البتہ اگر نماز کے بعد کی تسبیح کی نذر مانی تو نذر منعقد ہو جائے گی اور واجب الاداء ہوگی کیونکہ نماز کے بعد کی تسبیح تغلیباً تحمید و تکبیر کو بھی شامل ہے اور تحمید نماز میں سورۃ فاتحہ کی ابتداء میں فرض ہے اور تکبیر ابتداء نماز میں فرض ہے۔^(۲)

استدراک: اگر کسی نے پیدل حج کی نذر مانی تو یہ نذر صحیح ہے اور اس پر لازم ہے کہ حج شروع کرنے کے بعد جب تک طواف زیارت نہ کر لے سوار نہ ہو کیونکہ پیدل حج کرنا بوجہ مشقت کے ثواب میں زیادتی کا موجب ہے تو گویا اس نے صفت کمال کے ساتھ حج کی نذر مانی ہے پس وہ نذر معتبر ہوگی جیسا کہ مسلسل روزے کی نذر مانے تو وہ نذر معتبر ہے یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پیدل چلنے کی یہ نذر کیسے معتبر ہوگی جبکہ صحت نذر کے لئے جہاں مندور بہ کا عبادۃ مقصودہ ہونا ضروری ہے وہاں یہ بھی ضروری ہے کہ شریعت میں اس کی کوئی نظیر موجود ہو یعنی اس کے جنس میں سے واجب یا فرض پایا جائے حالانکہ یہاں اس کی کوئی نظیر نہیں ہے تو جواب یہ ہے کہ یہاں نظیر موجود ہے وہ یہ کہ اہل مکہ اور ان کے ارد گرد لوگوں پر وجوب حج کے لئے راحلہ کی شرط نہیں ہے بلکہ ان

(۱) ویصح النذر بالصلاة والصوم والحج والعمرة والإحرام بهما والعق والبدنة والهدي والاعتکاف ونحو ذلك؛ لأنها قرب مقصودة (بدائع الصنائع: ۸۲/۵، شاملہ)

(۲) (احسن الفتاویٰ: ۴۸۱/۵، استنباطاً عن الشامیہ)

میں جو بھی شخص پیدل چلنے پر قادر ہو اس پر حج فرض ہو جاتا ہے پس جب پیدل چلنا صفت کمال ہے اور اس کی نظیر بھی موجود ہے تو اس کی نذر ماننا معتبر ہوگا۔ پھر اگر ناذر نے سوار ہو کر حج کیا تو نقص کی وجہ سے اس پر کم از کم ایک بکری بطور دم حرم میں ذبح کرنا واجب ہوگا۔^(۱)

فائدہ (۱): مسجد کے بناء کی نذر صحیح نہیں (جیسا کہ گذرا) لیکن وقف للفقراء کے لئے کوئی عمارت وغیرہ کی نذر مانی تو صحیح ہے کیونکہ مسجد کی بناء عبادت مقصودہ نہیں ہے، اور وقف للفقراء عبادت مقصودہ ہے اور اس کے جنس یعنی وقف میں سے بناء مسجد واجب ہے، پس وقف للفقراء عبادت مقصودہ ہے مگر واجب نہیں اور بناء مسجد واجب ہے مگر عبادت مقصودہ نہیں اور نذر کی صحت کے لئے شرط ہے کہ منذر عبادت مقصودہ ہو اور اس کی جنس میں سے کوئی فرد واجب ہو اور یہ شرط وقف للفقراء میں موجود ہے مگر بناء مسجد میں مفقود ہے لہذا وقف مسجد کی نذر صحیح نہیں اور وقف للفقراء کی صحیح ہے۔^(۲)

(۱) (ومن أوجب حجاً ماشياً لا يركب حتى يطوف للركن) أي من أوجب على نفسه بالنذر أن يحج ماشياً لا يجوز له أن يركب حتى يطوف طواف الركن، وهو طواف الزيارة؛ لأنه التزم الحج على صفة الكمال؛ لأن المشي أشق على البدن فيجب عليه الإيفاء بما التزم كما لو نذر أن يصوم متتابعاً ولا يقال: كيف يجب عليه المشي بالنذر وهو من شرطه أن يكون له نظير في الشرع وهذا لا نظير له؛ لأننا نقول: لا بل له نظير؛ لأن أهل مكة ومن حولها لا يشترط في حقهم الراحلة بل يجب المشي على كل من قدر منهم على المشي، ولوركب أراق دماً؛ لأنه أدخل فيه النقص، وكذا إذا ركب في أكثره، وإن ركب الأقل يجب عليه بحسابه من الدم وطواف الزيارة ينتهي الإحرام في مشي إليه (تبيين الحقائق: ۲/ ۹۳ کتاب الحج، شاملة)

(۲) فهذا صريح في أن الشرط كون المنذور نفسه عبادة مقصودة لا ما ←

فائدہ (۲): اگر کسی نے صرف اتنا کہا میں نذر (منت) مانتا ہوں اور اس پر کچھ اضافہ نہیں کیا اور نہ اس شخص کی کوئی مخصوص نیت ہے تو قسم کا کفارہ (یعنی دس مساکین کو کھانا کھلانا اور اس کی استطاعت نہ ہو تو تین دن مسلسل روزے رکھنا) لازم ہوگا؛ اور اگر مطلق روزوں کی نذر مانی یعنی تعداد کا ذکر نہیں کیا تو تین روزے لازم ہوں گے؛ اور اگر مطلق صدقہ کی نذر مانی تو اطعام عشرۃ مساکین واجب ہوگا یعنی مقدار صدقۃ الفطر سے دس گنا زیادہ یا اس کی قیمت کے برابر نقد روپے یا کوئی دوسری چیز صدقہ کرنا واجب ہوگا۔^(۱)

۵۴۰- ضابطہ: نذر میں زمان، مکان، شئی، مندور اور فقیر کی تعیین معتبر نہیں۔^(۲)

تشریح: پس اگر کسی نے نذر مانی کہ جمعہ کے دن مکہ مکرمہ میں فلاں فقیر کو یہ چیز دوں گا پھر اس نے جمعہ کو نہیں دیا بلکہ جمعرات یا سنیچر کو دیا، یا مکہ مکرمہ کے علاوہ کسی اور

→ کان من جنسہ، ولذا صححو النذر بالوقف لأن من جنسہ واجبا وهو بناء مسجد للمسلمین كما يأتي مع أنك علمت أن بناء المساجد غیر مقصود لذاته (شامی: ۵/۵۱۶ زکریا)

(۱) (قال علي نذر ولم يزد عليه ولا نية له فعليه كفارة يمين) ولو نوى صياما بلا عدد لزمه ثلاثة أيام ولو صدقة فإطعام عشرة مساكين كالفطرة، وفي الشامية: (قوله لزمه ثلاثة أيام) لأن إيجاب العبد معتبر بإيجاب الله تعالى، وأدنى ذلك في الصيام ثلاثة أيام في كفارة اليمين بحر عن الولو الجية (قوله ولو صدقة) أي بلا عدد (قوله كالفطرة) أي لكل مسكين نصف صاع برو كذا قال: الله علي إطعام مسكين لزمه نصف صاع بر استحسانا وإن قال: الله علي أن أطعم المساكين علي عشرة عند أبي حنيفة فتح۔ (شامی: ۳/۵۲۶، ۵۲۴ زکریا)

(۲) (شامی: ۵/۵۲۴، زکریا)

جگہ میں دیا، یا اس فقیر کے سوا کسی اور فقیر کو دیا، یا وہ معین چیز نہیں دی بلکہ اس کے برابر روپے یا کوئی اور چیز دی تو یہ جائز ہے اس کی نذر پوری ہو جائے گی کیونکہ نذر میں ان چیزوں کی تعیین کا اعتبار نہیں، یعنی نذر پر وہ تعیین لازم نہیں ہوتی۔

اسی طرح اگر نذر مانی کے فلاں مہینے میں روزہ رکھوں گا اور اس نے اس سے پہلے روزہ رکھ لیا یا نذر مانی کہ فلاں سال حج کروں گا اور اس سے پہلے حج کر لیا تو نذر پوری ہو جائے گی۔

البتہ نذر معلق میں شرط کے وجود سے پہلے مندور کا ادا کرنا صحیح نہیں مثلاً کہا میں اس بیماری سے شفا یاب ہو گیا تو فلاں سال حج کروں گا تو شفا یاب ہونے سے پہلے حج کرنا صحیح نہیں کیونکہ معلق بالشرط شرط کے وجود سے پہلے نہ ہونے کے برابر ہے پس اس میں شرط کے بعد کا زمانہ ایفاء نذر کے لئے متعین ہے البتہ شرط کے بعد تاخیر میں کوئی حرج نہیں۔ اس کے علاوہ باقی اشیاء یعنی مکان، شے، مندور اور فقیر کی عدم تعیین میں نذر مطلق اور معین میں کوئی فرق نہیں ہے۔^(۱)

(۱) والنذر لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير فلو نذر التصديق يوم الجمعة بمكة بهذا الدرهم على فلان فخالف جاز وكذا لو عجل قبله فلو عين شهر الاعتكاف أو للصوم فعجل قبله عنه صح، وكذا لو نذر أن يحج سنة كذا فحج سنة قبلها صح أو صلاة في يوم كذا فصلاها قبله لأنه تعجيل بعد وجود السبب، وهو النذر فيلغو التعيين بخلاف النذر المعلق، فإنه لا يجوز تعجيله قبل وجود الشرط اهـ قلت: وقد منا هناك الفرق وهو أن المعلق على شرط لا ينعقد سببا للحال كما تقرر في الأصول بل عند وجود شرطه، فلو جاز تعجيله لزم وقوعه قبل سببه فلا يصح، ويظهر من هذا أن المعلق يتعين فيه الزمان بالنظر إلى التعجيل، أما تأخيرها فالظاهر أنه جائز إذ لا محذور فيه، وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه المكان والدرهم والفقير لأن التعليق إنما أثر في انعقاد السببية فقط، ←

استدراک: یہاں ایک اشکال پیدا ہو سکتا ہے کہ نذر میں جب زمان، مکان اور شیء مندور وغیرہ کی تعیین معتبر نہیں تو پھر قربانی میں فقیر جب کوئی جانور خریدتا ہے تو بحکم نذر ہو کر وہ جانور اس پر متعین کیوں ہو جاتا ہے کہ وہ بدلنا چاہے تو بدل نہیں سکتا؟ تو احسن الفتاویٰ میں اس کے جواب میں یہ منقول ہے کہ: ”وجه الفرق یہ معلوم ہوتی ہے کہ نذر تفعیہ میں فعل مندور یعنی ذبح کا اثر حسی حیوان میں پایا جاتا ہے اور نذر تصدق میں مسمیٰ میں فعل مندور یعنی تصدق کا کوئی اثر حسی نہیں پایا جاتا“^(۱)

۵۴۱- ضابطہ: نذر مطلق اور نذر تردد میں مندور بہ کالبعینہ ادا کرنا ضروری

ہے کفارہ کافی نہ ہوگا جبکہ نذر لجاج میں کفارہ بھی کافی ہے۔

تشریح: جاننا چاہئے کہ نذر کی اولاد و قسمیں ہیں: نذر مطلق، اور نذر معلق۔

نذر مطلق وہ نذر ہے: جو کسی شرط پر معلق نہ ہو جیسے کہا مجھ پر اللہ تعالیٰ کے واسطہ ایک سال کے روزے واجب ہیں یا ہزار رکعتیں نوافل واجب ہیں اور اس کو کسی شرط پر معلق نہیں کیا اس کو نذر منجز اور نذر مرسل بھی کہا جاتا ہے۔

اور نذر معلق وہ نذر ہے: جو کسی شرط پر معلق ہو اس کی پھر دو قسمیں ہیں: ایک یہ ہے کہ ایسی شرط پر معلق ہو کہ نذر اس شرط کے وجود کی امید و تمنا کرتا ہے یعنی جلب منفعت یا دفع مضرت کے قبیل سے کوئی شرط ہو مثلاً کہا اگر اللہ نے میرے مریض کو شفاء دی یا میرے غائب کو لوٹا دیا، یا میرے دشمن کو مار دیا تو میں ایک سال کا روزہ رکھوں گا یا حج

→ فلذا امتنع فیہ التعجیل، وتعين فیہ الوقت أما المكان والدرهم والفقير فهي

باقية على الأصل من عدم التعيين (شامی: ۵/۵۲۳، زکریا) وقال فی الدر المختار:

(نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جازان ساوی العشرة)

بكتصادقه بضمنه. (الدر علی الرد: ۵/۵۲۵، التاتارخانیہ: ۳/۳۶۳ زکریا، حاشیہ

الطحطاوی: ۱/۲۶۳)

(۱) (احسن الفتاویٰ: ۵/۳۸۳)

کروں گا اس نذر کو ”نذر تردد“ کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ: ایسی شرط ہو کہ ناذر اس کے وقوع کو نہیں چاہتا ہے مثلاً اس نے غصہ میں کہہ دیا کہ ”اگر میں فلاں سے بات کروں تو مجھ پر دس ہزار روپیہ صدقہ“ حالانکہ وہ چاہتا ہے کہ اس سے بات کرے، اس نذر کو ”نذر لجاج“ کہا جاتا ہے۔

ان میں پہلی دو قسموں میں یعنی نذر مطلق اور نذر تردد میں مندور بہ (یعنی جس کی نذر مانی ہو مثلاً روزہ وغیرہ) کا بعینہ ادا کرنا ضروری ہے اس میں کوئی کفارہ کافی نہ ہوگا، اور آخری قسم یعنی نذر لجاج میں ناذر کو اختیار ہے کہ وجود شرط کے بعد خواہ مندور بہ کو ادا کرے یا قسم کا کفارہ دے۔^(۱)

(۱) فاذا الرجل على نفسه حجة أو عمرة أو ما أشبهه ذالك مما هو طاعة لله عز وجل و كان النذر مرسل يلزمه الوفاء بما سمى ولا تنفعه الكفارة بلا خلاف۔ وإن كان النذر معلقاً بالشرط إن كان شرطاً يبرجى وجوده كجلب منفعة أو دفع مضرة بأن قال ”إن شفى الله مريضى، أو رد الله غائبى، أو مات عدوى فعلى صوم سنة“ فوجد الشرط لزمه الوفاء بما سمى ولا يخرج عن العهدة بالكفارة بلا خلاف أيضاً... وإن كان النذر بشرط لا يريد كونه فعلية الوفاء بما سمى فى ظاهر الرواية عن أصحابنا وروى عن أبى حنيفة أنه رجع عن هذا القول وقال: فهو بالخيار إن شاء خرج عنه بعين ماسمى وإن شاء خرج عنه بالكفارة وهكذا روى عن محمد ومشايعه بلخ كانوا يفتون بهذا۔ (تاتارخانیہ: ۲۶۷/۳، ذکر یا) وهو على نوعين منجز.... ومعلق بشرط ثم المعلق بالشرط إن كان الشرط مرضياً كان قال إن شفى الله مريضى أو قدم غائبى فعلى أن أصوم يسمى نذر تردد وإن كان الشرط مكروهاً كان قال إن كلمت زيداً فعلى أن أحج يسمى نذر لجاج.... وأما نذر التردد فلا يجزیه الا فعل عين المندور به لانه إذا أراد وجود الشرط أراد وجود النذر فكان المعلق فى معنى المنجز فيندرج فى حكمه وهو وجوب الإيفاء وعدم جواز العدول عنه الى الكفارة فصار محملاً ما يقتضى الإيفاء ←

۵۴۲- ضابطہ: نذر معلق میں صیغہ التزام ضروری نہیں، برخلاف نذر مطلق

کے۔^(۱)

تشریح: چونکہ شرط پر معلق ہو اس میں صیغہ التزام: مثلاً مجھ پر یہ عبادت لازم ہے یا نذر مانتا ہوں، یا اپنے اوپر فرض یا واجب کرتا ہوں وغیرہ کہنا ضروری نہیں، اگر صرف اتنا کہا کہ میرا یہ کام ہو گیا تو ایک سال کے روزے رکھوں گا تو یہ نذر ہو گئی اگرچہ اس میں التزام کا صیغہ نہ ہو کیونکہ تعلیق میں دلالت التزام موجود ہوتا ہے یہ استحسان ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

برخلاف نذر مطلق کے کہ اس میں جب تک صیغہ التزام نہ ہو محض اتنا کہنے سے کہ میں روزہ رکھوں گا یا حج کروں گا نذر منعقد نہ ہوگی بلکہ یہ ایک وعدہ ہوگا۔ اس میں انعقاد نذر کے لئے التزام کا صیغہ جیسے میں اس عبادت کی نذر مانتا ہوں یا اپنے ذمہ اس عبادت کو لازم کرتا ہوں وغیرہ صیغہ التزام کے ساتھ کہنا ضروری ہے۔^(۲)

استدراک: لیکن اگر سوال ہو کہ مثلاً کوئی یوں کہے: ”اگر حکومت اجازت دے گی تو میں حج کو جاؤں گا“ یا ”میرا سفر سے آجائے گا تو حج کو جاؤں گا“ وغیرہ تو مسئلہ یہ ہے کہ ان الفاظ سے نذر نہیں ہوتی ہے حالاں کہ ان میں بھی تعلیق موجود ہے جس کا تقاضہ یہ ہے کہ صیغہ التزام کے بغیر بھی نذر ہو جانی چاہئے، تو جواب یہ ہے کہ عرفاً ہر تعلیق سے نذر مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ شفاء امراض و دفع بلیات و حصول مقاصد وغیرہ کے ساتھ تعلیق ہو اور شکرانہ کے طور پر کوئی عبادت مقرر کی جائے تو اس سے نذر مراد

→ المنجز ونذر التردد ومحمل ما يقتضى اجزاء الكفار نذر اللجاج.
(تفسیر مظہری: ۲۸۴/۶، سورۃ الحج، الایۃ ۲۹ المکتبۃ الشاملۃ)

(۱) (الأشباه والنظائر)

(۲) أما الصيغة فلله وعلى نذرت لله وأنا فاعل ان كان معلقا كأننا حج ان دخلت الدار بخلاف أنا حج منجز! (الأشباه والنظائر، البزازیة علی الہندیہ: ۳۱۴/۳)

ہوتی ہے اور پیش کردہ مثالوں میں ایسی تعلیق نہیں ہے لہذا نذر منعقد نہ ہوگی۔^(۱)

۵۴۳- **ضابطہ:** نذر میں ضروری ہے کہ جس کی نذر مانی جائے شرعاً اس کا وجود فی نفسہ ممکن ہو۔^(۲)

تفریع: پس اگر کسی شخص نے رات میں روزہ رکھنے کی نذر مانی، یا کسی عورت نے زمانہ حیض میں روزہ کی نذر مانی تو یہ نذر منعقد نہ ہوگی، کیونکہ رات میں اور حیض کی حالت میں شرعاً روزہ فی نفسہ ممکن نہیں۔ کیونکہ رات روزے کا محل نہیں اور حیض و نفاس سے پاک ہونا صوم شرعی کے وجود کی شرط ہے۔^(۳)

برخلاف عید الفطر کے دن یا ایام تشریق میں روزہ کی نذر مانی تو یہ نذر معتبر ہوگی کیونکہ اس میں ممانعت فی نفسہ نہیں بلکہ لغیر ہے، اور وہ ”غیر“ اللہ تعالیٰ کی ضیافت ہے، کہ روزہ رکھنے میں اس ضیافت سے اعراض لازم آتا ہے۔ البتہ اس پر واجب ہے کہ وہ اس دن روزہ نہ رکھے اور دوسرے دنوں میں اس کی قضاء کر لے۔

۵۴۴- **ضابطہ:** حرام اور ممنوع چیز کی نذر صحیح نہیں۔^(۴)

تفریعات:

(۱) پس مروج قرآن خوانی کی نذر صحیح نہیں، کیونکہ وہ رسم اور بدعت ہے۔^(۵)

(۱) (مستفاد: احسن الفتاویٰ: ۵/۴۸۷) (۲) (بدائع الصنائع: ۵/۸۲، شاملة)

(۳) (منہا) أن يكون متصور الوجود في نفسه شرعاً، فلا يصح النذر بما لا يتصور وجوده شرعاً كما قال: الله - تعالى - علي أن أصوم ليلاً أو نهاراً أكل فيه، وكالمرأة إذا قالت: الله علي أن أصوم أيام حيضي؛ لأن الليل ليس محل الصوم، والأكل مناف للصوم حقيقة والحيض مناف له شرعاً؛ إذ الطهارة عن الحيض والنفاس شرط وجود الصوم الشرعي (بدائع الصنائع: ۵/۸۲)

(۴) (والنذر بالمعاصي لا يصح لما بينا) (بدائع: ۵/۸۳)

(۵) (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۸۰)

(۲) قبروں پر چادر، پھول یا ناریل چڑھانے وغیرہ کی نذر بھی درست نہیں کہ یہ بدعت اور ممنوع ہے۔

(۳) اسی طرح مروج مولود کی نذر بھی باطل ہے کہ شرعاً یہ بدعت، بے اصل اور ناجائز ہے۔^(۱)

البتہ ان صورتوں میں نذر ماننے والے کو کفارۃ قسم ادا کرنا پڑے گا۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: معصیت میں نذر کا اعتبار نہیں اور اس کا کفارۃ کفایہ نہیں ہے، لانذر فی معصیۃ اللہ و کفارۃ کفارۃ یمین۔^(۲)

استثناء: لیکن اگر اپنے بیٹے یا کسی انسان کی قربانی کی نذر مانی تو یہ اگرچہ حرام و ممنوع ہے، مگر طرفین (امام ابوحنیفہ و امام محمدؒ) کے نزدیک استحساناً یہ نذر معتبر ہے اور اس صورت میں بجائے لڑکے کے کسی جانور کی قربانی اس پر واجب ہوگی، اونٹ کی قربانی افضل ہے ورنہ گائے کی پھر بکری کی۔^(۳)

۵۴۵- ضابطہ: نذر زکوٰۃ کے وجوب کو مانع نہیں اور زکوٰۃ کا وجوب مال میں

(۱) (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۶۱، أقبح منه النذر بقراءة المولود۔ شامی: ۲/۴۴۰ کتاب الصوم، مکتبہ سعید)

(۲) قال الحنفیۃ والحنابلۃ: یجب علی ناذر المعصیۃ کفارۃ یمین، لا فعل المعصیۃ بدلیل حدیث عمران بن الحصین و حدیث أبی ہریرۃ الثابت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: لانذر فی معصیۃ اللہ و کفارۃ کفارۃ یمین۔ (الفقہ الإسلامی وأدلته: ۳/۴۸۲، مکتبہ الہدی دیوبند)

(۳) ولو قال: لله تعالى علي أن أنحر ولدي أو أذبح ولدي يصح نذره ويلزمه الهدى وهو نحر البدنة أو ذبح الشاة، والأفضل هو الإبل ثم البقر ثم الشاة... وهذا استحسان وهو قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله والقياس أن لا يصح نذره (بدائع: ۵/۸۵ شاملہ)

صدقہ کو مانع نہیں۔^(۴)

تشریح: پس اگر کسی نے یہ منت مانی کہ اگر میرا یہ کام ہو گیا تو پچاس ہزار صدقہ ہے، اس کا کام ہو گیا، پھر پچاس ہزار پر سال گذر گیا اس کے بعد صدقہ کیا تو ان پچاس ہزار کی زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ منت زکوٰۃ کے وجوب کو مانع نہیں۔
اسی طرح اگر کسی پر زکوٰۃ واجب ہوئی اس نے بجائے زکوٰۃ ادا کرنے کے ایسے ہی صدقہ کر دیا تو یہ صدقہ درست ہے، زکوٰۃ کا وجوب اس صدقہ کو مانع نہ ہوگا اور زکوٰۃ بدستور ذمہ میں باقی رہے گی (البتہ اگر سارے مال کا صدقہ کر دے تو پھر زکوٰۃ ساقط ہو جاتی ہے)^(۵)

کتاب اللقطة

تمہید: لقطہ کے معنی ہیں کسی چیز کو اٹھانا اور لینا، اصطلاح میں لقطہ کہتے ہیں کسی کا کھویا ہوا مال جسے دوسرا شخص اٹھالے، خواہ وہ روپے پیسے ہو یا سونا چاندی یا کوئی اور سامان بلکہ لقطہ حیوان بھی ہو سکتا ہے جیسے گمشدہ اوٹنی، گائے، بکری وغیرہ۔ لقطہ کا حکم یہ ہے کہ اگر ضائع ہونے کا اندیشہ بلکہ غالب گمان ہے یعنی نہیں اٹھائے گا تو ضائع ہو جائے گا تو اس کا اٹھانا اور اصل مالک تک پہنچانا واجب ہے، اور اگر ضائع ہونے کا اندیشہ نہیں ہے اور اپنے آپ پر اطمینان بھی ہے کہ کما حقہ اس کی تشہیر کر سکے گا تو اٹھانا مستحب ہے اور اگر خود پر اطمینان نہیں ہے تو پھر اس کا ترک یعنی نہ اٹھانا اولیٰ ہے۔^(۶)

(۴) النذر لا یمنع وجوب الزکوٰۃ ولا یمنع التصدق فی المال۔

(تاتارخانیہ: ۳/۲۶۳ م: ۵/۴۳۱، زکریا)

(۲) (مراقی الفلاح مع الطحطاوی: ۱۳۷، دارالکتاب دیوبند)

(۳) (ندب رفعها لصاحبها) إن أمن علی نفسه تعریفها وإلا فالترك أولى...

(وواجب) أي فرض فتح وغیره (عند خوف ضیاعها) (الدر المختار) ←

۵۴۶- ضابطہ: لقطہ کو اپنے لئے اٹھانا بحکم غصب ہے اور مالک کے لئے

اٹھانا بحکم امانت ہے۔^(۱)

تفریع: پس اگر اپنے لئے اٹھایا اور ضائع ہو گیا یا اس میں کچھ نقصان آ گیا تو اس

قدرِ رمضان اس پر واجب ہوگا۔

اور اگر مالک کو پہنچانے کی غرض سے اٹھایا اور بغیر کسی کوتاہی اور تعدی کے ہلاک

ہو گیا تو اس پر رمضان واجب نہ ہوگا لیکن اگر ہلاکت میں اس کی کوتاہی کا دخل ہو تو ضامن

ہوگا جیسا کہ امانت کا حکم ہے۔

اور اس بات کی پہچان کہ اس نے اپنے لئے اٹھایا ہے یا مالک کے لئے تو وہ دو

طرح سے ہو سکتی ہے ایک یہ کہ: مالک خود اس کی تصدیق کرے کہ اس نے نیک نیتی

سے اٹھایا تھا نہ کہ بد نیتی سے، دوسرے یہ کہ: اٹھانے والا لوگوں میں یہ اعلان کر دے

کہ میں نے لقطہ اٹھایا ہے یا میرے پاس لقطہ کی یہ چیز ہے جو شخص اس کا متلاشی ہو اس

کو میرے پاس بھیج دیا جائے فقہ کی اصطلاح میں اس کو ”اشہاد“ کہا جاتا ہے اور اس

کے قائل امام اعظم ابو حنیفہؒ ہیں جبکہ صاحبینؒ فرماتے ہیں لقطہ اٹھانے والا قسم کھا کر کہہ

→ وفي الشامية: (قوله: فتح وغيره) أي كالخلاصة والمجتبى، لكن في

البدائع أن الشافعي قال: إنه واجب وهو غير سديد؛ لأن الترك ليس تضييعاً بل

امتناع عن حفظ غير ملتزم كالامتناع عن قبول الوديعة اهـ وأشار في الهداية إلى

التبري من الوجوب بقوله وهو واجب إذا خاف الضياع على ما قالوا بحر

ملخصاً، وجزم في النهر بأن ما في البدائع شاذ وأن ما في الخلاصة جري عليه في

المحيط والتارخانية والاختيار وغيرها. اهـ. قلت: وكذا في شرح الوهبانية

تبعاً للذخيرة (قوله: عند خوف ضياعها) المراد بالخوف غلبة الظن كما نقلناه

(شامی: ۲/۶۷۷)

(۱) (بدائع: ۶/۲۰۱، شاملہ)

دے کہ میں نے یہ لقطہ بدعتی سے نہیں اٹھایا تو کافی ہے اور غصب کے الزام سے وہ بری ہو جائے گا۔^(۱)

۵۴۷- ضابطہ: لقطہ کو اٹھا کر اس کی جگہ رکھ دینے سے ذمہ ساقط ہو جاتا ہے خواہ اٹھا کر وہیں رکھ دیا ہو یا دوسری جگہ لے جا کر پھر واپس لایا ہو اور خواہ پھر رکھنے میں اس کی ہلاکت کا اندیشہ ہو یا نہ ہو۔^(۲)

تشریح: یہ ظاہر الروایت ہے اور یہی رائج ہے جبکہ بعض مشائخ کا قول یہ ہے کہ اگر دوسری جگہ لے جا کر پھر لوٹا یا تو ضامن ہوگا اور بعض نے تو مطلقاً ضمان کا کہا ہے۔ اور خانیہ میں ہے کہ ظاہر الروایت کا یہ حکم اس وقت ہے کہ اس نے تشہیر کی نیت سے اٹھایا ہو اگر خود کے استعمال کی نیت سے اٹھایا تو پھر مالک تک پہنچانا ضروری ہو جائے گا اب لوٹانے سے بری نہ ہوگا۔^(۳)

(۱) أما حالة الأمانة: فهي أن يأخذها لصاحبها لأنه أخذها على سبيل الأمانة فكانت يده يد أمانة كيد المودع وأما حالة الضمان: فهي أن يأخذها لنفسه لأن المأخوذ لنفسه مغصوب وهذا لا خلاف فيه وإنما الخلاف في شيء آخر وهو أن جهة الأمانة إنما تعرف من جهة الضمان إما بالتصديق أو بالإشهاد عند أبي حنيفة وعندهما بالتصديق أو باليمين حتى لو هلك فجاء صاحبها وصدقه في الأخذ له لا يجب عليه الضمان بالإجماع، وإن لم يشهد؛ لأن جهة الأمانة قد ثبتت بتصديقه وإن كذبه في ذلك فكذا عند أبي يوسف ومحمد أشهد أو لم يشهد ويكون القول قول الملتقط مع يمينه، وأما عند أبي حنيفة فإن أشهد فلا ضمان عليه؛ لأنه بالإشهاد ظهر أن الأخذ كان لصاحبه فظهر أن يده يد أمانة وإن لم يشهد يجب عليه الضمان ولو أقر الملتقط أنه أخذها لنفسه يجب عليه الضمان؛ لأنه أقر بالغصب والمغصوب مضمون على الغاصب. (بدائع: ۲۰۱/۲ شاملہ)

(۲) (بدائع: ۲۰۱/۲ شاملہ، شامی: ۲۷۷/۳ شاملہ)

(۳) ولو أخذ اللقطة ثم ردها إلى مكانها الذي أخذها منه لا ضمان عليه في ←

۵۳۸- **ضابطہ:** لقطہ میں اعلان کی کوئی تحدید نہیں بلکہ ملقط کی رائی پر موقوف ہے جب تک اس کو امید مالک کے آنے کی ہو اعلان کرتا رہے اور جب یہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک نہیں آئے گا صدقہ کر دے۔^(۱)

تشریح: اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ لقطہ کی قدر و قیمت کے اعتبار سے اعلان کی مدت میں کمی بیشی ہوگی اگر سو درہم سے زیادہ کا لقطہ ہو تو ایک سال اعلان کرے اور دس درہم کی مالیت کا ہو تو ایک ماہ تک اور تین درہم کے بقدر ہو تو ایک ہفتہ تک اعلان کرے، مگر یہ کہ کوئی چیز خراب ہونے والی ہو تو اس مدت کا انتظار نہ کرے خراب ہونے سے پہلے ہی صدقہ کر دے۔ جبکہ امام محمد نے مبسوط میں قلیل اور کثیر کی کوئی تفصیل نہیں کی ہے اور لقطہ میں مطلقاً ایک سال کی حد بیان کی ہے۔

لیکن صحیح یہ ہے کہ اس میں مدت کی کوئی تحدید نہیں بلکہ اٹھانے والے کی رائی پر

→ ظاهر الروایۃ و کذا نص علیہ محمد فی الموطأ، وبعض مشایخنا - رحمہم اللہ - قالوا: هذا الجواب فيما إذا رفعها ولم يبرح عن ذلك المكان حتى وضعها في موضعها فأما إذا ذهب بها عن ذلك المكان ثم ردها إلى مكانها يضمن وجواب ظاهر الرواية مطلق عن هذا التفصيل مستغن عن هذا التأويل. (بدائع: ۲۰۱/۶، شاملة) (قوله: لم يضمن في ظاهر الرواية) هذا إذا أخذها ليعرفها فلو لم يأكلها لا يبرأ ما لم يرددها إلى ربها كما في [نور العين] عن الخانية، وقدمناه عن كافي الحاكم، وأطلقه فشمّل ما إذا ردها قبل أن يذهب بها أو بعده. قال في الفتح: وقيد به بعض المشايخ بما إذا لم يذهب بها، فلو بعده ضمن، وبعضهم ضمنه مطلقاً، والوجه ظاهر المذهب اهـ وشمّل أيضاً ما لو خاف بإعادتها الهلاك، وهو مؤيد لما استظهره في النهر (شامی: ۲۷۷/۳، شاملة)

(۱) وقيل إن هذه المقادير كلها ليست بلازمة، وإنما يعرفها مدة يقع بها التعريف

وعليه الفتوى (الجوهرة النيرة: ۳۵۶/۱، شاملة)

موقوف ہے جب تک مالک کے آنے کی اس کو توقع ہو اعلان کرتا رہے، اور جب غالب گمان یہ ہو جائے کہ اس کا مالک اب نہ آئے گا اس کو صدقہ کر دے خواہ وہ چیز قیمتی ہو یا سستی ہو اور اگرچہ یہ غالب گمان اس کو ایک ہفتہ میں حاصل ہو یا ایک ماہ میں یا اس سے زائد مدت میں، یہ غیر ظاہر الراویت ہے اور شمس الأئمة سرخسی نے اسی روایت کو اختیار کیا ہے، ہدایہ میں اسی کو صحیح کہا ہے اور ینایع اور جوہرہ وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے۔^(۱)

اور اعلان سے مراد یہ ہے کہ بازار یا مساجد کے دروازوں پر یا جہاں لوگوں کی گزرگاہ ہو وہاں اعلان کرے، آج کل اخبار، ریڈیو، ٹی وی وغیرہ بھی تشہیر کے ذرائع ہیں لقطہ کی اہمیت و قیمت کے لحاظ سے ان کا بھی انتخاب کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مسجد کے اندر اعلان نہ کرے کہ یہ مسجد کے آداب کے خلاف ہے، آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ

(۱) (فإن كانت) اللقطة (أقل من عشرة دراهم عرفها): أي نادی علیها حیث وجدھا، وفي المجامع (أیاما) علی حسب رأی الملتقط، بحیث یغلب علی ظنہ أن صاحبها لا یطلبها بعدھا (وإن كانت عشرة فصاعدا عرفها حولا) قال فی الهدایة: وهذه رواية عن أبي حنيفة، وقدر محمد فی الأصل بالحوال من غیر تفصیل بین القلیل والكثیر، ثم قال: وقیل: الصحیح أن شیئا من هذه المقادیر لیس بلازم، ویفوض إلی رأی الملتقط، یعرفها إلی أن یغلب علی ظنہ أن صاحبها لا یطلبها بعد ذلك، اهـ. ومثله فی شرح الأقطع قائلا: وهذا اختیار شمس الأئمة، وفي الینایع: وعلیه الفتوی، ومثله فی الجواهر (اللباب فی شرح الكتاب: ۲/ ۲۰۸) ولم یجعل للتعریف مدة اتباع الشمس الأئمة السرخسی فإنه بنی الحكم علی غالب الرأی فیعرف القلیل والكثیر إلی أن یغلب علی رأیه أن صاحبہ لا یطلبہ بعد ذلك وصححه فی الهدایة وقال فی البزازیة والجوہرہ وعلیه الفتوی وهو خلاف ظاهر الروایة (البحر الرائق: ۵/ ۶۴، شاملة)

جس کسی کو سنو کہ وہ مسجد میں اپنی گمشدہ چیز کا اعلان کرتا ہے تو کہہ دو "لَا زَدَہَا اللہُ عَلَیْکَ" اللہ تعالیٰ تیری چیز واپس نہ کریں! ^(۱) اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ لقطہ اٹھانے والے کو حکم دیتے تھے کہ مسجد کے دروازہ پر اعلان کرے۔ ^(۲)

البتہ جو چیز مسجد کے اندر ہی میں گم ہو یا جو لقطہ وہاں سے ملے اس کا اعلان مسجد میں جائز ہے، لیکن ضروری ہے کہ مسجد کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے شور و شغب سے مکمل اجتناب ہو۔ ^(۳)

فائدہ (۱): پھر اعلان و تشہیر کے بعد لقطہ کا مالک آجائے اور گواہ پیش کر دے تو اس کو وہ لقطہ حوالہ کرنا واجب ہے اور اگر گواہ پیش نہ کر سکے لیکن اس کی علامات بتلا دے تو حوالہ کرنا جائز ہے تاہم واجب نہیں واجب اس وقت ہے جب وہ گواہ پیش کر دے اسی لئے لقطہ اٹھانے والے کو یہ حق ہے کہ جب تک مدعی گواہ پیش نہ کر دے وہ لقطہ اس کے حوالہ نہ کرے۔ ^(۴)

(۱) (مسلم شریف: ۱/۳۹۷، حدیث ۵۶۸، باب النہی عن نشد الضالة فی المسجد، شاملہ) (۲) (المغنی: ۵/۶)

(۳) واما إنشاد الضالة فله صورتان: إحداهما: وهي أقبح وأشنع بأن يضل شيء خارج المسجد ثم ينشده في المسجد لأجل اجتماع الناس فيه - والثانية: أن يضل في المسجد نفسه فينشده فيه وهذا يجوز إذا كان من غير لفظ وشغب - (معارف السنن، ابواب الصلوة، باب ماجاء فی کراہیۃ البیع والشراء وإنشاد الضالة فی المسجد: ۳/۳۱۳، مکتبہ سعید، ہکذا فی العرف الشذی: ۱/۸۰، مکتبہ سعید)

(۴) (وإذا حضر رجل فادعی أن اللقطة له لم تدفع إلیه) بمجرد دعواه (حتى یقیم البینة) اعتباراً بسائر الدعاوی (فإن أعطی علامتها حل للملتقط أن یدفعها إلیه) لأن الظاهر أنها له (ولا یجبر علی ذلك فی القضاء) لأن غیر المالك قد یعرف وصفها (اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۲۱۱، شاملہ)

اور واپس کرتے وقت ملتقط کا مالک سے کوئی معاوضہ طلب کرنا جائز نہیں، تاہم مالک انعام اس کو کچھ دیدے تو وہ اس کے حسن اخلاق میں سے ہوگا، البتہ اگر مالک نے یہ اعلان کیا ہو کہ جو شخص میری گمشدہ چیز لا کر دے گا میں اس کو اتنا انعام دوں گا تو تا تاریخانیہ میں ہے اس صورت میں اٹھانے والا اجرت مثل کا مستحق ہوگا کیونکہ یہ اجارہ فاسدہ ہے اور اجارہ فاسدہ میں مستاجر اجرت مثل کا مستحق ہوتا ہے (لیکن اگر مالک اپنی خوشی سے وہ مقررہ انعام دیتا ہے تو ملتقط کے لئے لینے میں کوئی حرج نہیں، مگر مطالبہ جائز نہیں) ^(۱)

اور اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو یا اس چیز کے بگڑنے کا اندیشہ ہو تو غریب مستحق کو صدقہ کر دے اگر خود غریب ہو تو خود بھی کام میں لے سکتا ہے، مگر مالک اگر ملتقط سے یا جس فقیر کو صدقہ کیا گیا ہے اس سے مانگ سکتا ہے وہ چیز موجود نہ ہو تو اس کی قیمت لے سکتا ہے۔ پھر مالک جس کسی سے بھی وصول کرے ملتقط سے یا فقیر سے اب وہ دوسرے سے رجوع نہیں کرے گا یعنی اگر اس نے ملتقط سے وصول کیا ہے تو وہ فقیر سے رجوع نہیں کرے گا اور فقیر سے لیا ہے تو وہ ملتقط سے رجوع نہیں کرے گا کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک مالک کا ضامن تھا ملتقط تو بلا اجازت مالک صدقہ کرنے سے اور فقیر بلا اجازت مالک قبول کرنے سے۔ ^(۲)

(۱) وفي المنح: ولو التقط لقطعة أو وجد ضالة فردة على أهله لم يكن له جعل وإن عوضه شيئاً فحسن ولو قال من وجدته فله كذا فأتى به إنسان يستحق أجره مثله كما في التتارخانية (مجمع الانهر: ۷۰۶/۱)

(۲) (فإن جاء ربها بعده) أي بعد التصديق بعد التعريف مدته (أجازه) أي التصديق ربها (إن شاء) ولو بعد هلاكها لأن التصديق وإن حصل بإذن الشرع لكن لم يحصل بإذنه فيتوقف على إجازته وإنما قيدنا ولو بعد هلاكها لئلا يتوهم اشتراط قيامها للإجازة وليس ذلك بشرط (وأجره له) أي ثواب التصديق ←

فائدہ (۲): گھڑی ساز کے یہاں لوگ گھڑی ٹھیک کرنے اسی طرح کاریگر کے پاس اپنی مشینیں صحیح کرنے دیتے ہیں اور کبھی ان میں کوئی ایسا مالک ہوتا ہے کہ وہ اپنی چیز واپس لینے نہیں آتا ہے اور نہ اس کے متعلق کچھ علم ہوتا ہے کہ وہ کون تھا اور کہاں رہتا ہے، اسی طرح اخبار و رسائل کی پیشگی قیمت دینے کے بعد بعض مرتبہ اس مشتری کا کوئی اتنا پتہ نہیں ہوتا ہے اور نہ اس کا کوئی وارث معلوم ہوتا ہے، اسی طرح سیلاب کے پانی میں بہہ کر آنے والی چیز کا مالک بھی نامعلوم ہوتا ہے تو یہ تمام چیزیں لقطہ کے حکم میں ہیں ان سب میں وہی حکم جاری ہوگا جو اوپر بیان ہوا۔

۵۴۹- ضابطہ: ہر وہ چیز جس میں فساد جلدی طاری نہیں ہوتا ہے اور اس کو پھینکنے کی لوگوں میں عادت بھی نہیں ہے تو اگر قابل قیمت چیز ہے تو مالک تک پہنچانا ضروری ہے، ورنہ ضروری نہیں۔

تفریع: جیسے ایندھن کی لکڑیاں اخروٹ وغیرہ اگر زیادہ مقدرا میں ہیں اور قابل قیمت ہیں تو لقطہ ہے مالک تک پہنچانا ضروری ہے، اگر چہ وہ چیز منتشر ہو اور ایک ایک جمع کر کے قابل قیمت ہوئی ہو۔ اور اگر قابل قیمت نہ ہو تو وہ لقطہ نہیں ہے پس اس میں اعلان ضروری نہیں خود کام میں لاسکتا ہے تاہم مالک آکر مانگے تو دینا ضروری ہے۔

برخلاف سیب، امرود وغیرہ اشیاے خوردنی جو پانی میں بہہ کر جا رہی ہوں تو ان کو

→ لہ (أو ضمن الملتقط) لأنه سلم ماله إلى غيره بغير إذنه ولو بأمر القاضي وهو الصحيح لأن أمره لا يكون أعلى من فعله والقاضي لو تصدق بها كان له أن يضمه (أو) ضمن (الفقير لو) كانت (هالكة) قيد لهما جميعاً لأنه قبض ماله بغير إذنه (وأيهما ضمن لا يرجع على الآخر) لأن كلا منهما ضامن بفعل الملتقط بالتسليم بغير إذن صاحبها والفقير بالتسليم بدون إذنه (ويأخذها) أي المالك اللقطه (منه) أي من الفقير (إن) كانت (باقية) لأنه وجد عين ماله. (مجمع الانهر: ۱/۷۰۶، شاملة)

نکال کر کھا سکتے ہیں کہ ان میں فساد طاری ہو جاتا ہے اور نہ نکالیں گے تو بگڑ کر یوں ہی برباد ہو جائیں گی۔

اور برخلاف کھجور، آم وغیرہ کی گٹھلیاں اور پانی اور کولڈرینک وغیرہ کی بوتلیں جنہیں لوگ عادتاً پھینک دیتے ہیں تو وہ لفظ نہیں اگرچہ کافی مقدار میں جمع کرنے کے بعد قابل قیمت ہو گئی ہوں پس ان کو استعمال کر سکتا ہے۔^(۱)

کتاب اللقیط

تمہید: لقیط اسم مفعول ملقوط کے معنی میں ہیں یعنی اٹھایا ہوا بچہ، اصطلاح میں وہ لاوارث پڑا ہوا بچہ ہے جس کو عموماً فقر و محتاجی یا تہمت زنا کی وجہ سے یوں ہی پھینک دیا جاتا ہے اور اس کے والدین کا کوئی اتا پتہ نہیں ہوتا ہے۔ ایسے بچہ کو اٹھالینا فرض کفایہ ہے اگر کسی نے نہیں اٹھایا اور اس کی جان چلی گئی تو اس علاقہ کے تمام لوگ جن کو علم ہوگا سب گنہگار ہوں گے اور جو کوئی اٹھائے گا وہ ایک انسانی زندگی بچانے کی وجہ سے مستحق ثواب ہوگا اور دوسرے لوگ بھی گناہ سے محفوظ ہو جائیں گے۔^(۲)

(۱) ذکر فی شرح الوہابیۃ ضابطا، وهو أن ما لا یسرع إلیہ الفساد ولا یعتاد رمیہ کحطب و خشب فهو لقطة إن كانت له قيمة ولو جمعه من أماكن متفرقة فی الصحیح کمالو وجد جوزة ثم أخرى وهکذا حتی بلغ مالہ قيمة، بخلاف تفاح أو کمثری فی نهر جار فإنه یجوز أخذه وإن کثر؛ لأنه مما یفسد لو ترک، وبخلاف النوی إذا وجد متفرقا وله قيمة فیجوز أخذه؛ لأنه مما یرمی عادة فیصیر بمنزلة المباح ولا كذلك الجوز، حتی لو ترک صاحبہ تحت الأشجار فهو بمنزلته (شامی: ۲/۲۸۴، شاملہ)

(۲) (هو) لغة ما یلقط فعیل بمعنی مفعول ثم غلب علی الولد المنبوذ باعتبار المال و شرعا (اسم لحي مولود طرحة أهله خوفا من العيلة أو فرارا من تهمة ←

۵۵۰۔ ضابطہ: جس صورت میں لقیط کا مسلمان ہونا ممکن ہو خواہ علامات سے یا مسلمانوں کے علاقہ میں ملنے سے یا اٹھانے والے کے مسلمان ہونے سے اس کو مسلمان ہی تصور کیا جائے گا۔

تشریح: لقیط کے مسلمان یا کافر شمار کرنے میں روایات مختلف ہیں ظاہر الروایت یہ ہے کہ اس میں جگہ کا اعتبار ہوگا یعنی مسلمانوں کی بستی یا محلہ میں پایا گیا تو وہ مسلمان ہے اور کفار کے علاقہ میں پایا گیا تو وہ کافر ہے، جبکہ ابن سماعہ کی روایت میں جو امام محمد سے منقول ہے یہ ہے کہ اٹھانے والا کا اعتبار ہوگا یعنی اگر اٹھانے والا مسلمان ہے تو لقیط مسلمان ہے اور اگر کافر ہے تو وہ کافر ہے خواہ مسلمانوں کے علاقہ سے اس نے اٹھایا ہو یا کفار کے علاقہ سے۔

اور فتح القدیر میں ہے کہ جس صورت میں بھی لقیط کا مسلمان ہونا ممکن ہو خواہ علامات سے یا مسلمانوں کے علاقہ میں ملنے سے یا اٹھانے والے کے مسلمان ہونے سے اس کو مسلمان ہی شمار کریں گے اور رعایتاً اس کے اسلام سے عدول نہیں کیا جائے گا پس ایک ہی صورت میں وہ کافر ہوگا وہ کہ اٹھانے والا کافر ہو اور لقیط کفار کے علاقہ میں پایا گیا ہو اور اسلام کی کوئی علامت بھی اس پر نہ ہو، اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں وہ مسلمان شمار ہوگا، علامہ شامی فرماتے ہیں کنز وغیرہ کا ظاہر یہی ہے اور بحر میں بھی یہی ہے کہ حتی الامکان اس کو مسلمان تسلیم کرنے سے عدول نہیں کیا جائے گا۔^(۱)

→ (الریبۃ) مضیعہ اثم محرزہ غانم (التقاطہ فرض کفایۃ إن غلب علی ظنہ ہلاکہ لو لم یرفعہ) ولو لم یعلم بہ غیرہ ففرض عین (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۲۶۹/۴، شاملۃ)

(۱) اختلفت الروایۃ فی کتاب اللقیط العبرۃ للمکان لسبقہ ولأن المسلم لا یضع ولده فی البیعۃ ولا الکافر فی المساجد وفي روایۃ ابن سماعۃ عن محمد العبرۃ للواجد لقوة الید (کنز الدقائق علی هامش تبیین الحقائق: ←

پھر جب اس کا مسلمان ہونا ثابت ہوگا تو اس کی موت پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا اور دیگر احکام اسلام اس کے لئے ثابت ہوں گے۔

۵۵۱- ضابطہ: لقیط کا نسب ہر اس شخص سے ثابت ہو جائے گا جو اس کا دعویٰ کرے خواہ وہ مدعی مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ اس کے پاس گواہ موجود ہوں یا نہ ہوں بشرطیکہ تکذیب کی کوئی وجہ نہ ہو۔

تشریح: لقیط کے اثبات نسب میں وسعت ہے یہاں تک کہ جو کوئی بھی دعویٰ کرے اس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے خواہ وہ مدعی مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ اس کے پاس گواہ اور ثبوت ہو یا نہ ہو لیکن بظاہر اس کی تکذیب کی کوئی وجہ بھی نہ ہو کیونکہ اس میں لقیط کا فائدہ ہے کہ وہ مجہول النسب نہ رہے گا، اور شرافت نسب بھی حاصل ہوگی، اور خود مدعی کا بھی فائدہ ہے کہ اسے اس لقیط سے تقویت حاصل ہوگی اور قاعدہ ہے کہ جس دعویٰ میں مدعی کا فائدہ ہو اور دوسرے کا نقصان نہ ہو تو اسے بلا ثبوت بھی قبول کیا جاتا ہے۔^(۱)

→ ۲۹۹/۳، شاملہ) (قوله فظاهر الرواية اعتبار المكان) أي في صورتين وفي بعض نسخ المبسوط اعتبر الواجد، وفي بعضها اعتبر الإسلام أي ما يصير به الولد مسلماً نظراً له، ولا ينبغي أن يعدل عن ذلك. وقيل يعتبر بالسبب والزمي فتح. وعلى ما رجحه في الفتح يصير مسلماً في ثلاث صور، وذمياً في صورة واحدة وهي مالو وجده ذمياً في مكانهم وهو ظاهر الكنز وغيره. وقال في البحر أيضاً: ولا يعدل عنه (شامی: ۲۷۳/۴، شاملہ)

(۱) وجہ الاستحسان: أنه عامل أخبر بأمر محتمل الثبوت وکل من أخبر عن أمر والمخبر به محتمل الثبوت يجب تصديقه تحسیناً للظن بالمخبر، هو الأصل إلا إذا كان في تصديقه ضرر بالغير وههنا في التصديق وإثبات النسب نظر من ے

چنانچہ اگر مسلمانوں کے علاقہ میں پایا جائے اور کوئی کافر اس کے نسب کا دعویٰ کرے تو استحساناً اس کافر سے بھی نسب ثابت ہو جائے گا اگرچہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہاں کافر سے نسب ثابت نہیں ہونا چاہئے کیونکہ اس میں لقیط کے اس اسلام کی نفی ہوتی ہے جو مسلمانوں کے علاقہ میں پائے جانے سے ثابت ہوا تھا، استحسان کی وجہ یہ ہے کہ کافر کا دعویٰ دو چیزوں کو متضمن ہے ایک نسب جس میں لقیط کا فائدہ ہے دوسرے اسلام کی نفی جس میں لقیط کا نقصان ہے لیکن کافر سے ثبوت نسب میں صغیر کا کافر ہونا لازم نہیں آتا ہے یہ بھی ممکن ہے کہ صغیر مسلمان ہو اور اس کا باپ کافر ہو جیسا کہ کسی بچہ کی ماں تنہا مسلمان ہو جائے تو ماں کی تبعیت میں وہ بچہ مسلمان شمار ہوتا ہے جبکہ اس کا باپ کافر ہوتا ہے، پس مذکور صورت میں ہم کافر کے اس دعویٰ کی تصدیق کریں گے جس میں لقیط کا فائدہ ہے اور وہ دعویٰ نسب ہے، اور اس دعویٰ کی نفی کریں گے جس میں لقیط کا نقصان ہے اور وہ دعویٰ کفر ہے۔^(۱)

→ الجانبین جانب اللقیط بشرف النسب والتربية والصيانة عن أسباب الهلاك وغير ذلك، وجانب المدعي بولد يستعين به على مصالحه الدينية والدنيوية، وتصديق المدعي في دعوى ما ينتفع به ولا يتضرر به غيره بل ينتفع به لا يقف على البينة، وسواء كان المدعي مسلماً أو ذمياً أو عبداً حتى لو ادعى نسبه ذمی تصح دعواه (بدائع الصنائع: ۱۹۹/۶)

(۱) (و) یثبت نسبہ (من ذمی و) لکن (هو مسلم) استحساناً (الدر المختار) ولی الشامیة: (قوله: استحساناً) والقياس أن لا یثبت نسبہ؛ لأن فیه نفی اسلامه الثابت بالدار. وجه الاستحسان أن دعواه تضمنت شیئین: النسب وهو نفع للصغیر ونفی الإسلام الثابت بالدار وهو ضرر به، وليس من ضرورة ثبوت النسب من الکافر الکفر لجواز مسلم هو ابن کافر، بأن أسلمت أمه فصححنا دعواه فیما ینفعه دون ما یضره فتح (شامی: ۲۷۳/۳، شامله) (بدائع الصنائع: شامله) ۱۹۹/۶

اگر دو تین افراد نسب کا دعویٰ کریں اور ہر ایک کے پاس ثبوت شرعی ہو، اور قرآن وغیرہ سے ترجیح کی کوئی صورت نہ ہو تو ان سب سے نسب ثابت مانا جائے گا اور نسب کے احکام جاری ہوں گے۔^(۱)

البتہ کوئی عورت دعویٰ کرے تو اس سے ثبوت نسب میں ضروری ہے کہ اس کا شوہر اس کی تصدیق کرے یا دائی اس کی شہادت دے یا خود عورت دو گواہوں کو پیش کر دے، پس ان تین میں سے کوئی ایک صورت پائی گئی تو لقیط کا نسب اس عورت سے ثابت ہوگا ورنہ ثابت نہ ہوگا، اور عورت کے دعویٰ میں یہ ثبوت اس لئے ضروری ہے کہ عورت کا یہ دعویٰ نسب صرف اس کی ذات تک محدود نہیں رہتا ہے بلکہ وہ اگر کسی کو اپنا بیٹا قرار دیتی ہے تو گویا وہ اپنے شوہر کو بھی اس کا باپ قرار دیتی ہے۔^(۲)

۵۵۲- ضابطہ: لقیط اور لقطہ پر خرچ کرنے میں ملتقط متبرع ہوگا۔

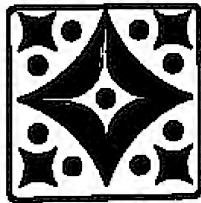
تفریع: پس کسی حیوان کو یا انسانی بچہ کو اٹھانے والے کے لئے حق نہ ہوگا کہ اس نے جو کچھ اس لقطہ اور لقیط پر خرچ کیا ہے وہ جانور کے مالک سے یا بچہ کے والد سے یا اس کے ولی سے یا خود اس بچہ سے [اس کے بالغ ہونے کے بعد] اس خرچ کا مطالبہ کرے، کیونکہ وہ اس خرچ میں متبرع (احسان کرنے والا) ہوتا ہے اس کا یہ نفقہ قابل ضمان نہیں ہے۔ مگر یہ کہ قاضی کی اجازت سے اس نے خرچ کیا ہو تو پھر اس کے لئے مذکور خرچ کا مذکور لوگوں سے مطالبہ کا حق ہوگا کیونکہ قاضی کی اجازت کے بعد یہ نفقہ قابل ضمان ہو جاتا ہے۔^(۳)

(۱) لو ادعی اکثر من رجلین لم یثبت منه عند أبی یوسف و أما عند محمد فثبت من الثلاث لا الاكثر و عن الإمام یثبت من الاكثر. (مجمع الانهر: ۱/ ۷۰۳، شاملہ)

(۲) فإن كانت امرأة فادعته أنه ابنها فإن صدقها زوجها أو شهدت لها القابلة أو قامت البينة صحت دعوتها وإلا فلا؛ لأن فيه حمل نسب الغير على الغير وإنه لا يجوز (بدائع الصنائع: ۶/ ۲۰۰، شاملہ)

فائدہ: اگر ملتقط پر جانور کے چارہ پانی کی استطاعت نہ ہو یا اندیشہ ہو کہ خرچ جانور کی قیمت کو مستغرق ہو جائے گا تو قاضی کی اجازت سے اس کو بیچ کر اس کی قیمت مالک کے لئے محفوظ کر لے۔

اسی طرح لقیط (اٹھائے ہوئے بچے) کا نفقہ بھی ملتقط خود ادا کرتا ہے تو احسان کرنے والا ہوگا ورنہ دراصل اس کا نفقہ بیت المال کے ذمہ ہے۔^(۱) اور جہاں بیت المال کا نظام نہ ہو اور سرکار بھی اس کی ذمہ دار نہ ہو تو اگر اس لقیط کو ضابطہ: ۵۵۰/ میں بیان کے موافق مسلمان تصور کیا گیا ہے تو اس کا نفقہ اصول کے لحاظ سے علمۃ المسلمین پر آنا چاہئے، ورنہ علمۃ الناس پر۔ (مؤلف)



→ (۳) (وہو فی الإنفاق علی اللقیط واللقطة متبرع) لقصور ولايته (إلا إذا قال له قاض أنفق لترجع) فلو لم يذکر الرجوع لم یکن دینا فی الأصح (أو یصدقہ اللقیط بعد بلوغه) کذا فی المجمع أي یصدقہ علی أن القاضی قال له ذلك لا ما زعمہ ابن الملک نہر، والمدیون رب اللقطة وأبو اللقیط أو سیدہ أو هو بعد بلوغه (الدر المختار: ۲۸۱/۴، شاملہ)

(۱) (مستفاد: بدائع: ۶/۲۰۳، شاملہ)

کتاب الوقف

۵۵۳- ضابطہ: صحت وقف کے لئے وہ سب شرائط لازم ہیں جو تمام

تبرعات میں لازم ہیں۔^(۱)

تشریح: پس ہدیہ، قرض، عاریت وغیرہ اقسام تبرعات میں جو شرائط: مثلاً متبرع کا عاقل، بالغ، آزاد وغیرہ ہونا لازم ہیں وقف میں بھی یہ سب شرائط لازم ہوں گی، کیونکہ وقف بھی ایک گونہ تبرع ہے۔

پس نابالغ، مجنون، غلام، مکرمہ یعنی جس پر زبردستی کی گئی ہو اسی طرح بیہوش اور سونے والے کا وقف معتبر نہ ہوگا، ان کی ملکیت اس شیء موقوف پر سے ختم نہ ہوگی، کیونکہ ان میں تبرع کی اہلیت نہیں ہے۔

اور کافر کا وقف صحیح ہے کیونکہ تبرع کی صحت کے لئے اسلام شرط نہیں۔^(۲)

استدراک: تاہم کافر کے وقف کے سلسلہ میں کتب فقہ و فتاویٰ میں اختلاف ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ وقف میں ایک جہت قربت کی بھی ہے یعنی کارِ ثواب کی نیت سے وقف کرنا اور مسجد وغیرہ کے وقف کا کارِ ثواب ہونا کافر کے مذہب میں نہیں ہے البتہ خود اس کی ذاتی رائے و اعتقاد میں کارِ ثواب ہو سکتا ہے پس جن حضرات نے پہلی

(۱) (و شرطه شرط سائر التبرعات) كحرية وتكليف الخ (الدر المختار:

۳۴۰/۴، شاملة) و شرائطه أهلية الواقف للتبرع من كونه عاقلًا بالغًا الخ

(البحر: ۵/۳۱۳، رشیدیہ)

(۲) أما لا سلام فليس من شرطه فيصح وقف الذمي بشرط كونه قربة الخ (البحر

الرائق: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

بات کا اعتبار کیا ان کے نزدیک کافر کا وقف صحیح نہیں اور جنہوں نے دوسری بات یعنی کافر کی ذاتی رائے کا اعتبار کیا ان کے نزدیک اگر کافر بدیت قربت مسلمانوں کے لئے مسجد وغیرہ کا وقف کرتا ہے تو یہ صحیح ہے، اردو فتاویٰ میں: فتاویٰ رشیدیہ، کفایت المفتی، فتاویٰ محمودیہ وغیرہ میں کافر کے وقف کی صحت کا فتویٰ دیا گیا ہے، جبکہ فتاویٰ دارالعلوم، امداد الفتاویٰ وغیرہ میں عدم صحت کا فتویٰ مذکور ہے۔

حضرت الاستاذ مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم نے فتاویٰ دارالعلوم: ۱۴/۴۳ پر کافر کے وقف کے سلسلہ میں ایک چشم کشا حاشیہ تحریر فرمایا ہے جس میں مذکور اختلاف کو بیان کرتے ہوئے دلائل کی روشنی میں صحت کے فتویٰ کو رائج قرار دیا ہے، تفصیل کے لئے وہ حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

۵۵۴- **ضابطہ:** وقف کردہ چیز واقف کی ملکیت سے نکل کر براہ راست اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں آجاتی ہے۔

تشریح: یوں تو ہر چیز کے مالک حقیقی اللہ تعالیٰ ہیں لیکن انہوں نے انسان کو کچھ چیزوں کا نیابتاً مالک بنایا ہے اور اس پر احکام بھی مرتب فرمائے ہیں تو اگر کوئی انسان اپنی ان نیابتی املاک میں سے کوئی چیز وقف کرتا ہے تو اس پر سے اس کی نیابت بالکل ختم ہو جاتی ہے اور وہ چیز براہ راست اللہ تعالیٰ کی ملک میں آجاتی ہے، یہ صاحبین رحمہما اللہ کا مسلک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، پس اس پر یہ مسائل متفرع ہوں گے: (۱) تفریعات:

(۱) کسی نے زمین وغیرہ کوئی چیز وقف کی تو اس کی بیع، ہبہ، رہن وغیرہ جائز نہیں خود واقف کے لئے بھی اس کی جازت نہیں ہے۔ (۲)

(۱) و عندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ إن الفتوی علی قولہما (ہندیہ: ۲/۳۵۰، شاملہ) (۲) (فی نزول ملک الواقف عنہ إلی اللہ تعالیٰ فیلزم ولا یباع ولا یرهن ولا یورث الخ) (الجوہرۃ النیرۃ: ۱/۳۳۳، شاملہ)

(۲) وقف کے بعد واقف یا اس کی اولاد اس وقف کو باطل کرنا چاہے اور رجوع کرنا چاہے تو ان کو یہ اختیار نہیں اور نہ اب اس میں میراث جاری ہوگی۔^(۱)

(۳) اس وقف کردہ چیز کا استبدال جائز نہیں یعنی مثلاً مسجد یا مدرسہ کی کوئی زمین ہے تو اس کو دوسری زمین سے بدلنا یا اس کو بیچ کر دوسری جگہ زمین خریدنا جائز نہیں۔

لیکن اگر واقف نے اپنے لئے یا کسی اور کے لئے حق استبدال کی شرط لگائی ہو تو پھر استبدال جائز ہے کیونکہ اس کی یہ شرط معتبر ہے اسی طرح وقف کردہ چیز اس حال میں ہوگئی ہو کہ استبدال کے بغیر اس سے انتفاع بالکل ممکن نہ ہو تو دیانت دار قاضی کی اجازت سے استبدال جائز ہے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ کسی صورت میں استبدال جائز نہیں، یہاں تک کہ وقف شدہ چیز کو زیادہ نفع بخش بنانے کے خاطر بھی جائز نہیں، فتویٰ اسی پر ہے۔^(۲)

(۳) مسجد کے زائد قرآن یا چٹائی یا اس قسم کا سامان جس کا بناء مسجد میں دخل نہیں ہے بیچنا یا ہدیہ کرنا یا دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔

لیکن بوقت استغناء یعنی جب اس مسجد میں اس کی ضرورت نہ ہو تو دوسری قریب

(۱) فلا يجوز له إبطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۳۹/۴، شاملہ)

(۲) وكذا شرط الواقف الاستبدال بأرض أخرى إذا شاء عند أبي يوسف - رحمه الله تعالى - استحساناً كذا في الخلاصة وعليه الفتوى (ہندیہ: ۳۵۲/۲، شاملہ) ولو شرط الواقف في الوقف الاستبدال لكل من ولي هذا الوقف صح ذلك (ہندیہ: ۴۰۰/۲، شاملہ) ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها والمعتد أنه يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية... وشرط في الإسعاف أن يكون المستبدل قاضي اللجنة المفسر بذي العلم والعمل كذا في النهر الفائق (ہندیہ: ۴۰۱/۲، شاملہ)

کی ضرورت مند مسجد میں واقف کی اجازت سے منتقل کرنا جائز ہے۔ واقف کی اجازت اس لئے کہ استغناء کی صورت میں یہ چیزیں ملک واقف میں عود کرا آتی ہیں پس اس کی اجازت ضروری ہے [اگر واقف مر گیا ہو تو اس کے ورثاء کی اجازت ضروری ہے مگر یہ کہ واقف کی طرف سے بوقت وقف صراحتاً یا عرفاً استبدال کی اجازت ہو تو پھر اجازت کی ضرورت نہیں]

اور جس سامان کا تعلق بناء مسجد کے ساتھ ہے جیسے اینٹیں، دروازے وغیرہ جسے ”انقاض المسجد“ کہا جاتا ہے انہیں منتقل کرنا مطلقاً جائز نہیں یعنی نہ واقف کی اجازت سے اور نہ بغیر اجازت کے بلکہ ان کو بعینہ یا بیچ کر ان کی قیمت اسی مسجد میں یا وہ مسجد نہ رہے تو دوسری قریب کی حاجت مند مسجد میں صرف کرنا ضروری ہے، کیونکہ مسجد ہمیشہ کے لئے ہوتی ہے لہذا جس سامان کا تعلق اس کی بناء سے ہوگا اس میں بھی ہیشگی آئے گی ایسا سامان استغناء کی صورت میں بھی واقف کی ملکیت میں عود نہیں کرتا ہے فتویٰ اسی پر ہے۔^(۱)

(۱) ولو خرب المسجد، وما حوله، وتفرق الناس عنه لا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف فيباع نقضه بإذن القاضي ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد اهـ (قوله: ومثله حشيش المسجد إلخ) أي الحشيش الذي يفرش بديل الحصر، كما يفعل في بعض البلاد كبلاد الصعيد كما أخبرني به بعضهم قال الزيلعي: وعلى هذا حصير المسجد وحشيشه إذا استغنى عنهما يرجع إلى مالكة عند محمد وعند أبي يوسف ينقل إلى مسجد آخر، وعلى هذا الخلاف الرباط والبر إذا لم ينتفع بها اهـ وصرح في الخانية بأن الفتوى على قول محمد قال في البحر: وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد اهـ والمراد بالآلات المسجد نحو القنديل والحصير، بخلاف أنقاضه لما قد مناعه قريبا من أن الفتوى على أن المسجد لا يعود ميراثا ولا

۵۵۵- **ضابطہ:** وقف کے منافع سے خرید کردہ اشیاء بحکم وقف نہیں ہیں۔

تفریع: پس جیسے اصل وقف شدہ چیز کا حکم ہے کہ جب تک اس سے انتفاع معذرت نہ ہو اس کی بیع، استبدال وغیرہ جائز نہیں؛ وقف کے منافع سے خرید کردہ اشیاء کا یہ حکم نہ ہوگا بلکہ متولی یا ناظر کے لئے مطلقاً بغیر کسی شرط کے (یعنی خواہ ان اشیاء سے انتفاع ممکن ہو یا نہ ہو) کسی مصلحت سے ان کو بیچنے وغیرہ کا اختیار ہوگا، یہی مختار ہے۔^(۱)

۵۵۶- **ضابطہ:** واقف کی شرط وجوب عمل اور مفہوم ودالات میں نص شارع

کی طرح ہے۔^(۲)

تشریح: یعنی نص کی توضیح و تفہیم میں جن اصول و قواعد کی رعایت کی جاتی ہیں واقف کی شرط کو سمجھنے میں بھی انہیں اصول و قواعد کا لحاظ کیا جائے گا، چنانچہ اگر واقف کی شرط محکم و ظاہر ہے اس میں کسی تاویل و تخصیص کا احتمال نہیں ہے تو بلا تردد اس پر عمل کیا جائے گا اسی طرح اگر محتمل ہے اور اس پر کوئی قرینہ بھی ہے تو اس پر عمل لازم ہوگا اور اگر مجمل ہے اور واقف زندہ ہے تو اس کے بیان کی طرف رجوع کیا جائے گا، ورنہ اس پر → يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر (شامی: ۳۵۹/۴) فرع بناء بيتا للامام

فوق المسجد، شاملہ)

(۱) ويزاد ما في الفتح حيث قال: واعلم أن عدم جواز بيعه إلا إذا تعذر الانتفاع به إنما هو فيما إذا ورد عليه وقف الواقف أما إذا اشتراه المتولي من مستغلات الوقف فإنه يجوز بيعه بهذا الشرط لأن في صيرورته وقفا خلافاً والمختار أنه لا يكون وقفاً للقيم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت. اهـ. (شامی: ۳۷۷/۴،

مطلب في الوقف إذا خرب ولم يمكن عمارته، شاملہ)

(۲) شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة۔

(قواعد الفقه: ۸۵، قاعدہ: ۱۵۳)

عمل ممکن نہ ہوگا۔^(۱)

اسی طرح عمل کے سلسلہ میں جس طرح نص پر عمل واجب ہے، واقف کی شرط پر بھی عمل واجب ہے، بشرطیکہ وہ شرط شریعت اور وقف کے مفاد کے خلاف نہ ہو، چنانچہ:

(۱) اگر اس نے شرط لگائی کہ: اس وقف کی آمدنی فلاں مصرف میں خرچ کی جائے تو اسی مصرف میں خرچ کرنا واجب ہے یہاں تک کہ اگر کہا فلاں مدرسہ یا مسجد میں صرف کی جائے تو اسی مسجد و مدرسہ میں خرچ کرنا ضروری ہے، اس سے تجاوز جائز نہیں۔^(۲)

(۲) اسی طرح اگر اس نے شرط لگائی کہ: میرے لئے یا متولی کے لئے اس وقف کے تبادلہ کا اختیار رہے گا، تو اس کی یہ شرط معتبر ہوگی۔^(۳)

(۳) اسی طرح اگر شرط لگائی کہ: میں خود ہی اس کا منتظم رہوں گا اور اس وقف کے تحت معلمین وائمہ کی تقرری یا معزولی و تبدیلی کا مجھے مکمل اختیار ہوگا اور میرے بعد

(۱) قال العلامة قاسم قلت: وإذا كان المعنى ما ذكر فما كان من عبارة الواقف من قبيل المفسر لا يحتمل تخصيصاً ولا تأويلاً يعمل به وما كان من قبيل الظاهر كذلك وما احتمل وفيه قرينة حمل عليها وما كان مشتركاً لا يعمل به لأنه لا عموم له عندنا ولم يقع فيه نظر المجتهد لترجح أحد مدلوليه وكذلك ما كان من قبيل المجمل إذا مات الواقف وإن كان حياً يرجع إلى بيانه هذا معنى ما أفاده. اهـ. (البحر الرائق: ۲۶۵/۵، شاملہ)

(۲) قال في الفتح: ... وله أن يخص صنفاً من الفقراء ولو كان الوضع في كلهم قرينة، ولا شك أن التصديق على أهل الذمة قرينة حتى جاز أن يدفع إليهم صدقة الفطر والكفارات عندنا فكيف لا يعتبر شرطه في صنف دون صنف من الفقراء؟ (شامی: ۳۴۳/۴، مطلب فی وقف المرتد وکافر، شاملہ)

(۳) ولو قال: أَرْضِي هَذِهِ صَدَقَةٌ مَوْقُوفَةٌ أَبَدًا عَلَى أَنْ لِي أَنْ أُسْتَبَدَلَ بِهَا أُخْرَى يَكُونُ الْوَقْفُ جَائِزًا أَسْتَحْسَانًا.... ولو شرط الواقف في الوقف الاستبدال لكل من ولي هذا الوقف صح ذلك (هنديہ: ۲۰۰/۲، شاملہ)

میری اولاد کو بھی یہ اختیار رہے گا تو اس کی یہ شرط بھی (جب تک کہ اس کے ایفاء میں شریعت کی مخالفت نہ کی جائے) معتبر ہوگی۔^(۱)

(۴) اسی طرح اگر اس نے یہ شرط لگائی کہ: میں جس پر چاہوں گا اس کی آمدنی صرف کروں گا تو اس کو اختیار ہوگا کہ اس کی آمدنی کو کسی بھی خیراتی مقصد پر خرچ کرے کسی کو مخالفت کا حق نہیں۔^(۲)

(۵) اسی طرح اگر شرط لگائی کی اس وقف کی آمدنی سے تاحیات یا ایک مقررہ وقت تک میں خود یا میری اولاد یا فلاں شخص متمتع ہوتا رہے گا پھر میری وفات کے بعد یا اس مقررہ وقت کے بعد اس کی آمدنی مدرسہ وغیرہ میں صرف کی جائے تو اس کی اس شرط کی رعایت بھی ضروری ہوگی۔^(۳)

البتہ وہ شرط جو شریعت کے خلاف ہو مثلاً کہا اس کی آمدنی فلاں جگہ صرف ہوگی جبکہ وہ جگہ معصیت یا شرک کی ہے، یا کہا اس مسجد کا امام فلاں شخص ہی رہے گا حالانکہ اس امام کے عقائد مشرکانہ یا خلاف اہل سنت ہے یا کہا اس مسجد میں قوالی وغیرہ کی محفلیں قائم ہوں گی تو اس قسم کی شرائط بوجہ خلاف شرع ہونے کے باطل ہیں، قابل عمل نہ ہوں گی۔^(۴)

(۱) وفي فتاوى محمد بن الفضل سنل عن شرط في أصل الوقف الولاية لنفسه ولأولاده، قال: يجوز بالإجماع، كذا في التارخانية (ہندیہ: ۲/۸۰۸)

(۲) إذا وقف أرضه على أن يعطي غلتها من شاء جاز الوقف وله المشيئة في صرف الغلة إلى من شاء (ہندیہ: ۲/۸۰۳، شاملة)

(۳) (و جاز جعل غلة الوقف) أو الولاية (لنفسه عند الثاني) وعليه الفتوى (الدر المختار: ۴/۳۸۴، شاملة) وقف وقفا على الفقراء و شرط فيه أن له أن يأكل ويؤكل مادام حيا فإذا مات كان لولده وكذلك لولد ولده أبدا ما تناسلوا جاز الوقف على هذا الشرط۔ (ہندیہ: ۲/۳۹۸، شاملة)

(۴) قال في الفتح: ... فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع ←

اسی طرح واقف کی وہ شرط جو وقف کے مفاد کے خلاف ہو تو بہ تقاضہ ضرورت اس پر عمل لازم نہ ہوگا۔ علامہ ابن نجیمؒ نے اشباہ میں لکھا ہے کہ ایسے سات مسائل ہیں جن میں واقف کی شرائط واجب العمل نہیں۔

(۱) واقف نے شرط لگائی کہ قاضی اس کے متولی کو معزول نہیں کر سکتا ہے، لیکن متولی غیر اہل ہو تو قاضی معزول کر سکتا ہے۔^(۱)

(۲) واقف نے شرط لگائی کہ موقوفہ زمین یا مکان ایک سال سے زیادہ مدت کے لئے کرایہ پر دینے کی اجازت نہیں، لیکن لوگ اتنی مختصر مدت کے لئے اجارہ پر آمادہ نہ ہوں یا زیادہ مدت تک دینے میں فقراء کا فائدہ ہو تو قاضی اس شرط کی مخالفت کر سکتا ہے، مگر اس میں متولی کو مخالفت کا حق نہ ہوگا۔^(۲)

(۳) واقف نے شرط لگائی کہ اس وقف کی آمدنی سے اس کی قبر پر قرآن مجید پڑھا جائے تو خاص قبر کی تعیین باطل ہوگی۔^(۳)

(۴) واقف نے شرط لگائی کہ اس وقف کی فاضل آمدنی خاص فلاں مسجد میں مانگنے والوں ہی کو دی جائے تو متولی کو اختیار ہوگا مسجد سے باہر مانگنے والوں کو یا کسی اور مسجد کے مانگنے والوں کو یا جو بھی حاجت مند سائل ہو اس کو دے سکتا ہے۔^(۴)

→ وهو مالك، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية (شامی: ۴/۳۳۳ مطلب فی وقف المرتد و الکافر، شاملۃ)

(۱) الأولى: شرط أن القاضي لا يعزل الناظر فله عزل غير الأهل. (الاشباہ والنظائر: ۱۶۳، دار الكتاب العلمية، بيروت لبنان)

(۲) الثانية: شرط أن لا يؤجر وقفه أكثر من سنة والناس لا يرغبون في استئجاره سنة أو كان في الزيادة نفع للفقراء، فللقاضي المخالفة دون الناظر (حوالہ سابق)

(۳) الثالثة: لو شرط أن يقرأ على قبره فالتعيين باطل. (حوالہ سابق)

(۴) الرابعة: شرط أن يتصدق بفاضل الغلة على من يسأل في مسجد كذا كل يوم لم يراع شرطه، فللقائم التصديق على سائل غير ذلك المسجد أو خارج ←

(۵) واقف نے شرط لگائی کہ ہر روز مستحقین کو روٹی، گوشت دیا جائے تو متولی کو اختیار ہوگا کہ وہی کھانا دے یا اس کی قیمت تقسیم کرے۔^(۱)

(۶) واقف نے امام کی مخصوص تنخواہ طے کی ہو لیکن وہ تنخواہ امام کو کفایت نہ کرتی ہو تو قاضی کو جبکہ وہ امام عالم متقی ہو اس تنخواہ میں اضافہ کا حق ہوگا۔^(۲)

(۷) واقف نے شرط لگائی کہ اس موقوفہ زمین یا مکان کا کسی اور زمین سے یا مکان وغیرہ سے تبادلہ نہ کیا جائے لیکن تبادلہ وقف کے مفاد میں ہو تو قاضی اس کا تبادلہ کر سکتا ہے۔^(۳)

۵۵۷- ضابطہ: (لزم میں) وقف اعتاق کے مثل ہے، نہ کہ مثل صدقہ کے۔
تشریح: یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور یہی مفتی بہ ہے [جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک وقف مثل صدقہ کے ہے] پس اس پر یہ مسائل متفرع ہوں گے:
تفریعات:

(۱) شیء موقوفہ کو حاکم یا متولی کو سپرد کرنا ضروری نہیں، اور نہ رجسٹرڈ کرانا ضروری

→ المسجد، أو علی من لا یسأل. (حوالہ سابق)

(۱) الخامسة لو شرط للمستحقین خبزاً أو لحماً معیناً کل یوم فللقیم أن یدفع القیمۃ من النقد، وفي موضع آخر لهم طلب العین وأخذ القیمۃ. (حوالہ سابق)

(۲) السادسة: تجوز الزیادة من القاضي علی معلوم الإمام إذا کان لا یکفیه وکان عالماتقیاً۔ (حوالہ سابق)

(۳) السابعة: شرط الواقف عدم الاستبدال، فللقاضی الاستبدال إذا کان أصلح۔ (حوالہ سابق)

(۴) هذا بیان شرائطه الخاصة علی قول محمد لأنه كالصدقۃ، واختلف الترجیح، والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل بحر وفي الدرر و صدر الشریعة وبه یفتی وأقره المصنف. (الدر المختار) وفي الشامیة: لكن فی الفتح أن قول أبي یوسف أو جه عند المحققین. (شامی: ۳/۵۱، شاملة)

ہے، صرف اتنا کہہ دیا کہ مثلاً یہ زمین میں نے مسجد یا مدرسہ کے لئے وقف کر دی تو وقف صحیح ہو گیا، پس جس طرح محقق اور جمیع اسقاطات محض قول سے صحیح ہو جاتے ہیں وقف بھی صحیح ہو جائے گا۔ اور سپرد نہ کرنے کی صورت میں واقف خود ہی اس کا متولی سمجھا جائے گا۔^(۱)

(۲) وقف مشاع جائز ہے، یعنی مشترک جائداد میں سے تقسیم کئے بغیر اپنے حصہ کا وقف کیا تو جائز ہے پھر اپنا حصہ غیر کے حصے سے علاحدہ کر دیا تو شرعاً وہ وقف تام بھی ہو گیا متاخرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

اور یہ مسئلہ درحقیقت اول مسئلہ پر متفرع ہے چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: کہ مشاع کے سلسلہ میں صاحبین کا اختلاف تسلیم اور عدم تسلیم پر مبنی ہے کیونکہ تسلیم اس کے اتمام میں سے ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ تسلیم (یعنی متولی کو سپرد کرنا) شرط نہیں اس لئے مشاع کا وقف جائز ہے اور امام محمدؒ نے تسلیم کو شرط قرار دیا ہے اس لئے ان کے نزدیک مشاع کا وقف جائز نہیں اھ [فتویٰ دونوں قولوں پر ہے لیکن فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ: متاخرین نے امام ابو یوسف کا قول فتویٰ کے لئے اختیار کیا ہے]^(۲)

(۱) (قوله: وجعله أبو يوسف كالإعتاق) فلذلك لم يشترط القبض والإفراز. اھ. ح: أي فيلزم عنده بمجرد القول كالإعتاق بجامع إسقاط الملك. وفي القهستاني: أن التسليم ليس بشرط إذا جعل الواقف نفسه قيماً. (شامی: ۳۴۸/۴، ۳۴۹، شاملة) رجل وقف وقفاً ولم يذكر الولاية لأحد قيل: الولاية للواقف، وهذا على قول أبي يوسف - رحمه الله تعالى -؛ لأن عنده التسليم ليس بشرط (ہندیہ: ۲/۴۰۸)

(۲) والخلاف في وقف المشاع مبني على اشتراط التسليم وعدمه لأن القسمة من تمامه فأبو يوسف أجازها لأنه لم يشترط التسليم ومحمد لم يجزه ←

واضح رہے کہ یہ اختلاف مسجد اور قبرستان کے علاوہ وقف میں ہے، مسجد اور قبرستان کے وقف میں بالاتفاق وقف مشاع جائز نہیں ہے، کیونکہ ان کا خالص اللہ تعالیٰ کے لئے ہونا ضروری ہے اور شرکت کا بقاء اس خلوص کو مانع ہے۔

نیز یہ اختلاف قابل تقسیم شے میں ہے جو چیز ناقابل تقسیم ہو جیسے چھوٹا مکان، کنواں وغیرہ تو چونکہ اس میں تقسیم ممکن نہیں اس لئے اس میں بالاتفاق مشاع کا وقف جائز ہے۔ اور اس صورت میں اس موقوفہ شے کی آمدنی میں سے واقف کے حصے کی آمدنی وقف شمار ہوگی۔^(۱)

۵۵۸- ضابطہ: وقف کافی الفور ہونا ضروری ہے کسی شرط پر تعلیق صحیح

نہیں۔^(۲)

تفریح: پس اگر مستقبل کی کسی شرط پر وقف کو معلق کیا مثلاً کہا میں فلاں سے بات کر لوں یا فلاں شخص آجائے تو یہ زمین وقف ہے یا جب آئندہ کل آجائے یا فلاں تاریخ آجائے تو وقف ہے، یا میرے لڑکے کے یہاں اولاد ہو تو یہ زمین اس کی ہے

→ لا شرطه التسليم (شامی: ۳۶۲/۴، مطلب فی قف المشاع المقضی بہ، شاملہ) وقف المشاع المحتمل للقسمه لا يجوز عند محمد به أخذ مشائخ بخاری وعلیہ الفتوی، والمتأخرون أفتوا بقول أبي يوسف أنه يجوز وهو المختار كذا في خزانة المفتیین (الہندیہ: ۲۶۵/۲، فصل فی وقف المشاع)

(۱) والخلاف فيما يقبل القسمه، أما ما لا يقبلها كالحمام والبر والرحى فيجوز اتفاقاً إلا في المسجد والمقبرة لأن بقاء الشركة يمنع الخلو ص لله تعالى نهر وفتح (شامی: ۳۲۸/۴ شاملہ)

(۲) (وأن يكون) قرينة في ذاته معلوماً (منجزاً) لا معلقاً. الخ (الدر المختار: ۴/۴)

(۳۴۱، شاملہ)

ورنہ فلاں مسجد یا مدرسہ کو وقف ہے تو اس طرح وقف نافذ نہ ہوگا کیونکہ وقف بھی مثل ہبہ کے تعلیق بالخطر کا احتمال نہیں رکھتا ہے اس کا منجز اور فی الفور ہونا ضروری ہے۔^(۱)

استدراک: لیکن وقف معلق بالموت صحیح ہے یعنی اگر کہا کہ میرے مرنے کے بعد یہ زمین یا یہ مکان وقف ہے تو یہ وقف درست ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ درحقیقت وقف نہیں ہے بلکہ وصیت بالوقف ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسا وقف صرف میت کے تہائی مال سے نافذ کیا جاتا ہے اور ایسے وقف کو واقع رجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے رجوع سے وہ وقف باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ وصیت کا حکم ہے۔^(۲)

۵۵۹- ضابطہ: اشیاء منقولہ کا وقف صحیح نہیں، مگر یہ کہ غیر منقول کی جمعیت و ضمن میں ہو یا ان کا وقف مروج ہو۔^(۳)

تشریح: جمعیت کی مثال یہ ہے کہ: کھیت کو وقف کیا تو اس کے ضمن میں کھیتی کے آلات بھی وقف کئے تو ضمناً ان آلات کا وقف جائز ہے۔

اور مروج کی مثال: قبر کھودنے کے آلات کا وقف؛ جنازہ اٹھانے کے تابوت کا وقف؛ مسجد میں قرآن مجید، چٹائیاں، فالوس وغیرہ کا وقف؛ مدرسہ میں کتابوں وغیرہ

(۱) (قوله: لا معلقاً) كقوله: إذا جاء غداً أو إذا جاء رأس الشهر أو إذا كلمت فلانا فأرضي هذه صدقة موقوفة أو إن شئت أو أحببت يكون الوقف: باطلاً لأن الوقف لا يحتمل التعليق بالخطر لكونه مما لا يحلف به كما لا يصح تعليق الهبة (شامی: ۳۴۱/۴ مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، شاملة)

(۲) (أو بالموت إذا علق به) أي بموته كإذ امت قد وقفت داري على كذا فالصحيح أنه كوصية تلزم من الثلث بالموت لا قبله. (الدر المختار) وفي الشامية: وله أن يرجع قبل موته كسائر الوصايا، وإنما يلزم بعدم موته بحر، ومثله في الفتح. (شامی: ۳۴۴/۴، شاملة)

(۳) (الدر المختار: ۳۶۱/۴)؛ البحر الرائق: ۵/۲۱۸

کا وقف؛ کہ ان چیزوں کا وقف مروج و معروف ہے اس لئے جائز ہے۔^(۱)

۵۶۰- **ضابطہ:** وہ چیز جس کا انتفاع اس کے عین کے بقاء کے ساتھ ممکن

نہیں اس کا وقف درست نہیں۔^(۲)

تفریع: پس در اہم و ناہم، روپیے پیسے، کھانے پینے کی اشیاء اور دواؤں وغیرہ کا وقف صحیح نہیں کیونکہ ان کے عین کے بقاء کے ساتھ انتفاع ممکن نہیں۔^(۳)

۵۶۱- **ضابطہ:** اصل وقف پر شہادت بالتسامع جائز ہے، شرائط و مصارف

وقف پر شہادت بالتسامع جائز نہیں۔^(۴)

تشریح: پس اگر کوئی پرانا وقف ہو جس کے واقف کا کچھ علم نہ ہو اور اس پر کوئی شخص دعویٰ کر دے تو اس صورت میں اثبات وقف کے لئے شہادت بالتسامع و الشہرۃ مقبول ہے، بلکہ اثبات وقف میں تو یہاں تک گنجائش ہے کہ عند القاضی شہادت

(۱) (ولو وقف العقار بقرہ واکرتہ) بفتحین عبیدہ الحراثون (صح)

استحسانا تبعاً للعقار (الدر المختار: ۴/۳۶۱، مطلب فی وقف المنقول تبعاً

للعقار، شاملۃ) وعن محمد جواز وقف ما جرى فيه التعامل كالقأس والقدر

والمنشار والقدر والجنابة والمصاحف والكتب بخلاف ما لا تعامل فيه

والفتوى على قول محمد (الاختیار لتعلیل المختار: ۳/۴۳ شاملۃ؛ تاتارخانیہ،

جدید: ۸/۲۷، ۲۸، م: زکریادیوبند) (۲) (ہندیہ: ۲/۳۶۲)

(۳) وأما وقف ما لا ينتفع به إلا بالإتلاف كالذهب والفضة والماکول

والمشروب فغير جائز في قول عامة الفقهاء، والمراد بالذهب والفضة الدراهم

والدنانیر وما لیس بحلی کذا فی فتح القدیر۔ (ہندیہ: ۲/۳۶۲، شاملۃ)

(۴) وفي الوقف أنها تقبل بالتسامع على أصله لا على شرائطه وهو الصحيح

(مجمع الانهر: ۲/۹۳، شاملۃ) وفي الإسعاف والخانية لا يجوز الشهادة

على الشرائط والجهات بالتسامع اهو ولا يخفى أن الجهات هي بيان المصارف

(شامی: ۳/۴۱۴، شاملۃ)

بالتسامع کی صراحت بھی صحیح ہے یعنی دو شخص قاضی کے پاس جا کر کہے کہ ہم دونوں لوگوں سے سن کر اور شہرت کی بنا پر شہادت دیتے ہیں کہ یہ زمین یا یہ مکان وقف کا ہے تو باوجود اس تصریح کے شہادت جائز ہے جبکہ دیگر وہ مسائل جن میں شہادت بالتسامع جائز ہے جیسے نسب، نکاح، موت وغیرہ ان میں شرط ہے کہ عند القاضی اس کی تصریح نہ کرے کہ یہ شہادت محض تسامع سے ہے۔

پس حاصل یہ کہ وقف میں جب واقف کا علم نہ ہو اور کوئی شخص اس وقف پر ملکیت کا دعویٰ کر دے تو اس کے خلاف شہادت بالتسامع جائز ہے مگر موقوف علیہ (یعنی یہ کس پر وقف کیا گیا ہے) کا علم ضروری ہے، یہ حکم اصل وقف میں ہے۔ شرائط و مضارف وقف پر شہادت بالتسامع جائز نہیں۔^(۱)

اور شرائط سے مراد واقف کی بیان کردہ شرائط ہیں جیسے وقف کی آمدنی سے اتنا فلاں مدرسہ کے لیے ہوگا اور اتنا عام فقراء کیلئے ہوگا یا اس کا متولی فلاں شخص ہوگا یا اس مسجد کا امام فلاں خاندان سے رہے گا وغیرہ جو کچھ واقف نے صراحت کیا ہو یا وقف نامہ میں لکھا ہو، نہ کہ وہ شرائط جن پر صحت وقف موقوف ہیں مثلاً واقف کا عاقل، بالغ ہونا، شیء موقوفہ کا اس کی ملکیت میں ہونا وغیرہ کیونکہ وہ تو اصل وقف میں داخل ہیں، چنانچہ فقہاء نے یہاں اصل وقف اور شرائط کی تمیز میں اصول بیان کیا ہے کہ: ”وقف سے متعلق ہر وہ چیز جو صحت وقف سے متعلق ہو اور صحت وقف اس پر موقوف ہو وہ اصل

(۱) وفي الشامية معزيا الى الخيرية: وقف قديم مشهور لا يعرف واقفه استولى عليه ظالم فادعى المتولي أنه وقف على كذا مشهور وشهدا بذلك فالمختار أنه يجوز (شامی: ۴/۴۱۱، شامہ) وهذا بخلاف ما تجوز فيه الشهادة بالتسامع فإنها إذا صرحا به لا نقبل اهـ أي بخلاف غير الوقف من الخمسة المارة فإنه لا يتيقن فيها بأن الشهادة بالتسامع فيفرق فيها بين السكوت والإفصاح والحاصل: أن المشايخ رجحوا استثناء الوقف منها للضرورة: وهي حفظ الأوقاف القديمة عن الضياع ولأن التصريح بالتسامع فيه لا يزيد على الإفصاح به (شامی: ۴/۴۱۲، شامہ)

وقف میں سے ہے اور جس پر صحت وقف موقوف نہ ہو وہ شرائط میں سے ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صحت وقف کی شرائط تو وقف کے لئے موقوف علیہ ہیں، لہذا وہ اصل وقف میں داخل ہیں اور ان میں شہادت بالتسماع جائز ہے۔

مستثنیٰ دراصل واقف کی شرائط ہیں جو نہ صحت وقف سے متعلق ہیں اور نہ ان پر صحت وقف موقوف ہیں پس ان میں شہادت بالتسماع جائز نہیں یہی اصح ہے اور ہندیہ میں سراجیہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے۔^(۱)

ہاں لیکن جہاں شرائط واقف کے متعلق التباس واشتبہ ہو جائے اور ثبوت کسی جہت میں قطعی نہ ہو تو سابقہ زمانہ میں اس سلسلہ میں جو عمل چلا آ رہا ہو اسی پر حکم کو مبنی کیا جائے گا اور اس کے مطابق فیصلہ ہوگا مثلاً وقف نامہ میں لکھا ہو کہ اس وقف کی آمدنی ”مسجد دارالسلام“ میں صرف کی جائے اور اس نام کی دو مسجدیں ہوں ایک واقف کی بستی سے بہت دور ہو اور دوسری مسجد قریب ہو، تو جو قریب ہے اس کی قربت کا تقاضہ ہے کہ وہی مراد ہوگی لیکن وقف نامہ میں اس کی تعیین نہیں اور نہ اس پر کوئی گواہ ہے بلکہ لوگوں کا عمل اس کے خلاف ہے یعنی اب تک دور والی مسجد میں اس کی آمدنی صرف کرتے چلے آ رہے ہیں تو اسی سابقہ عمل کو ہی برقرار رکھا جائے گا، کیونکہ مسلمانوں کے احوال سے یہی ظن غالب ہے کہ واقف کی شرائط پر وہ صحیح کار بند ہوں گے۔^(۲)

(۱) وکل ما يتعلق بصحة الوقف وتوقف عليه فهو من أصله وما لا تتوقف عليه الصحة فهو من شرائط (مجمع الانهر: ۲/ ۱۹۳، شاملہ) فالمراد من الشرائط ما يشترطه الواقف في كتاب وقفه لا الشرائط التي يتوقف عليها صحة الوقف كالملك والإفراز والتسليم عند القائل به ونحو ذلك مما مر أول الباب (شامی: ۴/ ۴۱۲)

(۲) لا تقبل بالشهرة (ل) لإثبات (شرائطه في الأصح) (الدر المختار) وفي الشامية: (قوله في الأصح) وعليه الفتوى هندية عن السراجية ط (شامی: ۴/ ۴۱۲، شاملہ)

(۲) وأيضاً قولهم المجهولة شرائطه ومصارفه يفهم منه أن مالم يجهل منها يعمل بما علم منها، وذلك العلم قد لا يكون بمشاهدة الواقف بل بالتصرف ←

۵۶۲- ضابطہ: علماء کے اختلاف کی صورت میں جب ترجیح ممکن نہ ہو تو ہر اس قول پر فتویٰ دیا جائے گا جس میں وقف کا نفع و فائدہ زیادہ ہو۔^(۱)

جیسے وقف کو ایک مدت تک کے لئے کرایہ پر دیا پھر مدت اجارہ میں بازار میں اس جیسی چیز کا عام کرایہ مقدار فحش کے ساتھ بڑھ گیا تو اجارہ کے نسخ کا فتویٰ دیا جائے گا کہ اس میں وقف کا نفع اور فائدہ ہے۔^(۲)



→ القديم، وبہ صرح فی الذخیرۃ حیث قال سنل شیخ الإسلام عن وقف مشہور اشتبہت مصارفہ وقدر ما یصرف إلی مستحقہ قال: ینظر إلی المعہود من حالہ فیم سبق من الزمان من أن قوامہ کیف یعملون فیہ وإلی من یصرفونہ، فبینی علی ذلک لأن الظاہر أنهم کانوا یفعلون ذلک علی موافقۃ شرط الواقف وهو المظنون بحال المسلمین فیعمل علی ذلک اہ فہذا عین الثبوت بالتسامع وفی الخیریۃ إن کان للوقف کتاب فی دیوان القضاۃ المسمی فی عرفنا بالسجل، وهو فی أیدیہم اتبع ما فیہ استحسانا إذا تنازع أهلہ فیہ وإلا ینظر إلی المعہود من حالہ فیما سبق من الزمان من أن قوامہ کیف کانوا یعملون (شامی: ۳/۴۱۲، شاملہ)

(۱) الفتری إذا اختلفت کان الترجیح لظاهر الروایۃ، وفیہ من باب المصرف: إذا اختلف التصحیح وجب الفحص عن ظاہر الروایۃ والرجوع إلیہا، وكذا لو کان أحدهما أنفع للوقف لما سیأتی فی الوقف والإجارات أنه یفتی بكل ما هو أنفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ (شامی: ۲/۱، مقدمہ، شاملہ)

(۲) وكذا یفتی بكل ما هو أنفع للوقف (فیما اختلف فیہ العلماء حتی نقضوا الإجارۃ عند الزیادۃ الفاحشۃ نظرا للوقف وصیانۃ لحق اللہ تعالیٰ حاوی القدسی). (الدرا المختار: ۲۱/۶، شروط الإجارۃ، شاملہ) یفتی بكل ما هو أنفع للوقف مما اختلف العلماء فیہ وبنوا علیہ تصحیح القول بفسخ الإجارۃ لزیادۃ أجر المثل فی المدۃ کما مر (شامی: ۳۲/۶، شاملہ)

الخراط الثمينة في المسائل الفقهية المهمة
يعنى

اہم فقہی مسائل کے قیمتی شجرات

شجرہ (۱): خبر کی اقسام

خبر

معاملات میں

دیانات^(۱) میں

امور ملزمہ میں

جیسے یہ پانی ناپاک ہے
یا یہ ذبیحہ حرام ہے وغیرہ

یعنی جن میں کسی پر کوئی چیز
لازم کرنا یا اس کی ملکیت
زائل کرنا ہو مثلاً اس پر قلاں
کا اتنا دین ہے یا اس کا نسب
بجائے اس کے قلاں سے
ثابت ہے یا کوئی عورت کہے
ان زچین کو میں نے دودھ
پلایا ہے لہذا ان کا نکاح صحیح
نہیں ہوا وغیرہ امور جن میں
خصومات جاری ہوتی ہیں

ان میں ایک شخص کی خبر کافی
ہے لیکن اس مخبر کا مسلمان
اور عادل ہونا ضروری ہے
فاسق یا کافر کی خبر ان میں
معتبر نہیں؛ اگر مخبر مستور الحال
ہو یعنی اس کا عادل یا غیر عادل
ہونا معلوم نہ ہو تو تحری کر کے
غالب گمان پر عمل کیا جائے گا

ان میں شہادت اپنی تمام شرائط کے
ساتھ ضروری ہے محض خبر کافی نہ ہوگی

آگے صفحہ پر

بیچنے صفحہ کا

ان امور میں جو من وجہ ملزم اور من وجہ غیر ملزم ہیں

امور غیر ملزمہ میں

جیسے وکیل کو معزول کرنا یا عبد ماذون کو
مجبور کرنا (پس وکیل کو معزول کرنے اور
ماذون کو تجارت سے منع کرنے کے
اعتبار سے الزام کا معنی ہے اور اس
اعتبار سے کہ مالک خالص اپنے حق
میں تصرف کر رہا ہے کوئی الزام نہیں)

یعنی جن میں کوئی الزام نہ ہو جیسے
وکالت یا ارسال ہدیہ وغیرہ کی
خبر دینا مثلاً میں فلاں کا بیع میں
وکیل ہوں یا کوئی چیز دے کر کہنا
فلاں نے آپ کو یہ چیز ہدیہ کی
ہے یا عاریت پر دی ہے وغیرہ

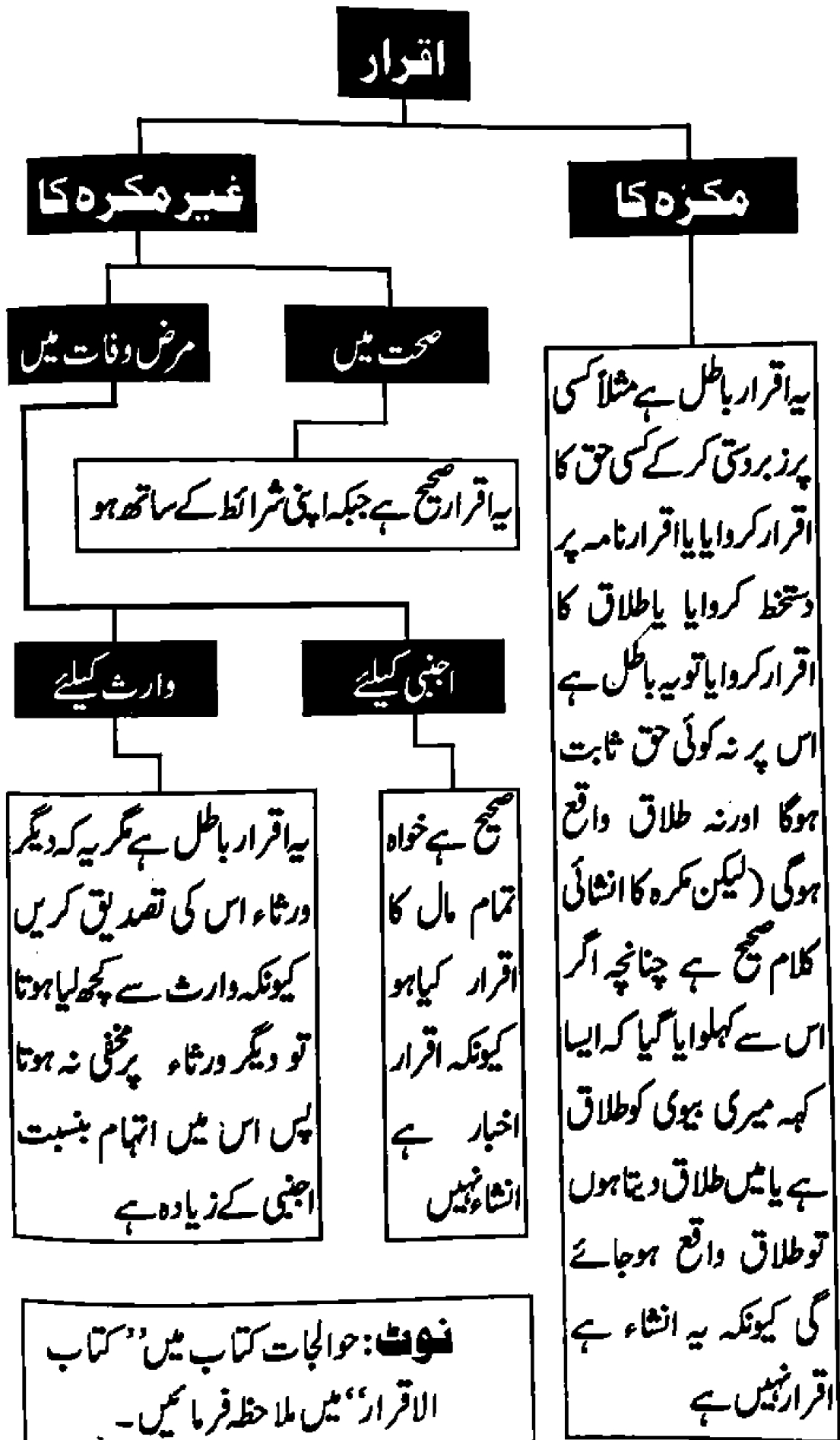
اس میں عدد یا عدالت دونوں میں
سے ایک کا ہونا ضروری ہے دونوں
کا ایک ساتھ ہونا ضروری نہیں مخبر
یا عادل شخص ہو یا عادل نہ ہو تو خبر
دینے والے کم از کم دو افراد ہوں

ان میں شہادت ضروری
نہیں صرف ایک باتمیز شخص کی خبر
کافی ہے خواہ وہ مخبر عادل ہو یا
غیر عادل مسلمان ہو یا کافر بالغ
ہو یا نابالغ سمجھ دار بچہ

(۱) دیانات سے مراد دیانات محضہ ہے یعنی جس میں خبر سے کسی کی ملکیت
زائل کرنا یا کسی پر کوئی الزام نہ ہو پس خبر رضاعت سے احتراز ہو گیا کہ اس میں ملک
متعہ کا زوال ہے اس لئے اس میں دو عادل شخصوں کا ہونا ضروری ہے و التفصیل
فی الشامیۃ ۹/۸۹

نوٹ: حوالجات کتاب میں ”باب الاخبار“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

شجرہ (۲): اقرار کا بیان



شجرہ (۳): مضاربیت کا بیان مضاربیت



پیشہ کا

شرائط مضاربہ (۲)

المباہ

للصحة

فریقین میں سے ہر ایک کا اس عقد کو برقرار رکھنا کیونکہ یہ عقد غیر لازم ہے کوئی بھی ایک فسخ کر سکتا ہے

عاقدین میں وکیل بنانے یا خود وکیل بننے کی صلاحیت ہو پس نابالغ سے یہ عقد جائز نہیں اور غیر مسلم سے جائز ہے

فریقین میں سے کسی کی موت واقع نہ ہونا۔ کہ موت سے عقد ختم ہو جاتا ہے

سرمایہ کرنسی کی صورت میں ہو (مگر بوقت ضرورت سامان میں بھی گنجائش ہے تفصیل کتاب میں)

کسی کا دماغی توازن متاثر نہ ہونا

مال مضاربہ متعین و معلوم ہوں

سامان خریدنے سے قبل اصل سرمایہ کا ضائع نہ ہونا ورنہ عقد باطل ہو جاتا ہے

مال نقد ہونا کہ دین یعنی یہ نہ کہا کہ تمہارے ذمہ جو دین ہے اس میں عقد کرو

مسلم ملک میں سرمایہ کار کا اسلام سے مرتد نہ ہونا۔

سرمایہ پر مضارب کا مکمل قبضہ ہو

نفع کا تناسب متعین کیا گیا ہو مثلاً نصف، ثلث وغیرہ، لگی بندھی رقم متعین نہ کی گئی ہو

آگے صفحہ پر

پیچھے صفحہ کا

حقوق مضارب^(۳)**مضاربیت فاسدہ میں**

اس میں مضارب صرف اجرت مثل
کا مستحق ہوگا اور کوئی حق ثابت نہ ہوگا

مضاربیت صحیحہ میں**حق نفقہ****حق نفع**

ظاہر ہے نفع میں وہ شریک ہوگا
لیکن معاملہ ختم ہونے کے بعد اس کا
مستحق ہوگا اس سے قبل تقسیم عمل
میں آئی تو نقصان ہونے پر تقسیم
شدہ نفع سے بھرپائی کی جائے گی

دوا علاج**کھانا وغیرہ**

وہ جائز نہیں، یعنی اس کا خرچ وہ مال
مضاربہ میں سے نہیں لے سکتا

حضر میں**سفر میں**

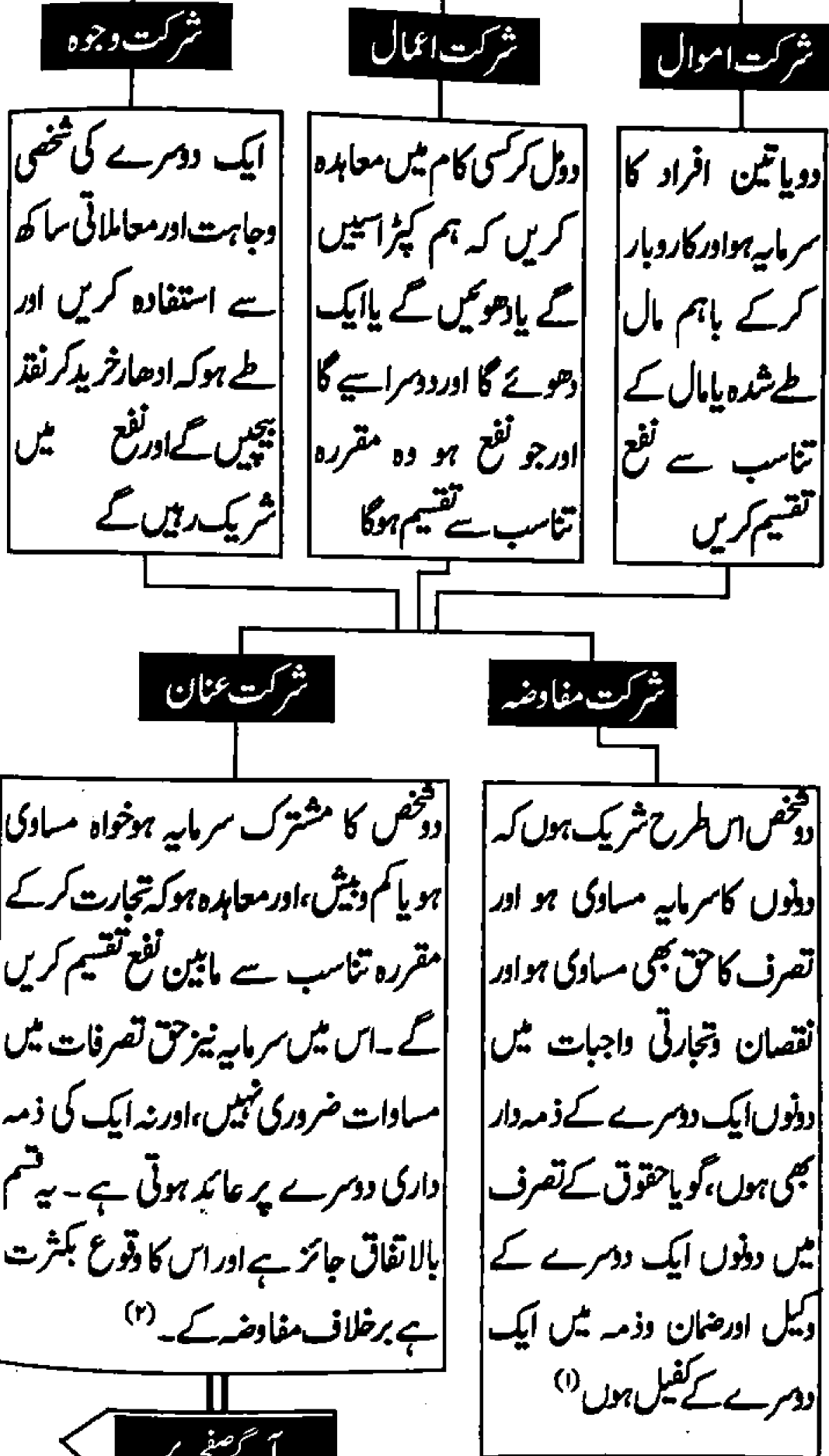
حضر کے نفقہ کا وہ مستحق نہیں (کسی
شہر میں اس کے بیوی بچے موجود
ہوں اور سفر کر کے وہاں جائے تو
اس میں قیام بھی حکماً حضر ہوگا)

سفر میں مضارب کرایہ، کھانے، کپڑے
کی دھلائی وغیرہ کے نفقہ کا مستحق ہے
لیکن اولایہ خرچ مشترک نفع میں محسوب
ہوگا اس کے بعد رأس المال میں

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

شرکت

شجرہ (۴): شرکت کا بیان



بیچے صفحہ کا

شرائط (۳)

۵- غیر عامل شریک کا نفع اس کے مال کے تناسب سے زیادہ نہ ہو یعنی اس کا مال نصف ہو تو نفع میں بھی شرکت نصف سے زائد نہ ہو

۱- شرکاء میں وکیل بننے کی صلاحیت ہو (پس مجنون اور نامحجہ بچہ کو شریک بنانا درست نہیں اور غیر مسلم کو بنانا درست ہے)

تصرفات (۳)

۱- شریک عامل سرمایہ امانت پر رکھ سکتا ہے۔

۲- عاریت پر بھی رکھ سکتا ہے

۳- سرمایہ بضاعت پر لگا سکتا ہے (بضاعت کہتے ہیں: کسی سے اس طرح معاملہ کرنا کہ عامل کچھ نہ لے اور پورا نفع صاحب سرمایہ کو دیدے)

۲- عمومی مباحات مثلاً شکار جنگل کے غیر مملوکہ پودے وغیرہ میں شرکت نہ ہو۔ کیونکہ ان میں توکیل درست نہیں جبکہ شرکت کی بنیاد توکیل پر ہے۔

۳- سرمایہ متعین و موجود ہو (کہ دین اور غیر موجود میں مال میں شرکت درست نہیں)

۴- نفع فیصد متعین ہو مثلاً تہائی چوتھائی وغیرہ، معین رقم نہ ہو

آگے صفحہ پر

پیچھے صفحہ کا

۷۔ البتہ بلا اجازت شریک قرض نہیں دے سکتا ہے، اسی طرح نہ رہن رکھ سکتا ہے اور نہ ہبہ کر سکتا ہے

۴۔ کسی کو سرمایہ مضاربیت پر بھی دے سکتا ہے، البتہ شرکت پر نہیں دے سکتا (وجہ کتاب میں ضابطہ نمبر ۵۲۲ میں ہے)

۸۔ تجارت کو فروغ دینے کیلئے جو امور معروف ہو وہ کر سکتا ہے مثلاً گا ہوں کو مائل کرنے کیلئے کسی قدر چائے ٹھنڈے کی پیش کش یا جائز اور معروف حد تک پروڈکٹ کی تشہیر میں کچھ خرچ کرنا وغیرہ تو یہ کر سکتا ہے

۵۔ نقد اور ادھار دونوں طرح فروخت کر سکتا ہے (مگر یہ کہ معاہدہ ادھار فروخت نہ کرنے پر ہوا ہو)

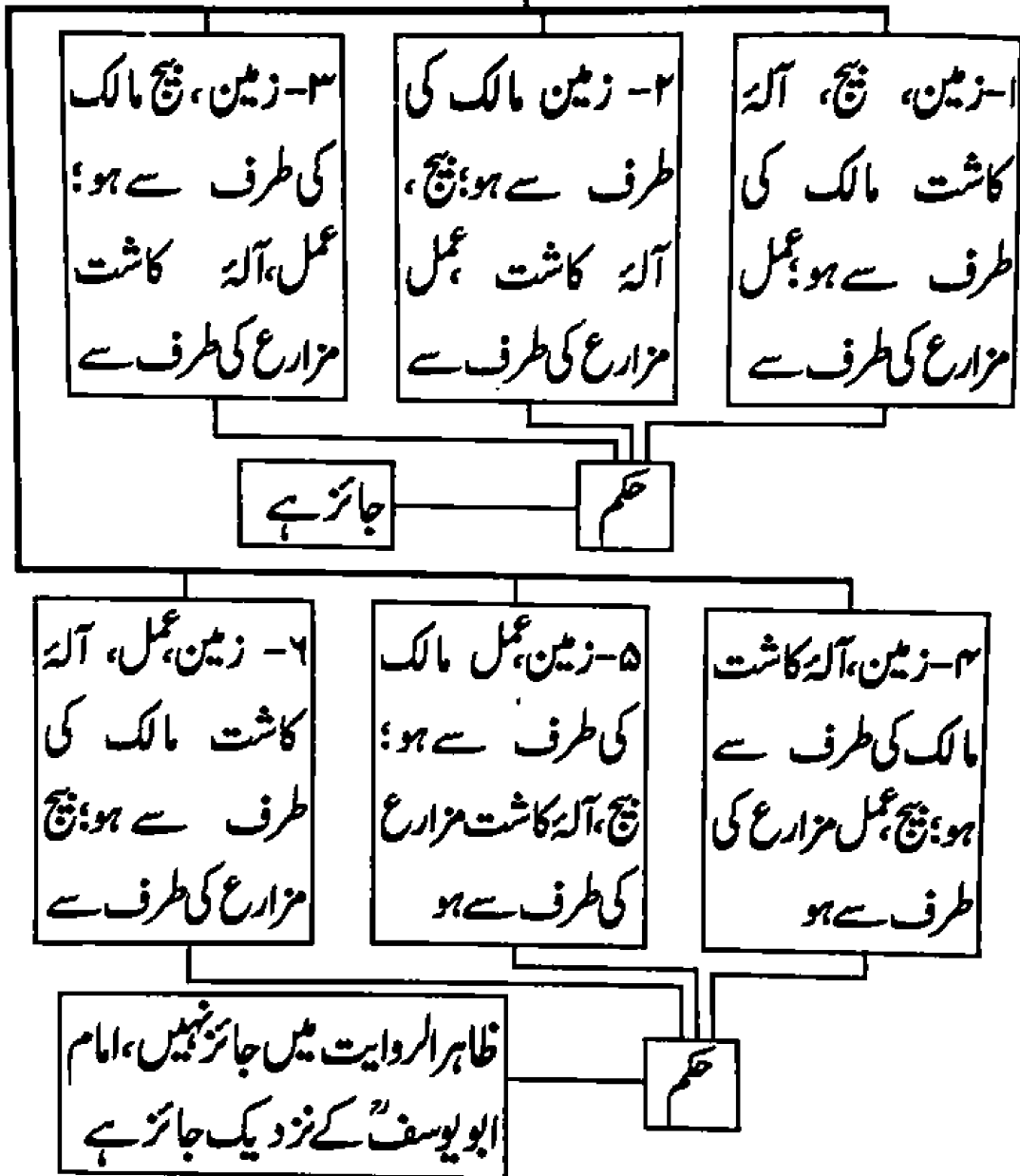
۶۔ تجارتی مقاصد کے تحت قرض بھی لے سکتا ہے

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

شجرہ (۵): مزارعت کا بیان ارکان مزارعت



اقسام واحکام^(۱)

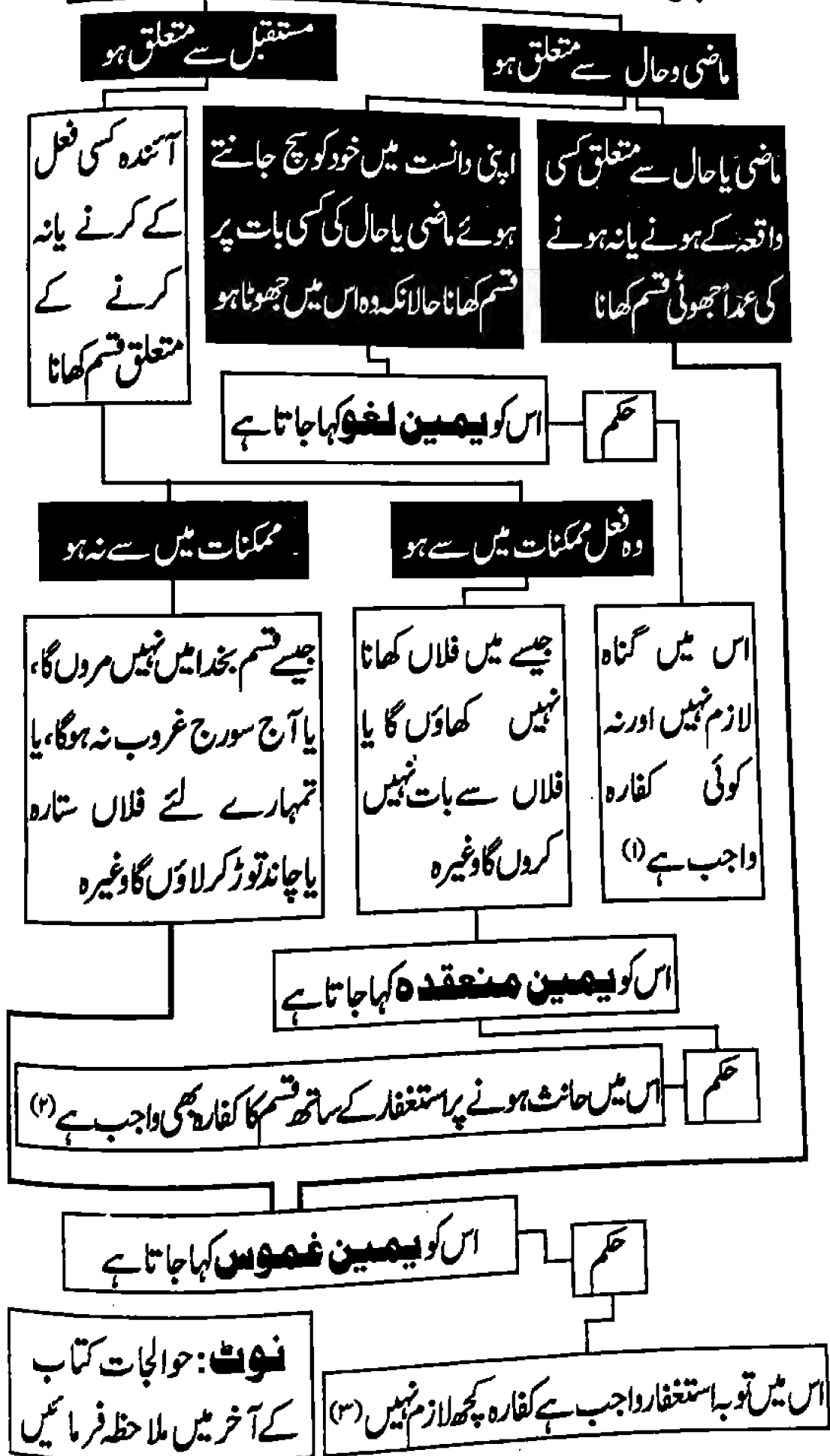


فائدہ: بج میں مالک زمین اور مزارع کی شرکت جائز نہیں بھل بج مالک یا مزارع کی جانب سے ہونا ضروری ہے (اگر مزارع کو کل بج کی استطاعت نہ ہو اور وہ شرکت ہی چاہتا ہو تو جواز عقد کیلئے مالک اس کو نصف بج قرض یا ہدیہ یا کم قیمت میں دیدے) (۲)

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

یمین

شجرہ (۶): اقسام یمین باعتبار زمان



شجرہ (۷): اقسام یمین باعتبار اطلاق و تنقید

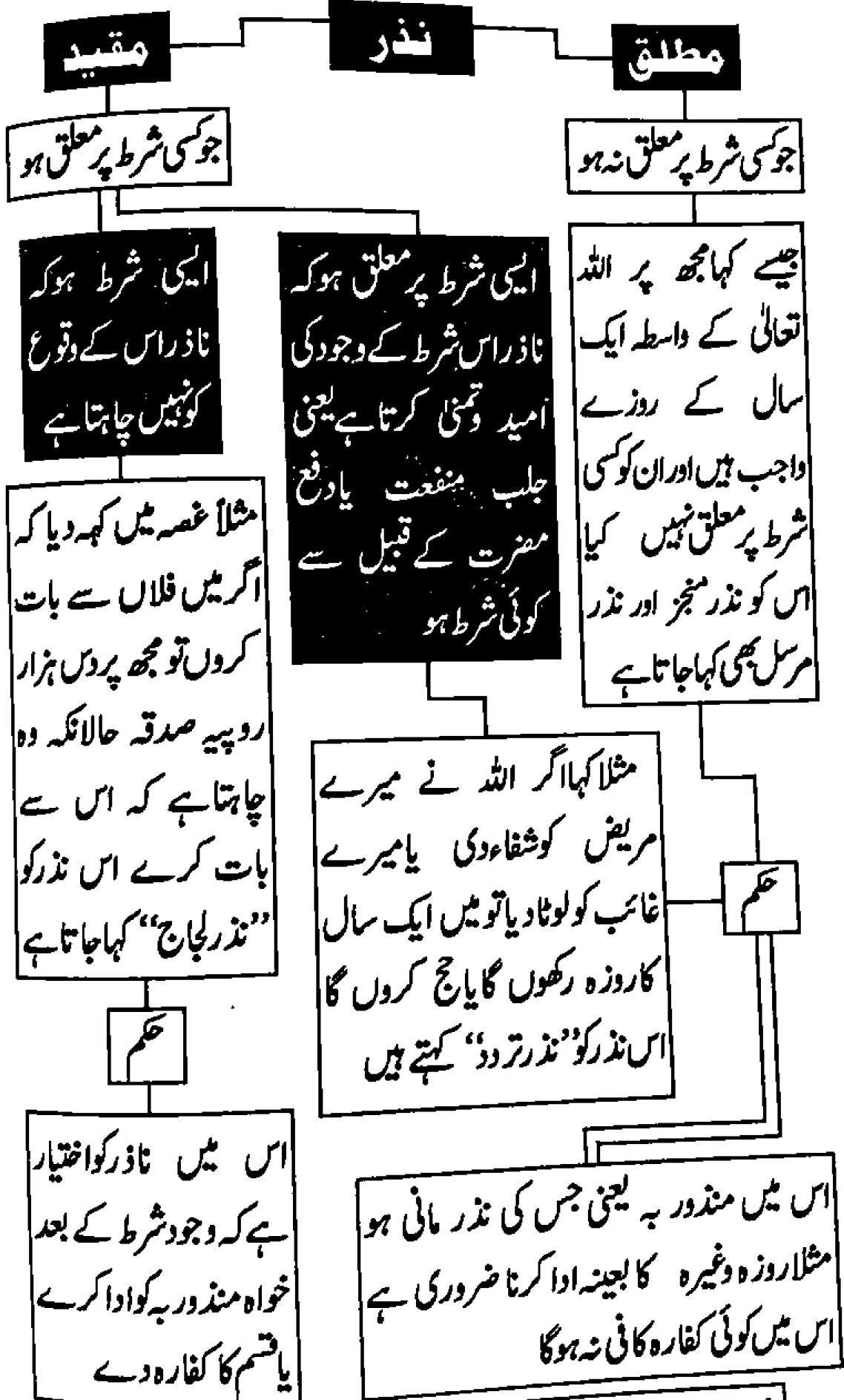


جیسے بیوی گھر سے باہر نکل رہی تھی شوہر نے غصے میں کہا اگر باہر قدم رکھا تو تین طلاق

پس گویہ مطلق یمین ہے لیکن اس میں دلالت حال سے فوری وقت مراد ہوگا پس فوراً نکلی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کچھ دیر بیٹھ گئی پھر نکلی تو واقع نہ ہوگی اس کو **یمین فور** کہتے ہیں (۳)

نوٹ: حوالجات کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں

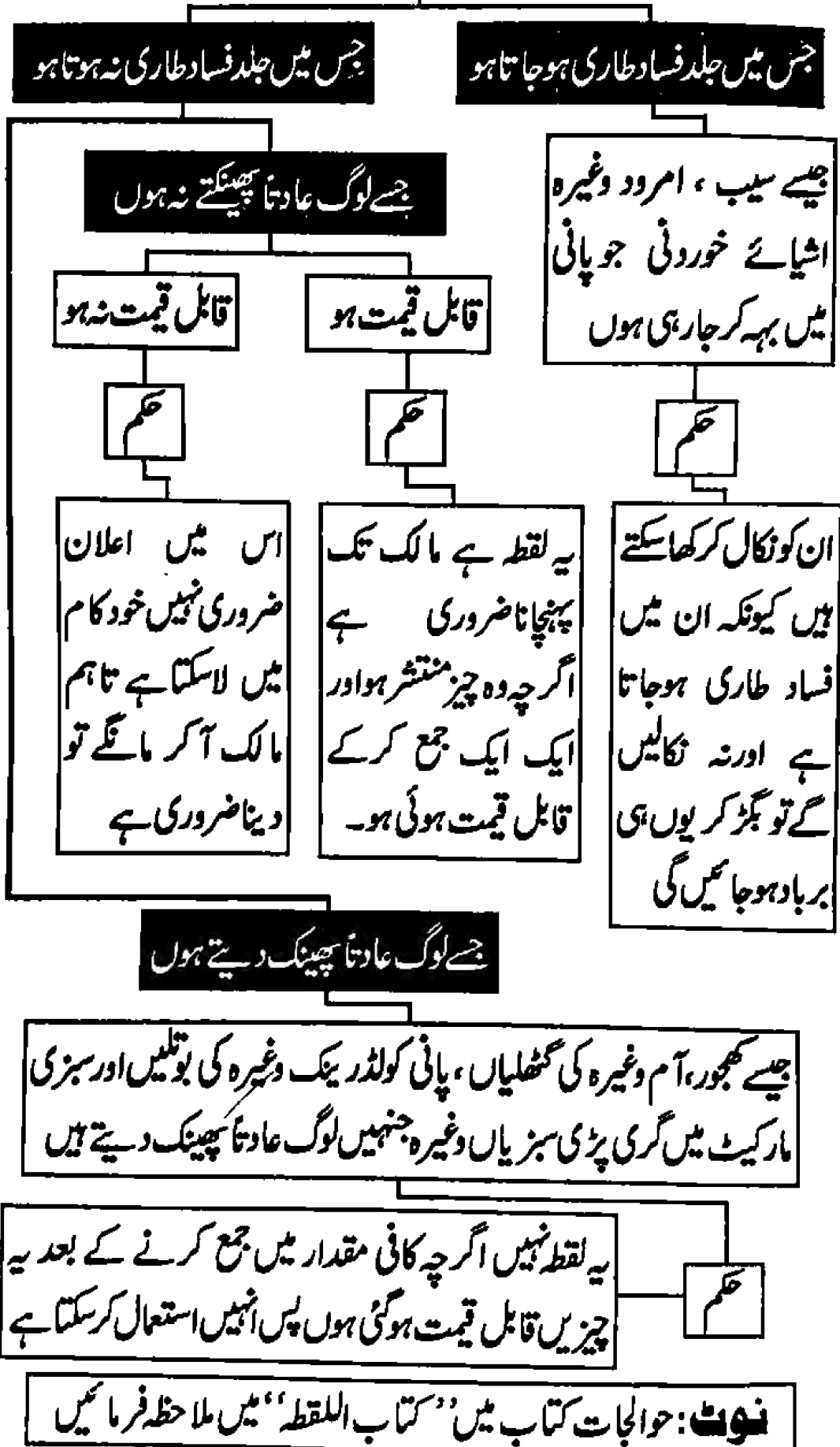
شجرہ (۸): نذر کا بیان



نوٹ: حوالجات کتاب میں ”کتاب النذر“ میں ملاحظہ فرمائیں

شجرہ (۹): لقطہ کا بیان

لقطہ



شرائط وقف

شجرہ (۱۰): وقف کا بیان



پیچھے صفحہ کا

۴- واقف بوقت وقف اس کا مالک ہو، بعد میں مالک ہو تو کافی نہیں وہ وقف صحیح نہ ہوگا

۱- شے موقوفہ مال مستقوم ہو، پس جو چیز غیر مستقوم ہو یا شرعاً جو مال نہ ہو اس کا وقف صحیح نہیں

۵- ایسی چیز ہو کہ اس کا انتفاع اس کے عین کے بقاء کے ساتھ ممکن ہو۔ پس دراہم، دانیر، کھانے پینے کی اشیاء اور دواؤں وغیرہ کا وقف صحیح نہیں

۲- غیر منقولہ: زمین عمارت وغیرہ ہو۔ منقول اشیاء کا وقف صحیح نہیں، مگر یہ کہ غیر منقول کے ضمن میں ہو یا اس کا وقف مروج ہو

۶- امام محمدؒ کے نزدیک قابل تقسیم شے ہو تو علاحدہ ہو مشترک نہ ہو، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشترک (مشاع) میں سے اپنے حصے کا وقف بھی صحیح ہے فتویٰ اسی پر ہے لیکن مسجد اور قبرستان کیلئے بالاتفاق وقف مشاع جائز نہیں (تفصیل کتاب میں ہے)

۳- وہ شے معلوم و متعین ہو، پس مطلق یہ کہنا کہ میں زمین وقف کرتا ہوں کافی نہیں اس کے مقام اور حدود کی تعیین لازم ہے مگر یہ کہ مشہور جگہ ہو اور حدود معین ہوں

حوالات شجرات

حوالات شجره (٣): مضاربت كابييان

(١) انظر تخريجه تحت ضابطة: ٥١٢

(٢) (أما) الذي يرجع إلى العاقلين وهما رب المال والمضارب، فأهلية التوكيل والوكالة؛ (بدائع: ٨١/٦، شاملة) (وشرطها) أمور سبعة (كون رأس المال من الأثمان) (الدر المختار: ٥/٢٣٤) (وكونه عينا لا دينا).... (وكون رأس المال معلوما) لئلا يقع في المنازعة.... (وتسليمه إلى المضارب) حتى لا يبقى لرب المال فيه يد... (و) الخامس (كون نصيب المضارب من الربح معلوما عنده) أي عند العقد لأن الربح هو المعقود عليه وجهالته توجب فساد العقد (و) السادس (شروع الربح بينهما بحيث لا يستحق أحدهما دراهم مسماة) لقطعه الشركة في الربح لاحتمال أن لا يحصل من الربح إلا قدر ما شرط له (درر الأحكام شرح غرر الأحكام: ٣١١/٢، شاملة) فعقد المضاربة يبطل بالفسخ، وبالنهي عن التصرف... وتبطل بموت أحدهما؛ لأن المضاربة تشتمل على الوكالة، والوكالة تبطل بموت الموكل والوكيل... وتبطل بجنون أحدهما إذا كان مطبقا... وتبطل بهلاك مال المضاربة في يد المضارب قبل أن يشتري به شيئا في قول أصحابنا (بدائع: ١١٢/٦) (تبطل) أي المضاربة (بموت أحدهما)... (ولحق المالك) بدار الحرب (مرتدا) وحكم القاضي به لأنه كالموت (درر الأحكام شرح غرر الأحكام: ٣١١/٢)

(٣) انظر تخريجه تحت ضابطة: ٥١٥

حوالجات شجره (٤): شركت كابيان

- (١) شركة مفاوضة وهي أن يشترك متساويان تصرفا ودينا ومالا وربحا وتتضمن الوكالة والكفالة (ملتقى الأبحر: ١/٥٢٤، شاملة)
- (٢) وأما شركة العنان فتتعدد على الوكالة دون الكفالة، ويصح التفاضل في المال، ويصح أن يتساويا في المال ويتفاضلا في الربح، ويجوز أن يعقدها كل واحد منهما ببعض ماله دون بعض. (قدرى على هامش الباب: ١٢٥/٢)
- (٣) (منها) أهلية الوكالة؛ لأن الوكالة لازمة في الكل وهي أن يصير كل واحد (بدائع: ٦/٢٢٢، شامله) (لا تصح شركة في احتطاب واحتشاش واصطياد واستقاء وسائر مباحات) كاجتناء ثمار من جبال وطلب معدن من كنز وطبخ آجر من طين مباح. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ٣/٣٢٥، شاملة) (ومنها): أن يكون الربح جزءا شائعا في الجملة، لا معينا... (ومنها): أن يكون رأس مال الشركة عينا حاضرا لا دينيا، ولا مالا غائبا، فإن كان لا تجوز عنانا (بدائع: ٢/٦٠، شاملة) مع التفاصيل في المال دون الربع وعكسه [در مختار] وإن شرط الربع للعامل أكثر من رأس ماله جاز (شامي: ٨٣١/٦، زكريا)

(٤) انظر تخريجه تحت ضابطة: ٥٢٢.

حوالجات شجره (٥): مزارعت كابيان

- (١) (منها): أن تكون الأرض والبذر والبقر والآلة من جانب، والعمل من جانب وهذا جائز... (ومنها): أن تكون الأرض من جانب، والباقي كله من جانب، وهذا أيضا جائز... (ومنها): أن تكون الأرض والبذر من جانب والبقر والآلة والعمل من جانب فهذا أيضا جائز (بدائع الصنائع: ٦/١٤٩، شامله)
- (٢) (ومنها): أن تكون الأرض والبقر من جانب، والبذر والعمل من

جانب وهذا لا يجوز في ظاهر الرواية، وروي عن أبي يوسف أنه يجوز... (ومنها): أن يكون البذر والبقر من جانب، والأرض والعمل من جانب، وهذا لا يجوز أيضاً؛ لأن صاحب البذر يصير مستأجراً للأرض والعامل جميعاً ببعض الخارج، والجمع بينهما يمنع صحة المزارعة. (ومنها): أن يكون البذر من جانب، والباقي كله من جانب، وهذا لا يجوز أيضاً؛ لما قلنا وروي عن أبي يوسف في هذين الفصلين أيضاً أنه يجوز. (الحوالة السابقة)

(٣) (ومنها): أن يشترط في عقد المزارعة أن يكون بعض البذر من قبل أحدهما، والبعض من قبل الآخر، وهذا لا يجوز؛ لأن كل واحد منهما يصير مستأجراً صاحبه في قدر بذره، فيجتمع استئجار الأرض والعمل من جانب واحد وإنه مفسد. (بدائع: ٦/١٨٠، شامله)

حوالجات شجره (٢): أقسام يمين باعتبار زمان

(١) واليمين اللغو: أن يحلف على أمر ماضٍ مثل أن يحلف على شيء أنه فعله أو لم يفعله (وهو يظن أنه كما قال، و) كان (الأمر بخلافه) وقد يقع على الحال مثل أن يحلف أنه زيد وإنما هو عمرو... (فهذه) اليمين (نرجو أن لا يؤاخذ الله بها صاحبها) (اللباب في شرح الكتاب: ٣/٣، شاملة)

(٢) (و) ثالثها (منعقدة وهي حلفه على فعل أو ترك في المستقبل وحكمها وجوب الكفارة إن حنث) لقوله تعالى (مجمع الانهر: ١/٥٣٩، شامله)

(٣) (غموس) هو فعول بمعنى فاعل وهو الحلف على إثبات شيء أو نفيه في الماضي أو الحال يعتمد الكذب... (وحكمها) أي اليمين الغموس (الإثم ولا كفارة فيها) أي في اليمين (مجمع الانهر: ١/٥٣٩) وفي الشامية: قوله (الفارق إلخ) أقول: هناك فارق آخر، وهو أن الغموس تكون في الأزمدة الثلاثة على ما سيأتي واللغو لا تكون في الاستقبال ح. (شامي: ٣/٤٠٦، شامله) وفي

الدر: (و) ثالثها (منعقدة وهي حلفه على) مستقبل (أت) يمكنه، فنحو: والله
لا أموت ولا تطلع الشمس من الغموس (الدر المختار: ٣/٤٠٨، مثله)

حوالجات شجره (٤):

اقسام يمين باعتبار اطلاق وتقييد

(١-٢-٣-٤) استفاد من هذه العبارات: فالحلف لا يخلو إما أن يكون
مطلقاً عن الوقت وإما أن يكون موقتاباً وقت وكل ذلك لا يخلو إما أن يكون في
الإثبات أو في النفي فإن كان مطلقاً في الإثبات بأن قال والله لا أكل هذا الرغيف
... فما دام الحالف والمحلوف عليه قائمين لا يحنث لأن الحنث في اليمين
المطلقة يتعلق بفوات البر في جميع البر فما داما قائمين لا يقع اليأس عن
تحقيق البر فلا يحنث فإذا هلك أحدهما يحنث لوقوع العجز عن تحقيقه غير
أنه إذا هلك المحلوف عليه يحنث وقت هلاكه وإذا هلك الحالف يحنث في
آخر جزء من أجزاء حياته لأن الحنث في الحاليين بفوات البر. ووقت فوات
البر في هلاك المحلوف عليه وقت هلاكه، وفي هلاك الحالف آخر جزء من
أجزاء حياته وإن كان في النفي بأن قال والله لا أكل هذا الرغيف أو لا أشرب
الماء الذي في هذا الكوز فلم يأكل ولم يشرب الماء حتى هلك أحدهما فقد
بر في يمينه لوجود شرط البر وهو عدم الأكل والشرب، وإن كان موقتاباً وقت
فالوقت نوعان وقت نصا ووقت دلالة أما الموقت نصاً فإن كان في الإثبات
بأن قال والله لا أكل هذا الرغيف اليوم... ونحو ذلك فما دام الحالف
والمحلوف عليه قائمين والوقت قائماً لا يحنث لأن البر في الوقت مرجو
فتبقى اليمين وإن كان الحالف والمحلوف عليه قائمين ومضى الوقت يحنث
في قولهم جميعاً لأن اليمين كانت مؤقتة بوقت فإذا لم يفعل المحلوف عليه
حتى مضى الوقت وقع اليأس عن فعله في الوقت ففات البر عن الوقت

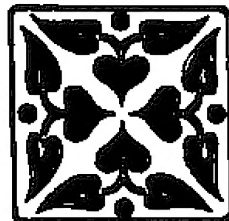
في حنث. وإن هلك الحالف في الوقت والمحلوف عليه قائم فمضى الوقت لا يحنث بالإجماع لأن الحنث في اليمين المؤقتة بوقت يقع في آخر أجزاء الوقت وهو ميت في ذلك الوقت والميت لا يوصف بالحنث وإن هلك المحلوف عليه والحالف قائم والوقت باق فيبطل اليمين في قول أبي حنيفة ومحمد وزفر وعند أبي يوسف لا تبطل... وإن كان في النفي فمضى الوقت والحالف والمحلوف عليه قائمان فقد بر في يمينه لو جود شرط البر وكذلك إن هلك الحالف والمحلوف عليه في الوقت لما قلنا وإن فعل المحلوف عليه في الوقت حنث لو جود شرط الحنث وهو الفعل في الوقت والله - عز وجل - أعلم. (وأما) الموقت دلالة فهو المسمى يمين الفور... وهو أن يكون اليمين مطلقاً عن الوقت نصاً، ودلالة الحال تدل على تقييد الشرط بالفور بأن خرج جواباً للكلام أو بناء على أمر نحو أن يقول لآخر: تعال تغد معي، فقال: والله لا أتغدى فلم يتغد معه ثم رجع إلى منزله فتغدى لا يحنث استحساناً. (بدائع الصنائع: ۱۲/۳) وأما يمين الفور... نحو أن تتهياً المرأة للخروج فقال: إن خرجت فأنت طالق فقعدت ساعة ثم خرجت لا تطلق الخ. (الجوهرة النيرة: ۱۹۱/۲، شامله)

قال المؤلف عفى الله عنه: قد تم المجلد الثالث بحمد الله تعالى

وتوفيقه ويتلوه إن شاء الله تعالى المجلد الرابع -

وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وبارك

وسلم تسليماً كثيراً -



یہ کتاب!

یہ کتاب طلبہ کے لئے تو مفید ہے ہی، اساتذہ کے لئے بھی مفید ہے، اگر اساتذہ اس کا مطالعہ کریں تو ان کی فقہ کی تعلیم میں چار چاند لگ جائیں گے اور ان کے لئے بکھری ہوئی جزئیات کو ایک لڑی میں پرو کر پیش کرنا آسان ہو جائے گا۔

(محدث کبیر حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری)

مؤلف کی یہ کاوش 'تالیف برائے تالیف' نہیں ہے، بلکہ ثاقبی اس سے ایک ایسے گوشہ کی تکمیل ہوتی ہے جس پر کام کی ضرورت تھی..... مؤلف عزیز نے صرف نقل ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ استنباط سے بھی کام لیا ہے..... غالباً اردو زبان میں اس طرح کی یہ پہلی کوشش ہے، اس لئے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فقہ کے اساتذہ و طلبہ کے لئے یہ ایک گرانقدر تحفہ ہے.... اگر اساتذہ اس کتاب کو اپنے سامنے رکھیں گے تو انشاء اللہ نفع محسوس کریں گے۔

(فقیہ العصر حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی)

امید ہے کہ یہ کتاب "تعریفات جرجانی" سے بھی برصغیر کے علماء اور طلبہ کے لئے زیادہ مفید ثابت ہوگی۔
(حضرت مفتی شبیر احمد صاحب شاہی مراد آباد)

اس کتاب کے مطالعہ سے بالخصوص فقہ و فتاویٰ میں مشغول طلبہ و اساتذہ کو بھرپور رہنمائی ملے گی، فقہی کتابوں کا سمجھنا آسان ہوگا اور علم میں بصیرت اور جلاء پیدا ہوگی۔
(حضرت مولانا مفتی سلمان صاحب منصور پوری)



MAKTABA HIJAZ

Urdu Bazar, Jama Masjid, Deoband-247554

Distt. Saharanpur (U.P.) India

Mobile : 09358914948 , 09997866990